روزنه

شفاف‌سازی رئیس قوه قضائیه درباره اظهارات اخیر برخی از بزرگان حوزه

● **میزان:** رئیس قوه قضائیه در جلسه مسئولان عالی قضائی، در پاسخ به اظهارات اخیر برخی از بزرگان حوزه درباره «زندانی‌کردن مردان بابت مهریه از سوی دستگاه قضائی»، بخشی از این اظهارات را ناشی از نبود اطلاع کافی دانست و نکاتی را برای شفاف‌سازی این موضوع به تفصیل بیان کرد.

او گفت: «برخی اشکالات نسبت به دستگاه قضائی مطرح می‌شود که وقتی از سوی علمای حوزوی به‌ویژه برخی مراجع معظم باشد، باید بیشتر مورد عنایت قرار گیرد؛ زیرا می‌دانیم که اگر از میان علمای حوزه کسانی انتقاد می‌کنند، نیت‌شان اصلاح و بهبود وضعیت است و هیچ شائبه‌ای از جهات دیگر وجود ندارد».

رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه مراجع تقلید، مورد اطمینان و محل رجوع مردم هستند و به نحوی انتقادات مردم را نیز منعکس می‌کنند، ادامه داد: «دستگاه قضائی نسبت به هر انتقادی باید روی گشاده داشته باشد؛ زیرا معتقدیم که انتقادات سازنده به رفع نقایص و افزایش اقتدار قوه قضائیه و رضایت‌مندی مردم کمک می‌کند. خصوصا اظهارات کسانی که از لحاظ علمی و اعتقادی جایگاه والایی دارند، نیاز به توجه جدی‌تری دارد و باید نسبت به این انتقادات گوش شنواتری داشته باشیم». آیت‌الله آملی‌لاریجانی اضافه کرد: «گاهی انتقادات ناشی از عدم اطلاع است. دراین‌صورت اگر این انتقادات در محفلی خصوصی مطرح شود، مسلما انسب است؛ چون بیان آن در علن، ممکن است موجب قدح یک دستگاه شود؛ بدون آنکه استحقاق چنین قدحی را داشته باشد».

رئیس قوه قضائیه گفت: بنده معمولا از پاسخ به این‌گونه انتقادات اجتناب می‌کنم تا خدای ناکرده حاشیه‌ای برای دستگاه قضائی و نظام ایجاد نشود؛ زیرا معتقدم مقصود ما حل مشکل است و نیازی به هیاهو نیست. از طرفی اعتقاد دارم که کار دستگاه قضائی باید تبیین شود و به‌همین‌جهت در پاره‌ای از موارد که برخی فقهای بزرگوار اشکالاتی را مطرح کرده‌اند، از دادستان محترم کل خواسته‌ام که به محضر این بزرگواران برسند و برای رفع ابهام به ارائه توضیح بپردازند.

رئیس قوه قضائیه با اشاره به سخنی از این مرجع بزرگوار تقلید که گفته است «آخر دستگاه قضا باید مطابق اسلام باشد، چرا برخلاف اسلام یک عده بروند زندان» یا اینکه گفته‌اند «عیب کار ما این است که حوزه از دستگاه قضا جدا شده و هرکسی برای خود تصمیمی می‌گیرد» یا فرموده‌اند «دستگاه قضائی که ما احترام برایشان قائلیم، بنشینند با حوزویان و مسائل را حل کنند و بیخود مردم را به زندان نیندازند؛ اما یک گوشه‌ای بنشینند خودشان بین خودشان توافق بکنند، قابل حل نیست»، اظهار کرد: به محضر شریف ایشان عرض می‌کنم چرا به گونه‌ای صحبت می‌شود که گویی مسئولان قضائی و قضات شریف از پسِ کوه قاف آمده‌اند؟ ما هم از همین حوزه‌ها آمده‌ایم. بسیاری از مسئولان عالی قضائی و قضات دستگاه قضا از روحانیون فاضل، متدین و جلیل‌القدر حوزه‌اند. قضات متدین و فاضلی در قوه قضائیه فعالیت می‌کنند که انسان از دقت‌ها و تعبدشان به احکام اسلام و فتاوای فقها لذت می‌برد. به ضرس قاطع عرض می‌کنم قاضی عالی‌رتبه‌ای نمی‌شناسم که به احکام اسلامی یا فتاوای لازم‌الاتباع فقهای عظام توجه نداشته باشد یا بدان‌ها متعبّد نباشد؛ لذا این‌گونه تخطئه را به‌حق نمی‌دانم.

رئیس قوه قضائیه ادامه داد: درخصوص اینکه فرموده‌اند «قوه قضائیه فورا با به‌اجراگذاشتن مهریه، مردان را به زندان می‌اندازد»، عرض می‌کنم که این مطلب قطعا نادرست است؛ زیرا رویه دادگاه‌های ما چیزی برخلاف قانون نیست و قضات نیز در این زمینه قانون اصلاح‌شده، نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۹۴/۴/۱۶ را اجرا می‌کنند.

آیت‌الله آملی‌لاریجانی در ادامه توضیح مبسوطی درباره وجوه قانونی و فقهی بحث مدنظر دادند و با بیان اینکه مطرح‌کردن برخی انتقادات در جمع فضلایی که اطلاعی از قانون و بخش‌نامه ندارند، نوعی خلاف انصاف نسبت به دستگاه قضائی است، تأکید کرد: قانونی که ذکر شد مورد تأیید شورای نگهبان نیز قرار گرفته و لااقل چهار فقیه شورا آن را مغایر با موازین شرع ندانسته‌اند. البته دقتی هم در این قانون صورت گرفته که کاملا درست بود و اتفاقا نافی فرمایش این مرجع بزرگوار است که گفته‌اند «به محض اجراگذاشتن مهریه، مرد را فورا به زندان می‌اندازند».

رئیس قوه قضائیه در پایان گفت: استدعای مشفقانه‌ام از علمای بزرگوار این است که به دستگاه قضائی کمک کنند. ما چنین اظهاراتی را کمک نمی‌دانیم. از همه توصیه‌ها و ارشادهای دلسوزانه استقبال می‌کنیم؛ اما اینکه سخنی در مسجد اعظم قم گفته شود و بدون اطلاع از تلاش‌ها و رویه‌های قوه قضائیه، این نهاد پراهمیت و کارکنان پرتلاش آن مورد قدح قرار گیرند، رویه صحیحی نیست. شاید البته نیازی به تکرار نباشد که همه سخن ما دفاع از نهاد قوه قضائیه و رویه عمومی آن است؛ اما اینکه در گوشه و کنار کشور قضاتی برخلاف قانون یا بخش‌نامه‌های صادره احکام ناصحیحی صادر کنند، بحث دیگری است که باید با تخلفات آنان برخورد صورت گیرد.

politics@sharghdaily.ir

رد ۲ لایحه FATF به دلیل ایرادات مجمع تشخیص

شرق: شورای نگهبان در اقدامی عجیب و بی‌سابقه دو لایحه از لوایح چهارگانه را به این علت که ایرادات مجمع تشخیص مصلحت نظام برطرف نشده، به مجلس عودت داد. عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، در توییترش نوشته است: «ایرادات شورای نگهبان درباره اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و کنوانسیون پالرمو برطرف شد. همچنین با عنایت به نظرات مجمع تشخیص مصلحت نظام مقرر شد این مصوبات به مجلس اعاده شوند». سخنگوی شورای نگهبان در توضیح بیشتری به ایسنا گفت: «در بررسی‌های انجام‌شده درباره لوایح اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی و کنوانسیون پالرمو، نظرات شورای نگهبان تأمین شد و از نظر شورای نگهبان ایرادات برطرف شده است؛ اما مجلس به ایرادات مجمع تشخیص مصلحت توجه نکرده بود که این قسمت به مجلس اعاده شد و در نهایت مجمع تشخیص مصلحت دراین‌باره تصمیم‌گیری خواهد کرد». عباسعلی کدخدایی در تاریخ هفت شهریور هم با ارسال نامه‌ای به علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی، با اشاره به نامه رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی، نظر این مجمع درباره رد لایحه مذکور و اعلام موارد مورد انتقاد شورای نگهبان را به مجلس ارسال کرده بود. طبق قانون یک مصوبه فقط زمانی به مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌رود که میان شورای نگهبان و مجلس مورد اختلاف باشد و هر دو بر نظر خود استوار. این در حالی است که آن‌طور که سخنگوی شورای نگهبان گفته است، مجلس ایرادات شورای نگهبان را برطرف کرده؛ اما چون ایرادات مجمع برطرف نشده، شورای نگهبان از تصویب نهایی آن خودداری می‌کند! کمیسیون نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام مجمع تشخیص، پیش از اینکه لوایح در مجلس تصویب شوند، نظر خود را درباره مغایرت‌های دو لایحه از چهار لایحه با سیاست‌های کلی نظام مستقیما به شورای نگهبان فرستاده بود. این در حالی است که هیچ‌جای قانون به این اشاره نشده است که شورای نگهبان متولی تأمین نظر مجمع تشخیص مصلحت در مصوبات هم هست. طبق قانون شورای نگهبان صرفا باید قوانین را از نظر مغایرت‌نداشتن با شرع و قانون اساسی بررسی کند. آیت‌الله شاهرودی، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، تاکنون دو نامه به آیت‌الله جنتی درباره لوایح چهارگانه درخواستی FATF نوشته و مدعی مغایرت آن با سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، سیاست‌های کلی تشویق سرمایه‌گذاری، سیاست کلی امنیت قضائی و سیاست کلی امنیت اقتصادی شده است. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام ابتدا نامه‌ای در تاریخ ۱۷ تیر و سپس نامه‌ای در تاریخ چهار شهریور به آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان، نوشت. آیت‌الله هاشمی‌شاهرودی در این نامه درباره مخاطرات تصویب یکی از لوایح FAFT یعنی لایحه پالرمو یا همان لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی هشدار داده بود. دیروز در حالی دو لایحه از لوایح FATF در شورای نگهبان بررسی شد که مهم‌ترین لایحه یعنی الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم، (CFT) به این جلسه نرسید. نجات‌الله ابراهیمیان، عضو حقوق‌دان و سخنگوی پیشین شورای نگهبان، به ایسنا گفته است که CFT تازه دیروز به شورای نگهبان واصل شد و برای همین در جلسه بررسی نشد. او گفته که این لایحه احتمالا در جلسه بعدی شورای نگهبان بررسی شود.

هیچ‌جای قانون به این اشاره نشده است که شورای نگهبان متولی تأمین نظر مجمع تشخیص مصلحت در مصوبات هم هست. طبق قانون شورای نگهبان صرفا باید قوانین را از نظر مغایرت‌نداشتن با شرع و قانون اساسی بررسی کند

کدخدایی هم گفته است که مصوبه CFT دیروز دستور شورای نگهبان نبوده و هنوز این شورا اعلام نظر نکرده است. بعید نیست که لایحه آخر و جنجالی هم که یکشنبه در مجلس تصویب شد (CFT) به سرنوشت دو لایحه دیگر دچار شود.

مخالفان FATF خبرآنلاین را هک کردند

مجلس روز یکشنبه CFT را با حاشیه‌های بسیار تصویب کرد. مخالفان سرسخت این لوایح در این روزها همه تلاش خود را برای ممانعت از تصویب این لوایح به‌ویژه همین CFT به کار بستند. از تهدید پیامکی نمایندگان، جنجال رسانه‌ای و توسل به برخی چهره‌های سیاسی اثرگذار. آخرین سنگ‌اندازی هک‌کردن سایت خبرآنلاین بود. یکی از اعضای سردبیری سایت «خبرآنلاین» تأیید کرد که این سایت مورد حمله سایبری قرار گرفته است. مریم صدرالادبایی در گفت‌وگو با ایسنا درباره دلیل اینکه سایت خبرآنلاین دیروز از ساعات اولیه صبح از دسترس خارج شده است، گفت: ما در هفته‌های گذشته از سمت برخی هکرها مورد تهدید قرار گرفتیم که در همین راستا سایت خبرآنلاین از صبح چهارشنبه مورد حمله سایبری قرار گرفته و از دسترس خارج شد. فرهاد عشوندی، عضو شورای سردبیری خبرآنلاین، دیروز در توییتی نوشت: «در چند روز گذشته تقریبا دوستان دست به پیامک و پلاکارد به دست بسیاری خبرآنلاین را تهدید کرده بودند و از صبح امروز یکباره سدی میان ما و مخاطبانی که ۱۰ سال با ما بودند، ایجاد شد؛ اما خیلی زود مشکلات رفع می‌شود و با تمام وجود باور داریم دانستن حق ملت است». خبرآنلاین در روزهای گذشته اخبار و گزارش‌های متنوعی درباره موافقان و مخالفان لوایح چهارگانه FATF منتشر کرده بود.

درمجمع چه خبر است؟

در مجمع تشخیص مصلحت نظام ما دقیقا با دو نگاه متفاوت درباره لوایح FATF روبه‌رو هستیم. چهره‌هایی مانند احمد توکلی، غلامرضا مصباحی‌مقدم، محمد صدر و مصطفی میرسلیم نگاه‌هایی همدلانه‌تر با این لوایح داشته‌اند؛ اما در مقابل آیت‌الله شاهرودی رئیس مجمع، آیت‌الله موحدی‌کرمانی عضو دیگر و محسن رضایی جزء مخالفان آن هستند و اغلب تا این لحظه نقدها و نگاه‌های سرسختانه‌تری به این لوایح داشته‌اند. آیت‌الله موحدی‌کرمانی، دبیرکل جامعه روحانیت مبارز و عضو دیگر مجمع تشخیص مصلحت نظام، نیز به‌تازگی درباره FATF گفته بود: «مجلس باید بیدار و مراقب باشد. حتما این یک چیز خطرناک است. دشمن در این برنامه وارد شده و سهیم است و حتما باید نمایندگان مجلس با دقت لایحه را بررسی کرده و حرف‌های منتقدان را بشنوند. این معاهده باعث می‌شود به طور مثال اگر ما بخواهیم به حزب‌الله، انصارالله و امثال آنها کمک کنیم، جلوی ما گرفته شود و غیرازاین هم مسائلی خطرناک را به دنبال خواهد داشت. به اعتقاد بنده، در مرحله ابتدایی مجلس باید هوشیار باشد و دقت کند تا این لایحه تصویب نشود. اگر هم تصویب کند، من مطمئن هستم شورای نگهبان آن را رد خواهد کرد. شورای نگهبان هم که رد کند، به مجمع تشخیص مصلحت نظام خواهد آمد و من معتقدم این مجمع کاملا بیدار است. ممکن است تغییراتی دهد؛ ولی من به مجمع امیدوار هستم؛ البته به شورای نگهبان هم امیدوارم و ان‌شاءالله این معاهده با سرنوشت خوبی تمام خواهد شد».

حسین مرعشی:

برجام و FATF ظرفیت تأثیرگذاری بر جناح‌های سیاسی را ندارند

آنچه در جریان بررسی الحاق ایران به الزامات FATF روی داد و البته همچنان هم به پایان نرسیده، خط‌کشی‌های سیاسی‌ای بود که درون و بیرون مجلس خود را نشان داد؛ موافقان و مخالفانی که خط‌وربط سیاسی آنها را اگرچه می‌توان در بین اصولگرایان و اصلاح‌طلبان جست‌وجو کرد، اما واقعیت این است که حمله‌ها از سوی طیف تندرو اصولگرا و اعضای منسوب به جبهه پایداری انجام می‌گرفت و اگر دفاعی هم بود، برخی از فراکسیون امیدهایی که در فضای مجازی و توییتر فعال هستند، پاسخ می‌دادند. اما نتیجه این صف‌کشی خود را روز تصویب لایحه CTF نشان داد؛ آنجا که همین طیف تندرو اصولگرای توییتری، علیه علی لاریجانی و مجلس دهم شوریدند و البته از این‌سو هم برخی حامیان تصویب CTF، از عملکرد فراکسیون امید مجلس انتقاد کرده و آنچه رخ داده را به تیم لاریجانی نسبت دادند. اما این تحلیل تا چه میزان درست است، یعنی وزن ۱۴۳ نماینده موافق تصویب را می‌توان به یک گروه سیاسی نسبت داد؟ اما حسین مرعشی، سخنگوی حزب کارگزاران، در گفت‌وگوی خود با «شرق»، تحلیل خود را از آنچه در ماجرای CTF رخ داد ارائه کرد و گفت که اصلاح‌طلبان به این دلیل وارد ماجرا نشدند، چون از نظر آنها موضوع CTF، نه اصلاح‌طلبی و اصولگرایی، بلکه ملی بود. عباس عبدی هم اگرچه در این موضوع با مرعشی هم نظر بود اما معتقد است که اصلاح‌طلبان اصلاح‌طلبان در مسائل اصلی نقش آفرینی جدی نمی‌کنند.

رأی مجلس به تصویب CTF را تا چه اندازه محصول عملکرد آقای لاریجانی و اصولگرایان معتدل می‌دانید؟

طیف آقای لاریجانی و فراکسیون امید در رأی‌گیری CTF با هم همکاری تنگاتنگ داشتند. با این حال، رأی یکپارچه فراکسیون امید و اِعمال ریاست خیلی مناسب و صحیح آقای لاریجانی حتما مؤثر بوده است.

اما انتقاداتی نسبت به عملکرد فراکسیون امید به‌ویژه در فضای مجازی مطرح شده است. مثلا این انتظار وجود داشت که اعضای فراکسیون در صحن علنی نقش پررنگ‌تری ایفا کنند.

با نظر شما موافقم. من هم فکر می‌کنم فراکسیون امید باید بیانیه رسمی ارائه می‌داد و لازم بود بزرگان فراکسیون در مجلس صحبت کنند. ولی به این معنی نیست که فراکسیون امید کوتاهی کرده باشد. اما به لحاظ اجتماعی و سیاسی بهتر بود که این رأی نمایان می‌بود.

اما درمقابل اصولگراها به‌ویژه بدنه جوان و تندروی این جریان، انتقادات تندی را علیه علی لاریجانی و رأی مجلس مطرح کردند. به نظرتان این انتقادات چه آورده‌ای را می‌تواند برای لاریجانی داشته باشد؟

آقای لاریجانی یک کار ملی انجام داد و دنبال کار سیاسی خاصی نبود و به عاقبت سیاسی‌اش فکر نکرد. اقدامات تندروانه جبهه پایداری و اصولگرایان و برخی اظهارات ائمه جمعه در مسیر بررسی CTF اختلالاتی ایجاد کرد که به نفع آنها و کشور نبود. بااین‌حال آقای لاریجانی هم چشمش را بر این مصلحت‌اندیشی‌ها بست و صرفا به‌عنوان یک کار ملی به‌خوبی نقش‌آفرینی کرد.

آنچه رخ داد، این بود که در حقیقت CFT و پیوستن به FATF به یک بحث حیثیتی و ملی تبدیل شده بود و بیش از آنکه موضوع وجه اقتصادی و تخصصی داشته باشد، به موضوعات سیاسی گره خورده بود. آیا اتفاقات مجلس می‌تواند در فرایند آرایش سیاسی کشور در این یکی، دو سال تأثیری داشته و تغییراتی را ایجاد کند؟

خیر. لایحه‌ای بود که باید خیلی وقت پیش تصویب می‌شد و دور قبل اگر دولت با همین قوت وارد شده بود، شاید چند ماه قبل به‌راحتی از مجلس عبور می‌کرد. این لایحه‌ای است که برای مصالح کلی نظام باید تصویب می‌شد؛ اما این ظرفیت را ندارد که در آرایش سیاسی کشور تغییر ایجاد کند.

یعنی نمی‌تواند مابازایی از جنس برجامیان و غیربرجامیان باشد؟

آن هم ماندگار نبود و تبلیغی بود؛ اما به آرایش سیاسی تبدیل نشد. نه برجام و نه FATF ظرفیت تأثیرگذاری بر جناح‌بندی‌های سیاسی کشور ندارند. اینها موضوعاتی است که به صورت گذرا شکل می‌گیرد. گاهی ائتلاف نانوشته‌ای شکل می‌گیرد و به این معنی نیست که پایدار است.

یعنی بین فراکسیون امید و طیف لاریجانی در مجلس ائتلافی از قبل صورت گرفته بود؟

خیر.

این اتفاق باعث شده بین بدنه تندرو و سنتی و روحانی اصولگرا و طیف علی لاریجانی فاصله‌ای افتاده باشد؟

خیر، در این موضوع بین‌شان اختلاف بوده؛ اما این اتفاق فقط یک موضوع برای اختلاف مقطعی بوده است.

در بزنگاه‌های مختلف دیده‌ایم که فراکسیون سکوت کرده و کار خاصی انجام نداده است. چه توصیه‌ای برای فراکسیون امید یا اعضای مشخص آن دارید تا بتوانند وجهه خود را تغییر بدهند.

فراکسیون امید باید اقدامات خوبی را که در مجلس داشته، با صدای بلندتری بیان کند. جامعه علاقه‌مند است که اقدامات خوب فراکسیون امید با صدای رساتری بیان شود و پژواک داشته باشد.

اصولگرایان از همه امکانات بالقوه و بالفعل خود برای مخالفت با این لایحه استفاده کرده و تظاهرات بیرون را به حداکثر رساندند؛ ولی جریان اصلاح‌طلب بیرون مجلس حتی اگر تصویب این لایحه را هم به نفع دولت و نظام می‌دانست، جز اظهارنظرهای مقطعی، کنش خاصی از خود نشان نداد. چرا؟

اصلاح‌طلبان بیرون از مجلس ترتیبی دادند که FATF به مسئله جناحی بین آنها و اصولگرایان تبدیل نشود. ما کاملا با حواس جمع با این موضوع برخورد کردیم؛ چون فکر می‌کردیم این موضوع ملی است و هر دو جناح باید در این موضوع ملی کمک کنند.

اما اصولگرایان تندرو در حال مانع‌تراشی بودند. بدنه سنتی مثل جامعه مدرسین و روحانیت مگر کم خط‌ونشان کشیدند؟

ما هم از آنها انتقاد کردیم؛ اما همان‌طور که گفتم، تأکید ما این بود که این مسئله، به یک موضوع جناحی تبدیل نشود.

یعنی بهتر بود که جریان اصلاح‌طلب وارد نشود؟ به نظرتان این توجیه بی‌عملی نیست؟

خیر. ما سیاست روشنی داشتیم و مسئله FATF نباید مسئله اصلاح‌طلبان و اصولگرایان می‌شد. حتما باید این موضوع ملی می‌شد تا حل‌وفصل شود.

درباره عملکرد مجلس در ماجرای تصویب CTF، تحلیل‌های مختلفی ارائه شده است. عده‌ای رأی مجلس به لایحه CTF را به پای علی لاریجانی و اصولگرایان معتدل نوشته‌اند و از عملکرد فراکسیون امید انتقاد کرده‌اند. تا چه اندازه این اتفاق را محصول عملکرد لاریجانی می‌دانید؟

اینکه اصولگرایان معتدل پشت این قضیه بودند و خیلی از آنها از تصویب لایحه حمایت کردند و رئیس مجلس هم همراهی کرد تا این لایحه تصویب شود، درست است؛ اما نمی‌دانم که این موضوع را چرا باید به فراکسیون امید و انتقاد از آن ربط داده شود. به‌هرحال آنها (طیف لاریجانی) خودشان در حکومت هستند و باید مسئولانه رفتار کنند. حتی مخالفان کنونی این لایحه، قبلا کسانی بودند که خودشان جزء موافقان این لایحه بودند. در دوره احمدی‌نژاد همین‌ها بودند که لایحه را طرح و امضا کرده و برای تصویب پیگیری کردند. حالا چون بیرون از دایره اجرائی هستند، با این لایحه مخالفت می‌کنند. اگر اصولگرایان معتدل هم تا حدی بیرون از حاکمیت بودند، قطعا با لایحه مخالفت می‌کردند. مگر همین آقای لاریجانی نبود که درباره مذاکرات هسته‌ای می‌گفت درّ غلتان دادند و آبنبات گرفتند؛ بنابراین می‌خواهم بگویم این موضوع ربطی به فراکسیون امید ندارد. دست‌کم از این موضوع نمی‌توان چنین نتیجه‌ای گرفت.

عباس عبدی: اصلاح‌طلبان در مسائل اصلی نقش جدی ندارند

همزمان در بین اصولگرایان تندرو هم انتقادات زیادی به علی لاریجانی مطرح شد. برایند این اتفاقات می‌تواند چه آورده‌ای برای علی لاریجانی داشته باشد و آیا بین او و اصولگرایان سنتی به‌ویژه بدنه روحانیت فاصله افتاده است؟

این شکاف‌ها در میان جناح حاکم بیشتر خواهد شد. دلیلش هم این است که واقعیات متصلب‌تر از آن هستند که بتوان آنها را نادیده گرفت یا آنها را دور زد. بخشی از اصولگرایان که در مسئولیت‌های اجرائی هستند و نیم‌نگاهی هم به آینده خود دارند، متوجه هستند که اگر قرار باشد در این کشور به جایی برسند، باید این کشور باقی بماند یا نه؟ اگر چیزی نماند، آنها نیز منتفع نخواهند شد؛ بنابراین به نظرم می‌آید که آنها مسئولانه تصمیم گرفتند. همان‌طور که وقتی جریان تندرو آنها در مسند کار بودند، مجبور بودند که این‌چنین رفتار کنند؛ اما اینکه تعدادی از روحانیون سنتی در مخالفت با FATF وارد شدند، به نظرم بیشتر آنان دچار اشتباه شدند و فریب بخش‌های تندرو را خوردند. بعید می‌دانم آقای لاریجانی، در انتخابات بعدی بخواهد به سمت تندروها میل

داشته باشد. به نظرم آنها (سنتی‌ها) فریب خوردند و متوجه اشتباه خود شدند. اگر دقت کنید، می‌بینید که بعد از تصمیم مجلس صدای آنها بسیار پایین آمد.

آیا آنچه در مجلس اتفاق افتاد، می‌تواند برایند آرایش نیروهای سیاسی را در یکی، دو سال منتهی به انتخابات تغییر بدهد؟

به نظرم اتفاق مجلس خیلی تأثیری در آرایش سیاسی ندارد. دلیلی هم ندارد داشته باشد. در گذشته هم این وضعیت سیاسی وجود داشته و در آینده هم فرق چندانی نخواهد کرد. عواملی که در آرایش سیاسی نیروهای موجود کشور تأثیر می‌گذارد، فراتر از این مسائل است.

نقش‌آفرینی اصلاح‌طلبان را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

معتقدم در این ماجرا اصلاح‌طلبان لزوما دلیل نداشت که خودشان میدان‌دار شوند. چه بسا میدان‌دارشدن آنها می‌توانست موجب تشدید مخالفت‌ها با این لایحه در طرف مقابل شود. یکی از علل اینکه مخالفت‌ها بعد از تصویب به شدت گذشته نبود، شاید این بود که جریانی از خودشان هم از لایحه حمایت می‌کند. بنابراین در این قضیه خاص فکر نمی‌کنم رفتار اشتباهی را مرتکب شدند؛ اما در قضایای دیگر که به موضوعات اساسی جامعه و کشور بازمی‌گردد، هنوز نمی‌بینم که اصلاح‌طلبان نقش‌آفرینی جدی‌ای را که شایسته است، ایفا کنند.

خبر

با حکم مقام معظم رهبری

حجة‌الاسلام کریمی‌تبار، نماینده ولی‌فقیه و امام جمعه ایلام شد

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، مقام معظم رهبری، با صدور حکمی حجة‌الاسلام الله‌نور کریمی‌تبار را به‌عنوان نماینده ولی‌فقیه در استان و امام جمعه شهر ایلام منصوب کردند. متن حکم مقام معظم رهبری به این شرح است: جناب حجة‌الاسلام آقای حاج شیخ الله‌نور کریمی‌تبار دامت‌افاضاته؛ در پی استعفای جناب حجة‌الاسلام آقای لطفی دامت توفیقاته از امامت جمعه‌ی ایلام، با قدردانی و تشکر از خدمات چندین ساله‌ی ایشان، جناب‌عالی را که از میان مردم مؤمن و وفادار آن استان برخاسته و مدت‌ها به خدمت در آن سامان اشتغال داشته و بحمدالله از صلاحیت لازم برخوردار می‌باشید، به امامت جمعه و نمایندگی خود منصوب می‌کنم. مردم عزیز آن استان مرزی، دوران‌های دشواری را در سال‌های دفاع مقدس و پس از آن گذرانیده و با همه‌ی مشکلات، وفاداری خود به نظام اسلامی را حقاً به اثبات رسانیده‌اند. اکنون جناب‌عالی در میان این مردم بزرگوار و فداکار به قبول وظیفه‌ی سنگینی مفتخر گشته‌اید. انتظار می‌رود با همه‌ی توان در خدمتگزاری به آنان کوشیده و با تقویت مجموعه‌های دلسوز و انقلابی به مجاهدات فکری و عملی در زمینه‌های گوناگون مدد رسانید. ارتباط نزدیک و صمیمی با جوانان و سلوک مردمی با همگان و بهره‌گیری از نخبگان و دانشگاهیان را توصیه می‌کنم و مزید توفیقات الهی را برای جناب‌عالی مسئلت می‌نمایم.

واعظی خبر داد

۲ کمیته با فراکسیون امید و اصلاح‌طلبان تشکیل خواهیم داد

● **ایسنا:** رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور، روز گذشته در حاشیه جلسه هیئت دولت در پاسخ به انتقاد برخی اصلاح‌طلبان مبنی بر گزینشی انتخاب‌شدن اصلاح‌طلبان برای دیدار با رئیس‌جمهور، عنوان کرد: «حق با این افراد است. ما می‌توانستیم افراد زیادی را دعوت کنیم، اما در این شرایط جلسه حالت صمیمانه به خود نمی‌گرفت و زمینه برای گفت‌وگو فراهم نمی‌شد. در همین جلسه‌ای که تشکیل شد نیز ۱۸ نفر صحبت کردند. برای انتخاب اصلاح‌طلبان از خود اصلاح‌طلبان هم مشورت گرفتیم. افرادی که دعوت نشدند، در فرصت‌های بعدی دعوت خواهند شد». محمود واعظی درباره تصمیمات این جلسه افزود: «قرار شد من و آقای عارف دو کمیته تشکیل دهیم؛ یک کمیته مشترک با فراکسیون امید و و یک کمیته مشترک با اصلاح‌طلبان و ان‌شاءالله این کار را انجام می‌دهیم». او درباره انتخاب افراد در جریان‌های سیاسی مختلف با گرایش اعتدالی برای دیدار با رئیس‌جمهور بیان کرد: «دولت تفکری را که مشی اعتدالی داشته باشد، از خود می‌داند. این جلسه‌ها برای مشورت با سیاسیون و صاحب‌نظران است تا دولت از نظرات بهره گرفته و کشور را بهتر اداره کند؛ بنابراین افراد معتدل برای حضور در جلسات انتخاب می‌شوند». رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور با بیان اینکه چرا اعضای مؤتلفه برای دیدار اصولگرایان با رئیس‌جمهور دعوت نشده‌اند، گفت: «ما مؤتلفه را جزء پایداری نمی‌دانیم و هنوز هم از کسی برای این جلسه دعوت نکرده‌ایم».

در اولین جلسه مجلس، وزرا معرفی می‌شوند

واعظی همچنین درباره دلیل معرفی‌نشدن وزرای پیشنهادی دولت به مجلس، افزود: «بنا داشتیم پس از اینکه لایحه تغییر ساختار دولت در مجلس تصویب شد، تغییرات وزرا را انجام دهیم، اما هفته گذشته متوجه شدیم مجلس تمایلی به تصویب آن لایحه ندارد». او گفت: «وزرای اقتصاد و کار تعیین شده‌اند و ممکن است یکی، دو تغییر دیگر نیز در سایر وزارتخانه‌ها ایجاد شود. ما این آمادگی را داشتیم که روز سه‌شنبه وزرا را معرفی کنیم، اما مجلس هفته آینده تعطیل است. هیئت‌رئیسه هم گام‌هایی برداشت که تعطیلی هفته آینده مجلس را لغو کند، اما چون نمایندگان برای حضور در حوزه‌های انتخابیه خود برنامه‌ریزی کرده بودند، ظهر دوشنبه به ما اعلام کردند وزرا در فرصت دیگری معرفی شوند، چون یک هفته پس از معرفی وزرای پیشنهادی، باید بررسی رأی اعتماد آغاز شود. در اولین روز مجلس پس از تعطیلات، دولت وزرای پیشنهادی را به مجلس معرفی می‌کند». واعظی درباره اینکه آیا احتمال جابه‌جایی اعضای دولت در داخل دولت وجود دارد، عنوان کرد: «ممکن است این اتفاق بیفتد؛ مثلا اگر جایی سمتی ایجاد شود، چون شناخت بیشتری نسبت به توانایی اعضای داخل کابینه وجود دارد، از داخل کابینه کسی برای این سمت انتخاب شود. اگر وزیری هم استیضاح شود، می‌توان او را در جای دیگری به کار گرفت». او درباره استعفای آخوندی و استفاده از او به‌عنوان شهردار تهران بیان کرد: «من از این موضوع خبری ندارم». رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور درباره نامه اقتصاددانان به دولت درباره مشکلات اقتصادی کشور، گفت: «این پیشنهادها در ستاد اقتصادی دولت بررسی می‌شوند. به وزرای ذی‌ربط توصیه کرده‌ایم با اقتصاددانان جلسه داشته باشند. آقای نوبخت هم در این زمینه جلسه‌ای تشکیل داده است و دوستان دیگر هم این کار را خواهند کرد. ما همچنین بنا داریم جلسه‌ای با حضور تعدادی از اقتصاددانان و رئیس‌جمهور تشکیل دهیم».