

دعوی دنباله‌دار بر سر فیلترشکن‌ها

فروش و استفاده از فیلترشکن جرم‌انگاری می‌شود یا نه؟ «شرق» این موضوع را به لحاظ حقوقی بررسی کرده‌است

مریم لطفی: اختلاف‌نظرها میان موافقان و مخالفان محدودیت‌های اینترنتی ادامه دارد. وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات تاکنون مسئولیت مشکلات موجود را گردن نگرفته و هر بار می‌گوید ماجرا خارج از اختیار و اراده اوست.
باین حال به صراحت موافقتش را با جرم‌انگاری استفاده و فروش فیلترشکن اعلام کرده است؛ آن‌هم در شرایطی که اغلب شبکه‌های اجتماعی برخاطب و برخی سایت‌ها مسدود شده‌اند و نه‌تنها متخصصان و کارشناسان حوزه فاوا که عموم مردم برای ورود به آنها ناگزیر به استفاده از VPN هستند.
باین حال به‌تازگی اداره کل حقوقی قوه قضائیه نظر مشورتی خود را مبنی بر جرم‌نبودن استفاده از فیلترشکن منتشر کرده، اما به نظر می‌رسد تا رسیدن به پایان این ماجرا هنوز راه در پیش است.



اواخر مهرماه ۱۴۰۱ بود که عیسی زارع‌پور، وزیر ارتباطات، درباره فروش فیلترشکن گفت: «اگرچه استفاده و فروش فیلترشکن منع شده، اما در قانون متأسفانه برایش جرم‌انگاری نشده است. این کار غیرمجاز است، اما الان البته تلاش‌هایی دارد صورت می‌گیرد تا علاوه بر غیرمجازبودن، جرم‌انگاری هم بشود». موضوعی که چند سالی می‌شود مطرح است و حالا با بالاتررفتن دیوار محدودیت‌های اینترنتی و مسدودسازی اغلب شبکه‌های اجتماعی برخاطب خارجی و استفاده بیشتر مردم از فیلترشکن‌ها، داغ‌تر شده است. آژتاسی که موافقان محدودیت‌ها بر آن می‌دند و البته مخالفان سرسخت محدودیت‌ها هم زیر بارش نمی‌روند.

موضوعی که سال ۹۸ هم محمدجواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری

اطلاعات در دولت حسن روحانی، به آن اشاره کرده بود: «به سا می‌گویند که در کشور قانونی وجود ندارد که فیلترشکن فروشی جرم است. امروز تجارتي چند صد میلیاردی در حوزه خرید و فروش فیلترشکن وجود دارد. حال هیچ‌کسی جلوی این اقدام را نمی‌گیرد، اما به وزارت ارتباطات می‌گویند که فیلترشکن‌ها را ببندید. ما معتقد به صیانت از اخلاق هستیم و رهنمودهای رهبر معظم انقلاب بر این در این رابطه می‌دانیم اما حل مشکل راه حل دارد، نمی‌شود که ابزارهای مدنظر مجری را به او ندهیم و بعد از او انتظار کار داشته باشیم».

ساز ناوکو موافقان

با اتفاق‌هایی که در ماه‌های گذشته رخ داد و با وجود نقل‌قول‌های برخی مسئولان، وزیر و فعالان حوزه فناوری اطلاعات، هنوز مشخص نیست که قانون‌گذار استفاده و فروش VPN را جرم‌انگاری خواهد کرد یا نه. نظرآسی که اوج آنها در گفته‌های روح‌الله مؤمن‌نسب، دبیر کل جبهه انقلاب اسلامی و از طرفداران سخت و سخت طرح موسوم به «صیانت» نمایان شد که چند وقت پیش پیشنهاد «اعدام» فروشنندگان VPN را مطرح کرده بود: «پیشنهاد کردم کسانی را که وی‌پی‌ان می‌فروشند تا بقیه بتوانند فیلم پورن ببینند، به‌عنوان مفسد فی‌الارض اعدام کنید، بقیه دست‌وپایشون جمع می‌شه!».

البته در طرح موسوم به صیانت که یکی از جنجال‌برانگیزترین موضوعات در دو سال گذشته بوده است و هنوز هم تمام و کمال راه به جایی نبرده، مجازاتی برای استفاده‌کنندگان از VPN نظر گرفته شده بود. البته در نسخه‌های ابتدایی «هر شخصی با نقض تدابیر مسدودسازی در پیام‌رسان‌های غیرقانونی فعالیت مؤثر داشته باشد، علاوه بر ضبط منافع و عواید مالی حاصله به مجازات تعزیری درجه ۷ و در صورت تکرار به مجازات تعزیری درجه ۶ محکوم خواهد شد». همچنین، طراحی و عرضه ابزارهای دورزدن فیلترشکن مانند VPN جرم تلقی شد و فرد خاطی به حبس یا جزای نقدی محکوم خواهد شد». ماجراییی که همان موقع یعنی در سال ۱۴۰۰ با واکنش‌های بسیاری همراه شد و «سیدعلی یزدی‌خواه»، عضو

تحریک، ترغیب، تهدید یا تطمیع کند یا فریب دهد یا شیوه دستیابی به آنها را تسهیل نموده یا آموزش دهد». به حبس از نودویک روز تا یک سال یا جزای نقدی از پنج میلیون (۵/۰۰۰/۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد.
ازتکاب این اعمال درخصوص محتویات مبتذل موجب جزای نقدی از دو میلیون (۲/۰۰۰/۰۰۰) ریال تا پنج میلیون (۵/۰۰۰/۰۰۰) ریال است.»
اما در پاسخ به شبهات پیش‌آمده، اواخر ماه گذشته اداره کل حقوقی قوه قضائیه نظریه مشورتی این اداره را در پاسخ به این پرسش که «آیا تهیه‌کنندگان و استفاده‌کنندگان از فیلترشکن‌ها (VPN) قابل تعقیب کیفری هستند؟ در صورت مثبت‌بودن مستند قانونی ذکر شود» را منتشر کرد. در پاسخ اداره کل حقوقی قوه قضائیه به‌صراحت به جرم‌نبودن تهیه فیلترشکن و نیز استفاده از آن اشاره شده است. در پاسخ آمده است: «نظر به اینکه در قوانین جزایی، اعم از قانون مجرایم رایانه‌ای و یا سایر قوانین حاکم، تهیه فیلترشکن یا VPN و استفاده از آن جرم تلقی نشده است، با توجه به اصل سی‌وششم قانون اساسی و ماده ۲ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، رفتارهای موضوع استعلام فاقد وصف کیفری است و جرم تلقی نمی‌شود. لازم به ذکر است که طبق ماده ۲۲۹ قانون مجازات اسلاسی الحاقی ۱۳۸۸ دسترسی غیرمجاز به داده‌ها و سامانه‌های رایانه‌ای یا مخبراتی که به وسیله تدابیر امنیتی حفاظت شده باشد. جرم محسوب شده است و موضوع استعلام، از شمول این ماده خارج است. بند «الف» ماده ۷۵۳ قانون پیش‌گفته نیز ناظر به «تولید یا انتشار یا توزیع یا در دسترس قراردادن یا معامله داده‌ها یا نرم‌افزارها یا هر نوع ابزار الکترونیکی که صرفاً به منظور ارتکاب جرم رایانه‌ای به کار می‌رود» می‌باشد. لذا موضوعات مطرحه در استعلام مشمول این بند نیز نیستند».

این اولین‌بار نیست که اداره کل حقوقی قوه قضائیه نظر مشورتی خود را مبنی بر جرم‌نبودن استفاده از فیلترشکن‌ها اعلام می‌کند. در سال ۹۲ هم گفته بود: «با توجه به اینکه در قانون جرائم رایانه‌ای و سایر قوانین موجود برای صرف استفاده از فیلترشکن و VPN و عضویت در شبکه‌های اجتماعی مانند فیس‌بوک و… مجازاتی پیش‌بینی نشده است؛ بنابراین با توجه به اصل ۳۶ قانون اساسی و ماده ۲ قانون مجازات اسلامی اعمال موضوع استعلام قانوناً جرم تلقی نمی‌شوند. مستنبط از ماده ۲۲۹ قانون مجازات اسلامی (ماده یک قانون جرائم رایانه‌ای مصوب (۱۳۸۸) این است که دسترسی به سایت‌هایی که به‌وسیله تدابیر امنیتی حفاظت شده است و دسترسی به اطلاعات آنها برای همگان مجاز نیست جرم محسوب و قابل مجازات می‌باشد؛ لذا مورد منصرف از سایت‌های عمومی که به هر دلیل دیگری فیلتر شده می‌باشد». سال ۹۱ هم پاسخ مشابهی ارائه شده است: «نظر به اینکه در قانون جرائم رایانه‌ای مصوب ۸۸ برای صرف استفاده از فیلترشکن یا دانلود رایگان آن مجازاتی پیش‌بینی نکرده‌ید، لذا با توجه به اصل ۳۶ قانون اساسی و مقررات ماده ۲ قانون مجازات اسلاسی اعمال موضوع استعلام قانوناً جرم تلقی نمی‌شوند».

خط ملحت تکنیف

هوشنگ یورابیایی، وکیل دادگستری، درباره اینکه آیا استفاده از فیلترشکن جرم است یا نه در گفت‌وگو با «شرق» توضیح می‌دهد: «استفاده از فیلترشکن برای دسترسی به فضای مجازی جرم نیست و نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه دراین باره درست است». او به قانون جرائم رایانه‌ای اشاره می‌کند. در این قانون آمده است که صاحب فن یا صاحب داده به‌وسیله ابزارهای الکترونیکی از نرم‌افزارهای غیرقانونی استفاده، به حبس از نودویک روز تا یک سال یا جزای نقدی از پنج میلیون ریال تا بیست میلیون ریال یا هر دو مجازات محکوم خواهد شد».
برخی نیز به ماده ۲۴۳ استناد می‌کنند که می‌گوید: «هرکس از طریق سامانه‌های رایانه‌ای یا مخبراتی یا حامل‌های داده مرتکب اعمال زیر شود، به ترتیب زیر مجازات خواهد شد: الف) چنانچه به منظور دستیابی افراد به محتویات مستهجن، آنها را

انتشار مطالب مستهجن باشد و یا افترا و غیره، چیزی که برخی در ماده ۷۵۳ قانون مجازات اسلامی و یا ماده ۲۵ قانون جرائم رایانه‌ای به آن استناد می‌کنند، مؤید اینکه استفاده از فیلترشکن جرم محسوب می‌شود نیست».

این وکیل دادگستری در توضیحات بیشتری بیان می‌کند که چون شبکه‌های اجتماعی قضایی عمومی است و همه می‌توانند در آن حضور داشته باشند، با فضای رایانه‌ای اختصاصی متفاوت است: «بنابراین اگر نهادی بنا بر مصالحی داده‌ای را توقیف و یا از دسترس کاربران خارج می‌کند و اشخاص برای استفاده از داده‌ها از فیلترشکن استفاده می‌کنند، مشمول مجازات نمی‌شوند. چون نه داده‌ها و اطلاعات خصوصی افراد در این فضای عمومی قرار دارد و نه برای استفاده از اطلاعات به کسب رضایت صاحب آن فضا نیاز است. مثلاً اشخاص می‌توانند وارد تلگرام شوند و از فضا و اطلاعات موجود در آن استفاده کنند. اما بنا بر دلایلی این پیام‌رسان و برخی دیگر از شبکه‌های اجتماعی فیلتر شده است. شیوه‌ای که شما وارد تلگرام می‌شوید حقوق فردی که مالک این پیام‌رسان است را در معرض خطر قرار نمی‌دهد». اوادامه می‌دهد: «اتفاقاً مالک داده‌ها به دنبال تبلیغ و گسترش فضای مجازی است. بنابراین چیزی که در قانون جرائم رایانه‌ای در مورد آن صحبت می‌کند دراین‌رابطه مصداق ندارد؛ بنابراین قیاس این دو قیاسی مع‌الفارق است».

یورابیایی در آخر تأکید می‌کند که نظریه مشورتی قوه قضائیه تنها یک نظر مشورتی است، نه چیزی بیشتر؛ «اگرچه این نظریه درست است، اما فصل‌الخطاب نیست. تنها چیزی که در دادگاه می‌تواند فصل‌الخطاب باشد یا قانون است و یا رأی وحدت رویه دیوان عالی کشور. نظریه مشورتی، نظریه صاحبان علم حقوق است که به دادگاه‌ها اعلام می‌شود. برخی قضات آن را می‌پذیرند و برخی دیگر می‌توانند از آن تمکین نکنند. اما این نظر مشورتی درست و مبتنی بر قانون است».

ماجرا پیچیده‌تر از این حرف‌هاست

چندی پیش ما یکی از متخصصان و فعالان حوزه فناوری ارتباطات که تمایلی به انتشار نامش نداشت، با «شرق» گفته بود: «میزانی از فساد در این حوزه در جریان است و بنابراین ممکن است جرم‌انگاری خرید و فروش وی‌پی‌ان اتفاق نیفتد. وقتی قرار باشد استفاده از فیلترشکن که معنای عامی دارد جرم‌انگاری شود، باید گفته شود هر روشی که منجر به دورزدن پلتفرم‌ها و سایت‌های فیلترشده است، باید غیرقانونی شمرده شود». اما پیچیدگی موضوع در این است که اصلاً فهرستی از سایت‌های فیلترشده نداریم. بنابراین نیاز است تا فهرستی از سایت‌های فیلترشده و اینکه هرکدام توسط چه مسئول یا نهادی فیلتر شده است، وجود داشته باشد. درحالی‌که حتی همین خواسته هم روی زمین مانده است. مثلاً برخی پلتفرم‌ها مانند کلاب‌هاوس مشخص نیست که توسط چه سازمان و بر مبنای چه حکمی فیلتر شدند».

او این موضوع را مشکلی حقوقی می‌دانست: «سازمان‌ها ترجیح می‌دهند مسئولیت فیلترینگ‌ها را نپذیرند. مثلاً مشخص نیست دقیقاً چه کسی مسئول فیلترینگ اینستاگرام است. هم‌مشانه حرف برخی نهادها مطرح است. بحث دیگر فقدان اطمینان مطلوب به پیام‌رسان‌های داخلی است». البته این بی‌اعتمادی در میان مسئولان هم وجود دارد: «برخی از مدیران ترجیح می‌دهند با استفاده از وی‌پی‌ان و توسط پیام‌رسان‌های خارجی مطالبشان را منتقل کنند تا پلتفرم‌های داخلی که گمان می‌برند برخی اعضای فنی این پیام‌رسان‌ها به محتوای پیام‌ها دسترسی دارند و برایشان قابل رهگیری است.»

در میان مسئولان هم وجود دارد: «برخی از مدیران ترجیح می‌دهند با استفاده از وی‌پی‌ان و توسط پیام‌رسان‌های خارجی مطالبشان را منتقل کنند تا پلتفرم‌های داخلی که گمان می‌برند برخی اعضای فنی این پیام‌رسان‌ها به محتوای پیام‌ها

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳قانون وماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۰۰۲۷۸۲۰۰۳۰۱۰۷۸۰۳۰۱۰۶۰۱۴ مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۵ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای لطف اله زارع لایق فرزند نصرت اله بشماره شناسنامه ۰۰۲۹۴۰۳۰۲۰۱۲۰۴ صادره از همدان در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۸۱/۵۹ متر مربع در قسمتی از پلاک ۹۲۲۲ فرعی از ۲ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۳۰۳۷ فرعی از ۲ اصلی واقع در بخش ۱۲ تهران خریداری از مالک رسمی آقای سید مهدی کامیاب خراسانی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد .
م الف ۱۰۱۷۶- رئیس ثبت اسناد و املاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳قانون وماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۰۰۳۷۴۳۰۰۳۰۱۰۷۸۰۳۰۱۰۶۰۱۴ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۵ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حمزه سلیمانی علیائی فرزند محمدعلی بشماره شناسنامه ۳۴ صادره از تاکستان در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۳۱/۱۱ متر مربع در قسمتی از پلاک ۵۸۰۸ فرعی از ۲ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۳۰۳۷ فرعی از ۲ اصلی واقع در بخش ۱۲ تهران خریداری از مالک رسمی آقای ابوالحسن غفوری پور محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد .
م الف ۱۰۱۷۵- رئیس ثبت اسناد و املاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳قانون وماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۰۰۳۷۴۵۰۰۳۰۱۰۷۸۰۳۰۱۰۶۰۱۴ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۵ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای سید علی رضوی فرزند سید محمد بشماره شناسنامه ۰۰۲۱۰۰۷۰۰۰۵۷ صادره از قم در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۴۶/۵۲ متر مربع در قسمتی از پلاک ۵۸۰۸ فرعی از ۲ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۳۰۳۷ فرعی از ۲ اصلی واقع در بخش ۱۲ تهران خریداری از مالک رسمی آقای ابوالحسن غفوری پور محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد .
م الف ۱۰۱۷۳- رئیس ثبت اسناد و املاک

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳قانون وماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۰۰۳۷۴۴۰۰۳۰۱۰۷۸۰۳۰۱۰۶۰۱۴ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۵ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای رضا حاجی محمدی فرزند محمد عیسی بشماره شناسنامه ۸۸۲ صادره از تاکستان در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احدائی در آن به مساحت ۵۸/۴۴ متر مربع در قسمتی از پلاک ۵۸۰۸ فرعی از ۲ اصلی مفروز و مجزی شده از پلاک ۳۰۳۷ فرعی از ۲ اصلی واقع در بخش ۱۲ تهران خریداری از مالک رسمی آقای ابوالحسن غفوری پور محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد .
م الف ۱۰۱۷۴- رئیس ثبت اسناد و املاک

آگهی تسلیم سند مالکیت موروث پلاک ثبتی ۱۵۳۱۷ فرعی از ۹۳ اصلی بخش ۱۱ تهران
نظر به اینکه سند مالکیت شش دانگ یک قطعه آپارتمان مسکونی نوع ملک طلق به پلاک ثبتی ۱۵۳۱۷ فرعی از ۹۳ اصلی مفروز و مجزا شده از ۲۴۱۳ فرعی از اصلی مذکور قطعه هشتم تفکیکی به مساحت ۷۵/۷۸ هفتاد و پنج متر و هفتاد و هشت دسیمتر مربع واقع در سمت شمالی طبقه پنجم که ۲/۶۶ دو متر و شصت و شش دسیمتر مربع آن بالکن ۱۷/۶۲ هفده متر و شصت و دو دسیمتر مربع آن پیش‌رفتنگی است بانضمام آبباری قطعه ۷ به مساحت ۳۰۳ متر مربع و پارکینگ قطعه ۹ که مساحت ۱۰۰۵۶ واقع در طبقه ۱- بنام سید خلیل حسینی مالک شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۱۳۳۹۰/۲/۲۷ تاریخ ۱۳۳۹۰/۲/۲۷ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۱۴۹ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی بشماره چاپی ۷۹۷۴۸۷سری ج سال ۹۸ با شماره دفتر الکترونیکی۰۰۷۹۹۰۰۰۹۸۵۶-۳۰۱۰۷۹۹۰۳۰۱۰۳۹۹۲۰۳ ثبت و صادر گردیده است سپس برابر گواهی حصر وراثت شماره ۹۱۹-۳۹۱۹-۰۰۰۵۴۰۰۰۰۰۰۴۰۰۹۱۳۹۰۰۵ مورخ ۱۴۰۰/۵/۶-۱۴۰۰ شعبه ۱۵۷ مجتمع شماره ۴ شورای حل اختلاف تهران فوت گردیده و وراث حین الفوت عبارت تند از مریم السادات و افتخار السادات و سید محمد علی السادات و اشرف السادات شهرت همگی حسینی سپس خاتم افتخارالسادات حسینی احدی از وراث مالک مذکور از طریق دفترخانه اسناد رسمی و به طریقہ پستی در خواست صدور سند مالکیت سهم الارث خود را نموده که با توجه به عدم ارائه اصل سند مالکیت ورثه فوق الذکر اعلام داشته اصل سند مالکیت پلاک موصوف نزد خانم اشرف السادات حسینی قرار دارد. لذا مراتب در اجرای تبصره ۳ ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه اصلاحی قانون ثبت و برابر اخطاریه شماره ۰۰۲۹۴۶۹-۱۰۷۹۹-۱۰۸۵۶-۱۴۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۰ به نشانی دارنده سند مالکیت اخطار شده تا نسبت به ارائه اصل سند و یا مستند نگهداری آن اقدام و رسید اخذ نماید لیکن مطابق گواهی یابگانی و دفتر املاک سند مالکیت صادره ظرف مهلت تعیین شده ده روزه به این اداره ارائه نگردریده است لذا مراتب به دستور تبصره ۳ ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت یک نوبت در این روزنامه کثیرالانتشار آگهی میشود تا دارنده سند مالکیت ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ انتشار این آگهی سند مذکور را به اداره ثبت اسناد و املاک تهرانپارس نشانی بزرگراه شهید زین الدین بلوار توحید خیابان نوروزیان جنب پارکینگ مجتمع قضایی شهید با هنر تسلیم و یا مجوز قانونی نگهداری آن را ضمن اعتراض خود به این اداره اعلام نماید. بدیهی است در صورت انقضا مدت تعیین شده و عدم وصول اعر تاض موجه و یا اصل سند مالکیت پلاک مارالذکر این اداره به وظیفه قانونی خود مبنی بر صدور اسناد مالکیت بنام وراث فوق الذکر عمل خواهد نمود .رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تهرانپارس م الف ۱۰۴۵۵
آگهی تسلیم سند مالکیت موروث پلاک ثبتی ۱۵۳۱۵ فرعی از ۹۳ اصلی بخش ۱۱ تهران
نظر به اینکه سند مالکیت شش دانگ یک قطعه آپارتمان مسکونی نوع ملک طلق به پلاک ثبتی ۱۵۳۱۵ فرعی از ۹۳ اصلی مفروز و مجزا شده از ۲۴۱۳ فرعی از اصلی مذکور قطعه ششم تفکیکی به مساحت ۸۹/۴۹ هشتاد و نه و متر و چهل و نه دسیمتر مربع واقع در سمت جنوبی طبقه سوم که ۳/۱۲ سه متر و سیزده دسیمتر مربع آن بالکن ۸/۹۲/ هشت متر و نود و دو دسیمتر مربع آن پیش‌رفتنگی است بانضمام آبباری قطعه ۵به مساحت ۳۰۷۲ متر مربع و پارکینگ قطعه ۲ به مساحت ۱۱ واقع در طبقه هفتم بنام سید خلیل حسینی فرزند قادر مالک شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۱۳۳۹۰ تاریخ ۱۳۹۹/۲/۲۷ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۱۴۹ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی بشماره چاپی ۷۹۷۴۸۷سری ج سال ۹۸ با شماره دفتر الکترونیکی۰۰۷۹۹۰۰۰۹۸۵۳-۳۰۱۰۷۹۹۰۳۰۱۰۳۹۹۲۰۳ ثبت و صادر گردیده است سپس برابر گواهی حصر وراثت شماره ۹۱۹-۳۹۱۹-۰۰۰۵۴۰۰۰۰۰۰۴۰۰۰۰۴۰۰۹۱۳۹۰۰۵ مورخ ۱۴۰۰/۵/۶-۱۴۰۰ شعبه ۱۵۷ مجتمع شماره ۴ شورای حل اختلاف تهران فوت گردیده و وراث حین الفوت عبارت تند از مریم السادات و افتخار السادات و سید محمد علی السادات و اشرف السادات شهرت همگی حسینی سپس خاتم افتخارالسادات حسینی احدی از وراث مالک مذکور از طریق دفترخانه اسناد رسمی و به طریقہ پستی در خواست صدور سند مالکیت سهم الارث خود را نموده که با توجه به عدم ارائه اصل سند مالکیت ورثه فوق الذکر اعلام داشته اصل سند مالکیت پلاک موصوف نزد خانم اشرف السادات حسینی قرار دارد. لذا مراتب در اجرای تبصره ۳ ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه اصلاحی قانون ثبت و برابر اخطاریه شماره ۰۰۲۹۴۵۰-۱۰۷۹۹-۱۰۸۵۶-۱۴۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۰ به نشانی دارنده سند مالکیت اخطار شده تا نسبت به ارائه اصل سند و یا مستند نگهداری آن اقدام و رسید اخذ نماید لیکن مطابق گواهی یابگانی و دفتر املاک سند مالکیت صادره ظرف مهلت تعیین شده ده روزه به این اداره ارائه نگردریده است لذا مراتب به دستور تبصره ۳ ذیل ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت یک نوبت در این روزنامه کثیرالانتشار آگهی میشود تا دارنده سند مالکیت ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ انتشار این آگهی سند مذکور را به اداره ثبت اسناد و املاک تهرانپارس نشانی بزرگراه شهید زین الدین بلوار توحید خیابان نوروزیان جنب پارکینگ مجتمع قضایی شهید با هنر تسلیم و یا مجوز قانونی نگهداری آن را ضمن اعتراض خود به این اداره اعلام نماید. بدیهی است در صورت انقضا مدت تعیین شده و عدم وصول اعتراض موجه و یا اصل سند مالکیت پلاک مارالذکر این اداره به وظیفه قانونی خود مبنی بر صدور اسناد مالکیت بنام وراث فوق الذکر عمل خواهد نمود .رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تهرانپارس م الف ۱۰۴۵۶
آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه خاتم زهرا بخشیان برابر وکالت نامه شماره ۲۷۷۸۸-۱۴۰۱/۱۲/۱۴ و ۳۷۵۴۹-۱۴۰۱/۷/۲۶-۳۷۵۳۲ و ۳۷۵۳۲-۱۴۰۱/۷/۱۶-۳۷۵۴۸-۱۴۰۱/۷/۲۶-۳۷۵۴۸ دفتر خانه ۱۵۷ تهران به وکالت از طرف محمد و محسن و مصطفی و مینا و هاشم همگی اروجی کسمائی ضمن ارائه برگ استشهادیه مصدق به شماره ترتیب ۶۵۱۶۵۴ تاریخ ۱۴۰۱/۱۲/۸ تنظیمی دفتر اسناد رسمی ۱۵۷ تهران منضم به درخواست وارده شماره ۰۱۰۲۶۰-۱۴۰۱/۱۲/۸ با اعلام اینکه به علت اسباب کثی اصل سند مالکیت شش دانگ یکدستگاه آپارتمان به مساحت ۲۰۲/۲۷ متر مربع قطعه ۱۲ تفکیکی بشماره پلاک ثبتی ۱۶۱۸۱ فرعی از ۳۷ اصلی در راستای استاندار سازی به پلاک ۳۷/۲۷۸۰۵ تبدیل گردیده است واقع در بخش ۱۱ تهران ذیل صفحه ۵۷۳ دفتر جلد ۸۵۴ ثبت و سند مالکیت به شماره چاپی ۱۷۲۹۱۲ بنام خانم کبری قصاب صادر و تسلیم گردیده سپس تمامی شش دانگ برابر سند ۱۳۲۵۱۵-۱۳۲۳-۸۰/۲۳ دفترخانه ۴۰ تهران به آقای هاشم اروجی کسمائی و خانم ماهرخ اخوانی کسماء(بالسویه) انتقال قطعی یافته است متعاقبا برابر گواهی حصر وراثت شماره ۱۴۰۱/۸/۲۸-۱۴۰۱۹۱۲۳۰۰۱۱۸۱۴۶۷۶ مجتمع شماره یک شورای حل اختلاف نامبرده اخیر فوت نموده ورثه وی عبارت‌تند از محمد و محسن و مصطفی پسران و خانم مینا (همگی فرزندان) و آقای هاشم اروجی کسمائی (همسر متوفی) شهرت همگی اروجی کسمائی ورثه دیگری ندارد مفقود شده است و از این اداره تقاضای صدر المثنی آنرا نموده است لذا بدینوسیله وقف ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت مورخه ۸۰/۱۱/۸۰ مراتب یک نوبت آگهی تا چنانچه شخص یا اشخاص اعم از حقیقی و حقوقی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مورد نظر میباشند که بدان اشاره نشده واصل سند مالکیت یا سند معامله را در اختیار دارند ظرف ده روز از تاریخ انتشار آگهی به این اداره مراجعه و ضمن اعلام اعتراض اصل اسناد مالکیت و یا سند معامله را ارائه و رسید دریافت نمایند در غیر اینصورت پس از سپری شدن مهلت مقرر المثنی سند مالکیت صادر و تسلیم خواهد گردید.

م الف ۱۰۴۴۸- رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک قلهک تهران