ادامه از صفحه ۷

۴ بار اموال و دارایی خود را اعلام کرده‌ام

موضوع ثروت محصولی در جلسه رأی اعتماد به او برای سکان‌داری وزارت کشور بعد از علی کردان باز هم در مجلس مطرح شد. برخی از او به‌عنوان فردی که در فهرست ۲۰۰ نفره دریافت‌کننده وام ۴۰۰میلیاردتومانی از دولت قرار دارد، نام می‌بردند. حسین ابراهیمی، نماینده مجلس هشتم، در گفت‌وگویی، از دیدار فراکسیون روحانیون این مجلس با محصولی سخن گفته بود که در آن جلسه، محصولی در پاسخ به سؤالی مربوط به وام‌های کلانی که گفته می‌شد او از بانک‌ها گرفته است، عنوان می‌کند تاکنون هیچ وامی از سیستم بانکی کشور نگرفته است و اگر سندی دراین‌باره وجود دارد، به وی ارائه کنند. ماجرای رأی‌دادن به محصولی هم کم‌حاشیه نبود؛ او به تعبیر علی لاریجانی، رأی ناپلئونی یا «لب‌مرزی» گرفت. از ۲۷۵ نماینده حاضر در مجلس، ۱۳۸ نفر؛ یعنی تنها یک نفر بیشتر از نصف نمایندگان، به وزیر پیشنهادی احمدی‌نژاد رأی مثبت دادند. این در حالی بود که تعدادی از نمایندگان معتقد بودند در شمارش آرا دست‌کاری شده است. علی لاریجانی، ریاست مجلس، پس از اعلام نتیجه رأی‌گیری، شخصا فیلم شمارش آرا را بازنگری کرد و به خبرنگاران اطمینان داد هیچ شبهه‌ای در رأی‌گیری نیست. محصولی در دولت دهم جای خود در وزارت کشور را به مصطفی محمدنجار سپرد و به وزارت رفاه و تأمین اجتماعی رفت، اما عمر حضورش در این وزارتخانه به درازا نکشید و با انحلال این وزارتخانه، محصولی رسما از حلقه وزیران محمود احمدی‌نژاد خارج شد و به حاشیه رفت تا فعالیت سیاسی خود را در شورای مرکزی جبهه پایداری؛ جبهه‌ای که خود از مؤسسان آن بود، پیگیری کند. نزدیکی احمدی‌نژاد به مشایی گویا چندان به مذاق محصولی هم خوش نیامده که سال ۹۱ وقتی نظرش را درباره رئیس دولت سابق پرسیدند، گفته بود: «زان یار دلنوازم شکری است با شکایت...گر نکته‌دان عشقی بشنو تو این حکایت...».

پولدار اصولگراها

هربار که بحث وزارت محصولی مطرح شده، بحث ثروت افسانه‌ای او هم پیش کشیده شده؛ ماجرایی که البته به پرونده سوآپ نفت هم گره خورده است؛ پرونده‌ای مربوط به دهه ۷۰ و زمان استانداری احمدی‌نژاد در اردبیل که امتیاز سوآپ نفت را در اختیار دوست خود قرار داده بود. این پرونده درباره قرارداد انتقال نفت به نخجوان به وسیله محصولی بود و در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس هفتم هم مطرح شده بود. «حشمت فلاحت‌پیشه»، نماینده اسلام‌آباد غرب، درباره این قرارداد گفته بود طبق شایعه‌ها، محصولی تنها کسی است که خارج از وزارت نفت، امتیاز سوآپ نفت را کسب کرده است. «کمال‌الدین پیرمؤذن»، نماینده وقت مجلس، هم که سابقه هفت سال شهرداری اردبیل را در کارنامه خود دارد، با اشاره به اینکه در آن زمان بنده عضو هیأت‌مدیره سازمان شهرداری‌ها بودم و این سوآپ باید از طریق دو هیأت اجرائی انجام می‌شد و سودآوری پیدا می‌کرد، گفته است: «ولی احمدی‌نژاد قسمت عمده‌ای از این مزیت را در اختیار صادق محصولی قرار داده بود، البته باید اشاره کنم صادق محصولی و اسفندیار رحیم‌مشایی در آن زمان هیچ سمتی نداشتند و صرفا دوست آقای احمدی‌نژاد بودند». خیلی‌ها معتقدند ثروت افسانه‌ای محصولی ریشه در همان ماجرا دارد. «روح‌الله حسینیان»، از حامیان محصولی در مجلس هشتم، در پاسخ به سؤالی مبنی‌بر احتمال استفاده از پول محصولی به‌نفع تبلیغات انتخاباتی احمدی‌نژاد، گفته بود: «اصولگرایان باید یک نفر پولدار داشته باشند تا از آنها حمایت کند تا بتوانند رأی بیاورند». در ماجرای یکی از مناظره‌های سال ۸۸، بحث سوآپ نفت و وام ۴۰میلیاردتومانی احمدی‌نژاد به صادق محصولی بین طرفین مطرح شد، اما احمدی‌نژاد همه را انکار کرد و گفت: «درباره پرونده نفت اردبیل هم قوه قضائیه می‌گوید جلو آن را گرفته‌اند. شما گفتید ۴۰میلیارد تومان به دستور من به محصولی (وزیر کشور) وام داده‌اند، این اسناد را به قوه قضائیه بدهید و حتی اگر محصولی یک ریال در عمرش از بانکی وام گرفته است، همه آن مال کروبی و تیمش، چه رسد به ۴۰میلیارد تومان؛ اینها بازی‌های تبلیغاتی است».

گزیده دیگر صحبت‌های محصولی

آیت‌الله مصباح از قبل عضو شورای فقهای جبهه پایداری بوده و کل مصوبات شورای مرکزی باید مطابق اساسنامه به تصویب شورای فقها برسد و ایشان درحال‌حاضر نیز عضو شورای فقها هستند و ما در زیر سایه ایشان و دیگر اعضای محترم شورای فقها، از نظرات و راهنمایی‌های فقهای محترم بهره‌مند می‌شویم و با ایشان جلسات مرتب برگزار می‌کنیم. شورای مرکزی و کمیته سیاسی جبهه پایداری خدمت ایشان می‌رسند و مشورت می‌گیرند، اما شایعات رسانه‌های مخالف درجهت تخریب جبهه پایداری همیشه هست و نباید به آنها توجه کرد. من از زمانی که در سال ۹۰ از دولت دهم جدا شدم، با ایشان جلسه‌ای نداشته‌ام، ازاین‌رو اطلاعی ندارم که نظر آقای احمدی‌نژاد دراین‌باره چیست. وضعیت آقای احمدی‌نژاد پس از موضوعی که فروردین سال ۹۰ پیش آمد، با قبل از آن یکی نیست و اتفاق سال ۹۰ یک نقطه‌عطف منفی شد. ممکن است هرکدام از شخصیت‌ها در فاصله الان تا انتخابات اقداماتی داشته باشد که در تصمیم‌گیری جریانات مختلف مؤثر باشد، اما بااین‌همه من معتقدم که اصولگرایان نامزد اصلح دارند و امکان اجماع روی وی هم وجود دارد.

سرگردانی حماس میان ایران و قطر

شرق: جنبش مقاومت اسلامی، حماس، برای برگزاری انتخابات درون‌حزبی آماده می‌شود. انتخاباتی که برخی آگاهان می‌گویند نتیجه آن بر روابط این جنبش با ایران تأثیرگذار است. این تنها یک روی سکه است و برخی از رسانه‌ها و تحلیلگران نیز معتقد هستند که روابط ایران و حماس یا روابط حماس و قطر بر نتیجه این انتخابات اثرگذار است. انتخابات مذکور در ماه نوامبر یا دسامبر برگزار می‌شود و به گزارش روزنامه فرامنطقه‌ای الشرق الاوسط، اسماعیل هنیه بیش از رقبای خود شانس پیروزی دارد. «خالد مشعل»، رئیس دفتر سیاسی حماس، در ژوئن گذشته اعلام کرد قصد نامزدی دوباره برای ریاست دفتر سیاسی را ندارد؛ بنابراین راه برای هنیه که بعد از سال ۲۰۱۲ معاون رئیس دفتر سیاسی حماس بوده، باز است. آن‌طورکه منابع گفته‌اند، او برای دستیابی به ریاست باید خارج از غزه باشد. ازهمین‌رو وقتی هنیه در اواسط ماه سپتامبر همراه ۵۰ نفر از اعضای ارشد حماس و همسر و سه فرزندنش به مصر و سپس ریاض رفت تا در مراسم حج شرکت کند، از دوحه سردرآورد. بااین‌حال جنبش حماس شنبه‌شب در بیانیه‌ای اعلام کرد اسماعیل هنیه، نایب‌رئیس دفتر سیاسی حماس، دیدارهایی با رهبران این جنبش در دوحه خواهد داشت و سپس بعد از پایان سفرش، به نوار غزه باز خواهد گشت. سفر او به قطر بازگشت داشته باشد یا نداشته باشد، در حالی صورت گرفته که برخی رسانه‌ها همچون المانیتور مدعی هستند سرنوشت حماس در دوحه و تهران مشخص خواهد شد. در واقع اگر محمود الزهار، عضو ارشد جنبش حماس که به گفته تحلیل‌گران مواضعش به ایران نزدیک‌تر است، موفق شود فضای روابط حماس و ایران را تلطیف و حماس را از بحران خارج کند، حمایت عربستان را از دست می‌دهد. درعین‌حال بسیاری از تحلیلگران معتقدند که دلیل اصلی رفتن هنیه به قطر، توسعه روابط حماس با کشورهای عربی و جلب حمایت آنهاست. هنیه برخلاف الزهار جلب حمایت قطر را نسبت به ایران ترجیح می‌دهد؛ بنابراین اگر آن‌طورکه پیش‌بینی می‌شود پیروز میدان انتخابات آتی باشد بر روابط ایران و حماس اثرگذار خواهد بود.

امکان بازگشت به سوی ایران نیست

حسن هانی‌زاده، کارشناس مسائل خاورمیانه در گفت‌وگو با «شرق» به رفتار و مواضع غلط رهبران حماس در پنج سال گذشته اشاره کرد و گفت: «اکنون وقتی نیست که حماس بتواند به سوی ایران و محور مقاومت بازگردد». او توضیح داد: «حماس در سال‌های اخیر و بعد از رخدادهای عربی، تحولات مصر مواضع غیرشفافی اتخاذ کرد و در بحران سوریه نیز کاملا در مقابل دولت و ملت سوریه ایستاد». این کارشناس مسائل بین‌الملل با تأکید بر اینکه اظهارات خالد مشعل به نگرانی و ناراحتی ایران، سوریه و حزب‌الله منجر شد، گفت: «یکی از مشکلات مهم رهبران فلسطین در سال‌های گذشته و اکنون این است که در بحران‌های منطقه‌ای نمی‌توانند موضع بی‌طرفانه و متناسب با منافع ملت فلسطین اتخاذ کنند». به گفته او آنها در موضوع سوریه تصور می‌کردند چون اخوان‌المسلمین در مصر پیروز شده است بنابراین آمریکایی‌ها می‌خواهند اخوان‌المسلمین را در خاورمیانه قدرتمند کنند و دولت اردوغان در ترکیه نیز همسو با همین طرح است. هانی‌زاد افزود: «رهبران حماس در موضوع سوریه دچار بحران محاسباتی شدند و به خاطر همین، مواضعی برخلاف نظر ایران، سوریه و محور مقاومت اتخاذ کردند اما با سقوط اخوان‌المسلمین متوجه اشتباه خود شده و دریافتند که جایگاه خود را در منطقه از دست داده‌اند». او در پاسخ به این پرسش که انتخابات پیش‌رو در حماس چقدر در روابط این جنبش با ایران اثرگذار است، با تأکید بر اینکه نزدیکی حماس به ترکیه، قطر و عربستان به ازدست‌دادن حمایت ایران و حزب‌الله از آنها انجامید، گفت: «برخی از رهبران حماس همچون الزهار تلاش می‌کنند که روابط ایران و حماس را ترمیم کنند اما از آنجایی که مسیر حماس در این سال‌ها کاملا اشتباه بود، این امکان چندان فراهم نیست». هانی‌زاده تأکید کرد: «برخی رهبران حماس باید استعفا داده و شخصیت‌های دیگری، رهبری این جنبش را به عهده بگیرند زیرا در غیراین‌صورت نمی‌توانند به سوی ایران و محور مقاومت بازگردند». او همچنین با اشاره به اینکه شانس اسماعیل هنیه برای به‌عهده‌گرفتن ریاست این جنبش بیش از دیگر رقبایش است، گفت: «به‌هرحال او رقبای قدرتمندی همچون الزهار که بیشتر به سمت ایران تمایل دارند، دارد و این امکان وجود دارد که جنبش حماس نیز مانند فتح به دو قسمت تقسیم شود و رهبری بخشی از آن را الزهار و رهبری بخش دیگر را هنیه به عهده بگیرد».

حمایت‌های فراتر از افراد

چرخش حماس به سوی قطر و عربستان درحالی‌که روابط ایران با سعودی‌ها اخیرا تیره و تارتر از قبل شده است، درحالی است که برخی از کارشناسان اعتقاد دارند حمایت‌های ایران از حماس فراتر از افراد است و رویکرد ایران نسبت به موضوع فلسطین سبب می‌شود که از همه گروه‌ها و رهبران آنها در مقابل رژیم صهیونیستی حمایت کند. مهدی ذاکریان کارشناس مسائل خاورمیانه و اعراب و اسرائیل یکی از این کارشناسان است و با طرح این مقدمه که «هر فردی که بعد از یک انتخابات مردمی، رهبری حماس را به عهده‌گیرد مشروعیت دارد اما اینکه سیاست‌های آن چقدر با قواعد بین‌المللی همسو باشد، بحث دیگری است» به «شرق» گفت: «براین‌اساس هر فردی که به قدرت برسد اگر بخشی از مشکلات را حل نکند تنها از سوی کشورهایی مثل ترکیه، قطر یا عربستان که در گذشته نیز از آنها در راستای سیاست‌های منطقه‌ای خود بهره برده‌اند، مورد استقبال و استفاده قرار می‌گیرد».

او درباره روابط ایران و حماس توضیح داد: «روابط ایران و فلسطین از ابتدای انقلاب تاکنون مبنی بر الزامات اخلاقی است که براساس آن مردم فلسطین حق دارند به سرزمین خود بازگردند و کشور خود را تحت یک نظام سیاسی با انتخابات آزاد اداره کنند. بر همین اساس است هر گروهی سیاسی که در فلسطین به قدرت برسد از این نگاه ما که گاهی فراتر از یک حمایت سیاسی و حتی مالی یا بیشتر از آن است، بهره‌مند می‌شوند».این استاد دانشگاه با اشاره به اینکه بعضا حمایت‌های مبتنی بر اخلاق ما از فلسطین برای ما هزینه‌بر است، گفت: «یک مثال ساده درباره نام خلیج‌فارس و جزایر سه‌گانه است. می‌بینم که با وجود حمایت‌های ایران از فلسطین آنها هیچ وقت در این موارد مبتنی با منافع ملی ایران موضع‌گیری نکرده‌اند». او افزود: «ایران و حماس اختلافات بسیاری دارند. اولا از لحاظ ایدئولوژیک حماس بیشتر به وهابیت نزدیک است. نکته دوم این است که موضع آنها نسبت به اسرائیل برخلاف نظر ماست. درباره مسائل منطقه نیز بارها مواضع متفاوت با ما داشته‌اند. مثلا حمایت‌های ایران از خود را مداخله در امور دیگر کشورها تلقی نمی‌کنند اما حمایت‌های ایران از دولت قانونی عراق و سوریه را مداخله می‌نامند».ذاکریان در پاسخ به این پرسش که پیروزی هنیه یا الزهار در انتخابات آتی چه نقشی در روابط ایران و حماس دارد، گفت: «ما این زیان‌های منافع ملی را به خاطر آن دیدگاه مبتنی بر اخلاق می‌دهیم بنابراین هر فرد و حتی هر گروه سیاسی که در فلسطین قدرت را به دست بگیرد، از این حمایت بهره‌مند می‌شود. با این حال من اعتقاد دارم میزان تعهد ما نسبت به فلسطین نباید بیش از تعهد سازمان ملل و جامعه بین‌المللی باشد زیرا در مواردی که خود را بیش از دیگران متعهد دانسته‌ایم نیز با قدرشناسی بیشتر از سوی آنها مواجه نشده‌ایم». به هرحال آنچه در حماس می‌گذرد و نتیجه انتخابات آتی، روشن می‌کند که ایران چقدر پای فلسطین ایستاده و در مواردی با نادیده‌گرفتن اختلافات موجود با حماس از آنها دفاع می‌کند.

الویری:

به‌خاطر اهدای یک جلد دیوان حافظ مورد سؤال قرار گرفتم

عکس: امیر جدیدی/شرق

شرق: موضوع تخفیف‌های شهرداری تهران، به مجالی تبدیل شده است که شهرداران اسبق پایتخت از دوران مدیریت خود بگویند. ازجمله این چهره‌ها، مرتضی الویری است؛ دهمین شهردار تهران در سال‌های ۷۸ تا ۸۰. او با مرور خاطراتی از دوران مدیریت خود در شهرداری به ایلنا گفته است: «به‌خوبی به یاد دارم که بعد از اتمام دوره شهرداری چند ماه به دادگاه می‌رفتم و می‌آمدم. البته من از تمام این موارد تبرئه شدم اما اتلاف وقت زیادی به بار آورد، آن هم روی موضوعات عجیب و غریب. شاید برای خیلی‌ها باعث تعجب باشد اما من مورد سؤال قرار گرفتم که چرا یک جلد دیوان حافظ به یک نفر هدیه دادم یا چرا چند سکه بهار آزادی به مدیرانی که شایسته بودند، برای تشویق داده شده است. فراموش نمی‌کنم بعد از اینکه از مأموریتم به‌عنوان سفیر در اسپانیا برگشتم، قاضی پرونده در مراسم عروسی پسر آقای حقانی نزد من آمد و حلالیت طلبید و گفت از ما خواسته شده بود ورود کنیم و ما هم ورود کردیم. می‌گفت درباره پرونده ۳۴۰میلیاردتومانی احمدی‌نژاد چون از ما خواسته نشده، ورود نکردیم». الویری قبلا هم به روزنامه آرمان درباره اتهاماتی که در مدیریت شهرداری تهران به او وارد شده، گفته بود: «در یکی از جلسات شورای شهر ادعا شد که من ۳۰۰ مورد تخلف مهم در شهرداری تهران انجام داده‌ام. من خواستار عناوین این ۳۰۰ تخلف شدم. معلوم شد چیزی وجود ندارد بلکه آقایان چراغ برداشته و در شهرداری‌های مناطق به‌دنبال جورکردن و جمع‌آوری تخلفات هستند. پس از چند هفته پیگیری از سوی این شخص برای پرونده‌سازی علیه من به جای ۳۰۰ پرونده، ۱۴پرونده روی میز قرار می‌گیرد. پس از اتمام دوره شهرداری درباره آن ۱۴ پرونده پاسخ‌گو و در همه موارد تبرئه شدم».

هزینه فاقد سند احمدی‌نژاد

اما موضوع ۳۴۰ میلیارد تومان هزینه فاقد سند در زمان مدیریت احمدی‌نژاد در شهرداری تهران مربوط می‌شود به سال‌های ۸۲ تا ۸۴. البته این عدد بین ۱۷۰ تا ۳۲۰ میلیارد تومان هم اعلام شده است. اولین‌بار حسن بیادی از اعضای شورای سوم شهر تهران این موضوع را اعلام کرد. محمدعلی نجفی از اعضای شورای شهر سوم سال ۹۱ به ایلنا گفته بود: «براساس گزارش رسمی حسابرس در حسابرسی سال‌های ۸۲ و ۸۴ شهرداری تهران، ۳۲۰ میلیارد تومان از منابع شهرداری بدون سند و بدون اینکه در برنامه بودجه شهرداری پیش‌بینی شده باشد، هزینه شده است. حسابرس اعلام کرد نمی‌تواند درباره عملکرد مالی در این سه سال نظر دهد و ممکن‌نبودن اظهارنظر را اعلام کرد».

نجفی درباره روند رسیدگی به این موضوع در شورای شهر با توضیحات مبسوطی گفته بود: «بخش عمده‌ای از این ۳۲۰ میلیارد تومان در مواردی غیر از موارد تعیین‌شده در شهرداری هزینه شده است به‌خصوص در ارتباط با انتخابات ریاست‌جمهوری در سال ۸۴ و ایام قبل و بعد از انتخابات».او از تهیه گزارشی دراین‌باره خبر داده و گفته بود: «قرار بود این گزارش در صحن علنی شورا مطرح شود تا در صورت نیاز، پیگیری کار به ارگان‌های خارج از شورا واگذار شود اما متأسفانه هیچ‌گاه این مسئله در شورا مطرح نشد».

توجیهات بیادی

این گزارش هیچ‌گاه در شورای شهری که ریاست آن بر عهده مهدی چمران بود، قرائت نشد. حسن بیادی هم که اولین بار از این موضوع سخن گفته بود، بعدها سعی کرد ماجرا را از منظر دیگری مطرح کند. او در گفت‌وگویی که در بهمن‌ماه ۹۱ با نشریه صدا دراین‌باره انجام داده بود، در پرسش و پاسخ‌های مکرر دراین‌باره گفته بود: «برخی از اعضا به‌صراحت می‌گویند محمود احمدی‌نژاد در دوران شهرداری تهران در این زمینه تخلف کرده است اما من می‌گویم فاقد سندبودن به معنای تخلف نیست. درست است که این مبلغ در بودجه تعریف نشده بود اما به احتمالی برای موارد غیرمتفرقه هزینه شده است. مانند حادثه مسجد ارگ». نجفی که از اعضای همان شورا بود اما در همان گفت‌وگو گفته بود: «مبلغی که برای مسجد ارگ تخصیص یافت، بسیار ناچیز بود». بیادی باز هم در سال ۹۳ بر نظر خود تأکید داشته است. او در بخشی از گفت‌وگو با خبرگزاری تسنیم دراین‌باره اعلام کرده بود: «من درباره تخلف ۳۵۰میلیاردتومانی آقای احمدی‌نژاد صحبت کردم. زمانی که آقای قالیباف شهردار شد، این اسناد را بررسی کرد و مشخص شد این عدد حدود ۲۰۰ میلیارد تومان است. این ۲۰۰ میلیارد تومان که می‌گویند فاقد است، نه اینکه فاقد سند باشد بلکه فاقد برنامه است. مثلا شورا گفته است براساس این بودجه پارک بسازید، شهرداری رفته جاده ساخته است یا بالعکس».

نقش شورای شهر سوم و چمران

بااین‌حال نجفی و بیادی هر دو در یک مورد اتفاق نظر داشته‌اند؛ آن هم اینکه گزارش مربوط به این موضوع قبل از ورود به صحن علنی شورا، از سوی چمران بایکوت شده است. بیادی در همان گفت‌وگو با نشریه صدا گفته بود: «گفته می‌شود گزارش کمیته حسابرسی دست آقای چمران، رئیس شورای شهر تهران است که باید این گزارش ابتدا بین اعضا منتشر و بعد درباره آن صحبت شود». او حتی از دعوت مسئولان وقت شهرداری به‌عنوان میراث‌دار شهرداری تحت مدیریت احمدی‌نژاد جهت شفاف‌سازی سخن گفته بود: «آنها نتوانستند در این مورد توضیح قانع‌کننده و مشخصی بدهند، به خاطر همین پرونده این ۳۲۰ میلیارد تومان هنوز باز است. اینکه در تفریغ بودجه، رقمی محل پیدا نمی‌کند، به معنای این است که توجیهی در قالب برنامه برای هزینه‌کرد این رقم پیدا نشد».فاقد سند یا به گفته بیادی فاقد توجیه، هزینه‌ای که گویا باز هم به گفته بیادی در زمان مدیریت شهرداری قالیباف هم وجود داشته است. او در مصاحبه‌ای که در تیرماه سال ۹۲ با روزنامه بهار داشته، گفته بود: «هزینه فاقد شهرداری تهران در سال ۹۱ حدود هزار میلیارد تومان بوده و هنوز هم نتوانسته‌اند برای آن مدرک و سندی به شورا ارائه کنند. خیلی رفت‌وآمد هم داشتند که این فاقد را تصویب کنیم؛ اما شورا مقاومت کرده و با این هزینه‌ها که خارج از برنامه انجام شده و به‌عنوان فاقد در بودجه شهرداری منظور شده موافقت نکرده است. شهرداری تهران گفته بخشی از آن مربوط به پروژه امام علی (ع) است؛ اما هنوز دراین‌باره سندی به شورا ارائه نکرده‌اند. اگرچه در وجود این هزینه‌های فاقد شورا هم مقصر است».

مقایسه با زمان کرباسچی و الویری

شورای شهر چه اندازه در این ماجراها مقصر بوده است؟ الویری در گفت‌وگوی خود با خبرگزاری ایلنا درباره همین سؤال، گفت: «طبیعتا یکی از وظایف شورای شهر نظارت بر کار شهرداری است. متأسفانه یک بده‌بستان بسیار بد بین برخی از اعضای شورای شهر و شهرداری شکل می‌گیرد و آن عبارت از آن است که برخی مدیران اجرائی، دستگاه‌های نظارتی را نمک‌گیر می‌کنند و دهان اینها را با بردنشان به خارج از کشور یا دادن برخی هدایا یا حتی واگذاری زمین و امتیازها می‌بندند و این نمک‌گیری باعث می‌شود ناظر وظیفه نظارتی‌اش را به خوبی انجام ندهد». الویری با مقایسه بین آنچه در دوران مدیریت خودش یا حتی کرباسچی در شهرداری تهران رخ داده و بخشش‌هایی در پوشش قانون از سوی قالیباف، اضافه کرد: «در دوران کرباسچی بلافاصله قوه قضائیه وارد عمل شد، آن زمان به‌هر تردیدی رسیدگی می‌شد و بعد هم اکثرا تبرئه می‌شدند. چرا آن زمان به تخلفاتی که هنوز تکلیف‌شان معلوم نبود، رسیدگی می‌شد؛ اما امروز رسانه‌هایی که به این مطلب پرداخته‌اند، فیلتر می‌شوند و قالیباف هم نامه تظلم‌خواهی می‌نویسد!».غلامحسین کرباسچی، از جمله شهرداران تهران بود که به سبب تخلفات شهرداری به زندان رفت. او در سال ۷۶ با اتهامات مالی مواجه شد و در سال ۷۷ بازداشت و محاکمه شد. کرباسچی بعدها درباره حکم خود گفته بود: «واقعیت این است که در آن پرونده خیلی سروصدا شد و حرف‌ها و اتهامات زیادی زده شد. درباره چند میلیارد تبلیغات کردند که همه این اتهامات بعدا منتفی شد. کسانی که در این پرونده احکام ۲۳ سال زندان گرفته بودند، در دادگاه تجدید نظر تبرئه شدند، اما مخالفان سیاسی حتی خبر تبرئه را کار نکردند تا نشان دهند به‌واقع چقدر به اخلاق پایبندند؛ یا مثلا کسی از معاونان شهرداری محکوم به برگرداندن ۱۹ میلیارد تومان پول شد؛ اما از همین حکم هم تبرئه شد. این آقا آمده بود و مثلا در شهرداری پنج میلیارد تومان پول به شرکت واحد که پول نداشته، داده بود که این کار هم وظیفه شهرداری بود».در موضوع تخفیف‌های فله‌ای یا بخشش‌های در پوشش قانون شهرداری تهران، تاکنون اسامی زیادی منتشر شده که تعدادی از اعضای شورای شهر چهارم هم در زمره آنها هستند. با اینکه در مجلس هم درخواست تحقیق و تفحص از ماجرا طرح شده و بعد از تعطیلات تابستانی مجلس این موضوع بررسی خواهد شد، شهردار همچنان معتقد است فسادی رخ نداده است.

روزنه

معاون سیاسی وزیر کشور:

وقتی از گذشته حرف می‌زنیم می‌گویند سیاه‌نمایی می‌کنید

● **ایرنا:** «محمدحسین مقیمی»، قائم‌مقام و معاون سیاسی وزیر کشور، گفت: «برای پاک‌کردن آثار منفی تصمیم‌های فردی دولت گذشته به‌ویژه در حوزه اقتصاد سال‌ها زمان لازم است».

او در همایش فرمانداران و بخشداران استان همدان افزود: «باید بدانیم که در گذشته چه کارهای اشتباهی صورت گرفته و آن را در زمان حال و آینده تکرار نکرد».

مقیمی افزود: «چنانچه آثار تصمیم‌های فردی را ندانیم، به‌طور حتم هر اقدام و فعالیتی که صورت بگیرد، پیامدهای منفی زیادی برای کشور خواهد داشت».

او اضافه کرد: «هر جامعه برای اداره مناسب کشور نیاز به قانون دارد و تنها جوامعی که خود را با قانون و مقررات وفق می‌دهند به توسعه پایدار دست می‌یابند».

مقیمی با ذکر اینکه برخی امروز از ما می‌پرسند چرا واحدهای تولیدی تعطیل شده است، بیان کرد: «این افراد باید بررسی کنند زمان تعطیلی این واحدها چه زمانی بوده است». او تصریح کرد: «گرفتاری‌های کنونی جامعه به علت بی‌توجهی و اجرائی‌نکردن قوانین ایجاد شده است چون بسیاری از آیین‌نامه‌های اجرائی در دولت گذشته مخالف روح قانون بود». او با تأکید بر ضرورت آنالیز تصمیم‌های اتخاذشده در دولت گذشته گفت: «این دولت به‌دنبال سیاه‌نمایی نیست درحالی‌که وقتی از گذشته سخن به میان می‌آوریم، می‌گویند سیاه‌نمایی می‌کنید». قائم‌مقام وزیر کشور افزود: «این دولت کشور را با تورم همراه با رکود تحویل گرفت، ولی تورم را مهار کرده و نرخ بی‌کاری را نیز کاهش داد». معاون سیاسی وزیر کشور گفت: «پیش از برجام کالاها با قیمت بالا وارد کشور شده و طرف قرارداد شامل خریدار و فروشنده کالا مشخص نبود و دکل نفتی هم به این منظور گم شدند». او افزود: «صادرات نفت به یک میلیون بشکه کاهش یافته و بخشی از پول آن نیز در قالب کالاهای بی‌کیفیت پرداخت شده و زمان پرداخت قسمتی از درآمد حاصل از فروش نفت نیز به اختیار خریدار بود». مقیمی اضافه کرد: «پس از اجرائی‌شدن برجام، ایران خود قیمت تمام‌شده کالا و کشورهای مورد هدف صادراتی را مشخص می‌کند». قائم‌مقام وزیر کشور گفت: «برجام فرصت‌های مناسب سرمایه‌گذاری را برای کشور فراهم کرد و هم‌اینک صدهاهزار دلار سرمایه‌گذاری در کشور صورت گرفته است». او در بخش دیگری از سخنانش گفت: «وزارت کشور علاوه بر مسئولیت‌های جاری استانداران و فرمانداران، خواستار توجه جدی و پررنگ به چند مسئله از جمله برقراری امنیت، بررسی چالش‌های اجتماعی، اقتصاد مقاومتی و انتخابات شده است». قائم‌مقام وزیر کشور گفت: «ناامنی و اقدام‌های تروریستی شرایط و اوضاع و احوال کشور اطراف ایران و حتی کشورهای پیشرفته جهان را تحت‌الشعاع قرار داده است». او افزود: «شورای تأمین شهرستان‌ها باید به صورت منظم و مستمر برگزار شده و فرمانداران با رصد وضعیت منطقه محل فعالیت، زمینه حفظ و تداوم امنیت را فراهم آورند». او ادامه داد: «انتخابات گذشته به‌گونه‌ای انجام شد که هر سه طیف اصولگرا، اصلاح‌طلب و مستقل خود را برنده انتخابات می‌دانستند». مقیمی افزود: «سخنرانی مخالفان، منتقدان و موافقان شور و نشاط سیاسی را برای حضور حداکثری مردم در انتخابات فراهم کرد». او افزود: «هزاران جلسه انتخاباتی در کشور برگزار شد که تنها ۹ جلسه به عللی نظیر بدسلیقگی مسئولان، نیامدن سخنران و هجوم مخالفان برگزار نشد». معاون سیاسی وزیر کشور گفت: «فرمانداران سازوکاری مهیا کنند تا افراد بدون لکنت زبان با حضور در فرمانداری گلایه‌های خود را مطرح کنند». مقیمی افزود: «فرمانداران به کارمندان خاطی تذکر داده و در صورت نیاز رفتار آنها را اصلاح کرده و در صورت اصلاح‌پذیرنبودن، آنها را برای تعیین‌تکلیف به مراجع رسیدگی به تخلف کارکنان دولت معرفی کنند». او تأکید کرد: «چنانچه در بازرسی‌های نامحسوس از شهرستان‌ها، مردم اعلام نارضایتی کردند، فرماندار مسئول است چون پیش‌تر تذکر و توصیه‌های لازم دراین‌خصوص به وی داده شده است». معاون سیاسی وزیر کشور با ذکر اینکه فرمانداران باید شهرستان را سالم اداره کنند، افزود: «کارمندان نباید به بهانه کافی‌نبودن حقوق دریافتی تخلف کنند چون این افراد که شمار آنها کمتر از پنج درصد است، کار و فعالیت ۹۵ درصد از کارمندان را بی‌ارزش می‌کنند». او تأکید کرد: «یکی از بهترین راهکارها برای خودارزیابی مسئولان، میزان رضایتمندی ارباب‌رجوع و شهروندان است». مقیمی همچنین در شورای اداری استان همدان گفت: «دولت یازدهم با عملی‌کردن برجام توانست به تکلیف خود عمل و شرایط را برای فعالیت سرمایه‌گذاران در کشور فراهم کند». او افزود: «برای رسیدن به رشد اقتصادی هشت‌درصدی نیاز به سرمایه‌گذاری وسیع داریم که قسمتی از این فرصت پس از برجام فراهم شده است زیرا دولت با برجام توانست موانع را از سر راه بردارد».