روزنه

توقف در پخش مستند مصباح

● **شرق:** دیروز طلبه‌ای در توییتی از توقف مستند «آن زمستان» که درباره زندگی آیت‌الله محمدتقی مصباح‌یزدی است، خبر داد. او نوشت: «ظاهرا خبرهای غیرقطعی، قطعی شده است و اکران «آن زمستان» به خاطر برخی نگاه‌های آقایون متوقف بر برخی اصلاحات بیان شده. فعلا سکوت می‌کنم». این توییت با واکنش برخی کاربران مواجه شد که درباره این توقف سؤال کرده بودند. او در پاسخ به برخی از سؤالات گفته است: «فعلا سکوت می‌کنم». یکی از کاربران سؤال کرده است که «آقای مصباح همراهی کرده و دیگران مانع می‌شن؟!». رجبی در پاسخ به این سؤال گفته است: «سکوت می‌کنم دیگه». مستند آن زمستان، متمرکز بر زمستان سال ۱۳۹۴ یعنی موسم انتخابات مجلس دهم و خبرگان پنجم همچنین روند منتهی به انتخاب‌نشدن مصباح‌یزدی است که سعی می‌کند با نزدیک‌شدن به آیت‌الله مصباح، برش‌هایی از کنشگری سیاسی او در

کنار زندگی شخصی‌اش را به تصویر بکشد. فیلم با تصاویری از اتاق جراحی بیمارستان بقیه‌الله شروع می‌شود؛ درحالی‌که رئیس مؤسسه امام خمینی زیر تیغ عمل جراحی چشم است. در جایی از فیلم، سردبیر هفته‌نامه «پرتو سخن» متعلق به مؤسسه امام خمینی، به دیدار مصباح می‌رود. شش روز به انتخابات مانده، آقای سردبیر درباره مضرات نظام ریاستی در مقابل فواید نظام پارلمانی با آیت‌الله مصباح صحبت می‌کند. می‌گوید که گاهی دیده شده فردی به پشتوانه رأی مردم می‌آید و می‌گوید که نعوذبالله مهم نیست اگر به حرف رهبری هم توجه نکردم. مصباح در پاسخ می‌گوید: «اینکه درست نیست... این سنت خداست که می‌خواهد ما را امتحان کند. پارلمانی هم باشد جور دیگری امتحان می‌کند». مصباح می‌گوید اتفاقا در شکل پارلمانی راحت‌تر می‌شود افراد و احزاب را خرید. یا در جایی از فیلم، جبهه پایداری با آیت‌الله مصباح‌یزدی دیدار دارد. آقا تهرانی می‌گوید که کار انتخابات سخت شده است. کوچک‌زاده هم سؤال می‌کند که وقتی دست ما به خدا نمی‌رسد، برای اینکه بدانیم کارمان خدایی است آیا می‌توانیم کاری کنیم که آقا را راضی کنیم؟ مصباح‌یزدی بعد از کمی مکث می‌گوید: «از کجا می‌خواهید بفهمید که آقا راضی هستند؟ ایشان نه می‌توانند همه‌چیز را بگویند و نه گاهی مصلحت است که همه‌چیز را بگویند. این‌طور نباشد که استنباط خود را که گاهی با نفس همراه است، به ایشان نسبت دهید». در بخشی از فیلم درباره لیست اصولگرایان برای انتخابات مجلس دهم صحبت می‌شود. آقاتهرانی که زمانی نماینده آیت‌الله مصباح‌یزدی در نیویورک بود، به دیدار آیت‌الله مصباح می‌آید تا درباره انتخابات صحبت کنند. آقاتهرانی می‌گوید: «جلسات خوبی بود جز جلسات اخیر که به سهم‌خواهی کشیده شد... یعنی غش می‌کنند به سمتی که نباید... لیست جوری است که رأی نمی‌آورد. کف خیابان به آن رأی نمی‌دهند. البته همینش هم فکر نمی‌کردیم بشود». پاسخ آیت‌الله مصباح به آقاتهرانی این است که برود حرم و دو رکعت نماز بخواند. بااین‌حال، در فیلم آقاتهرانی توضیح بیشتری درباره اینکه کدام جریان دنبال سهم‌خواهی است، نمی‌دهد. شاید هم توضیح داده و در تدوین نهایی حذف شده است. آقاتهرانی در حالی در این فیلم از سهم‌خواهی گلایه‌مند است که از قضا در همان زمان انتخابات یکی از جریان‌هایی که متهم به سهم‌خواهی بود، خود همین جریان جبهه پایداری بود. حدادعادل رسما در یکی از نشست‌های خبری گفته بود که اگر سهم ندهیم ائتلاف را به‌هم می‌زنند. در فیلم، بعد از پایان انتخابات که مشخص شده آیت‌الله مصباح از ورود به مجلس خبرگان بازمانده است، جمعی از اصولگرایان به دیدارش می‌روند. یکی از آنها از او درخواست گرفتن عکس مشترک می‌کند. مصباح‌یزدی در پاسخ می‌گوید: «در خانه‌ات حوض داری؟» روحانی با تعجب سؤال می‌کند چطور؟ مصباح‌یزدی پاسخ می‌دهد: «در قدیم عکس را برای دو جا می‌گرفتند؛ یک جا سر حوض که بچه را بترسانند و یک جا لب قندون». شاید این بخش‌های فیلم به مذاق برخی خوش نیامده است به‌ویژه که در سال‌های اخیر از مصباح‌یزدی مصاحبه‌های کمتر یا حتی تصاویر کمتری در رسانه‌ها منتشر شده است. بیشترین چیزهایی که از او می‌دانیم، همان‌هایی است که از خلال سخنرانی‌هایش گاه و بیگاه منتشر می‌شود. درواقع بعد از دوران احمدی‌نژاد، رئیس مؤسسه امام خمینی هم گوشه‌گیرتر شده است. فیلم شاید کمکی به شناخت بیشتر او می‌کرد اما مشخص نیست که در صورت اصلاحات چقدر دستخوش تغییر شود و چهره روتوش‌شده‌تری از آیت‌الله ارائه شود.

بررسی علل رفتار نامناسب نمایندگان در گفت‌وگو با کارشناسان

مقصر کیست؟

آرزو فرشید: یکی از اینکه مأمور گمرک از او دستور نمی‌گیرد، شاکی است و دیگری از اینکه شهروندی از او کار می‌خواهد. آن دیگری آستین‌ها را بالا زده تا هر فردی را که رأی نداده و حالا مطالبه دارد را محدود کند. یکی هم خود را فقط ملزم به پاسخ‌گویی به غیر عقب‌مانده‌ها دانسته و خود را معیار تشخیص عقب‌ماندگی افراد می‌داند. تلخ است اما همه اینها با رأی مردم راهی پارلمان شده و بر آن کرسی سبزرنگ تکیه زده‌اند. بررسی‌ها برای پیداکردن مقصر در تازه‌ترین ماجرا یعنی درگیری محمدباسط درازهی و مأمور گمرک ادامه دارد و هم‌زمان چند فیلم قدیمی از اقدامات و اظهارات مشابه نمایندگان در فضای مجازی دست به دست می‌شود. نماینده سراوان با نماینده جلفا، شبستر یا ایذه فرقی ندارد؛ پیامد هر کدام از این رفتارها چیزی غیر از تنزل جایگاه مجلس و ناامیدی افکار عمومی از این نهاد مهم نیست. بدون شک رفع این آسیب بدون شناخت علل ایجاد آن ممکن نخواهد بود و از این‌رو در گفت‌وگو با دو نفر از نمایندگان ادوار مجلس به بررسی موضوع پرداخته‌ایم.

الهه کولایی:

وظیفه تربیت کادرهای مناسب برعهده احزاب است

◣ در یک هفته گذشته چند فیلم حاکی از برخوردهای تند نمایندگان مجلس با مردم منتشر شده و بسیار هم مورد توجه قرار گرفته است. به نظر شما پیامد این‌گونه رفتارها چیست و چه تأثیری بر جایگاه مجلس نزد افکار عمومی دارد؟

انتشار فیلم‌های رفتار ناشایست برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی بی‌تردید جایگاه و اهمیت این نهاد تجلی اراده عمومی را زیر سؤال می‌برد و به‌شدت تضعیف می‌کند. در کشوری که انقلابی را تجربه کرده که رهبری آن مجلس را عصاره فضایل ملت خواند، انتشار چنین تصاویری به‌سخره‌گرفتن اصالت، رشادت و بلوغ ملتی است که نمایندگان آنها چنین افرادی هستند.

◣ اصلی‌ترین عامل بروز این رفتارها چیست؟

در واقع این نوع رفتارها نشان‌دهنده مسئله‌داربودن و مشکل‌داشتن مدل انتخاباتی در کشور ماست. این مدل باید بتواند راه را به نحوی هموار کند که نخبگان و برگزیدگان ملت قادر باشند از سوی مردم برای تأمین مصالح و منافع کشور تصمیم‌گیری کنند. اما متأسفانه شاهد افول و تنزل جایگاه نمایندگان مجلس به دلیل انتشار رفتارهای ناشایست و نامناسب برخی از آنها هستیم و این ضرورت برخورد مناسب هیئت‌رئیسه مجلس با این افراد را طلب می‌کند.

◣ منظورتان از نظام انتخاباتی دقیقا چیست؟ ضعف تحزب یا چیزی دیگر؟

فرایندی است که سبب ورود این افراد به مجلس می‌شود. در نظام‌های سیاسی توسعه‌یافته در جهان که مردم‌سالاری را مبنای شکل‌گیری و مشروعیت خود قرار داده‌اند، برای اعمال حاکمیت مردم‌نهاد پارلمان با پشتوانه عملکرد احزاب تقویت می‌شود. در حقیقت احزاب وظیفه تربیت کادرهای مناسب را برای ایفای نقش اثرگذار و مناسب برعهده می‌گیرند. آنها با تقویت کادرهای سیاسی زمینه گزینش بهترین‌ها را از سوی مردم به طور نسبی فراهم می‌کنند. در حالی که متأسفانه در کشور ما شاهد تقویت و پشتیبانی نهادهای حزبی به شکل کارآمد در جهت ایفای این وظیفه نیستیم. در واقع ما به شکل تصادفی در ایام برگزاری انتخابات با معرفی افرادی به جامعه روبه‌رو هستیم که پیش از آن درون ساختارهای حزبی آموزش‌های لازم را فرانگرفته‌اند و صرفا بر پایه ملاحظات سیاسی و بازی جریان‌های سیاسی از طریق پارلمان به قدرت دسترسی پیدا می‌کنند. نهایتا نیز شاهد این نوع رفتارهای نسنجیده و نامناسب از سوی برخی از آنان هستیم.

◣ بعد از انتشار فیلم درگیری نماینده سراوان در گمرک برخی به نظارت‌ها پرداخته‌اند. نظر شما چیست؟

شاهد هستیم که به جای احزاب، نهاد شورای نگهبان همه سنگینی این تکلیف را برعهده گرفته است؛ بدون اینکه توان لازم را برای ایفای این نقش داشته باشد. در نتیجه مسئولیت وضع موجود و خطاها و رفتارهای ناشایست نمایندگان نیز به طور مستقیم متوجه نظام گزینشی این نهاد است. این نهادهای حزبی هستند که می‌توانند افراد شایسته و دارای صلاحیت لازم را در فرایند اعلام برنامه‌ها، شعارها و اولویت‌های خود به مردم معرفی کنند و در چنین شرایطی احزاب مسئول عملکرد نمایندگان خواهند بود. اما در شرایطی که شورای نگهبان وارد میدان شده و ابتدا با یک رویکرد گزینشی جمعی از داوطلبان را از عرصه انتخاب عمومی خارج می‌کند، رأسا مسئولیت این‌گونه رفتارها را به عهده می‌گیرد چراکه به مردم اعلام کرده که صلاحیت افراد معرفی‌شده از سوی این نهاد، احراز شده است. آقایان همیشه این بحث را مطرح کرده‌اند که باید صلاحیت افراد احراز شود. آیا بر همین اساس افرادی را که شایستگی ایفای وظیفه نمایندگی مردم را ندارند، احراز صلاحیت کرده‌اند؟ به نظر می‌رسد ما نیز مانند هر جامعه بشری و انسانی نیازمند نقد و ارزیابی منصفانه رفتارهایمان هستیم تا بتوانیم به بهترین شکل مطالبات مردم را برای برگزیدن افراد دارای صلاحیت برای ایفای وظیفه نمایندگی آنان، پاسخ‌گو باشیم.

◣ آقای کدخدایی در واکنش به همین ماجرا از کافی‌نبودن نظارت شورای نگهبان برای ممانعت از ورود نمایندگان این‌چنینی به مجلس گفتند. به نظر شما، ممکن است این مقدمه تنگ‌ترکردن دایره نظارت این نهاد باشد؟

نه به ضرورت. باید امیدوار باشیم این نوع رفتارها و نتایج از سازوکارهای جاری آقایان را به ضرورت بازنگری در این روش‌ها ترغیب کند و آنها بپذیرند که این احزاب هستند که می‌توانند کادرهای مناسب را برای ایفای این وظایف تربیت کنند و آموزش دهند. صرف خواندن قانون اساسی و چند جلسه آموزشی چنین توانایی را در افراد ایجاد نمی‌کند؛ بلکه در یک فرایند زمان‌بر و به نسبت طولانی باید چنین ظرفیت‌هایی ایجاد شود؛ بنابراین این وظیفه‌ای نیست که شورای نگهبان بتواند برعهده بگیرد؛ بلکه شورای نگهبان باید کمک کند تا نظام حزبی در کشور تقویت شود و احزاب بتوانند افراد شایسته و دارای صلاحیت را به مردم معرفی کنند و شورای نگهبان نیز همراه با مراجع تعریف‌شده در قانون انتخابات وظایف نظارتی خود را از طریق نظارت عالیه اجرائی کند و زمینه را برای گزینه بهترین نمایندگان مردم در کنار دستگاه‌های دیگر فراهم کند.

مصباحی‌مقدم:

احزاب و گروه‌ها باید افراد شایسته‌تری را معرفی کنند

◣ موضوع رفتار توهین‌آمیز نمایندگان مجلس با مردم به واسطه چند فیلمی که در روزهای گذشته منتشر شده، بسیار مورد توجه قرار گرفته است. به نظر شما این موضوع چه تأثیری بر جایگاه مجلس در نگاه مردم دارد؟

این برخوردها به تعداد اندکی از نمایندگان مجلس مربوط می‌شود و نشان‌دهنده و نماد مجلس نیست. به‌هرحال هر تعداد از نمایندگان که با اهانت و تندی با مردم برخورد کنند، اثر نامطلوبی را در افکار عمومی درباره مجلس خواهند گذاشت.

همه نمایندگان هرچند از یک شهر کوچک به مجلس آمده باشند، نماینده همه ملت هستند و باید خود را خادم ملت بدانند. تعبیر امام این بود که ما نوکر ملت هستیم؛ به‌ویژه نمایندگان مجلس که براساس رأی مردم موقعیت سیاسی و اجتماعی پیدا کرده‌اند، باید مردم را ولی‌نعمت خود بدانند و احترام ویژه‌ای برای همه مردم قائل باشند. انتظار می‌رود که حتی اگر در مواردی اهانت شنیدند، با صبر، حوصله، تحمل و ادب و آرامش پاسخ دهند؛ چه رسد به اینکه ابتدا به کسی، حتی کسی که از نظر اجتماعی عالی‌رتبه نیست، توهین کنند. همان‌طور که امام فرمودند، مجلس عصاره فضایل ملت است. فضایل یعنی اخلاق برتر و نمایندگان باید نشان بدهند که دارای اخلاق برتر هستند.

◣ آقای جنتی پیشنهاد داده بودند که برای نمایندگان قبل از ورود به مجلس کلاس آموزشی برگزار شود. به نظر شما راه‌حل این مشکل این است؟

نمی‌دانم منظور آقای جنتی از طرح این پیشنهاد چه بوده است؛ اما اگر منظور این بوده که نمایندگان مجلس با اسناد بالادستی مثل قانون اساسی و سند چشم‌انداز آشنا شوند، این پیشنهاد مفید است که آموزش ببینند و حتی از آنها آزمون گرفته شود. سیاست‌های ابلاغی که باید در قانون‌گذاری رعایت شود، نیز ازجمله مواردی است که نمایندگان باید مدام مورد توجه قرار دهند. البته اگر مراد آقای جنتی مسئله اخلاق، ادب و رعایت آداب اجتماعی است نمی‌توان از راهکار دوره آموزشی استفاده کرد؛ زیرا اینها پیش‌نیاز نماینده‌شدن است؛ نه اینکه بعد از نماینده‌شدن آموزش ببینند. ناگفته نماند که در گذشته نیز برنامه‌هایی بر این مبنا بود و رؤسای مجلس از شخصیت‌هایی که دارای اخلاق عالی بودند؛ مثل آیت‌الله مشکینی، استادی، خزعلی و... دعوت کردند تا به مجلس بیایند و قبل از شروع جلسه علنی ابتدای مجلس یک سخنرانی اخلاقی کردند. همه نیازمند تذکرات اخلاقی هستند؛ به‌ویژه نمایندگان. مسلما این تذکرات اثرگذار است؛ اما در تمام طول دوره نمایندگی باید بیان شود؛ نه به صورت کلاس آموزشی.

◣ برخی سیاسیون در جریان اصلاح‌طلب معتقد هستند که این وضعیت اساسا ناشی از وجود نظارت‌ها است. فکر نمی‌کنید اگر شاهد رد صلاحیت‌های گسترده نبودیم، افراد کارآمدتر و کارکشته‌تری به مجلس راه پیدا می‌کردند؟

این استدلالی که اصلاح‌طلبان می‌کنند، درست نیست. آنها می‌گویند که ما افراد بهتری داشتیم؛ اما چون شورای نگهبان رد صلاحیت می‌کند، ناچار هستیم افراد فروتری را معرفی کنیم. نظارت شورای نگهبان که بی‌منطق نیست. این قانون است که به شورای نگهبان اجازه نمی‌دهد آن را تأیید صلاحیت کند.

نظارت شورای نگهبان که سلیقه‌ای، سیاسی و جناحی نیست. اطلاعاتی که شورای نگهبان براساس پرونده‌هایی که تشکیل داده، اساس احراز صلاحیت قرار می‌گیرد؛ بنابراین استدلال آنها اصلا درست نیست. به فرض که برخی از چهره‌های سیاسی آنها با مشکل مواجه شوند؛ آیا همه شخصیت‌های اصلاح‌طلب رد صلاحیت می‌شوند؟ حتما چنین نیست. لازم است که اصلاح‌طلبان و اصولگرایان بر شایسته‌سالاری تکیه کنند؛ نه اینکه چه کسی در جریان فکری و حزب آنها قرار دارد. همین تنگ‌نظرانه برخوردکردن خود آفت است و ضداخلاق. می‌توانند کسانی را انتخاب کنند که از نظر علم، شخصیت و سابقه وزنه سنگینی باشند؛ نه اینکه این معیارها را در نظر نگیرند و وقتی چنین اتفاقاتی افتاد، همه چیز را معلول وجود شورای نگهبان بدانند. مکرر اتفاق افتاده است که این شورا افراد اصولگرایی را رد صلاحیت کرده که قبلا تأیید صلاحیت کرده بود؛ مثلا مرحوم زواره‌ای، عضو سابق حقوق‌دان شورای نگهبان، برای ریاست‌جمهوری رد صلاحیت شد. این یعنی که اصولگرایان در مواقع رد صلاحیت سروصدا راه نمی‌اندازند و تبلیغات نمی‌کنند.

◣ وقتی با نظر مخالفان نظارت استصوابی مخالف هستید، به این معنی است که با اظهارنظر آقای کدخدایی مبنی بر اینکه وضع موجود ناشی از حداقلی‌بودن نظارت شورای نگهبان است، موافق هستید. ممکن است این اوضاع مقدمه سخت‌گیری بیشتر این شورا شود؟

من معتقد هستم که از شورای نگهبان نباید انتظار داشت در دایره نظارتی خود بیش‌ازاین سخت‌گیری کند. همین نظارت موجود کافی است و می‌تواند مبنا باشد. تشخیص اینکه افراد در طول سال عصبانی می‌شوند یا نه، موضوعی نیست که شورای نگهبان قادر به تشخیص آن باشد. کسانی که با افراد کار می‌کنند؛ مثلا احزاب، گروه‌ها و جمعیت‌ها باید حواس خود را جمع کنند و افرادی را معرفی کنند که از نظر اخلاقی شایسته هستند.

واکنش دادستان کل کشور به شایعه انتصاب ابراهیم رئیسی بر ریاست قوه قضائیه در شبکه‌های اجتماعی:

فعلا فضای مجازی است تا به فضای حقیقی تبدیل شود طول می‌کشد

شرق: خبر با یک گمانه‌زنی توییتری شروع شد اما با واکنش معنادار دادستان کل کشور ابعاد جدی‌تری به خود گرفت. دیروز خبرنگاران از حجت‌الاسلام محمدجعفر منتظری درباره صحت و سقم انتشار خبر تعیین حجت‌الاسلام رئیسی به عنوان رئیس آتی قوه قضائیه پرسش کردند. او خبر را نه رد کرده و نه تأیید اما یک پاسخ قابل تأمل داده است. او گفته: «فعلا فضای مجازی است و تا به فضای حقیقی تبدیل شود طول می‌کشد. کاری به فضای مجازی نداریم».

دیروز هم‌زمان با واکنش دادستان کل کشور، عزت‌الله ضرغامی رئیس سابق صداوسیما و فعال رسانه‌ای این روزها هم به این خبر واکنش نشان داد. واکنش او البته کمی عجیب بود. ضرغامی در توییتی نوشت: «گمانه‌زنی برای رئیس بعدی قوه قضائیه زود است. معتقدم، قدرت مدیریت از قوه اجتهاد مهم‌تر است. رئیس بعدی باید توان ایجاد تحول و مقابله با کلیشه‌های حاکم، براساس تجربیات کارشناسان متعهد و روش‌های مدرن اداره دادگستری‌ها در دنیا را داشته باشد. مدل میتی‌کومان هم کماکان کاربردی و روحیه‌بخش است!».

او پیش‌تر هم در مورد رفتار قوه قضائیه در مصاحبه‌ای گفته بود: «من جزء منتقدین رفتار این قوه هستم. من معتقدم که رفتار قوه قضائیه یک نقایص و آسیب‌هایی دارد و در بعضی از موارد تبعیض بین متخلفان می‌شود. معتقدم بیش از آن حدی که باید سخت‌گیری کنیم، داریم سخت‌گیری می‌کنیم. مجازات‌های ما می‌تواند به‌مراتب محدودتر و زندانی‌های ما کمتر شود.

وضع اداره زندانی‌ها قابل‌قبول نیست. من یکی از مدیران بسیار خوب و زحمت‌کشی را دیدم که چند ماهی به دلیلی جزو بازداشتی‌ها بود. ایشان تعریف می‌کرد زمانی که وارد زندان شد، برای انجام کارهای شرعی هم مشکلاتی داشت. همچنین برای زندگی و روابط با خانواده مشکلات زیادی داشت. خب اینها دارای اشکال است و باید رفع شود».

یک روزنامه‌نگار چندی‌پیش در حساب کاربری توییترش نوشت: «در اوایل هفته ریاست ابراهیم رئیسی بر قوه قضائیه قطعی شد. گفت‌وگوهای مقدماتی با او انجام شده و جلسه میان او و صادق لاریجانی نیز برای چگونگی انتقال ریاست قوه برگزار شد. قرار شده است که معاونان قوه قضائیه نهایت همکاری را با رئیسی داشته باشند».

اخیرا برخی گمانه‌زنی‌ها حاکی از این بود که ابراهیم رئیسی خودش را برای انتخابات مجلس آینده آماده می‌کند و کار راهبری نیروهای اصولگرا برای تهیه فهرست انتخاباتی با زعامت او انجام خواهد شد. هفته‌نامه مثلث از تشکیل جلسه انتخاباتی رئیسی خبر داده و نوشته بود: «او جلسات انتخاباتی را با موضوع مجلس شروع کرده که این جلسات سیاسی در تهران برگزار می‌شود، در برخی جلسات هم محمدباقر قالیباف حضور داشته است. همچنین سعید جلیلی که از نظر گفتمان با رئیسی اشتراک‌هایی دارد در برخی از این جلسات شرکت کرده است». در صورت انتصاب ابراهیم رئیسی به سمت رئیس قوه قضائیه، مأموریت او در جریان اصولگرایی و به‌طور مشخص در مبحث انتخابات پایان خواهد یافت.

ابراهیم رئیسی که عضو مجلس خبرگان هم هست ریاست کارگروه مهم سیاسی-اجتماعی هیئت اندیشه‌ورز را در این مجلس برعهده دارد. محمد ابوالقاسمی، عضو مجلس خبرگان رهبری به تسنیم گفته بود که پیگیری، رصد انقلاب و تطبیق آن با اسناد بالادستی، فرمایشات امام خمینی(ره) به عنوان بنیان‌گذار انقلاب اسلامی و همچنین دیدگاه‌های رهبری از برنامه‌های آن و در دستور کار هیئت اندیشه‌ورز قرار دارد. همچنین یکی از کارویژه‌های کارگروه سیاسی رصد شعار اصلی انقلاب یعنی «نه شرقی، نه غربی» است».

ابراهیم رئیسی خودش از بدنه قوه قضائیه است. او در سال ۱۳۶۸، با حکم محمد یزدی رئیس وقت قوه قضائیه به عنوان دادستان تهران منصوب شد. در سال ۱۳۷۳، رئیس سازمان بازرسی کل کشور شد و تا سال ۱۳۸۳ در این سمت بود. او از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۹۳، معاون اول قوه قضائیه و در سال‌های ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۴ دادستان کل کشور بود. ابراهیم رئیسی در سال ۱۳۹۱ که معاون اول قوه قضائیه بود با حفظ سمت به عنوان دادستان کل ویژه روحانیت منصوب شد. او رئیسی عضو کمیسیون تحقیق موضوع اصل ۱۱۱ قانون اساسی و کمیسیون اصل ۱۰۷ و ۱۰۹ قانون اساسی خبرگان هم هست. رئیس قوه قضائیه ایران با حکم مقام معظم رهبری و به مدت پنج سال منصوب می‌شود و این زمان قابل تمدید است. این مقام را باید «یک نفر مجتهد عادل و آگاه به امور قضائی و مدیر و مدبر» تصدی کند. آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی از ۱۳۸۸ این مقام را برعهده دارد که دومین دوره تصدی او سال آینده به پایان می‌رسد. وظایف رئیس قوه قضائیه بر پایه اصل ۱۵۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی چنین است: ۱- ایجاد تشکیلات قضائی ۲- تهیه لوایح قضائی ۳- امور اداری و استخدامی. رئیس قوه قضائیه رئیس دیوان عالی کشور و دادستان کل کشور را منصوب می‌کند. سمت رئیس قوه قضائیه بعد از تغییرات قانون اساسی در سال ۱۳۶۸ جایگزین «رئیس دیوان عالی کشور» شد. از ابتدای انقلاب تاکنون سیدمحمد بهشتی و سیدعبدالکریم موسوی‌اردبیلی رؤسای دیوان عالی کشور و محمد یزدی، سیدمحمود هاشمی‌شاهرودی و صادق آملی‌لاریجانی رؤسای قوه قضائیه بوده‌اند.

خبر

درخواست دادستانی از وزارت ارشاد برای اعمال نظارت بر حوزه‌های فرهنگی

● **ایسنا:** نشست بررسی وضعیت آسیب‌های اجتماعی با موضوع جمع‌آوری معتادان متجاهر روز چهارشنبه ۲۸ آذرماه با حضور تعدادی از معاونان دادستان، سردار زاهدیان فرمانده پلیس مبارزه با مواد مخدر و دادستان‌های برخی از شهرستان‌های تابعه به ریاست جعفری‌دولت‌آبادی برگزار شد. دادستان تهران با اشاره به مصوبه گسترش فرهنگ عفاف و حجاب گفت: هرچند زمان زیادی از تصویب این مصوبه می‌گذرد، اما متأسفانه عملیاتی نشده است. عفاف و حجاب ارزش دینی جمهوری اسلامی است و اینکه برخی می‌گویند چرا حجاب اجباری است، سخنی غیردینی است. حجاب یک ارزش دینی محسوب می‌شود و همه مکلف به اجرای آن هستند.

جعفری‌دولت‌آبادی در ادامه با انتقاد از عملکرد وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در زمینه عدم نظارت کافی بر حوزه فرهنگ، خطاب به وزارت ارشاد افزود: اخیرا در یکی از هتل‌های تهران تئاتری اجرا می‌شود که موجب تعجب شده است؛ چرا وزارت ارشاد این قبیل موضوعات را مدیریت نمی‌کند. گزارش قاضی دادسرا حاکی از آن است که در این تئاتر، عدم رعایت حجاب، اختلاط زن و مرد، استفاده از پرچم کشور فرانسه به نشانه حمایت و نقض برخی از ارزش‌ها دیده می‌شود. او از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی خواست حسب تکلیف به این موضوع ورود کند و گفت: وزارت ارشاد مکلف است با تئاتری که برخلاف موازین شرعی اجرا می‌شود، برخورد کند و اگر اقدام نکند، دادستانی به وظیفه خود عمل خواهد کرد و آن موقع هیچ‌کس نباید از برخورد دادستانی که در سایه عدم انجام وظایف دستگاه‌ها رخ می‌دهد، گلایه کند. جعفری‌دولت‌آبادی تأکید کرد: در حوزه آسیب‌ها همچون تئاتر و فیلم‌های نامناسب، شرب خمر، بدحجابی، کشف حجاب و نظایر آن، همه دستگاه‌ها مکلف هستند که به وظایف خود عمل کنند. دادستان تهران با تأکید بر برخورد با رانندگی در حال مستی و کشف حجاب حین رانندگی افزود: چندین بار به پلیس دستور کتبی داده‌ایم که این خودروها توقیف شوند و رانندگان متخلف به دستگاه قضائی معرفی شوند. همچنین در مورد بانوانی که حین رانندگی یا سوار بر خودرو کشف حجاب می‌کنند، به پلیس دستور کتبی داده شده که نسبت به توقیف خودرو اقدام و هر دو ماه گزارش اقدامات را به دادستانی ارائه کند. او افزود: هرچند بر این اعتقادیم که پلیس نباید با مردم درگیر شود، اما نمی‌توان اجازه داد که چهره شهر با رفتارهای متضمن نقض ارزش‌هایی مانند حجاب و رانندگی حین مستی نامناسب شود، همان‌طور که در حوزه اجتماعی و شهری، حضور معتادان، متکدیان و کارتن‌خواب‌ها در معابر، خیابان‌ها و پارک‌ها، نوعی اذیت برای مردم محسوب می‌شود و ضرورت دارد نسبت به ساماندهی آنان اقدام شود. جعفری‌دولت‌آبادی با استناد به گزارش برخی نهادهای امنیتی، تصریح کرد: دشمن برنامه‌ریزی کرده تا در زمینه نقض ارزش‌های دینی، تشدید وضعیت فرهنگی کشور و به‌هم‌زدن اوضاع اجتماعی در پوشش‌های مختلف ورود کند تا سبک زندگی و ذائقه مردم را تغییر دهد.

جانشین فرمانده قرارگاه ثارالله:

یقینا منظور رهبری از آتش به اختیار پاگذاشتن روی قوانین نیست

● **جماران:** اسماعیل کوثری، جانشین فرمانده قرارگاه ثارالله سپاه تأکید دارد: «آتش‌به‌اختیار» به معنای خلاف قانون عمل‌کردن نیست. قطعا و یقینا شخص رهبری چنین چیزی را مطرح نمی‌کنند و حتی بعید می‌دانم فرمانده کل سپاه هم گفته باشند که برای آتش به اختیار عمل‌کردن قوانین را کنار بگذارید. کوثری در تفسیر معنای آتش‌به‌اختیار می‌گوید: رهبر انقلاب به گروه خاصی نگفتند که آتش‌به‌اختیار عمل کنند. مخاطب ایشان همه جوان‌ها بودند که در جهت منافع ملی در زمینه‌های اقتصادی، فرهنگی و علمی کار کنند و این‌گونه نباشد که اگر یک یا چند مورد نارسایی دیدند، ناامید شوند و کنار بکشند. بلکه جوانان باید چاره‌اندیشی داشته باشند و راهکار به مسئولان ارائه دهند. او در توضیح جایگاه قوانین و مقررات در آتش‌به‌اختیار عمل‌کردن اظهار می‌کند: به‌هیچ‌وجه کسی نمی‌تواند برای آتش‌به‌اختیار عمل‌کردن خلاف قانون حرکت کند. چون رهبری خودشان بر اینکه باید مر قانون اجرا شود، اصرار دارند بنابراین هیچ‌گاه اجازه نمی‌دهند که خلاف قانون عمل شود. آتش‌به‌اختیار در نظر ایشان عمل در چارچوب قوانین است. سردار عزیزجعفری فرمانده سپاه نیز چندی روز پیش تفسیر خود را از «آتش‌به‌اختیار» در همایش حلقه وصل این‌طور بیان کرده بود: «رهبر معظم انقلاب ابتدا فرمان آتش‌به‌اختیار را به جبهه فرهنگی اعلام کردند و پس از آن فرمودند که در سایر جبهه‌ها می‌توانند آتش‌به‌اختیار عمل کنند. آتش‌به‌اختیار یعنی محدودیت‌ها، ملاحظات و قوانین نباید مانع انجام اقدامات انقلابی توسط جوانان شود».