

وعدۀ در دستور کار قرار گرفتن لایحه اصلاح تعطیلات آخر هفته در آینده نزدیک

قرعه تعطیلی به کدام روز هفته خواهد افتاد؟

♦ **نتیجه استفتا از علما: تعطیلی شنبه‌ها خلاف شرع نیست ♦ عدم تعطیلی پنجشنبه‌ها هم مخالف شرع نیست**



مجلس، جمعه و شنبه تعطیل خواهند بود.

در همین زمینه محسن پیرهادی، عضو هیئت‌رئیس‌ه مجلس، گفت: ما از برخی از علما و دفتر مراجع محترم تقلید برای تعطیلی شنبه‌ها استفتا کرده‌ایم و اشکال و حرمتی برای آن نگرفتند. همچنین در لایحه ساعات کار کارمندان دولت ۴۲ساعت و ۳۰ دقیقه در هفته در نظر گرفته شده بود که با

پیشنهاد نمایندگان در کمیسیون اجتماعی این ساعت کاری به ۴۰ ساعت در هفته تقلیل پیدا کرد. دولت لایحه افزایش تعطیلات آخر هفته را به‌صورت عادی به مجلس ارسال کرده بود؛ اما حالا و با درخواست ۱۲۰ نماینده مجلس قرار است این لایحه به‌صورت اولویت‌دار در صحن علنی بررسی شود.

ولی اسماعیلی، رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی، با اشاره به آخرین وضعیت طرح ساماندهی تعطیلات آخر هفته و کاهش ساعت کاری کارکنان گفت: دولت لایحه‌ای تحت عنوان اصلاح ماده ۸۷ قانون خدمات کشوری به مجلس ارائه داد که این لایحه حدود سه ماه پیش در کمیسیون اجتماعی به‌عنوان کمیسیون تخصصی بررسی و به تصویب رسید و لایحه برای بررسی در جلسه علنی تقدیم هیئت‌رئیسه مجلس شد.

او درباره لایحه مذکور گفت: دولت در این لایحه ساعت کاری کارکنان را از ۴۲و نیم ساعت در هفته به ۴۱ ساعت کاهش داده بود که با نظر و تصویب اعضا ساعت کاری کارکنان دولت در هفته به ۴۰ ساعت کاهش یافت؛ بنابراین با موافقت اعضا ساعت کاری در هر روز هشت ساعت و روزهای کاری نیز پنج روز خواهد شد.

رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس ادامه داد: بخش دیگر این لایحه مربوط به ساماندهی تعطیلات آخر هفته بود که دولت پیشنهاد تعطیلی روز پنجشنبه را مطرح کرده بود، از طرفی دیگر جمعی از نمایندگان طرح تعطیلی شنبه‌ها را مطرح کرده بودند که اعضای کمیسیون با اکثریت آرا با تعطیلی روز شنبه موافقت کردند؛ بنابراین با تصویب اعضا روزهای کاری از یکشنبه تا پنجشنبه و ساعت کاری هم در هر روز هشت ساعت خواهد بود. البته مصوبه اعضای کمیسیون نیز به موافقت نمایندگان در جلسه علنی و تأیید شورای نگهبان وارد.

گزارش «شرق» از سرنوشت طرحی که به سرانجام نرسید

شفافیت ناکام

معصومه معظمی: طرح شفافیت، ازجمله طرح‌های

بازمانده از مجلس دهم است که قصه برضه‌های دارد. برای بررسی دلایل آخرین تصمیم مجمع تشخیص درباره این مصوبه مجلس با برخی اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام تماس گرفتیم؛ اما هیچ‌یک حاضر به مصاحبه دراین‌باره نشدند. یا اظهار کردند بنای مصاحبه در این زمینه را ندارند یا گفتند تهران نیستند و حضور ذهن ندارند یا تأکید کردند که روابط‌عمومی مجمع تشخیص اگر صلاح بداند، در این‌باره اطلاع‌های منتشر خواهد کرد. از این‌رو

کوشیدیم روند بررسی این طرح را ابتدا تا تصمیم نهایی مجمع تشخیص مبنی بر رد و مغایر دانستن آن با سیاست‌های کلی نظام با وجود موافقت‌های اولیه، درباره این طرح مهم مجلس، مورد بازنگری و بررسی قرار دهیم. طرح جنجالی شفافیت که در مجلس گذشته با عنوان «طرح شفافیت آرای نمایندگان» با ۲۰۷ امضا مورد حمایت اکثریت مطلق مجلس قرار گرفت؛ اما در صحن علنی تنها ۵۹ نماینده به آن رای موافق دادند، اقدامی که هریک از آنها برای رای‌نشان چندباره به این طرح جنجالی، دلایلی داشته که قابل واکاوی است. البته این اقدام مجلس دهمی‌ها باعث شد علیرضا پناهیان، واعظ معروف تهران، در جلسه‌ای با شاد هرچه تمام‌تر به آن تیرانداز. آن زمان پناهیان خطاب به نمایندگان مجلس گفت: «... هرچی نماینده انتخاب می‌کنی اکثریت رای می‌دهند به اینکه رای نماینده‌ها شفاف نباید باشد، چه خیرتان است؟ بعد به صورت بسیار (...) می‌گویند مگر می‌خواهید نفتیش عقاید بکنید؟ مگر شما تجار رای به عقاید می‌دید؟ شما به عقاید چه ربطی دارید؟ رای‌تان...». همان‌طور بگو به چی رای دادی به چی رای ندادی. براساس کار کارشناسی باید رای بدهی. و من می‌خواهم بدانم تو برای چی رای دادی. کی به شما حق داده شفاف رای ندهی؟ کی به شما حق داده شفاف رای دادن را نفتیش عقاید بدانی؟ برای براساس کار کارشناسی! چی را از ملت دارید بنه‌ای می‌کنید؟...». همان‌طور که می‌دانیم، مجلس دهمی‌ها به دلایلی که بخشی از آن در این برش از سخنان پناهیان به آن اشاره شد، شفافیت آرای نمایندگان را تله‌ای برای مج‌گیری و نفتیش عقاید و پیداکردن دلیلی برای رد صلاحیت‌ها در آینده خود دانستند؛ بنابراین به آن رای ندادند؛ اما در مجلس همسوو و همفکر علیرضا پناهیان که با شعار و وعده شفافیت به بهارستان آمدند، هم اتفاقی برای شفافیت نیفتاد! یعنی در مجلس مدافع شفافیت که از همان روزهای نخست نشستن بر کرسی سبز بهارستان کوشیدند این طرح را با اسم مجلس انتقالی یازدهم گره بزنند، نهایتاً شفافیتی در رای نمایندگان رخ نداد؛ حتی در دو مورد مهم و چالش‌برانگیز مثل طرح صیانت از فضای مجازی



نظارت مجمع تشخیص مصلحت و شورای نگهبان، بالاخره هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، در آذر ۱۴۰۱ اعلام کرد که ایرادات این طرح برطرف شده و تنها در دو بند اشکال وجود دارد و آن را به مجمع تشخیص فرستاده‌اند. البته در این‌میان برخی نمایندگان موافق شفافیت، در اقدامی خودخواسته به صورت داوطلبانه از ۲۱ اسفند ۱۴۰۱ اقدام به انتشار رای خود در سامانه شفافیت آرای نمایندگان کردند.

طرح شفافیت قوای سه‌گانه بار دیگر از سوی مجمع تشخیص رد شد

پس از بارها رفت و برگشت این طرح و رفع ایرادات شورای نگهبان و مجمع تشخیص، روح‌الله نجابت، نماینده مردم شیراز در مجلس، درباره تصمیم مجمع گفت: «طرح مجلس شورای اسلامی درباره شفافیت نهادی‌ها تصمیم‌گیر تسری دهیم و قرار بر این شد که به این سمت حرکت کنیم. اکنون مسئولی‌ای در میان نمایندگان مطرح شده که سخن درستی است مبنی بر اینکه آیا شفافیت صرفاً باید در حیطه مجلس باشد یا همه دستگاه‌ها و نهادها نیز باید از مزیت شفافیت برخوردار باشند؟». بنابراین مجلس یازدهم هم از بار مسئولیت شفافیت شانه خالی کرد. محمداقرف قالیباف، رئیس مجلس با بیان اینکه شفافیت تنها مختص مجلس نیست و باید در سطوحی که قانون مشخص می‌کند، اجرا شود، گفت: «در تمام دنیا مسائل، طبقه‌بندی خاص خود را دارند، اما در اموری که به مردم بازمی‌گردد، باید شفافیت وجود داشته باشد و این شفافیت نه‌تنها در مجلس، بلکه باید در شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام و شورای عالی انقلاب فرهنگی اعمال شود. درحال‌حاضر مجلس از همه نهادها شفاف‌تر بوده و حداقل این موضوع، بخش زنده مذاکرات مجلس است»؛ بنابراین همان‌طور که برخی مخالفان آن گفتند سنگ بزرگ علامت زدن است، مجلس یازدهمی‌ها شفافیت را تحت عنوان «طرح شفافیت قوای سه‌گانه و دستگاه‌های اجرائی و سایر نهادها» منوط به همه قوا و دستگاه‌ها کردند. به عبارتی تأکید کردند که شفافیت با برای همه است یا هیچ‌کس!

از مجلس اصرار، از مجمع انکار!

از این‌رو مجلس بر شفافیت قوای سه‌گانه اصرار کرد و بعد از بارها رفت و برگشت این طرح مهم بین مجلس و شورای نگهبان و رفع ایرادات هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام سرانجام پس از ماه‌ها دهنده مجمع تشخیص در یک فضای آرام و سازنده،

اسماعیلی با بیان اینکه درباره تعطیلی پنجشنبه یا شنبه در کمیسیون اجتماعی بحث و تبادل نظر شد، گفت: یکی از این موارد این بود که اگر تعطیلات آخر هفته در روزهای پنجشنبه و جمعه باشد، با توجه به اینکه تعطیلات جهانی در روزهای شنبه و یکشنبه است، در نتیجه ارتباط اقتصادی کشور با سایر کشورها به مدت چهار روز قطع می‌شود که قطعاً تأثیرات منفی بر اقتصاد ما دارد.

او ادامه داد: البته موافقان تعطیلی پنجشنبه نیز نکاتی مطرح می‌کردند؛ از جمله اینکه مردم به‌گونه‌ای به تعطیلی این روز عادت کرده‌اند. البته با توجه به سؤالاتی که از مراجع تقلید پرسیده شده، هیچ‌گونه بحث غیر شرعی که پنجشنبه تعطیل باشد یا نباشد، نداریم؛ بلکه بحث تعطیلی روز جمعه است که اسلام تأکید دارد که طبق مصوبه مجلس تعطیلی این روز بر جای خود باقی است.

این نماینده مجلس تأکید کرد: اینکه پنجشنبه تعطیل نباشد، هیچ اشکال شرعی و مخالفتی با قانون اساسی ندارد و برای دولت نیز بار مالی نداشته و به عبارتی هیچ ابهامی در این زمینه وجود ندارد.

در همین زمینه سعیدی، نماینده چهارها، هم درباره مخالفان تعطیلی شنبه‌ها گفته است که «برخی از عزیزان مخالفت‌هایی داشتند، مثلاً آقای میرسلیم مطرح کرده بودند که روز شنبه روز مقدس یهودی‌ان است و نباید تعطیل شود، اما برداشت بنده این است که عمده نمایندگان موافق تعطیلی روز شنبه برای تعطیلات هستند».

او توضیح داده است که «با توجه به اینکه در اکثر کشورهای دنیا یکشنبه تعطیل هستند، اگر می‌خواستیم پنجشنبه و جمعه تعطیل کنیم، مرادوات ما با جهان دچار مشکل می‌شد. در این شرایط راهی جز تعطیلی جمعه و شنبه نداریم؛ مثل تمام کشورهای اسلامی که این دو روز شنبه و جمعه را تعطیل می‌کنند».

اما همچنان بین انتخاب تعطیلی بین شنبه و پنجشنبه چالش جدی وجود دارد و حتی شنیده‌ها حاکی از آن است که با ادامه وضعیت فعلی رسیدگی نهایی به لایحه به عمر این مجلس ختم نشود که اگر این‌گونه شود، تقریباً باید با اصل ماجرا خداحافظی کرد تا آینده‌ای نامعلوم که آیا دولت بیکر لایحه باشد یا خیر.

اخبار برگزیده

حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدهادی خامنه‌ای:

حذف یک استاد

برخورد با تمام جامعه است

حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیدهادی خامنه‌ای، دبیرکل مجمع نیروهای خط امام گفت: حذف یک استاد، تنها برخورد با یک فرد نیست، برخورد با تمام جامعه است.

وی در ابتدای نشست کمیته سیاسی این تشکل اصلاح طلب، با اشاره به اخراج تعدادی از استادان دانشگاه‌های کشور گفت: جای تأسف است که با وجود این همه تأکید بر جایگاه دانش و دانشمند، چنین بی‌محابا با مهم‌ترین نهاد علمی کشور و سرمایه‌های انسانی آن و به یک معنا با تمام جامعه برخورد می‌شود. حذف یک استاد، تنها برخورد با یک فرد نیست، برخورد با تمام جامعه است که نیازمند دانش و پژوهش آن شخص است. اعتلای نسل آینده وابسته به معلمان مدارس و استادان دانشگاه است و برخورد نامناسب با آنان، موجب عقبگرد جامعه خواهد بود. این روند که زمینه‌های توسعه را به‌شدت تخریب می‌کند، چون به نام جمهوری اسلامی انجام می‌شود، به وجهه اسلام نزد مردم و افکار عمومی جهان هم آسیب می‌زند.

وی تصریح کرد: گویا بعضی‌ها دانشگاهی می‌خواهند که از آن حرفی جز آنچه مطلوب خودشان است، شنیده نشود. مگر سال‌ها قبل، رهبری نگفتند خدا لعنت کند دست‌هایی را که تلاش کردند دانشگاه را غیرسیاسی کنند؟ آیا نتیجه همین برخوردها غیر از این است؟ این نگاه چه نسبتی با نگاه شخصیت‌هایی مانند شهید مطهری دارد که می‌گفتند جریان‌ات مخالف، حتی مارکسیست‌ها هم باید در دانشگاه کرسی تدریس داشته باشند؟ اگر ما دانشگاه می‌خواهیم، باید به لوازم آن هم دست بدهیم. دانشگاه فقط چند ساختمان و کلاس و میز و صندلی نیست؛ دانشگاه محل تولید فکر و ایده‌های جدید است که فرهنگ، منطق و راه و رسم خودش را دارد و هر اندیشه‌ای باید با دیگر اندیشه‌ها محک بخورد.

سیدهادی خامنه‌ای با یادآوری برخی روایات گفت: منابع دینی همه نشان می‌دهد که امر به معروف و نهی از منکر عمدتاً متوجه امور اجتماعی است و آنها که امور مردم در دستشان است، مخاطب اصلی امر به معروف و نهی از منکر هستند و جامعه‌ای که این وظیفه را کنار بگذارد، از مسیر رشد و اصلاح خارج خواهد شد.

گاهی شنیده می‌شود بعضی‌ها به برخوردهای حذقی رژیم شاه اشاره می‌کنند و می‌گویند در گذشته هم این اتفاق افتاده یا در آمریکا و غرب به این کارها می‌کنند. باید به این افراد گفت مگر الگوی شما رژیم شاه و غرب است؟ اگر الگوی شما آنها هستند، چرا علیه آنها شعار می‌دید؟ چرا مدیریت امام علی(ع) را شاخص خود قرار نمی‌دهید که حقوق مخالفانش، حتی حقوق قاتلش را در همان حال که در بستر شهادت بود، فراموش نکرد؟

کنایه سنگین علی جنتی:

برخی افراد کم‌سواد به تصدی کرسی استادی در دانشگاه می‌اندیشند!

علی جنتی، وزیر پیشین فرهنگ و ارشاد، در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «خرافه‌گویی در منابر توسط برخی از روحانیون کم‌سواد در حال کسترش است و در انتساب معجزات و کرامات بی‌اساس به ائمه معصومین گوی سبقت را از برخی مداحان برآورده‌اند.

از طرح این‌گونه مطالب جز دین‌گریزی نسل جوان تشنه حقیقت می‌توان انتظاری داشت؟ شاید آنان نیز به تصدی کرسی استادی در دانشگاه می‌اندیشند».

وزیر اطلاعات:

از ۴۰۰ بمب خنثی شده، ۴۰ بمب برای انفجار در هیئت‌ها بود

«سیداسماعیل خطیب»، وزیر اطلاعات، با حضور در برنامه بدون توقف در موضوع جنگ ترکیبی و مسائل امنیتی گفت: وزارت اطلاعات وظیفه خود می‌داند با تقویت اشرف اطلاعاتی و صیانت از مردم و دارایی‌های کشور و هم‌افزایی با تشکیلات اطلاعاتی و تکیه بر اطلاعات مردم‌پایه و فعال‌شدن دیپلماسی سطح و منطقه و دنیا عمل کند.

او افزود: برآوردهای اطلاعاتی و امنیتی در دولت سیزدهم هرساله تقدیم مسئولان عالی نظام می‌شود. این گزارش‌های اطلاعاتی و امنیتی معمولاً به تأیید جامعه اطلاعاتی کشور می‌رسد و صرفاً نگاه و دیدگاه وزارت اطلاعات نیست. در این برآوردها به نکاتی اشاره می‌شود که از جمله آن می‌توان به بیانیه تبیینی وزارت اطلاعات و اطلاع‌اسپا اشاره کرد که در آن را به بخش‌های قبل، بعد و حین آشوب پرداخته شد. اما به‌طور طبیعی نکات و شرایطی وجود دارد که شگفت‌سازهایی باعث تقویت پیش‌بینی یک آشوب یا باعث عدم رخداد آن می‌شوند.

در سال گذشته اتفاقی افتاد و پیش‌بینی کرده بودیم که سه ضلع سرویس‌های اطلاعاتی اندیشکده‌ها و تشکل‌های نیمه‌دولتی در خراج و بعضی تشکل‌هایی که معاندین مجموعه نظام محسوب می‌شوند، به دلیل تروریست‌بودن و تجزیه‌طلبی و وابستگی به رژیم سابق، تصمیماتی را در پایان سال ۱۴۰۰ طراحی می‌کنند که گزارش‌ها و مستندات آن موجود است؛ امیدواریم بتوانیم آنها را به یک سریال و فیلم تبدیل کنیم تا در اختیار مردم قرار گیرد. او تأکید کرد: بیش از ۵۰ سرویس اطلاعاتی جلسات و میزگردهای متعددی در کشورهای مختلف برگزار کردند و بیش از ۲۰۰ رسانه را برای این کار آموزش دادند و با کمک آن تشکل‌های شبه‌دولتی، مجموعه‌هایی را برای آموزش و طراحی براندازانه خود پیش‌بینی کردند و با کمک‌گرفتن از ابزار فضای مجازی و رسانه، این فتنه، توطئه و آشوب در کشور را برپا کردند. در مدت اخیر ۴۰۰ بمب خنثی شد که ۴۰ بمب برای انفجار در هیئت‌ها بود.