بهارستان

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس:

برخورد شورای امنیت با سوریه خصمانه است

■ **فارس:** سخنگوی کمیسیون سیاست خارجی مجلس، نشست شورای امنیت سازمان ملل درباره سوریه را یک حرکت خصمانه و کاملا سیاسی عنوان کرد و گفت که برخورد شورای امنیت با سوریه حاکی از سیاست یک بام و دو هوای غرب است. کاظم جلالی با انتقاد شدید از نشست فوق‌العاده شورای امنیت سازمان ملل درباره آنچه که نقض حقوق‌بشر در سوریه خوانده شده، اظهار داشت: برخورد شورای امنیت و نهادهای بین‌المللی با موضوع سوریه نشانگر یک بام و دو هوای دنیای غرب و آمریکاست. وی با بیان اینکه ما امروز شاهد شنیع‌ترین جنایات در بحرین، یمن و لیبی هستیم، گفت: در لیبی جمعیت زیادی از مردم کشته شده‌اند اما متاسفانه دنیای غرب هیچ‌گونه واکنش حقوق‌بشری نسبت به این جنایات از خود نشان نداد. وی افزود: تردیدی نیست که مردم سوریه مطالباتی دارند و در تحریم‌اند و دوست و دشمن خودشان را می‌شناسند و مطالبات‌شان را می‌توانند در قالب حاکمیت و دولت‌شان حل و فصل کنند اما اینکه غربی‌ها بدون آنکه در برابر جنایاتی که در لیبی، بحرین و یمن به وقوع می‌پیوندد، واکنش نشان دهند با موضوع سوریه که امروز در خط مقدم جبهه مقاومت قرار دارد، با هدف تضعیف مقاومت، این‌گونه برخورد می‌کند و این نشانگر برخوردهای چندگانه دنیای غرب با موضوع حقوق‌بشر است.»سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس بر همین اساس یادآور شد: ما امروز شاهدیم که در بحرین غربی‌ها برای حضور رژیم آل‌سعود و کشتار بی‌رحمانه مردم این کشور، چراغ سبز نشان دادند و در همین شب‌های ماه مبارک رمضان گزارش‌های بسیار اسفباری از خشونت رژیم آل‌سعود نسبت به شهروندان بحرینی ارایه می‌شود، بنابراین اقدام شورای امنیت در برگزاری یک نشست برای بررسی آنچه که نقض حقوق‌بشر در سوریه خوانده شده، یک حرکت کاملا سیاسی است و جانب‌داری از مردم سوریه نیست.

پرویز سروری:

طرح گام به گام باید به خوبی بررسی شود

■ **ایلنا:** عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس، در مورد اینکه آیا ایران می‌تواند در طرح گام به گام روسیه به این کشور اعتماد کند و این طرح را بپذیرد، گفت: در عالم سیاست و روابط بین‌الملل طبیعی است که کشورها بر اساس منافع خود عمل کنند. پرویز سروری افزود: ایران هم بر همین اساس عمل کرده و تلاش بر این بوده که بتواند منافع خود را در برابر دیگر کشورها حفظ کند. وی تصریح کرد: این موضوع نیز بر اساس همین ملاک و منافع ملی کشور بررسی می‌شود و اگر منافع ملی اقتضا کند، این اقدام صورت می‌گیرد. سروری تاکید کرد: درباره روسیه فراز و فرودهایی را در انجام طرح‌های مختلف شاهد بودیم، اما درباره پرونده هسته‌ای ایران در آژانس بین‌المللی، این کشور مواضع بهتری را نسبت به سایر کشورها در قبال ایران داشته است. این نماینده مجلس با اشاره به اینکه در برخی از مواضع روس‌ها برای اتخاذ تصمیم‌ها تنها به نفع غرب عمل کرده‌اند و ما نسبت به این مسایل انتقاد داریم، افزود: مواضع روسیه و چین نسبت به سایر کشورهای غربی در قبال ایران بهتر بوده است.

خبر

انتقاد آیت‌الله صافی از «خاتون»:

آقایان نمی‌دانند مملکت صاحب دارد

■ **مهر:** یکی از مراجع تقلید با انتقاد از رویکرد دین‌ستیزی مجله‌ای که اخیرا با پول بیت‌المال مسلمین و در تیراژ بسیار زیاد و به طور رایگان منتشر شد، بر ضرورت برخورد قاطع قوه قضاییه با روشنفکری‌های تصنعی و اهانت‌کنندگان به مقدسات و تعزیر آنها تاکید کرد. آیت‌الله العظمی لطف‌الله صافی گلپایگانی در جمع اساتید و طلاب مدرسه خاتم‌الاوصیاء (عج) تهران با انتقاد از رویکرد دین‌ستیزی مجله‌ای که اخیرا با پول بیت‌المال مسلمین و در تیراژ بسیار زیاد و به طور رایگان منتشر شد، تصریح کرد: عده‌ای به جای اینکه مشکلات مردم مانند گرانی، تورم، بیکاری و... را برطرف کنند، به مقدسات جسارت می‌کنند. صافی گلپایگانی بیان داشت: اهانت بزرگی که بعضی از نویسندگان این مجله به ساحت مقدس اسلام کرده‌اند دل هر انسان مومن و شیعه امیرالمومنین(ع) را به درد می‌آورد. وی با بیان اینکه همه مسوول هستند و باید از دین در مقابل این هجمه‌ها دفاع کنند، ادامه داد: چه شده که عده‌ای در این زمان به خود جرأت می‌دهند اینچنین به مقدسات مذهب توهین کنند؟ چرا دادستانی و قوه‌قضاییه به وظیفه اصلی خود عمل نمی‌کنند؟ چرا باید به‌نام روشنفکری همه مقدسات اسلام را زیر سوال برد؟ این اشخاص از کجا پیدا شدند که اینچنین به احکام الهی حمله می‌کنند و هر روز درصدد تغییر هویت اسلامی جامعه هستند؟ این مرجع تقلید شیعیان با بیان اینکه این اشخاص قلب مقدس امام زمان (عج) را آزردند، یادآور شد: باید قوه‌قضاییه این افراد را تعزیر کند تا برای کسانی که قصد تعرض به مقدسات را دارند درس باشد، این آقایان نمی‌دانند که مملکت صاحب دارد و اینجا مملکت امام زمان (عج) و مملکت هزاران شهید انقلاب اسلامی است. وی تاکید کرد: در این شب‌های قدر از خدا بخواهید که خداوند اینها را هدایت کند و اگر قابل هدایت نیستند به جزای اعمال خود برساند. آیت‌الله صافی گلپایگانی با بیان اینکه حجاب و چادر برای زن افتخار است و کرامت و شخصیت واقعی زن در حفظ حجاب، عفاف و عدم اختلاط زن و مرد است، اظهار داشت: مردم مسلمان ایران هرگز فریب این اشخاص را نمی‌خورند و با هوشیاری و بیداری و با امر به معروف و نهی از منکر از دستورات شرع مقدس اسلام و آرمان‌های مقدس نظام اسلامی دفاع می‌کنند.

نگاه سوم

جرم سیاسی از منظر حقوقی

سیدمحمود علیزاده‌طباطبایی
وکیل دادگستری

اصل یکصدوشصت‌وهشتم قانون اساسی مقرر می‌دارد: رسیدگی به جرایم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیات منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد. نحوه انتخاب، شرایط، اختیارات هیات منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون براساس موازین اسلامی معین می‌کند. اصل هفتادودوم متمم قانون اساسی مشروعیت مرجع رسیدگی به حقوق سیاسی را محاکم عدلیه تعیین کرده و اصل هفتادونهم متمم قانون اساسی حضور هیات منصفه را در جرایم سیاسی الزامی دانسته بود. اصل یکصدوشصت‌وهشتم قانون اساسی سه شرط اساسی برای رسیدگی به جرایم سیاسی تعیین کرده که اول علنی بودن محاکمات، دوم حضور هیات منصفه و سوم رسیدگی در محاکم دادگستری است. در رژیم گذشته چون در قوانین و مقررات جرم سیاسی تعریف نشده بود، با وجود تاکید قانون اساسی بر رسیدگی علنی و با حضور هیات منصفه جرایم سیاسی به عنوان جرایم علیه سلطنت در محاکم نظامی مورد رسیدگی قرار می‌گرفت، به همین دلیل قانونگذار اساسی تاکید کرده که رسیدگی به جرایم سیاسی در صلاحیت محاکم دادگستری است و مفهوم محاکم دادگستری در این اصل محاکم عمومی است و به همین دلیل اغلب حقوقدانان معتقدند اصل یکصدوشصت‌وهشتم قانون اساسی از نظر سلسله مراتب بالاتر و معتبرتر از قانون مجازات اسلامی است که جرایم سیاسی را در زیرفصل جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی کشور طبقه‌بندی کرده و رسیدگی به این‌گونه جرایم طبعا در صلاحیت دادگاه انقلاب قرار دارد. تاکید دیگر قانونگذار اساسی ضرورت تعریف جرم سیاسی در قانون و براساس موازین اسلامی است. رسیدگی به جرایم سیاسی در دادگاه‌های عمومی دادگستری و با حضور هیات منصفه و به صورت علنی از حقوق و آزادی‌های مشروعی است که قانونگذار اساسی برای مردم به رسمیت شناخته و با استناد به قسمت اخیر اصل نهم قانون اساسی... هیچ مقامی حق ندارد به نام حفظ استقلال و تمامیت ارضی کشور آزادی‌های مشروع را هر چند با وضع قوانین و مقررات سلب کند. پس قانونی که چنین حق مشروعی را از مردم سلب کند مغایر قانون اساسی است. در تعریف جرم سیاسی اندیشمندان اتفاق‌نظر دارند که جرم سیاسی عمل مجرمانه‌ای است که با انگیزه شرافتمندانه انجام می‌شود، در این عمل مجرمانه نفع شخصی وجود ندارد و غالبا متکی بر آرمان‌های انسان‌دوستانه و بهبود و اصلاح جامعه است. فلسفه رسیدگی با حضور هیات منصفه این است که هیات منصفه که نماینده افکار عمومی هستند، قضاوت کنند که آیا مجرم انگیزه‌اش نفع شخصی بوده یا عمل مجرمانه را با حسن‌نیت و به‌منظور اصلاح امور انجام داده و درصورتی که افکار عمومی این عمل مجرمانه را جایز شمرد عنصر معنوی جرم مفقود و متهم تبرئه خواهد شد. این است که قانون اساسی تعریف جرم سیاسی را بر عهده قانون عادی گذاشته و عدم تبیین جرم سیاسی در قانون عادی محروم کردن مردم از حقوق مقرر در قانون اساسی است و هر کس تصور کند تعریف جرم سیاسی لازم نیست عملا مقابل قانون اساسی ایستاده است.

حجت‌الاسلام شاهرخی:

تصویب جرم سیاسی ضرورتی ندارد

شرق،عشرت عبدالهی: سرگذشت جرم سیاسی در کشور ما به حدیثی مفصل و قصه‌ای مکرر تبدیل شده که علاوه بر اصحاب حقوق، اهالی سیاست و رسانه نیز بر شناخت تعریف، قلمرو و آثار جرم سیاسی تاکید کرده و معتقدند «جرم سیاسی» خلأ قانونی است که براساس قانون اساسی سه قوه موظف به تعریف و برشمردن مصادیق آن هستند، اما با این وجود روز گذشته رییس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس قصه‌ای متفاوت را حکایت کرد. حجت‌الاسلام شاهرخی که با «فارس» گفت‌وگو می‌کرد، بر این مساله اذعان کرد که «قوای سه‌گانه در رابطه با جرم سیاسی ضرورتی احساس نمی‌کنند»، چراکه به اعتقاد وی «اگر این ضرورت احساس می‌شد، حتما در موردش اقدام عملی هم صورت می‌گرفت.»این در حالی است که اصل ۱۶۸ قانون اساسی به مساله جرایم سیاسی و مطبوعاتی اشاره و تصریح دارد: «رسیدگی به جرایم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیات منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد. نحوه انتخاب، شرایط و اختیارات هیات منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.» اما به علت عدم تعریف جرم سیاسی که به نظر برخی مسوولان، در ایران مجرم سیاسی وجود ندارد و فعالان سیاسی و مطبوعاتی تنها به دلیل ارتکاب جرایم عمومی و امنیتی به زندان می‌روند یا جریمه می‌شوند، این اصل اجرایی نشده و همچنان مغفول مانده است. بر اساس قانون هم مجلس به عنوان قانون‌گذار عادی وظیفه دارد برای تبیین و اجرایی شدن اصول قانون اساسی، قانون عادی وضع کند تا اگر افرادی از کشور با انجام فعالیت‌های سیاسی تحت تعقیب قرار گرفتند، اتهام او در چارچوب جرایم سیاسی که قانون اساسی به آن اشاره کرده، مورد بررسی قرار گیرد؛ چراکه به اذعان صاحب‌نظران جرایم سیاسی نسبت به جرایم عادی تفاوت فاحش دارند از جمله اینکه کسانی که فعالیت سیاسی انجام می‌دهند، انگیزه آنها شرافتمندانه بوده و برای حل مشکلات مختلف کشور فعالیت‌های سیاسی انجام می‌دهند و به همان نسبت قانون‌گذار باید انگیزه‌های شرافتمندانه این افراد را مورد توجه قرار دهد. این در حالی است که بر اساس قانون دولت نیز در قالب لایحه می‌تواند موضوع جرم سیاسی را برای تصویب به مجلس ارایه دهد و بر اساس برنامه چهارم توسعه نیز رییس قوه قضاییه موظف شده بود که لایحه‌ای را در این خصوص به مجلس ارایه دهد تا این حلقه مفقود در قوانین ظهور و بروز پیدا کند اما با این حال هرچند که طی دوره‌های مختلفی جرم سیاسی مورد بحث قرار گرفته اما تاکنون نتیجه‌ای در راستای اجرایی شدن این اصل دربرنداشته است. آخرین تلاش‌های قوه مقننه در این راستا مربوط به دوره ششم و زمان حضور اصلاح‌طلبان در مجلس بود. شورای نگهبان قانون اساسی نسبت به طرح مجلس برای جرم سیاسی ایراداتی وارد کرد و در مرحله اول این طرح را در مواردی خلاف بین شرع و قانون تشخیص داد و به مجلس بازگرداند، اما در نهایت بعد از چند بار رفت و برگشت میان قوه مقننه و شورای نگهبان به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال شد تا مجمع درخصوص سرنوشت این لایحه تصمیم‌گیری کند. اما گویا این طرح قرار نبود به قانون تبدیل شود و تعریف مشخصی از جرم سیاسی ارایه شود؛ چراکه این طرح بعد از گذشت حدود ۱۰ سال از تاریخ تصویب در صحن علنی مجلس در مجمع مسکوت مانده و تاکنون دلایل طولانی شدن این طرح از سوی مجمع عنوان نشده اما با این وجود، برخی کارشناسان یکی از دلایل مسکوت ماندن آن را در مجمع، درخواست رییس وقت قوه قضاییه درخصوص ارایه لایحه‌ای جدید به مجلس دانستند؛ لایحه‌ای که پنج سال پس از مجلس ششم یعنی در سال ۸۷ در شورای‌عالی قضایی به تصویب رسید و قرار شد به دولت و مجلس ارایه شود. اما آن لایحه نیز سرنوشتی بهتر از طرح مجلس پیدا نکرد و قوه قضاییه به دلایل مختلف نسبت به ارسال آن به مجلس تلاشی نداشت. هرچند که در حوادث بعد از انتخابات بسیاری از حقوقدانان بر ضرورت تعریفی از جرم سیاسی تاکید کردند اما تمام اینها در حد اظهارنظر باقی ماند. تا اینکه در هفتم بهمن سال گذشته، این موضوع این بار توسط آیت‌الله آملی‌لاریجانی مطرح شد. رییس قوه قضاییه در جمع فراکسیون دانشگاهیان مجلس درباره لایحه جرم سیاسی هرچند گفته بود: «طرحی درخصوص جرم سیاسی سال‌هاست که در مجلس مسکوت مانده است که امکان اصلاح و پیگیری دارد»، اما در ادامه تاکید کرد: «قوه قضاییه نیز آماده است تا لایحه جدیدی را تدوین و جهت تصویب به دولت و مجلس ارسال کند.»اما با گذشت حدود ۱۰ماه از اعلام آمادگی قوه قضاییه برای تدوین لایحه‌ای برای جرم سیاسی هنوز از سوی مسوولان قضایی اطلاع‌رسانی در این مورد صورت نگرفته است. در چنین شرایطی بود که روز گذشته رییس کمیسیون قضایی در گفت‌وگو با «فارس» از عدم عزمی جدی توسط قوای سه‌گانه برای تصویب قانونی در رابطه با جرم سیاسی خبر داد و گفت: «در حال حاضر ضرورت و مصلحتی برای اینکه ما به عنوان تصویب قانون خاصی در رابطه با جرایم سیاسی ورود کنیم، وجود ندارد؛ چراکه چنین تشخیصی اصولا در قوای سه‌گانه هم دیده نمی‌شود.»وی در پاسخ به این سوال که برخی جرایم، ذیل قانون مجازات اسلامی قرار گرفته‌اند اما حقوقدانان معتقدند آن جرایم جزو گروه سیاسی محسوب می‌شوند، اصولا چرا تعریفی از جرم سیاسی در کشور ما وجود ندارد، اظهار داشت: آنچه در قانون مجازات اسلامی وجود دارد، این است که هر عمل یا ترک عملی که در قانون برای آن مجازات تعیین شده، جرم محسوب می‌شود و مادامی که برای یک عمل مجازات تعیین نشده است، آن عمل جرم نیست. وی افزود: برداشت من این نیست که اگر علیه امنیت کشور جرمی اتفاق افتاد، بتوان گفت جرم واقع‌شده سیاسی است؛ برای چنین جرایمی مجازات تعیین شده و ماموران امنیتی باید به وظیفه خود در قبال کشف جرم و دستگیری مجرمان عمل کنند. شاهرخی با بیان اینکه البته محاکم و دستگاه قضایی موظفند به جرایم علیه امنیت کشور رسیدگی کنند و این همان تکلیفی است که در قانون مجازات اسلامی ذکر شده است، تصریح کرد: برداشت مراجع قضایی و محاکم هم همین است و آنها این تکلیف را متوجه خود می‌دانند که به جرایم علیه امنیت نه به عنوان جرم سیاسی، بلکه به عنوان جرم علیه امنیت کشور رسیدگی کنند. وی با این توضیح که قوه مقننه در امر تقنین، قوه‌مجریه در امر کشف و پیشگیری از وقوع جرایم و مراجع قضایی هم در امر رسیدگی به جرایم علیه امنیت کشور وظیفه و مسوولیت دارند، نتیجه گرفت: بنابراین برداشت نوع حقوقدانان و به خصوص قضات که مجریان قوانین هستند، این است که جرایم علیه امنیت و کشور جرم سیاسی نبوده و باید به صورت عادی بررسی شود.

محمدرضا باهنر:

حاضر نیستیم عنوان سران فتنه را به هرکسی که با او مشکل داریم تسری دهیم

خبرآنلاین: محمدرضا باهنر از عملکرد و موضع‌گیری‌های جریانی در مجلس که فقط ۱۲ رای دارند انتقاد کرد. نایب‌رییس مجلس در گفت‌وگو با هفته‌نامه مثلث گفت: من می‌خواهم بگویم که از یک جمعیت ۷۰میلیونی بعد از انتخابات، ۱۳میلیون یک طرف بودند و ۲۵میلیون طرف دیگر، مقام معظم رهبری یک خط کلی را همان هفته اول تعیین کردند و فرمودند ۴۰میلیون نفر در انتخابات شرکت کردند. اینها برای نظام بوده و انتخابات هم بسیار باشکوه بوده است. اما این آقایان از همان روز اول در مورد آن ۱۳میلیون مساله داشتند. البته کار به اینجا هم ختم نشد و آنها سرسختانه می‌گفتند باید بررسی کنیم و ببینیم کسانی خالص نبودند. اما وقتی این افراد در مجلس کاندیدا می‌شوند فقط ۱۲ رای می‌آورند. محمدرضا باهنر در ادامه افزود: ما اصلا دنبال حذف آدم‌ها نیستیم. آنچه این آقایان در سال گذشته در رسانه‌ها علیه من، دکتر لاریجانی و دیگران گفتند، یک‌دهم آن را هم ما جواب ندادیم. مگر ما حرف نداریم؟ مگر ما استدلال نداریم؟ ما می‌گوییم که تفکرات مختلفی وجود دارد و نباید دنبال فضای یک‌صدایی باشیم؛ یعنی اساسا جامعه و محیط سیاسی باید به همین شکل باشد. وی گفت: این افراد باید تفکر جمعی را بپذیرند؛ بیایند حرف‌شان را بزنند و ما هم حرف‌مان را می‌زنیم. بعد از آن رای‌گیری می‌کنیم و آن‌وقت معلوم می‌شود که چه تفکری بیشتر رای می‌آورد. آن زمان همه باید به سمت آن تفکر حرکت کنیم. حالا اگر کسی در این میان بیاید و بگوید من رییس مجلس با پشتوانه ۲۰۰ رای را قبول ندارم، او می‌تواند حرفش را بزند اما مسلما این حرف نفوذ حقوقی ندارد. واقعیت این است که ما با ۱۲ رای نمی‌توانیم رییس مجلس تعیین کنیم. انتخاب رییس مجلس حداقل ۱۶۰ رای می‌خواهد. اینها مسایل بسیار روشن و شفافی است. باهنر گفت: من بارها اعلام کرده‌ام ما در این کشور دو نفر را جزو سران فتنه می‌دانیم. اما بعضی‌ها فقط کمک‌کار فتنه‌گران بودند. ما حاضر نیستیم عنوان سران فتنه را به هرکسی که با او مشکل داریم تسری دهیم. این اصلا قابل پذیرش نیست. وی ادامه داد: من آقای هاشمی را جزو هیات امنای انقلاب می‌دانم. آقای هاشمی در زمان دفاع مقدس جانشین فرمانده کل قوا بود. با این وجود من هیچ‌وقت حاضر نیستم بگویم آقای هاشمی جزو سران فتنه است. ایشان هیچ‌گاه علیه نظام نبوده و جزو سران فتنه نیست. ایشان هیچ‌گاه علیه نظام و انقلاب کاری نکرده و نخواهد کرد اما این را هم می‌گویم که یک جاهایی به صورت جدی و آن‌گونه که از آقای هاشمی انتظار وجود داشته وارد میدان نشده است.

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **پاسخگویی به مطبوعات:** چرا روابط‌عمومی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی مانند سابق به مطالبی که در مطبوعات چاپ می‌شود، پاسخ نمی‌دهد؟ مردم انتظار دارند مشکلات‌شان پس از طرح، مورد رسیدگی قرار گیرد و برای روشن شدن افکار عمومی جوابیه روابط عمومی آن سازمان چاپ شود.

زهرا دماوندی از تهران

■ **حفاری و اتلاف وقت:** محل رفت‌وآمد اتوبوس‌های BRT در خیابان شهید آیت منطقه هشت شهرداری مدتی است حفاری شده و این مساله باعث شده که رانندگان نتوانند در خط ویژه عبور کنند. همین موجب اتلاف وقت مسافران شده است؛ ضمن اینکه بیشتر اتوبوس‌های دانشگاه علم و صنعت – خاوران بدون کولر است و مسافران باید گرمای داخل اتوبوس‌ها را هم تحمل کنند

یک مخاطب

■ **تسریع در ترمیم حفاری‌ها:** مدتی است؛ مقابل مغازه‌های ما واقع در سربند حفاری شده که این موضوع در رفت‌وآمد مردم اخلال ایجاد کرده است. از شهرداری منطقه یک تقاضا داریم، ترمیم حفاری‌ها را با سرعت بیشتری انجام دهند.

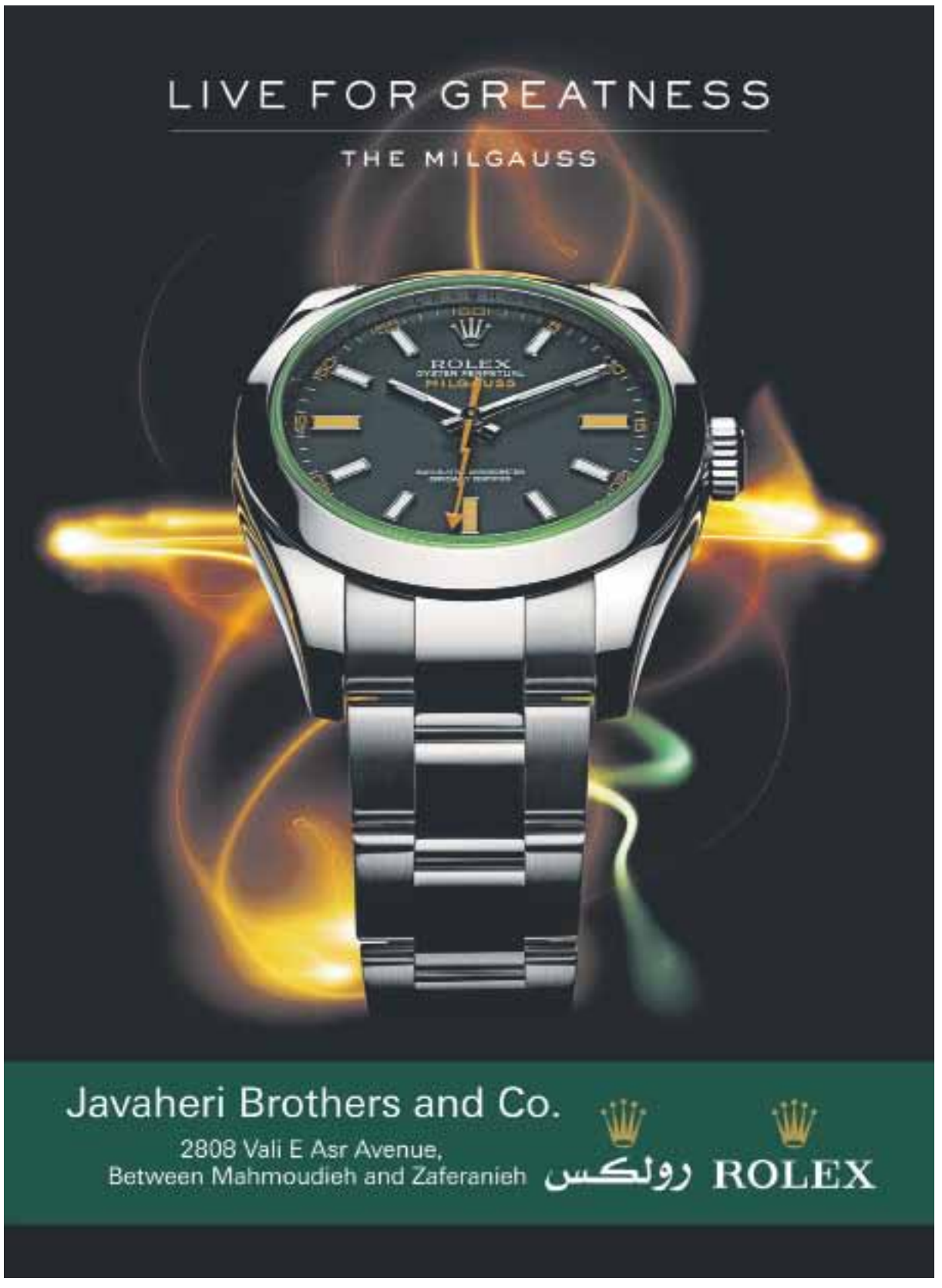
رامتین از تهران

■ **سریال‌هایی که مورد توجه قرار گرفتند:** سریال‌های «ستایش» و «مختارنامه» مورد توجه بسیاری از مردم قرار گرفت. بجاست از دست‌اندرکاران این سریال‌ها که توانستند رضایت بینندگان تلویزیون را فراهم کنند، قدردانی کنیم. امیدواریم مسوولان صداوسیما کیفیت تولیدات خود را بالا ببرند تا مردم به جای تماشای برنامه‌های ماهواره، جذب تلویزیون شوند.

زینب هاشمی از مشهد

■ **گلایه از گرانی میوه:** گرانی بیش از حد میوه باعث شده برخی خانواده‌ها نتوانند پاسخگوی نیاز فرزندان‌شان باشند! آنان حتی نمی‌توانند ساده‌ترین میوه ایرانی یعنی سیب را در اختیار بچه‌ها بگذارند، چون سیب زرد کمتر از کیلویی دوهزارتومان و سیب قرمز کمتر از کیلویی سه‌هزار و ۵۰۰تومان روی پیشخوان‌ها یافت نمی‌شود.

یک مخاطب

■ **سرعت پایین اینترنت:** سرعت اینترنت پایین است. گاهی اوقات برای ای‌میل یک «میل» ناقابل باید چند ساعتی از عمر گرانبها را پشت سیستم هدر داد. نه اینکه برای بالا بردن سرعت اینترنت هیچ اقدامی نشده است، بلکه روز به روز از سرعتش کاسته می‌شود.

راحله کاوه از گنبد