ادامه از صفحه اول

به بهانه حمله به اتوبوس ایرانی

آتشی که همسایه را فرا گیرد، می‌تواند دامنگیر و همگانی شود. سوریه تبلور قابلیت گسترش بحران بوده است. اگر دلخوشی به تغییر سه‌ماهه معادلات سوریه به‌نفع آنکارا نبود، امروز خطر اقلیمی دیگر در سوریه به بزرگ‌ترین نگرانی ترک‌ها تبدیل نشده بود. گسترش ناامنی و بحران به ترکیه، می‌تواند این کشور را به جنگ داخلی کشیده و آن را با خطر تجزیه مواجه کند. اگر تکمیل‌شدن آخرین حلقه‌های ناامنی متاثر از سیاست‌های آنکارا، زمینه‌ساز ظهور دولت کردی شود، نباید تعجب کرد.

بلند آرینج، معاون نخست‌وزیر ترکیه وقتی سیاست‌های ضدسوری این کشور، نتایج دلخواه و موردانتظار ترکیه را برآورده نکرد، از غرب گلایه و اعلام کرد که غربی‌ها ترکیه را تنها گذاشتند. شاید این اعترافی تلویحی بود که نشان می‌داد آنکارا در سیاست ضدسوری خود فریب وعده‌هایی را خورده که سراب بوده‌اند. امروز نیز حملات ترکیه علیه پ‌ک‌ک، اگرچه موردتأیید آمریکا و به‌طور کلی غرب نیست، اما غرب آن را حق مشروع ترکیه اعلام کرده است. این تحول می‌تواند نشان از شروع بازی‌ای دیگر یا ورود به مرحله دیگری از بازی بزرگ باشد. چراغ سبزی که اردوغان به امید پیروزی در انتخابات احتمالی زودرس در حمله به کردها از آمریکا دریافت کرده است، آیا به ماندگاری او و دورشدن ترکیه از بحران منجر خواهد شد یا زمینه‌چینی‌ای است که آمریکا برای برداشتن گام‌های جدیدتر، برای ظهور دولت کردی هدف قرار داده است.

از منظر روس‌ها، خصوصا پس از جنگ جهانی دوم، ترکیه اسب تروای غرب در منطقه بود. از سوی دیگر پیوستن ترکیه به ناتو نیز هیچ‌گاه چتر امنیتی قابل‌اعتمادی برای ترک‌ها از جانب غرب ایجاد نکرد. روابط ترکیه و غرب در دوره جمهوریت، همواره مبتنی بر بیم و امید بوده است. این نگاه تاحدودی حاصل ذهنیت تجزیه عثمانی توسط غرب بود، اما همه دلایل این بدبینی، این موضوع نیست. اعمال تحریم‌های تسلیحاتی دهه ۷۰ میلادی به‌خاطر حمله ترکیه به قبرس توسط آمریکا و ایفای نقش دوگانه نیروهای چکش تعادل در شمال عراق در کمک به پ‌ک‌ک، همه دلایل کافی برای ترک‌ها در تداوم بدبینی نسبت به آمریکا و مجموعه غرب بوده است. اما با همه این تجربه‌ها، باز پایگاه‌های اینجرلیک، باتمان و مالاتیا در اختیار آمریکا و متحدان آن قرار می‌گیرد تا در ازای حمله به پ‌ک‌ک و هدف مستور، آن پیروزی اردوغان در انتخابات، اردوغان به هدف خود برسد. شرایط منطقه و نقش بازیگران آن بسیار پیچیده شده است. اعتماد ترکیه به آمریکا و تداوم بازی چندگانه آمریکا در منطقه می‌تواند ترکیه را به طرف جنگ داخلی پیش ببرد و سبب شود نه‌تنها دستاوردهای اردوغان، بلکه دستاوردهای آتاتورک نیز بر باد رود.

در گذشته فارغ از ضعف‌های ساختاری دولت عثمانی، بلندپروازی‌های ترک‌های جوان از عوامل مهم تجزیه امپراتوری و در نتیجه شکل‌گیری خاورمیانه فعلی بوده است. امروز بلندپروازی‌های اردوغان می‌تواند تکرار سناریو ترک‌های جوان، در قالب جدید تجزیه‌ای باشد که مجدداً ترک‌ها در آن نقشی محوری داشته باشند. اعتقاد داشته و دارم اگر قرار باشد خاورمیانه جدیدی شکل بگیرد، ترکیه (که به‌نظر می‌رسد تحولات در این مسیر است) برخلاف آرزوی ترک‌ها؛ نه رهبر تغییرات، بلکه خود، محور و موضوع تغییر خواهند بود. شروع ناآرامی‌ها در ترکیه و غالب‌شدن فضای دهه ۹۰ در این کشور، می‌تواند نقطه عطفی در آغاز این دوره باشد.حمله به اتوبوس ایرانی هم می‌تواند کار گروه خودسر و خارج از فرمان پ‌ک‌ک یا عوامل نفوذی در آن باشد و هم می‌تواند کار دولت پنهانی باشد که تجربه سال‌ها قتل‌های فاعل مجهول دارد. ترور چپ‌گرایان روشنفکری چون «اغور مونجو» توسط عناصر دولت پنهان در ترکیه و انتساب آن به ایران در گذشته، جای تأمل و تعمق بسیار دارد. با توجه به تحولات و معادلات حاکم در منطقه، باید دقت داشت در هر اقدام، حتی در عمل تروریستی، منطقی مطرح است که در حملات اخیر منتسب به پ‌ک‌ک این حلقه مفقود بوده است.

به‌نظر می‌رسد اردوغان در تنظیم رفتار خود با غرب، به‌خاطر ملاحظات قدرت از بیم به امید گام برداشته و این تحولی است که می‌تواند هم ترکیه را به مسلخ ببرد و هم منطقه را ناامن کند. در منطقه بازی بزرگی مدیریت می‌شود که فراتر از ظرفیت ترکیه است. اگرچه مبارزه ترکیه با داعش غیرقابل اعتماد است اما در نگاه کلی، غفلت آنکارا فعلاً این کشور را در دو جبهه درگیر کرده که هر دو بخشی از بازی بزرگ بازیگران اصلی است که ترکیه با هزینه خود در خدمت منافع آنان قرار گرفته است. اردوغان خوب تاریخ خوانده و بخشی از ضعف‌ها و توانایی‌های او ناشی از این امر است، اما به‌نظر می‌رسد اگر خواندن سبب درک و عبرت نشود، می‌تواند خود عامل کمک به فاجعه شود.

عکس: مازیار نیک خلق، میزان

جلسه سخنگوی شورای نگهبان با خبرنگاران برگزار شد

پاسخ به هاشمی

شرق: نشست خبری سخنگوی شورای نگهبان دیروز دو خروجی مهم داشت؛ تعیین‌تکلیف ۱۷۰ نفری که برای تبلیغات انتخاباتی خود از «رحیمی» پول گرفته‌اند و واکنش تند شورا به اظهارات هاشمی.

«ابراهمیان» دیروز درباره هزینه‌های تبلیغات انتخاباتی گفت اگر به شکل غیرمشروع استفاده و برای ما این موضوع مشخص شود، ابزارهای شورای نگهبان امکان برخورد قانونی با این رفتارها را به ما می‌دهد. پیرو همین گفته، «شرق» از او پرسید: «مشخص‌ترین مصداق این ماجرا، همان نامزدهای انتخابات مجلس نهم بودند که به گفته معاون «احمدی‌نژاد» از او پول گرفته‌اند. آیا شورای نگهبان اسامی این افراد را دریافت کرده است که در صورت ثبت‌نام مجدد برای مجلس دهم با آنها برخورد کند؟ و اگر نکرده چه برنامه‌ای برای آن دارد. از کدام نهاد، قوه قضائیه، وزارت اطلاعات یا مجلس درخواست ارسال اسامی را خواهد کرد یا اصلا قرار است سراغ خود رحیمی برود؟» ابراهیمیان ابتدا به «شرق» گفت: «ما یک‌سری ابزارهای تحقیقاتی داریم که از همه آنها استفاده خواهیم کرد. من در جریان جزئیات این کار قرار نگرفته‌ام. شاید در این‌باره همکاران ما در شورای نگهبان تحقیق کرده باشند و من بی‌خبر باشم. سؤال می‌کنم و دفعه بعد پاسخ شما را می‌دهم». این سؤال در ادامه به شکل‌های مختلف از سوی خبرنگاران دیگر دنبال شد. «ابراهمیان» به سؤال روزنامه فرهیختگان در همین زمینه این‌طور پاسخ داد: «آقای «رحیمی» فقط یک ادعا مطرح کرده است که اگر در مراجع قضائی ثابت شود، در پاسخ استعلام ما از قوه قضائیه اعلام می‌شود، اما صرف ادعای متهم یک پرونده، تکلیفی را متوجه شورای نگهبان نمی‌کند. اگر قرائن به اندازه‌ای قوی باشد که مدعی‌العموم به آن رسیدگی کند ما هم در جریان نتیجه آن قرار می‌گیریم، اما قوه قضائیه، قوه‌ای مستقل است و قوانین این قوه تعیین می‌کند چه چیزی را به چه دستگاهی باید اعلام کند». در ادامه خبرنگار ایرنا هم به یک بخش از گفته‌های سخنگو اشاره کرد و پرسید: «چطور شما در بررسی اوضاع و احوال فرد، از اعضای هیأت نظارت و نهادهای چهارگانه تحقیقات مفصل انجام می‌دهید اما در این مورد به‌خصوص می‌گویید اگر پرونده و حکمی از سوی قوه قضائیه تشکیل نشود، شورای نگهبان امکان و تکلیف ورود به آن را ندارد؟» «ابراهمیان» در پاسخ گفت: «ما در شورای نگهبان تشکیلات محدودی داریم، اما نظام تحقیقاتی- بررسی نداریم. درباره رفتارهای عیان و آشکار افراد، اطلاعات جمع‌آوری و در بانک اطلاعاتی نگهداری می‌کنیم. در بحث سوءاستفاده‌های مالی هم اگر فرد شهرت قابل توجهی داشته باشد به بانک اطلاعاتی ما منتقل می‌شود». پاسخ «ابراهمیان» منجر شد که «شرق» دوباره سؤال دیگری از او بپرسد: «پس در صورت عدم ورود قوه قضائیه، شورای نگهبان پیگیر صحت و سقم این ادعا و اسامی افراد نمی‌شود؟» که «ابراهیمیان» پاسخ داد: «آقای رحیمی متهم یک پرونده بوده و دیگران را به عملی متهم کرده است که نمی‌توان آن را ثابت کرد. اگر کسی قرائنی قوی دارد به قوه قضائیه ارائه کند. من درباره وظایف قوه قضائیه نمی‌توانم اظهار نظر کنم، اگر سؤالی دارید از ایشان باید بپرسید. من نمی‌توانم اظهارنظر کنم».

سؤال درباره هاشمی و ژست آزادی‌خواهی

«نجات‌الله ابراهیمیان» که پاسخ سؤال‌های خبرنگاران را با اتکابه‌حافظه و دانسته‌های خود می‌داد، پاسخ سؤال خبرنگار روزنامه جوان را مفصل و از روی متن نوشته‌شده خواند. روزنامه جوان از «ابراهیمیان» درباره صحبت‌های «هاشمی» پرسید و واکنش شورای نگهبان را خواست. «هاشمی» گفته بود: «مردم ما وقتی همه‌چیز از طرف دولت، شورای نگهبان و نیروهای امنیتی فشار آورد که از یک انتخاب درست از سوی آنها جلوگیری شود، متحول شدند».

پاسخ «ابراهیمیان» این‌چنین بود: «به‌طور کلی درباره هیچ فرد خاصی؛ به‌ویژه رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام که منصوب رهبری هستند، تحلیلی نمی‌کنم البته از طریق برخی رسانه‌ها به‌تازگی در جریان برخی مسائل قرار گرفتم. همه ما به‌ویژه افرادی که در دوران‌های مختلف در نظام جمهوری اسلامی مسئولیت دارند جزء پیکره این نظام محسوب می‌شویم. برخی از ما شاید با باقی‌ماندن در فضای مبارزات قبل از انقلاب گاهی وقت‌ها غفلت می‌کنیم که الان جزئی از دولت و حکومت هستیم. مفهوم حکومت یک‌پارچه گروه‌های زیرزمینی و رقیب‌ستیز که از هرکدام صدایی خاص و اقدامی برای متزلزل‌کردن نظام موجود سر بزند نیست، هریک از ما صرفا رهبر یک حزب سیاسی نیستیم. اصلاح، تغییر و نقد در اجزای داخلی حکومت چارچوب تعریف‌شده‌ای دارد. آنارشی و هرج‌ومرج ابزار نقد و اصلاح نیست. ادعای انحراف یا شروع به انحراف در فرایندهای انتخاباتی ممکن است به‌عنوان یک ژست انتخاباتی از سوی برخی صورت گیرد، اما هر فردی که مدعی چنین موضوعی است باید دلیل و سند بیاورد. نمی‌توانیم بگوییم ما قوه قضائیه را قبول نداریم. آن وقت این سؤال مطرح می‌شود که چگونه داخل این نظام هستیم. به نظر من این اقدام‌ها و ادعای انحراف در فرایند انتخاباتی گاهی اوقات مصداق اعمال مجرمانه یا شروع به جرم است. اگر کسی در حکومت نقشی دارد، شریک اقدام مقامات است و باید وقتی به جرمی برخورد کرد آن را به قوه قضائیه اعلام کند. قوه قضائیه نیز پس از رسیدگی برخورد قانونی مناسب را با مجرم یا کسی که افترا زده انجام می‌دهد. همه ما دوست داریم ژست آزادی‌خواهی داشته باشیم؛ این یک خصیصه باارزش و دینی برای ماست، اما لحظات امتحان و گذشته ما است که اعیار حریت و مردم‌سالاربودن هریک از ما را مشخص می‌کند. کارنامه عمل ما در برخورد با منتقدان شکل می‌گیرد. همه مردان دینی و سیاسی که گذشته درخشان توأم با حریت و احترام به منتقدان داشته‌اند، بدون شک از قدرت تأثیرگذاری در جامعه برخوردار خواهند بود، اما اگر کارنامه ما به‌عنوان کسی که جایگاه خیلی درخشانی نداشته یا شائبه دلخوری شخصی داشته باشد، اقدامات ما بار اصلاح اجتماعی نخواهد داشت و فقط به رادیکال‌شدن فضا کمک می‌کند. اگر مشخص شود کسی در انتخابات عمل خلاف قانون انجام داده و مصداق وقوع جرم است باید به دستگاه‌های نظارتی اعلام شود».

انتخابات الکترونیک و صندوق شیشه‌ای همچنان در ابهام

او درباره برگزاری انتخابات الکترونیک گفت: «قرار بود در جلسه‌ای مشترک با وزیر کشور برنامه زمانی این طرح به ما ابلاغ شود همچنان منتظر اعلام جدول زمانی وزارت کشور هستیم، با این‌حال به نظر می‌رسد بخش‌هایی از کار که جنبه فنی و سخت‌افزاری دارد، از سوی وزارت کشور در جریان است. در پایان هم باید ببینیم آیا آنچه از مجموعه این اقدام‌های جزئی حاصل می‌شود، تأمین‌کننده یک انتخابات امن هست که امکان نظارت کامل بر آن باشد، یا خیر؟ باید منتظر بمانیم و ببینیم صندوق الکترونیک طراحی‌شده به‌موقع مهیای بررسی و آزمایش کارشناسان شورای نگهبان قرار می‌گیرد یا خیر».سخنگوی شورای نگهبان در پاسخ به سؤال خبرنگاری درباره برخورد شورای نگهبان با اظهارنظر یکی از نمایندگان مجلس که خواستار رد صلاحیت اصلاح‌طلبان شده بود، گفت: «من به‌عنوان یک قاعده کلی می‌گویم و خواهشم این است که هیچ‌کس از جانب شورای نگهبان حرف نزند.

خطوط قرمز شورای نگهبان مشخص است و به‌موقع درباره صلاحیت‌ها اظهارنظر می‌کنیم؛ بنابراین هیچ‌کدام از عزیزان با هیچ انگیزه‌ای اقدام به ذهن‌خوانی نکنند. معیارهای ما قانونی است و ربطی به جناح‌بندی‌های سیاسی ندارد. افراد هم به‌جای این کار بروند مسابقه ارائه برنامه‌های‌شان را راه بیندازند». خبرنگاری نظر شورای نگهبان را درباره استفاده از صندوق‌های شیشه‌ای برای انتخابات پرسید که ابراهیمیان گفت: «ما از شفافیت فرایند انتخاباتی حمایت کرده و می‌کنیم. در جلسه‌ای که وزیر کشور هم حضور داشتند، یک مشکل قانونی مطرح شد و آن اینکه رأی باید محرمانه باشد. اگر رأی معلوم باشد باید تدابیر دیگری نظیر در پاکت قراردادن آن اندیشیده شود».

منهای پایتخت

انتخابات شورای هماهنگی جبهه اصلاحات استان مازندران

● **شرق:** انتخابات شورای هماهنگی جبهه اصلاحات استان مازندران با حضور مهندس عزت‌الله تقوایان، دبیر شورای هماهنگی جبهه اصلاحات کشور، در ساری برگزار شد. در این نشست که نمایندگان احزاب استان مازندران حضور داشتند، ابتدا تقوایان با ارائه تاریخچه‌ای از جریان اصلاحات و شورای هماهنگی، بر همگرایی احزاب برای انتخابات آینده تأکید کرد و ادامه داد: «با توجه به زمانی که باقی مانده، انتخابات اعضای هیأت رئیسه در شهرستان‌ها هم باید به‌زودی برگزار شود». نسخه سوم آیین‌نامه شورای هماهنگی اصلاحات پس از انتخابات ۹۲ تدوین و آیین‌نامه استان‌ها هم در بهار ۹۳ تصویب شد. با توجه به این آیین‌نامه، انتخاب رئیس و نایب رئیس شورای هماهنگی جبهه اصلاحات استان مازندران بر اساس قرعه‌کشی انجام شد و از میان ۲۱ حزب کشوری که ۱۶ حزب در مازندران فعالیت می‌کنند، مجمع نیروهای خط امام به نمایندگی علی طور سوادکوهی، به‌عنوان اولین رئیس دوره‌ای به مدت سه ماه و حزب اسلامی کار به نمایندگی سعید میرزایی به‌عنوان نایب رئیس انتخاب شدند. انتخاب دبیر شورای هماهنگی جبهه اصلاحات استان مازندران هم طبق آیین‌نامه باید بر اساس رأی‌گیری انجام می‌شد که با اجماع آرا و رأی اکثریت نمایندگان احزاب، حزب اعتماد ملی به نمایندگی مصطفی سوادکوهی به‌عنوان دبیر این شورا به مدت یک سال، انتخاب شد.

معاون وزیر ارشاد:

پیگیر دیدار خبرنگاران با مقام‌معظم‌رهبری هستیم

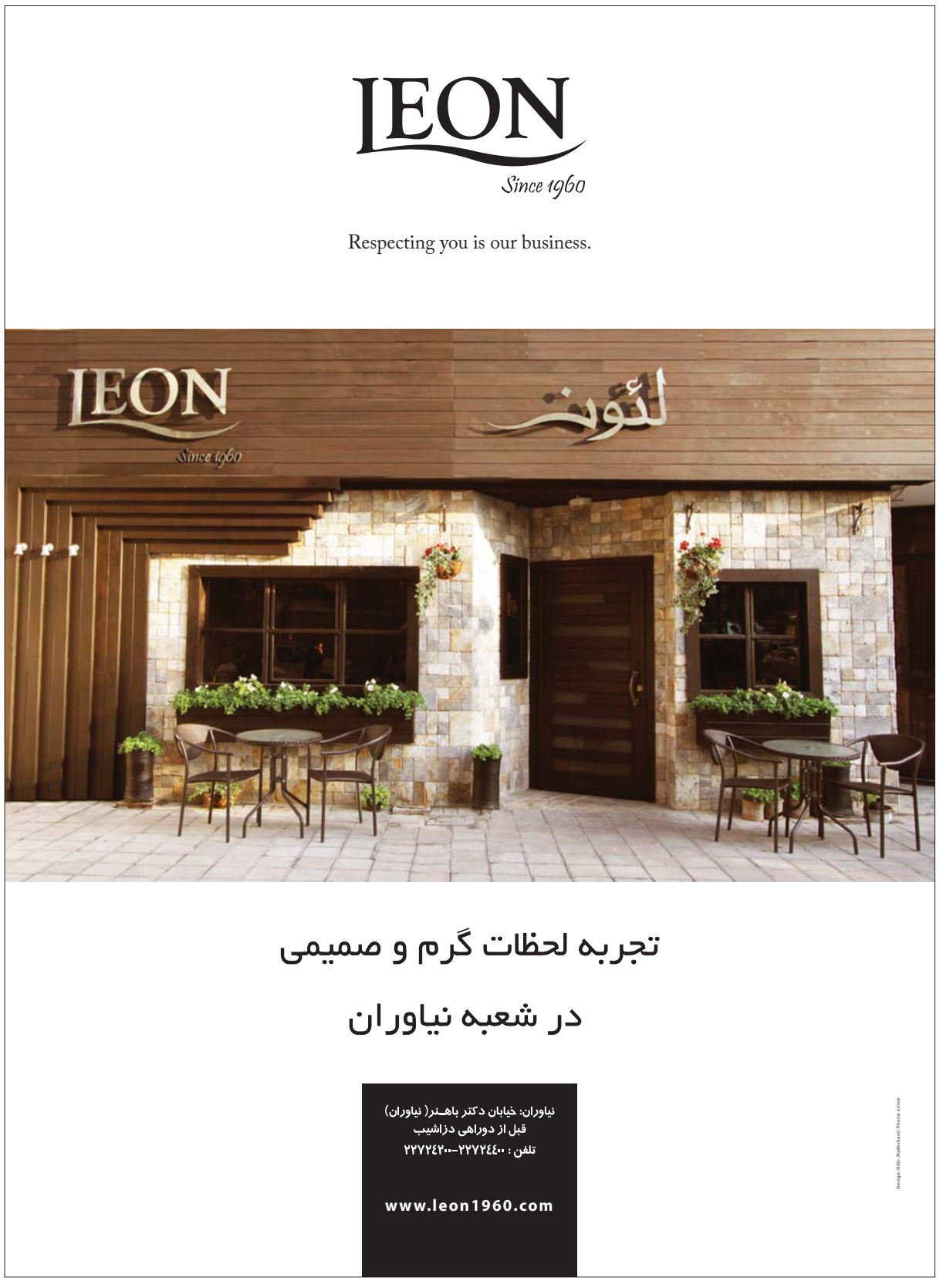
● **تسنیم؛ سمنان:** علی‌اصغر کاراندیش، معاون توسعه مدیریت و منابع وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی با اشاره به درخواست‌های مکرر خبرنگاران برای دیدار با مقام‌معظم‌رهبری گفت: برای تحقق این موضوع درحال پیگیری هستیم. او در حاشیه برگزاری آیین تجلیل از خبرنگاران شهرستان سمنان این شهرستان گفت: خبرنگاران درخواست‌های زیادی را برای دیدار جامعه خبری با مقام‌معظم‌رهبری ارائه داده‌اند که این موضوع نشان از این است که خبرنگاران اشتیاق زیادی برای دیدار با مقام‌معظم‌رهبری دارند.

عارف:

کاری نکنیم که دست خبرنگار هنگام نوشتن بلرزد

ایسنا: رئیس بنیاد امید ایرانیان با تأکید بر لزوم نقدپذیری و تحمل بیشتر از سوی مسئولان تصریح کرد: «ما نباید با بالابردن هزینه‌ها موجب شویم دست خبرنگار هنگام نوشتن بلرزد. اگر ما اجازه ندهیم که یک خبرنگار و نویسنده حداقل تا ۱۰ درصد خطا کند، شرایط به سمت مناسبی پیش نخواهد رفت. اگر به نویسنده و خبرنگار فرصت نوشتن آزادانه را بدهیم تحلیل او نیز به واقعیت بیش‌ازپیش نزدیک‌تر خواهد شد». محمدرضا عارف با تبریک روز خبرنگار و گرامیداشت یاد و خاطره شهدای اصحاب رسانه، به‌ویژه شهید صارمی گفت: «من به یاد ندارم که نشست و دیداری با جوانان یا خبرنگاران داشته باشم و مدت‌ها نشاط و انرژی برای من حاصل نشده باشد». عارف با بیان اینکه دولت باید در رابطه با رسانه‌ها برنامه و راهبرد مشخصی داشته باشد که متأسفانه در این باره دولت نتوانسته است انتظارات را برآورده کند، گفت: «مهم‌ترین مشکلی که کشور با آن روبه‌رواست ادامه‌یافتن فضای بعضا امنیتی در برخی از بخش‌هاست که کشور تا پیش از انتخابات سال ۹۲ با آن روبه‌رو بود. باید آن فضا شکسته می‌شد و خبرنگاران سنگینی این مسئله را در بخش رسانه بیشتر حس می‌کنند که امیدوارم مسئولان در برخورد با رسانه‌ها تهدید و ارعاب را کنار بگذارند». عارف با تأکید بر اینکه باید فضای مبتنی بر آرامش، اعتدال و منطق در کشور تا هنگام انتخابات تداوم داشته باشد، تصریح کرد: «فعالان سیاسی و رسانه‌ها نباید موجب تندشدن فضا بشوند. فضای فکری و روانی جامعه باید آرام و بدون تنش باشد و رسانه‌ها در آرام نگه‌داشتن این فضا نقش مهمی دارند، متأسفانه مسئولان و فعالان سیاسی و حتی نخبگان دعواهای خود را به عرصه رسانه‌ها می‌کشانند و رسانه را ابزاری برای تخطئه دیگران قرار می‌دهند. نباید اجازه داد هیچ فردی از رسانه برای امیال خود استفاده ابزاری کند».

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با تأکید بر اینکه در دنیای مدرن امروز، نمی‌توان جلوی انتشار اطلاعات را گرفت گفت: «نمی‌توان به خبرنگار دیکته کرد چه چیز را بنویس و چه چیز را ننویس. ایجاد محدودیت برای خبرنگاران مطمئنا در درازمدت برای هر نظامی مفید نخواهد بود». او در پایان با بیان اینکه اهالی رسانه بسیار مظلوم‌اند، بر لزوم حفظ حرمت شخصیت‌های نظام از سوی رسانه‌ها تأکید کرد و گفت: «رسانه‌های وابسته به نهادهای ارزشی باید مراقبت بیشتری کنند که مطالب‌شان متضمن توهین و تخریب هیچ گروهی نشود که متأسفانه بعضا مشاهده می‌شود رسانه‌هایی که ادعای ارزشی بودن دارند مطالب توهین‌آمیزی علیه شخصیت‌ها منتشر می‌کنند». معاون‌اول رئیس دولت اصلاحات با اشاره به شبی که تصمیم انصراف از انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲ گرفته شد، ادامه داد: «خدا را شاهد می‌گیرم که آن اقدام، تصمیم بسیار مهم و درعین‌حال آسانی برای من بود و بعد از اعلام تصمیم آرام‌ترین شب زندگی‌ام بود؛ زیرا احساس می‌کردم وظیفه‌ای داشتم تا روندی را که از سال ۸۶، ۸۷ در آن قرار گرفته بودیم و دیگران طراحی کرده بودند تا اصلاح‌طلبان را از صحنه نظام خارج کنند، از بین ببرم و همه تلاش‌های آنها را خنثی کنیم». عارف در ادامه با بیان اینکه در انتخابات ۹۲ با وجود برخی بی‌مهری‌ها با کمک جوانان وارد میدان انتخابات شدم، خاطرنشان کرد: «آنچه در انتخابات ۹۲ صورت گرفت و موجب پیروزی دکتر روحانی شد هم‌گرایی و همدلی اصلاح‌طلبان و عدم تکرار تجربه تلخ انتخابات سال ۸۴ بود و اقدامی هم که از سوی من صورت گرفت روش و منش تفکر اصلاح‌طلبی بود». عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در رابطه با سؤالی درباره حوادث سال ۸۸ گفت: «من اولین موضع‌گیری در این رابطه را در ایام انتخابات ریاست‌جمهوری در دانشگاه صنعتی شریف داشتم و گفتم امکان ندارد کشور بار دیگر ظرفیت مسائل رخ داده در سال ۸۸ را داشته باشد، مگر آنکه بخواهیم خودزنی داشته باشیم. خوشبختانه شرایطی پیش آمد که تحلیلم با واقعیت همراه شد». او در رابطه با مسئله رد صلاحیت‌ها در انتخابات مجلس اظهار کرد: «من از دوستان اصلاح‌طلبم تقاضا دارم وارد مسائلی مانند ردصلاحیت نشوند مسئولان دست‌اندرکار انتخابات اگر فرمایشات رهبر معظم انقلاب مبنی بر حق‌الناس‌بودن رأی مردم را مورد توجه قرار دهند، مطمئنا نباید فضای انتخابات را محدود به یک تفکر خاص کنند. ما آماده نیستیم که حتی یک نفر ناعادلانه و ناحق رد صلاحیت شود».

نکته

اگر ما اجازه ندهیم که یک خبرنگار و نویسنده حداقل تا ۱۰ درصد خطا کند، شرایط به سمت مناسبی پیش نخواهد رفت. اگر به نویسنده و خبرنگار فرصت نوشتن آزادانه را بدهیم تحلیل او نیز به واقعیت بیش‌ازپیش نزدیک‌تر خواهد شد