

## خبر

### افزایش آمار خودکشی در سنین زیر ۱۸ سال و بالای ۶۰ سال

رئیس اداره امور اجتماعی کشور گفت: برای اعلام تغییر در سن خودکشی باید تا پایان سال منتظر بنامیم؛ اما باید بگوییم ظاهرا یک تغییر سنی صورت گرفته و با افزایش خودکشی در سنین زیر ۱۸ سال و بالای ۶۰ سال مواجه بوده‌ایم. زقی رستم‌وندی در نشست خبری خود با خبرنگاران گفت: در سال‌های اخیر با تحریم‌ها مواجه بودیم و این تحریم‌ها تأثیرات زیادی بر کشورمان گذاشت و اگرچه در دهه‌های گذشته اقدامات خوبی انجام شد؛ اما سال‌هاست که زیرساخت‌های اقتصادی دارای مشکل است و در این سه دهه کشور تورم ۲۰درصدی را تحمل کرده است و در سه دهه گذشته میانگین بی‌کاری ۱۰ درصد داشته‌ایم. او درباره خودکشی گفت: در سال‌های گذشته با روند صعودی چهار الی پنج‌درصدی روبه‌رو بوده‌ایم. درباره سال ۹۹ منتظر هستیم که سال تمام شود و در پایان سال مراکز که داده‌های آماری را دارند، آمار لازم را ارائه دهند؛ اما در سال جاری تغییر معناداری وجود ندارد و همان روند چهار الی پنج درصد افزایشی را در مقایسه با سال قبل داشته‌ایم؛ اما در ۹ماهه اخیر حادثه خاصی رخ نداده، اما برای اعلام تغییر در سن خودکشی باید تا پایان سال منتظر بنامیم. در پاسخ باید بگوییم ظاهرا یک تغییر سنی صورت گرفته که با افزایش خودکشی در سنین زیر ۱۸ سال و بالای ۶۰ سال مواجه بوده‌ایم. او با اشاره به جمعیت کفیری کشور گفت: از سال ۹۰ تاکنون ۲۵ درصد جمعیت کفیری یعنی جمعیت زندانیان کاهش پیدا کرده است که بیرو سیاست جبرس‌زدایی یا جایگزین‌کردن مجازات حبس صورت بوده است. رستم‌وندی درباره آمار ازدواج و طلاق نیز گفت: در پنج الی شش سال اخیر میزان طلاق در ۱۷۵ هزار طلاق ثابت مانده است. البته در سال ۹۶ یک آمار ۱۸۰هزارنفری ثبت شده است؛ اما در سه الی چهار سال اخیر ما تعداد طلاق‌ن را ۱۷۵ هزار طلاق ثابت مانده است. او با اشاره به سامانه نظارتی خودکشی در سال گذشته بیش از ۲۵۰ هزار مراجعه به سامانه بوده و زوجین قبل از طلاق به روان‌شناس ارجاع داده شده‌اند و ۱۵ درصد زوجینی که در این سامانه ثبت‌نام کرده‌اند، صلح و سازش کرده‌اند. او درباره ازدواج گفت: سالانه پنج الی شش درصد از سال ۸۹ تا ۹۸ با کاهش ازدواج روبه‌رو بوده‌ایم؛ اما شواهد نشان می‌دهد احتمالا در سال ۹۹ با کاهش ازدواج مواجه نباشیم و حتی شاید با افزایش در حوزه ازدواج مواجه باشیم. او درباره انضباط اجتماعی گفت: در دهه ۹۰ در حوزه فوت‌شدگان در تصادف ۲۳ درصد کاهش داشته‌ایم. در دهه ۹۰ قتل در کشور ۱۰ درصد کاهش داشته است و با وجود افزایش جمعیت، انضباط اجتماعی خوبی داشتیم.

### فقط ۱۲ درصد دانش‌آموزان تبلت و گوشی مستقل دارند

**● ایلنا:** جانشین وزیر آموزش و پرورش در طرح هدایت درباره میزان مورد نیاز تبلت دانش‌آموزی گفت: تعداد پنج میلیون ابزار آموزشی نیاز است؛ چراکه سه میلیون محصل از هیچ‌کس از ابزار آموزشی آموزشی برخوردار نیستند و از طرفی حدود ۱۲ درصد دانش‌آموزان به صورت مستقل ابزار آموزشی هوشمند را در اختیار دارند. «سیدجواد حسینی» درباره دانش‌آموزان آموزش کم‌برخوردار و ارائه تبلت به آنها اظهار کرد: طبق آمارهایی که انجام شده است، تقریباً نزدیک به سه میلیون نفر از دانش‌آموزان در سراسر کشور به تفکیک استان‌ها و مدارس مشخص شدند که از تجهیزات هوشمند آموزشی بی‌بهره‌اند. همواره این را تأکید کرده‌ام که در کنار این سه میلیون نفر، تعداد دو میلیون نفر هم هستند که ابزار آموزشی آنها عاریه‌ای بوده و بعضاً از گوشه‌ای یا تبلت پدر یا مادر خود استفاده می‌کنند. درعین‌حال همین پدران کارشان به گونه‌ای است که نبودن گوشی همراه به کار آنها لطمه می‌زند. حسینی درباره استان‌هایی که بیشترین تلاش را برای تهیه تبلت و گوشی هوشمند داشته‌اند، گفت: استان‌هایی که تاکنون در این زمینه بیشترین تلاش را داشته‌اند، بوشهر و یزد هستند که به بیش از ۶۲ درصد دانش‌آموزانی که نیازمند بودند، تجهیزات آموزشی اهدا شده است.

## بازگشت پوپولیست‌ها با ژست اقتدار

**ادامه از صفحه ۲**

**عنوان می‌کنند فرد نظامی می‌تواند به بهبود شرایط ایران بینجامد، چه نظری دارید؟**

اصولا وقتی فساد و بی‌قانونی، گسترده و نهادینه می‌شود و بحران‌ها و انبوه مشکلات جامعه را به سته می‌آورد، زمینه برای رشد پوپولیسم و اقبال به سمت افرادی که ژست اقتدار می‌گیرند و شعار قاطعیت و حل سریع مشکلات را می‌دهند، بسیار فراهم می‌شود. پرشش من این است اولاً این مصلح اقتدارگرا از کجا می‌خواهد بیاید. اپوزیسیون برنازد که هنوز از شکست ترامپ عزادار است، رسوایتر از آن است که بتواند ژست مصلح اقتدارگرای ملی و مستقل را بازی کند. از آسمان هم که قرار نیست چنین شخصیتی به زمین بیاید. لابد منظور ژنرال‌ها و سردارها هستند. خب این ژنرال‌ها و سردارها سال‌ها مصدر کار بوده‌اند. کارنامه روشنی دارند. کسانی که این شعارها را می‌دهند، همان‌ها هستند که یک دهه پیش با شعارهایی نظیر «مردی از جنس مردم » و «معجزه قرن» و … آقای احمدی‌نژاد را روی کار آوردند و کشور را به این فلاکت رساندند و امروز هم همان‌ها با شعار مصلح مقتدر می‌خواهند یک دهه دیگر وقت و فرصت اصلاح را از کشور بگیرند و خدا می‌داند پس از گذشت یک دهه آیا دیگر فرصتی برای اصلاح خواهد داشت یا خیر.

در جایی دیگر عرض کرده‌ام، زمان حکومت ژنرال‌ها در دنیا به سر آمده است. روزگاری بود که در بخش وسیعی از کشورهای جهان از ترکیه و پاکستان گرفته تا بیشتر کشورهای عربی تا شرق آسیا مثل اندونزی سوهارتو و تا آمریکای لاتین مثل آرزانتین پرون، ژنرال‌ها حکومت می‌کردند. امروز دنیا این تجربه را پشت‌سر گذاشته است. در ایران ما پس از انقلابی که آزادی و جمهوریت جزء اصلی‌ترین شعارهای آن بود، امروز عده‌ای به فکر حکومت ژنرال‌ها افتاده‌اند. نفس طرح این شعار درحالی‌که دنیا از آن عبور کرده، نشانه عقب‌ماندگی تاریخی و اوتیسم سیاسی است. به نظر هم این شعار از سوی کسانی مطرح می‌شود که در تکمیل پروژه نفی جمهوریت و تبدیل جمهوری اسلامی به حکومت اسلامی خیلی عجله دارند.

**● در مصاحبه‌ای که اخیراً داشتید فرمودید: «به نظر می‌رسد ابرپروژه‌ای در دستور اجراست. آیا تنها می‌توان نشست و ناظر این ابرپروژه بود؟ اصلاح‌طلبان کجای این معادله واین ابرپروژه هستند؟ آیا امیدی وجود دارد؟ اصلاح‌طلبان توانی برای تأثیرگذاری دارند یا وقت آن رسیده که بیرو آنچه در سوآلات قبل پرسیدم کاری نکنند؟**
شعار مصلح اقتدارگرا یا سیردن سیاست به ژنرال‌ها بخشی از همین ابرپروژه و ضامن تحقق آن است. به نظرم روند دوری از جمهوریت و مردم‌سالاری طی سال‌های اخیر شتابی ضاعف گرفته است. اینکه اصلاح‌طلبان کجای این معادله هستند، روشن است کجا باید بایستند. اصولاً انفعال و سکوت و مشغول‌شدن به زندگی خود هیچ نسبتی با مفهوم شهروندی ندارد. شهروند انسان مسئول و فضیلت‌مندی است که نسبت به سرنوشت جامعه خود بی تفاوت نیست. در شرایط کنونی کشور، ما بیش از هر زمان دیگری به شهروند نیاز داریم؛ کسی که ضمن خودکاهیی از حقوق خود، به مسئولیت و وظیفه اخلاقی، اجتماعی و دینی و ملی خود نسبت به جامعه کاملاً آگاه باشد. اصلاح‌طلبان اگر به مرحله‌ای رسیدند که در حاکمیت گوش شنوایی پیدا نکردند، باید ضمن حضور فعال در عرصه سیاسی با جامعه صحبت کنند و در

## سیاست



عکس: سهند تاجی، شرق

تقویت جامعه مدنی بکوشند. جامعه مدنی آگاه از حقوق، وظایف و آگاهی‌های شهروندی مطمئناً خواهد توانست صدای اصلاح‌طلبان را به قدری تقویت کند که دولت‌مدراتی که حاضر به اصلاح و تغییر نیستند، آن را بشنوند. لازمه این امر داشتن مواضع صریح و شفاف، شجاعانه و البته قانونی و مسالمت‌جویانه از یک سو و تکاپو و جنبش فکری، سیاسی و تشکیلاتی است. اصلاح‌طلبان برای رسیدن به این موضع نیازمند بازنگری و بازسازی دیدگاه‌های خود متناسب با شرایط امروز هستند. آنها با تولید گفتمانی نو ناظر به حل مبرم اصلی‌ترین مشکلات و تهدیدهای کشور می‌توانند بدون اینکه منتظر پاسخ مثبت باشند، در سطح رسانه‌های حقیقی و مجازی به گفت‌وگوی ملی حول اصلی‌ترین مسائل و مشکلات دامن بزنند.

اگر بخواهم به این سؤال به طور مشخص‌تر و ناظر به شرایط کنونی پاسخ دهم، باید عرض کنم اصلاح‌طلبان باید با تحلیل صحیح از وضعیت موجود و شرایط جامعه بر سر مهم‌ترین و مبرم‌ترین مشکلات و بحران‌ها و راهکار آنها به تصمیم و اجماع برسند و براساس این تصمیم و اجماع گفتمان‌سازی کنند. تکرار شعارهای کلی جامعه مدنی و آزادی و لغو نظارت استصوابی و… امروز گوش شنوایی پیدا نمی‌کند.

این شعارها هرچند صحیح، برای جامعه بحران‌زده‌ای که گرفتار هزارویک مشکل است، اساساً ملموس نیست. نمی‌گویم اصلاح‌طلبان این شعارها را فراموش کنند بلکه برعکس معتقدم همواره باید بر آنها تأکید داشته باشند. اما این شعارها در شرایط امروز ظرفیت گفتمان‌سازی خود را از دست داده‌اند. شعار مرحله‌ای اصلاح‌طلبان باید بر اصلی‌ترین و مبرم‌ترین مشکل کشور که برای جامعه ملموس است، متمرکز شود و براساس آن به تولید گفتمان بپردازند. امروز جامعه بحران اقتصادی و مشکلات معیشت را با گوشت و پوست و استخوان خود لمس می‌کند.

همچنین همه می‌دانند یکی از موانع اصلی بر سر راه حل مشکلات

اقتصادی و بلکه رشد توسعه اقتصادی کشور مشکلات موجود در حوزه مباحث منطقه‌ای و بین‌المللی است. بنابراین اصلاح‌طلبان می‌توانند در این مرحله بر شعار حل مشکلات اقتصادی از طریق تجدیدنظر در سیاست خارجی تأکید کنند. تولید گفتمان حول این شعار مرحله‌ای پیشنهادی به گمان من می‌تواند در جامعه خسته از تکاپوهای گذشته و بی‌رقم از سنگینی بار مشکلات اقتصادی حرکت ایجاد کند.

**● به‌عنوان سؤال آخر این پرسش زیربنایی را می‌خواهم مطرح کنم که اصولاً هروقت درباره سیاست سخن می‌گوییم، از عمل‌گرایی و اینکه چه باید کرد سخن می‌گوییم، حالا اگر بخواهیم سلبی به ماجرا نگاه کنیم و بخواهیم ببینیم که چه نباید می‌کردیم که کردیم و برای بهبود شرایط ایران چه نباید کنیم، باسختان چیست؟**

خیلی شفاف عرض کنم ۴۰ سال پیش اتفاقی در این کشور رخ داد که ابعاد آن خیلی بزرگ‌تر از همه فعالان و کنشگران بود. ما هیچ‌کدام در قداوندازه انقلاب نبودیم؛ بنابراین قدر آن تحول را ندانستیم. من البته با توجه به تجارب گذشته با پدیده انقلاب موافق نیستم؛ اگرچه انقلاب به اراده من و شما نیست و منتظر موافقت و مخالفت من و شما نمی‌ماند. درعین‌حال به آرمان‌ها و شعارهای نجیبانه و تاریخی ملت در انقلاب اسلامی ارج می‌گذارم. ما قدر تحول برآمده از آن آرمان‌ها را ندانستیم. و از الزامات تحقق آن آرمان‌ها بی‌خبر و غافل بودیم. سسقف اندیشه همه ما از جمله سیاسیون و احزاب پایین بود. ما هیچ‌کدام نه پوزسیون و نه اپوزیسیون گفت‌وگو را تمرین نکرده بودیم.

این فرهنگ و منطق را هم من از بزرگ‌ترین جنایات نظام استبدادی شاه می‌دانم. خیانت شاه فقط این نبود که تابع قدرت آمریکا و انگلیس بود یا مبارزان را به بند می‌کشید. بزرگ‌ترین خیانت شاه به این کشور حاکم‌کردن خفغان فیکسری بود که نعمت فضای عمومی آزاد را برای تمرین گفت‌وگو، رشد افکارس و حل مشکلات از طریق گفت‌وگو از ملت گرفت. درنتیجه ما نسلی شدیم که از طریق شب‌نامه‌ها یا در جمع‌های مخفیانه محدود دو نوشتن عقاید و دیدگاه‌های خود با خط ریز و روی کاغذهای نازک آن‌هم با هم‌فکران خود گفت‌وگو می‌کردیم. هرگز نقد علمی نظرات و دیدگاه‌های خود را تجربه نکردیم. یک گرایش عقلانی ضعیفی در همان آغاز وجود داشت که ناشی از منش آزادی‌خواهی ما بود و خود را در مناظره‌های تلویزیونی و عمومی سال اول انقلاب نشان داد که به‌جای اینکه رشد کند و تقویت شود، خیلی زود بساطش برچیده شد. تأکید می‌کنم این مشکل عمومی بود و اختصاصی به نیروهای طرفدار انقلاب و نظام نداشت.

به گمان من قصورها و تقصیرها و اشتباهات که کم هم نبودند، ناشی از این ضعف و خطای ملی بود. به هر خطایی که در طول این ۴۰ساله می‌اندیشیم، می‌بینم ریشه در همین عامل دارد. تابوهایی که ساخته شد، اصرارهای لجوجانه در ادامه اشتباهات، هرچه بود نتیجه ضعف ما و فقدان سازوکارهای عقلانی گفت‌وگو در سطح ملی بود. این عامل موجب ناتوانی در حل بحران‌ها و مشکلات شد. اگر خوب نگریذ کمتر مشکل یا بحرانی را پیدا می‌کنید که حل کرده باشیم، بلکه آن‌قدر ادامه دادیم تا مشکل دیگری فرا برسد و این مشکل تحت‌الشعاع آن قرار گیرد و به جبر شرایط ناگزیر به تنها راه باقی‌مانده و تحمیلی تن بدهیم. از جنگ و برجام نمی‌گویم، حتی مسائل پیش‌پاافتاده‌ای مثل حضور زنان در ورزشگاه، عدم دخالت دولت در مدیریت فدراسیون فوتبال، کدام را توانسته‌ایم به‌موقع، و به نحو مطلوب حل کنیم؟

## چیستی و کاستی برنامه ملی باز آفرینی شهری

که جور مابه‌التفاوت نرخ بهره ترجیحی تسهیلات طرح یا نرخ انتظاری بانک‌ها توسط دولت کشیده خواهد شد یا به رقم زیان‌ناشته تراز دارایی‌هایمنان اضافه خواهد شد. تصور اینکه برای دریافت این مقدار از تسهیلات چه حجمی از فساد اداری و ویژه‌خواری و… به جریان خواهد افتاد و به مقدار بر حجم معوقات لاوصول بانک‌ها افزوده خواهد شد و آثار توری می‌آن هم بیاید چندین مشکل خواهد شد.

بخش خصوصی با پیش‌بینی حضور ۲۹درصدی (۲۱ درصد بخش مسکن + هشت درصد در بخش تأسیسات روئبالی) سهمی در این سفره دارد. با توجه به اینکه منابع بانکی صرفاً برای بخش مسکن در نظر گرفته شده عملاً سهم بخش خصوصی در تأمین منابع مالی ۳۹ درصد معادل ۴۸ هزار میلیارد تومان خواهد بود که برابر قیمت تمام‌شده کل مسکن تولیدشده در این طرح است.

شمای مکانیکی در نظر گرفته‌شده برای برنامه ششم که قطعاً در برنامه هفتم نیز به‌نوعی رخ خواهد نمود، فاقد زمینه‌های لازم برای جذب سرمایه‌گذاران و سازوکارهای جلب حمایت مردم است و درعین‌حال منابع مورد درخواستش از کیسه بیت‌المال، به‌مراتب فراتر از ظرفیت‌های بودجه‌ای دولت است. در کنار آن با وجود تمام بصر محرومیت‌زایی‌ها در هدف‌گذاری زمانی، شتاب نرخ اثرگذاری آن (۱۰ تا ۱۵ سال که عملاً پنج سال آن از دست رفته) بسیار کمتر از نرخ زوال تدریجی شهرهاست. از نشانه‌های دیگر این رویکرد نادرست دولت، فقدان نگاه پویا به تحولات جمعیتی در مطالعات اولیه طرح است

نوع بافت	مساحت (هکتار)	جمعیت (میلیون نفر)	محلّه ناپساومان (تعداد)	میانگین جمعیت محلّه ناپساومان (تعداد نفر)	نسبت به جمعیت کشور (درصد)	نسبت به سطح شهر (درصد)
<b>بافت فرسوده</b>	77000	10	1600	6500	18.2	9.2
<b>( عرصه تاریخی و غیرتاریخی مراکزشهری )</b>	55000	11	1100	10000	20.2	7.5
<b>اسکان غیررسمی جمع</b>	132000	21	2700	8000	38.6	16.7

#### آگهی مزایده‌اموال منقول – موتور پرونده اجرایی۹۷۰۳۲۱۰

به موجب پرونده اجرائی به شماره بایگانی فوق شش‌دانگ یک دستگاه موتور سیکلت ، سیستم ؛ بوکسر ، کارخانه: پیشرو گستر فارس زیرکاربری: موتورسیکلت تیپ ؛BM1۵۰، رنگ: مشکی ، حجم موتور: 1۵۰CC شماره موتور ؛PFMBFE۲۳۵۷، شماره تنه ؛ NaP۰۰۰۱۵۰R۹۵۷۰۸۱، نوع سوخت ؛ بنزین ، تعداد محور ؛ ۲ ، ظرفیت ؛ جمعاََ ۲ نفر ، تعدادچرخ ؛ ۲ ، تعداد سیلندر ؛ ۱ مدل ۱۳۶۵ ، به شماره انتظامی ایران ۱۲۲۱- ۵۲۱۲۱ متعلق به مرحوم هاشم اسکندری بدهکار پرونده اجرایی کلاسده ۹۷۰۳۲۱۰ که در قبال بدهی وی بازداشت گردیده و نزد حافظ اموال در نشانی تهران پارس میدان شاهد خ خیری خ خیازی پ۱۰ واحد ۸ متوقف می باشد و طبق نظر کارشناس رسمی دادگستری وارده ۱۵۰۰۵۲۱۳- ۹۸/۲/۳۰ تصویف موتور عبارت است از ؛ بر اثر تصادف از ناحیه باک و آئینه روی فرمان صدمه دیده است به مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۹۱۰ریال(نود میلیون ریال) ارزیابی شده و فاقد بیمه می باشد و در روز چهارشنبه مورخ ۹۷/۱۲/۰۶ از ساعت ۹ الی ۱۲ در محل توقف موتور به نشانی ؛ تهران ، تهران پارس میدان شاهد خ خیری خ خیازی پ۱۰ واحد ۸ از طریق مزایده به فروش می رسد و مزایده از تهران ، تهران پارس میدان شاهد خ خیری خ خیازی پ۱۰ واحد ۸ (ده)درصد از مبلغ پایه کارشناسی به حساب سپرده ثبت و تحت شناسه واریز اعلامی و حضور خریدار یا نماینده قانونی او در جلسه مزایده است.لذا خریدار و یا خریداران می بایست تا قبل از شروع وقت مزایده اصل فیش واریزی مبلغ ودیعه ده درصد به نام خود را به همراه درخواست کتبی به واحد اجرا تسلیم و ثبت نمایند.ضمناً برنده مزایده مکلف است مابه التفاوت مبلغ فروش را ظرف مدت پنج روز از تاریخ مزایده به حساب صندوق ثبت

#### آگهی مزایده‌اموال منقول –موتور پرونده اجرایی۹۷۰۳۲۱۰

ودیعه ده درصد به نام خود را به همراه درخواست کتبی به واحد اجرا تسلیم و ثبت نمایند. ضمناً برنده مزایده مکلف است مابه التفاوت مبلغ فروش را ظرف مدت پنج روز قبل از تاریخ مزایده به حساب صندوق ثبت تودیع نماید و در صورتی که ظرف مهلت مقرر مانده فروش را به حساب سپرده ثبت واریز نکند مبلغ مذکور قابل استرداد نبوده و به حساب خزانه واریز خواهد شد . در این صورت عملیات فروش از درجه‌اعتبار ساقط و مزایده تجدید میگردد این آگهی پس از تاییدنهایی فرآیند مزایده وارسال آگهی در سایت آگهی های سازمان ثبت قرار خواهد گرفت و به منزله انتشار آگهی در روزنامه کثیرالانتشار محلی است.رئیس اداره پنجم اجرای اسناد رسمی م الف۱۷۳۲۱

#### روزنه

### اولین اظهار نظر بایدن درباره برجام و لغو تحریم‌ها

● رئیس‌جمهور آمریکا تأکید کرد کشورش تا زمانی که ایران به غنی‌سازی اورانیوم خود پایان ندهد، تحریم‌های یک‌جانبه علیه تهران را لغو نخواهد کرد.

به گزارش ایسنا، شبکه سی‌سی‌بی‌اس نیوز ویدئوسی کوتاهی از مصاحبه خود با جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا را منتشر کرده که در آن بایدن پاسخ‌های کوتاهی با بله یا خیر در جواب مجری برنامه که درباره برنامه هسته‌ای ایران سؤال می‌کند، می‌دهد.

او در پاسخ به پرسش مجری برنامه سی‌بی‌اس نیوز که می‌پرسد: آیا ایالات متحده اول تحریم‌ها را برخواهد داشت تا ایران به پای میز مذاکره بازگردد؟ گفت: نه.

بایدن در ادامه در پاسخ به پرسش مجری که پرسید: آیا آنها ابتدا باید به غنی‌سازی اورانیوم پایان دهند؟ سر خود را به نشانه تأیید تکان داد. قرار است مشروع این مصاحبه به‌زودی از سوی این شبکه منتشر شود.

#### ادامه از صفحه ۵

### پیشنهاد جدید دولت به مجمع تشخیص چیست؟

جنیدی بیان کرد: برای تأمین نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام، راهکار جدید ارائه شده که دقیقاً مربوط به همین دغدغه است و آن راهکار باید مورد ملاحظه و بررسی قرار گیرد و نمایندگان دولت باید بتوانند حضور پیدا کرده و تبیین کنند. وی تأکید کرد: قبلاً سؤالاتی را که داده شده بود، پاسخ دادیم و علاوه بر آن در جلسات مجمع صریحاً پیشنهاد دادیم که هر ابهامی وجود دارد با هر اطلاعات و مستندات می‌خواهند مشخصا به ما اعلام کنند که قرار شد این کار صورت گیرد تا براساس آن، اطلاعاتی که مجمع می‌خواهد فراهم شود. ما منتظر هستیم موارد را بگویند. جنیدی درباره ارزیابی خود از بررسی مجدد لوایح FATF مجمع و اینکه آیا این لوایح با اقبال مواجه می‌شوند؟ خاطرنشان کرد: من نمی‌خواهم گمانه‌زنی کنم یا قاطعانه بگویم این طرف یا آن طرف اما در جلساتی که رفتم، هم نظر مخالف و هم نظر موافق وجود داشت. معاون حقوقی رئیس‌جمهور اظهار کرد: فکر می‌کنم بعد از طی این مسیر یعنی ارائه مجدد سوالات و پاسخ به ابهامات و مورد بحث قراردادن تحفظ‌ها و اینکه نمایندگان دولت یعنی چهار دستگاه معاونت حقوقی، وزارت اقتصاد، وزارت امور خارجه و بانک مرکزی بتوانند صحبت‌های خود را در سطوحی که خودشان لازم می‌دانند ارائه کنند، می‌توان تصمیم گرفت که ارزیابی‌شان چه بوده است. با توجه به سخنان جنیدی مشخص است دولت همه تلاش خود را برای رفع ابهام‌های مطرح‌شده به کار گرفته اما مسئله این است که مخالفان FATF خواهان شنیدن این توضیحات هستند یا نه؟ چندی پیش بود که مرتضی‌نبوی درباره آخرین وضعیت بررسی لوایح FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفته بود: دست دولت خیلی برای توجیه اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام است. تصویب بیوستن به لوایح باقی‌مانده از FATF این است که مخالفان FATF خواهان شنیدن این توضیحات هستند یا نه؟ چندی پیش بود که مرتضی‌نبوی درباره آخرین وضعیت بررسی مصلحت‌تغییری نگرده است. وی ادامه داد: یک بحثی در مجمع بوده است که ما تصویب کنیم که به دو سازمان جهانی مبارزه با تروریسم و فساد بیبوندیم اما بعد از زمانی که تحریم‌ها کاملاً برداشته‌شود که معنای این‌هم درواقع نپذیرفتن FATF است. با توجه به مواضع مخالفانی از این دست، بعید به نظر می‌رسد این لوایح در دولت روحانی تعیین تکلیف شوند؛ البته مخالفانی چون احمد توکلی هم هستند که گفته ممکن است نظرش عوض شود و رأی مثبت به این لوایح دهد.