دریچه

۲۴۷ هزار عضو سازمان نظام پزشکی پای صندوق رأی درون‌سازمانی می‌روند

لیست امید برای نظام پزشکی

● **شرق:** انتخابات سازمان نظام پزشکی امسال برخلاف سال‌های پیش، با تکاپو و شور و هیجان زیادی همراه شده است. برای این انتخابات درون‌سازمانی که در روز جمعه برگزار می‌شود، پزشکان اصلاح‌طلب اقدام به ارائه فهرستی با نام «لیست امید» کرده‌اند. در این فهرست نام افرادی مانند دکتر مصطفی معین و دکتر نوربخش، رئیس سازمان تأمین اجتماعی، به چشم می‌خورد و بقیه افراد عمدتا رؤسای انجمن‌های پزشکی و حوزه سلامت هستند.

دکتر محمد بیات، رئیس دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران و رئیس هیئت عالی انتظامی سازمان نظام پزشکی که نامش در این فهرست به چشم می‌خورد، در گفت‌وگو با «شرق» در ارتباط با دلیل اهمیت این انتخابات، توضیح داد: «در واقع کسانی که دارای تجربه کافی در حوزه سلامت هستند، افراد باارزشی هستند و ایده‌های بسیار خوبی دارند که سازمان نظام پزشکی همه اینها را یک‌جا جمع کرده و این بار با نام لیست امید آن را ارائه داده است. این فهرست در سال‌های گذشته با نام ائتلاف سفید عرضه می‌شد که امسال با توجه و عنایت بخشی از این جامعه و تفکر نزدیک به اصلاح‌طلبی، به نام لیست امید مطرح شد».

به گفته وی، سازمان نظام پزشکی در واقع سازمان مستقلی است که بر اساس مصوبه مجلس تشکیل می‌شود و شاغلان همه حِرف پزشکی را در بر می‌گیرد و وظایفی مانند تنظیم روابط حرفه‌ای و تأمین منابع و رابطه بین این صنف، دولت و قوه قضائیه را بر عهده دارد؛ به‌طوری‌که خطاهایی را که در حوزه سلامت اتفاق می‌افتد، پیگیری کرده و بررسی می‌کند. بر همین اساس است که سازمانی بسیار مهم در حوزه سلامت تلقی می‌شود و در راستای حفظ و ارتقای سلامت و روابط بین حرفه پزشکی و مجموعه دولت، مجلس و قوه قضائیه نقش مهمی ایفا می‌کند.

محمد بیات در پاسخ به اینکه آیا اعضای این فهرست پیش از این نیز در انتخابات نظام پزشکی کرسی‌هایی به دست آورده بودند، توضیح داد: «به‌جز یک دوره که ردصلاحیت‌هایی در سطح بسیار وسیع رخ داد و نظام پزشکی تضعیف شد، در دوره‌ای که هم‌زمان با مجلس ششم بود، موقعیت چشمگیری به دست آورد و فعالیت‌های مناسبی انجام داد؛ ازجمله تغییرات مربوط به قانون نظام پزشکی که برای بالاترفتن توان و کارایی سازمان نقش مؤثری داشت؛ اما در دوره‌های بعد، این توان از سوی دولت در اموری مثل حق تعیین تعرفه و رونق رسیدگی به تخلفات بسیار تضعیف شد. این سازمان برای تأمین منابع خود مستقل است و اگرچه گردش مالی چندانی در آن صورت نمی‌گیرد؛ اما مستقل است و از دولت هیچ بودجه‌ای دریافت نمی‌کند. در سال‌های گذشته برای انتشار کتاب یا مانند آن، کمک‌هایی صورت می‌گرفت؛ اما درحال‌حاضر هیچ کمکی وجود ندارد. به‌هرحال، تنظیم روابط بین دولت و این صنف، تبدیل به یک ضرورت شده است. مشکلاتی در پرداخت‌ها وجود دارد و تنظیماتی باید در تعرفه‌ها اتفاق افتد که بر عهده سازمان است و برای پیشبرد این اهداف، نیاز است سازمان تبدیل به سازمان مقتدری شود. درحال‌حاضر، سازمان انتقاداتی به عملکرد وزارت در طرح تحول سلامت دارد که در هیئت نظام پزشکی قصد داریم به آن‌پردازیم».

سازمان نظام پزشکی سازمان مستقل صنف پزشکان است که درحال‌حاضر دارای ۲۴۷ هزار عضو است و پنج هزارو ۱۷۶ کاندیدا برای این انتخابات تأیید صلاحیت شده‌اند که در این میان، ۶۱ درصد مربوط به گروه پزشکی هستند. ۷۵ درصد این کاندیداها مرد و ۲۵ درصد زن هستند. در این میان، این سازمان اقدام به تشکیل فهرستی متشکل از ۱۶ پزشک نزدیک به جریان اصلاح‌طلبی کرده است. سید تقی نوربخش، مصطفی معین، مجتبی سالاری‌فر، ناهید خداکرمی، صادق احمدآخوندی، ایرج فاضل، علیرضا سلیمی، ابوالفضل سروش، سعید تاملی، سیدمهدی طبائی، محبوبه گلستانی، محمدعلی محسنی‌بندپی، محمد بیات، مرتضی خیرآبادی و مهدی پیرصالحی نام‌های این فهرست هستند.

آخرین وضعیت تعویض کارت‌های قدیمی سربازی

● **ایسنا:** جانشین رئیس سازمان وظیفه عمومی ناجا اعلام کرد که طرح تعویض کارت‌های کاغذی معافیت و پایان خدمت همچنان ادامه دارد و کارت‌های قدیمی فاقد اعتبارند.

سردار ابراهیم کریمی درباره اجرای طرح تعویض کارت‌های پایان خدمت و معافیت قدیمی اظهار کرد: این طرح از سال ۹۰ آغاز شد و همچنان اجرایش ادامه دارد و براساس آن همه افرادی که از سال ۶۰ و پس از آن کارت معافیت یا پایان خدمت سربازی دریافت کرده‌اند، باید با مراجعه به دفاتر پلیس+۱۰ نسبت به تعویض کارت خود اقدام کنند. وی با بیان اینکه همه کارت‌های کاغذی پایان خدمت و معافیت که از سال ۶۰ و بعد از آن صادر شده، فاقد اعتبار است، اظهار کرد: هیچ خدماتی به دارندگان این دسته از کارت‌ها ارائه نخواهد شد و یک‌سری محرومیت‌ها که برای مشمولان غایب وجود دارد درباره این افراد هم اعمال خواهد شد برای مثال امکان دریافت گذرنامه برایشان وجود ندارد.

پایان کار مردی که احمدی‌نژاد و قالیباف را شهردار کرد

ادامه از صفحه اول

بعد که معلوم شد آنها فهرست را به خبرنگار داده‌اند گفتند به او گفته بودیم منتشر نکند، ولی خبرنگار منتشر کرد، معلوم است که خبرنگار، چیزی به دستش برسد روی سایت می‌گذارد. خاصیت و کار خبرنگار این است.

نظر خودتان در مورد بازداشت آن خبرنگار چه بود؟

من نمی‌توانم نظر بدهم. بازداشت، مبادی قانونی دارد. اگر درست بود که درست است، غلط هم بوده که غلط بوده. من قاضی نیستم که نظر دهم. روی هرچیزی که نباید نظر بدهم.

بالاخره مرتبط بوده، بعد از نامه شما که خواستار پیگیری شدید، خبرنگار بازداشت شد.

ما که با او برخوردی نداشتیم، هیچ‌کاری هم نداشتیم. ما به قوه قضائیه نامه نوشتیم و آن کارهایی هم که کردند، بازداشت کردند و...، تقریبا می‌شود گفت قبل از این بود که این نامه به دست دادستان برسد و علتش مسائل دیگری بوده است.

نه، بازداشت خبرنگار، بعد از نامه شما بود.

ما با خبرنگار و دیگران کاری نداشتیم. اگر من هم خبرنگار بودم و این فهرست به دستم می‌رسید، آن را روی سایت می‌گذاشتم. خاصیت خبرنگار این است. نمی‌توانید بگویید خبر داغ یا خبر مهم را نگذارد. چرا نگذارد؟ روی سایت می‌گذارد، ولی آن کسی که این را می‌دهد، او نباید این کار را می‌کرد وگرنه خبرنگار، محرمانه و غیرمحرمانه نمی‌فهمد. مگر در آمریکا و جاهای دیگر نیست؟ نامه‌های محرمانه را هم روی سایت می‌گذارند. البته خبرنگار باید خودش هم، به‌خصوص بحث ملی که باشد، بحث امنیت ملی و به‌ویژه بحث آبروی افراد باید اینها را درک کند و هرچیزی را منتشر نکند.

یعنی شما معتقد هستید که موضوع واگذاری املاک، بحث امنیت ملی بوده؟

نه، امنیت ملی نبوده، ولی آبروی مردم بوده است. آبرو و حیثیت یک نفر خیلی ارزش دارد. به این راحتی نمی‌توانیم آبروی یک نفر را ببریم، آن‌هم به‌خاطر حدس و گمان.

اینکه البته حدس و گمان نبود. به‌هرحال نامه سازمان بازرسی، مستنداتی داشت. آدرس داشت، پلاک داشت، قیمت داشت، خانه‌ها هم که موجود است.

همه موهوم بود. همه دروغ بود. قطعیت نداشت، حداقل حدود ۳۰ نفر آن دروغ بود.

همه آن فهرست؟

نه، آن چهار نفر شورای شهر را می‌گویم که اسمشان در فهرست بود و اعلام شد خانه گرفته‌اند.

پس شما فقط از اعضای شورا دفاع می‌کنید؟

من به شهرداری کاری ندارم و آنچه را شهرداری انجام داده، باید دستگاه قضا قضاوت کند، آنچه که مربوط به شورا بوده چنین نبوده است.

حساسیت شما در ماجرای املاک، روی همکارانتان در شورای شهر، حساسیتی قابل‌ستایش است، اما مشابه همین اتهامات اثبات‌نشده را در مورد بعضی دیگر از اعضای شورا در بعضی رسانه‌ها منتشر کردند. خبرگزاری فارس و دیگران در مورد آقای مسجدجامعی و آقای حکیمی‌پور و بقیه نوشتند که ملکی گرفتند و فلان مقدار سود کردند و تخلف شد و...، در مورد آنها چرا واکنشی نشان ندادید؟

چرا، واکنش نشان دادم و گفتم مدارکتان را بفرستید اگر واقعیت است. به خود آن دوستان هم گفتم اگر مدارکی دارید علنی بگویید که مشکل را حل کنیم و هیچ‌گاه نیامدم به یکی از آنها استناد کنم. وقتی گفتم نه این‌طور نیست و آن‌طور نیست، گفتم شما هم بگویید. حتی در شورا اعلام کنید و این فرصت را دادیم که در شورا اعلام کنند و گفتند و مطرح هم شد. حالا آن هم رفته در دادگاه و بررسی می‌شود. من همیشه از همه دفاع کرده‌ام، ولی این مورد خاص، یک ظلم فاحش بود، حالا کاری ندارم که خرید یک خانه از شهرداری ازسوی عضو شورا، اصلا تخلف هست یا نیست.

هست یا نیست؟

نیست. تخلف نیست. یکی خانه می‌خرد. چه اشکالی دارد، البته وفق قانون.

اگر با تخفیف و تقسیط باشد، وقتی نقش شورا نظارتی است، این رابطه مالی عضو شورا و شهرداری تخلف نیست؟

فرض کنید یک کارمند دولت، کارمند وزارت امور خارجه، یکی از خانه‌های وزارت امور خارجه را می‌خرد که برای کارمندانشان ساخته‌اند یا کارمند آموزش‌وپرورش را می‌گوییم. یک آپارتمان از آموزش‌وپرورش می‌خرد. خریدش که خلاف نیست. اگر در نحوه فروش، تخلف کرده باشند، خلاف است.

نه، این قیاس مع‌الفارق است، نقش اعضای شورا، نقش نظارتی است بر شهرداری. کارمند آموزش‌وپرورش اما کارمند است. از اداره‌اش گرفته.

بله، کارمندان شهرداری هم که این املاک را گرفتند، همه کارمند بودند؛ ۲۷ هزار نفر کارمند گرفتند. در این زمینه که به ۲۷ هزار نفر خانه داده، تحسینشان هم باید کرد.

به آن بخش اصلا کسی انتقادی نداشته. سؤال و شبهات درباره آن ۱۵۰نفری است که به عنوان چهره‌های حقیقی خارج از شهرداری یا مدیران و معاونان ملک گرفته‌اند.

اینها را رسیدگی کنند و بگویند. عضو شورا، خانه بخرد، تخلف نکرده. یا خانه اجاره کند یا خانه سازمانی بگیرد. اگر کسی خانه بگیرد یا خانه بخرد یا هر چیزی، مطابق قانون چه ایرادی دارد. قانونش را هم گذاشته بودند که ۲۰ درصد تخفیف به او بدهند.

البته براساس آن فهرستی که منتشر شد در املاک واگذارشده تخفیف بعضی‌ها خیلی بیشتر بود.

۲۰ درصد تخفیف دادند.

بعضی تخفیف بیشتر داشتند، در فهرست تخفیف ۳۰ درصد و ۴۰ درصد هم به بعضی‌ها داده شده.

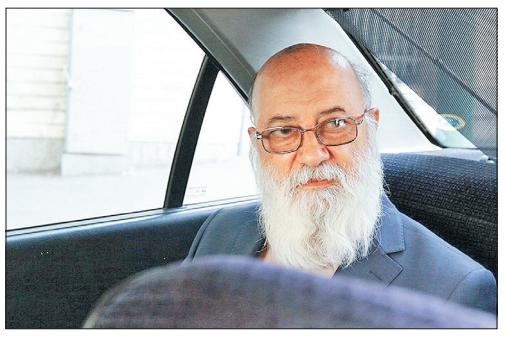
گفتیم پس بگیرند. از قوه قضائیه خواستیم که رسیدگی کنند آنها که خلاف کردند، باید هزینه واقعی را پرداخت کنند.

در خیلی از تصمیم‌گیری‌ها درباره مباحث بعضا مهم شورا، بعضی از اعضا یا رسانه‌ها، شما را به عنوان رئیس شورا به دیکتاتوری در تصمیم‌گیری متهم می‌کنند. می‌گویند آقای چمران خودش یک‌طرفه تصمیم می‌گیرد. نظر خودتان چیست؟

من خودم نظر نمی‌دهم. چون خودم درباره خودم نظر بدهم که جالب نیست. ولی مگر می‌شود در شورا بدون رأی‌گیری مصوبه‌ای داشت، شورا یعنی دموکراسی واقعی.

شما در سال‌های حضورتان در شورا که بخش عمده آن هم رئیس شورا بودید، با تعدادی از اعضای شورا که ورزشکار بودند کار کردید، افکار عمومی خیلی به حضور این ورزشکاران انتقاد دارند. شما هم حتما شنیده‌اید. شما با اینها کار کرده‌اید، نظرتان درباره حضور آنها در شورا چیست؟

به من می‌گویند چرا ورزشکاران را در شورا آوردید؟ اولا ورزشکار با بقیه فرق ندارد. یعنی یک ورزشکار، بالاخره ورزشش را کنار گذاشته و حالا که زمان ورزشش تمام شده باید به جامعه بیاید و کار کند. فرض کنید قماش‌فروش شود باید بگویید چرا تو قماش‌فروش شدی؟ تو بلد نیستی. یا اگر رفت در یک وزارتخانه و سازمانی، شروع به کار کرد، بگوییم تو چرا رفتی اینجا؟ حالا یک



عده هم به شورا آمدند. اولا حق او بوده که بتواند بیاید و چه در شورا و چه مجلس شورای اسلامی.

اما ورزشکاران گویا به شورای شهر بیشتر علاقه دارند تا جاهای دیگر.

مگر در مجلس شورای اسلامی، هنرپیشه‌ها نرفتند؟ آقای خادم یا آقای افخمی به مجلس نرفت؟ اینها هنرپیشه و ورزشکار بودند. مثلا درباره آقای رسول خادم که به شورا آمد، اولا هیچ یک از این ورزشکاران را بنده به شورا نیاوردم، نمی‌خواهم بگویم کار خوب یا بدی کردم. اما در فهرست‌هایی که من دادم، هیچ وقت این ورزشکاران در فهرست من نبودند. آقای رسول خادم خودش شخصی آمد. آقای ساعی خودش آمده یا با فهرست دیگری آمده است. آقای دبیر هم همین‌طور، با فهرست دیگری آمده‌اند. آقای رضازاده، آقای جدیدی، همه با فهرست‌های دیگر آمدند.

ولی در شورا، جذب شما شدند.

جذب من نشدند. همکاری آنها را جلب کردم.

در تصمیمات و رأی‌دادن‌ها هم‌راستا با شما رأی می‌دادند، این‌طور نبود؟

من عادلانه و عاقلانه با آنها رفتار کردم که طرف من آمدند. این دلیل نیست که چون طرف من آمدند بگویید من آنها را به شورا آوردم، یعنی اگر رفته بودند آن طرف، کار خوبی کرده بودند؟ چرا سال اول شورا، این ایراد را به آقایان نمی‌گرفتند؟ مگر آقای جدیدی را به عنوان معاون نظارت شورا نگذاشتند، او هم ورزشکار بود. آن موقع خوب بود؟ بعدا مثلا سمت فلانی آمد بد شد؟ اینها را باید سوای از مسائل سیاسی نگاه کرد. من که گفتم هیچ کدام از آنها در فهرست‌های من نبودند. با اینکه آقای رسول خادم، من به‌جد معتقد هستم یکی از بهترین اعضای شورای شهر تا حالا بوده... یا آقای دبیر، که الان رئیس کمیسیون برنامه و بودجه است. واقعا وقت می‌گذارد. واقعا خوب تلاش می‌کند. باهوش و زیرک است. خیلی هم مسلط است.

درمجموع و به صورت کلی نظرتان درباره اعضای ورزشکار شورا چیست، موفق بودند یا نه؟

من درباره اعضای شورا قضاوت نمی‌کنم، چون همه برگزیدگان مردم و قابل احترام هستند.

به عنوان رئیس شورا بالاخره که نظر دارید.

اگر بگویم باید درباره همه بگویم.

اگر بخواهید به همه اعضای شورایی که تمام می‌شود، نمره و رتبه بدهید چه؟

این کار را نمی‌کنم.

بخش آگهی‌های روزنامه همشهری از سال ۸۶ بدون برگزاری مناقصه در اختیار شرکتی قرار داده شده به اسم ارتباطات رسانه آرا. در صورتی که مدیریت و خروجی و ورودی مالی همشهری مانند مطالبی که در آن منتشر می‌شود، باید طبق قوانین شورا و شهرداری باشد، چرا برای شفاف‌سازی بحث‌های مالی آن، شورا کاری نکرد و نمی‌کند؟

آگهی‌های روزنامه همشهری از قدیم‌الایام همین‌طور بوده، از اول که بوده؛ اصلا شرکتی بود که ما سعی کردیم آن را زیر نظر شهرداری بیاوریم. چون جدا بود. درآمدهایش جاهای دیگر می‌رفت. بعدا که ما آمدیم گفتیم این هم باید جزء شرکت‌های همشهری باشد. چون خود همشهری، چند شرکت دارد. البته سه، چهار شرکت از اینها هنوز ادغامشان تمام نشده و ما اعتراض می‌کنیم. گفتیم باید ادغام شود. زیر نظر آنجا کارش را انجام دهد. درباره این شرکت باید بررسی کنم و پاسخ دهم.

اما باید بدانید. بالاخره شما رئیس شورا هستید.

می‌دانم. باید هر چیزی را درآورم و ببینم. نه اینکه همه چیز در ذهنم ذخیره باشد.

ولی در این سال‌ها انتظار این بود که جزئیات این موضوع را بدانید.

می‌گویم برنامه این بود که همه شرکت‌ها را تصویب کردیم که عضو شرکت همشهری شود و منابع مالی آن در جیب خود همشهری برود. حالا اینکه این را چطور واگذار و چه کار کردند، این بحث دیگری است که باید رفت و بررسی کرد.

شورا دارد تمام می‌شود. تا الان باید بررسی می‌شد و نشد. چرا نشد؟

این کارها و این مسائل را دانه‌دانه که اعضا یا رئیس شورا بررسی نمی‌کنند، نمی‌توانند هم انجام دهند؛ عملی نیست. ما با سیستم حسابرسی بررسی دقیق می‌کنیم، مثلا همشهری را بررسی می‌کنیم و ارائه می‌دهیم. نتیجه آن را باید در سوابق دید.

یعنی بررسی شده؟

اگر خلاف داشته، اعلام کرده‌ایم. اگر تخلف داشته و اگر نداشته که نه.

پس اگر نگفتید، یعنی احتمالا از نظر شما تخلف نداشته؟

الان نمی‌دانم. چون ۳۰ یا ۴۰ بند درباره همشهری بوده است.

یکی از اصلی‌ترین انتقادهایی که به شورای اول وارد می‌شد، حاشیه‌های سیاسی آن بود. درباره شورای اخیر هم، بعضی از سیاسی‌کاری در آن می‌گویند، اینکه گرایش سیاسی و هم‌راستایی آقای چمران و همفکرانش با قالیباف که شهردار است، باعث شده فضای سیاسی در آنجا غالب شود و منافع شهر و مردم به حاشیه برود، نظر خودتان چیست؟

اینکه بنده یا کسی دیگر مثلا با شهردار هم‌گرایی داشته باشم، این دلیل سیاسی‌شدن نیست. بالاخره آدم یا با کسی هم‌گراست یا نیست. هر کدام باشد سیاسی است با این استدلال؛ که اگر هم‌گرایی سیاسی است، واگرایی هم سیاسی است. فرقی نمی‌کند. اگر واگرا بودیم و به او می‌تاختیم، سیاسی نبود؟

بحث این است که گرایشات سیاسی بر منافع شهر در شورا چربیده است.

این برداشت بدون دلیلی است. همیشه تلاشم این بوده که شورا سیاسی نشود. من یک بار هم اسم هیچ گروه سیاسی را آنجا نیاوردم. بقیه اعضا گاهی گفتند ما اصولگراها یا ما اصلاح‌طلبان. من بلافاصله گفتم نکنید. حتی اسم هم نیاورید. اصلا تقسیم‌بندی سیاسی را در شورا قبول نداشتم و هیچ‌گاه به طرح‌ها و لوایحی که مطرح شده، به دید سیاسی نگاه نکردم. آنجا رأی‌دادن به مسائل شهری، اصلا جناحی نبوده. هنوز هم نشده. با اینکه افراد، کاملا سیاسی هستند ولی در رأی‌دادن‌ها به‌خاطر یک مسئله کاملا تخصصی، هیچ وقت رأی آنها گرایش سیاسی نداشته و این قابل‌تحسین است.

به نظرتان شهرداری آقای قالیباف نه لزوما از منظر ریاستتان بر شورا، بلکه به عنوان یک معمار و شهرساز چطور بوده است؟

به عقیده من تهران تحول بزرگی پیدا کرده. رودربایستی که نداریم، داریم نتیجه کار را می‌بینیم. کسی که پرکار باشد، کسی که بتواند خوب کار کند، خوب تحلیل کند، باهوش باشد، همه اینها مهم است. البته فقط این نبوده. من این را بازگشت می‌دهم به حضور شوراها؛ نه در تهران، در کل کشور. شما به اصفهان هم که بروید، مشهد و قم هم که بروید، می‌بینید با سال‌های گذشته خیلی فرق کرده‌اند.

یعنی معتقدید این در واقع تأثیر شوراهاست؟

بله. تأثیر شوراها و کار شورایی‌کردن و چسبیدن به کار. بالاخره دولت با این همه گرفتاری‌هایش بخواهد شهرها را هم اداره کند، تا اینکه شهرها را به خود شورا بدهد، نتیجه کار بهتر است.

درباره اتوبان دوطبقه صدر، انتقاد زیاد مطرح شده؛ هم در بحث‌های انتخاباتی و هم قبل از آن، با توجه به هزینه‌ای که صرف آن شده، هرچند در هزینه آن هم خیلی تشکیک‌ها هست. مجموعا نظر شما درباره این بزرگراه چیست؟ بعضی کارشناسان می‌گویند اگر این حجم از هزینه صرف دیگر سیستم‌های حمل‌ونقل شهری مثل مترو می‌شد، بیشتر به نفع مردم بود. نبود؟

صحبت این است که اگر صرف مترو می‌شد، بهتر بود. من این را قبول دارم که ما هرچه پول برای مترو بیشتر بگذاریم، بهتر است. این درست. ولی آیا برای کار دیگرمان نباید بگذاریم؟

حالا آیا واقعا ساخت آن بزرگراه دوطبقه کمکی به شهر کرد و ساختنش لازم بود؟

ما بالاخره باید با ماشین در خیابان راه برویم. الان هم نباید اتومبیل‌محور باشیم. هرچند متأسفانه هستیم.

قبول دارید که در این دوره خودرومحوری تشدید شده است؟

تشدید نشده. اینها در طرح جامع بوده. هرچه هست عین طرح جامع است. یک خیابان که در طرح جامع است، هرچه بوده اجرا شده. این اتوبان دوطبقه نبوده در طرح جامع؛ ولی تونل نیایش که می‌خواستند بزنند، بود.

بیشترین انتقادات هم متوجه همین بزرگراه دوطبقه است.

از نیایش به سمت تونل که بیایید و بعد به صدر، آن موقع که می‌خواستند تونل را بزنند، محاسبه شد، دیدیم راهبندان می‌شود؛ به‌ویژه مواقع اوج ترافیک. البته مواقع معمولی هم در اتوبان صدر راهبندان است. به مجریان طرح گفتم مگر بی‌کار هستید که تونل بزنید، آدم‌ها را پشت ترافیک بگذارید. تازه الان در خیابان بالای سرشان آسمان است. بالاخره هرچه در ترافیک بایستند، آسمان را می‌بینند، هوایی هست، تنفس می‌کنند. دست‌کم نمی‌ترسند یا از دود خفه نمی‌شوند. شما آدم‌ها را می‌خواهید در تونل و آن زیر ببرید و نگه دارید، در صدر هم نمی‌توانند بروند. برای چه ببرید؟ بگذارید از رو بیایند و همان ترافیک را داشته باشند. معنی ندارد.

این استدلال شما بود یا استدلال طراحانش؟

نه، استدلال ما بود. طراحان می‌خواستند فقط تونل بزنند. استدلال شورا این بود که ساخت این تونل به این شکل فایده ندارد. گفتند پس چه کار کنیم؟ گفتیم باید اول ترافیک صدر را حل کنید. گفتند ما دو راه‌حل داریم که برویم زیر یا بالا برویم. من به آنها گفتم با تجربه‌ای که من دارم نمی‌توانید زیر بروید. موانعش زیاد است. مترویی که از زیر خیابان دکتر شریعتی رد می‌شود و روددره‌های فراوانی که در آن منطقه است، مشکلاتی به وجود می‌آورد. چیزی هم نگفتیم. گفتیم بروید مطالعه کنید. رفتند و مطالعه کردند و گفتند زیر نمی‌توانیم. باید از رو برویم. برای آن هم طرح‌های فراوانی آوردند. سه‌ستونه، چهارستونه و... بالاخره بعد از طراحی‌های مختلفی که کردند و کمک‌هایی که گرفتند، به اینجا رسیدند که این‌گونه بسازند که خودروهایی که از تونل در می‌آیند دست‌کم در تونل نمانند و یک راه فراری داشته باشند. ظرفیت صدر دو برابر شده. دو طبقه روی این استدلال ساخته شده و این استدلال هم درست است. ما هم می‌دانیم مشکل آن را کاملا حل نکرده؛ چون دائما ماشین زیاد می‌شود؛ ولی از مشکل آن کاسته است. اگر نبود، بر مشکلات‌مان اضافه می‌شد. بله، گفتند فلان بزرگراه را هم دو طبقه کنیم، خودم اولین مخالفش بودم؛ ولی حساب کنید روزی چند هزار خودرو از روی صدر عبور می‌کند؟

کدام بزرگراه؟

حالا یک بزرگراه که دیگر اسم نمی‌برم. گفتم نه، ما بزرگراه‌ها را نمی‌خواهیم دوطبقه کنیم. صدر دلیل خاصی داشت؛ چون از تونل در می‌آمد و مشکل داشت.

چرا اولویت به مترو داده نشد و این بودجه صرف مترو نشد. بالاخره شهرداری همیشه می‌نالد که برای مترو بودجه ندارد.

ما حداکثر بودجه‌ای را که برای مترو می‌توانستیم، هر سال گذاشتیم. سال گذشته سه هزار میلیارد تومان برای مترو بودجه گذاشتیم. طبق قانون، هرچه ما می‌گذاریم، باید دولت هم همان مقدار برای مترو بودجه بگذارد. اولویت دولت، مترو هست یا نیست؟ ما سه هزار میلیارد تومان گذاشتیم. چرا دولت ۲۳۰ یا ۲۴۰ میلیارد تومان برای مترو تصویب می‌کند که آن را هم هیچ چیزش را نمی‌دهد. حالا برای پل صدر و تونل نیایش و همه آنها قرار بوده هزارو ۴۰۰ میلیارد بشود، فرض کنید شده هزارو ۶۰۰ میلیارد یا هزارو ۷۰۰ میلیارد.

ولی منتقدان از عددهای بزرگ‌تری که صرف ساخت این بزرگراه شده، حرف می‌زنند.

باید محاسبه کنند. هنوز محاسبه دقیق نکرده‌اند. هنوز مشکل دارند. بله بیشتر است به خاطر حواشی‌ای که بوده.

درباره صدر حتی یکی از اعضای شورا گفته گزارشی دارم که تا هفت هزار میلیارد هم هزینه شده است؟

نه، این‌طور نیست.

کارشناس یا عضو شورا گفته، حرف من نیست.

این‌گونه نیست. هزینه‌ها براساس صورت‌وضعیت‌هایی که پیمانکاران به کارفرما می‌دهند و قراردادهایی که منعقد شده است، مشخص می‌شود. استناد به اعداد و ارقامی که کارشناسان می‌گویند، درست نیست.

اعضای شورا که می‌توانند.

آن کسی که پولش را هزینه کرده است، باید بگوید. قیمتی که دادند، پولی که دادند، مشخص است؛ اما هنوز آنجا اختلافاتی هست؛ مثل تونل توحید که هنوز پرونده‌اش در دادگاه است. پیمانکار تونل توحید، هنوز خودش را ۲۰۰، ۳۰۰ میلیارد تومان طلبکار می‌داند؛ اما شهرداری نمی‌داند؛ بنابراین هنوز قیمت اصلی نهایی را با تلرانسی می‌توانند بگویند. اینجا هم چنین تلرانسی است.

رویداد

رئیس هیئت امنای دانشگاه آزاد:

بنا نداریم نیروهای دانشگاه آزاد را بی‌سبب کنار بگذاریم

● **ایلنا:** رئیس هیئت امنای دانشگاه آزاد با بیان اینکه دانشگاه آزاد برای همه ملت ایران است، گفت: بنا نداریم کسانی را که سال‌ها در این دانشگاه حضور داشتند، بی‌سبب کنار بگذاریم. علی‌اکبر ولایتی در اولین جلسه هیئت‌مدیره دانشگاه آزاد گفت: هیئت امنای دانشگاه آزاد در جلساتی که داشتند، به این نتیجه رسیدند که آقای فرهاد رهبر را به‌عنوان سرپرست جدید این دانشگاه معرفی کنند و امیدواریم شورای‌عالی انقلاب فرهنگی نیز مصوبه هیئت امنای دانشگاه آزاد را تأیید کنند. او با اشاره به تاریخچه دانشگاه آزاد گفت: دانشگاه آزاد اسلامی یکی از دستاوردهای مهم نظام جمهوری اسلامی ایران است. این دانشگاه از نفس گرم و مقدس امام راحل ایجاد شد. رئیس هیئت امنای دانشگاه آزاد با بیان اینکه سران سه قوه در زمان حیات امام راحل (ره) اهتمام ویژه‌ای برای تأسیس این دانشگاه داشتند، گفت: از آقای جاسبی، میرزاده، نوریان و دانشجو که برای توسعه کمّی و کیفی این دانشگاه تلاش کردند، بسیار سپاسگزارم. ما هیچ ملتی را نمی‌شناسیم که تا این اندازه طالب علم و دانش باشند. ولایتی با بیان اینکه ایران به لحاظ تعداد دانشجو رتبه اول را در منطقه دارد، گفت: دانشگاه آزاد به امر امام راحل (ره) تأسیس شد و مقام معظم رهبری نیز عنایت ویژه‌ای به این دانشگاه داشته و معتقدند دانشگاه آزاد پاسخ‌گوی نیازهای علم و فناوری و دانش‌محور بوده است. ولایتی با اشاره به بیانات مقام معظم رهبری درباره دانشگاه آزاد گفت: نگاه و جهت‌گیری ما در دانشگاه آزاد برگرفته از بیانات مقام معظم رهبری در توسعه دانش و فناوری است؛ ازهمین‌رو ما بنا نداریم از نیروهای دانشگاه آزاد که سال‌هاست در اینجا زحمت کشیده‌اند، استفاده نکرده و آنها بی‌سبب کنار گذاشته شوند؛ بلکه ما قدر زحمات همه را می‌دانیم و معتقدیم باید از دانش و تجربه آنها استفاده کنیم. او ادامه داد: اما معتقدیم ازآنجاکه دانشگاه آزاد برای همه ملت ایران است، همه استادان و دانشجویان نیز می‌توانند از این دانشگاه استفاده کرده و اگر استادی در دانشگاه دیگری فعالیت می‌کند، می‌تواند به صورت پاره‌وقت در این دانشگاه نیز فعال شود. ولایتی خاطرنشان کرد: از زحمات آقای نوریان که با کمال صبر و متانت سرپرستی دانشگاه را در کنار دبیر کلی هیئت مؤسس این دانشگاه پذیرفتند، تشکر می‌کنم.

علاءالدین
Alaedin.travel
عمده فروش خدمات گردشگری داخلی و خارجی
پنجشنبه هر هفته با پرواز نوردویند
تور روسیه
۴شب هتل ۵ستاره کمپینسکی
سنت پترزبورگ
بهترین دسترسی هتل در کنار موزه ارمیتاژ
۳شب هتل ۵ستاره ماریوت
مسکو
بهترین دسترسی هتل به خیابان آربات قدیم و جدید
۶ روز گشت کامل
صبحانه + ناهار
تور لیدر (فرودگاه تا فرودگاه)

ساعات کاری شنبه تا چهارشنبه ۹ الی ۲۴
پنجشنبه ۹ الی ۱۸
جمعه و تعطیلات ۱۲ الی ۱۸
چهار راه فرمانیه، برج آرتمیس فرمانیه
۷۴۴۹۵-۰۲۱