

آینة

کیتان

سر مقاله: «مهندس نامریی!؛ حسین شرعتمداری

براساس یک خبر موثق، تلاش گسترده و فشرده‌ای در جریان است... که به احتمال نزدیک به یقین، استعفاۓ آقای عارف- پخاوندی بر کناری ایشان- را در پی خواهد داشت... آقایان هاشمی و خاتمی به این نتیجه می‌رسند که آقای عارف در نظرسنجی‌ها رای کمتری از آقای روحانی دارد و تصمیم به برکناری ایشان می‌گیرند

اما چگونه و با چه مکانیسمی؟! ... آقایان هاشمی و خاتمی... تصمیم در این باره را به دو هیات واگذار کرده‌اند. هیات اول وظیفه «حکمت نهایی» را بر عهده دارد و هیات دوم ماسور مذاکره و رایزنی با عارف و روحانی می‌شود... نتیجه اما از قبل مشخص شده است، کناره‌گیری عارف با این استدلال که رای کمتری از روحانی دارد... تا آخرین ساعاتی که این یادداشت نوشته می‌شود، خبرهای رسیده حاکی از مخالفت شدید آقای عارف با تصمیم یادشده است و برخی از طرفداران ایشان چرخه مورد اشاره را مهندسی نامریی علیه آقای عارف می‌دانند!... اکثر اعتراض کنندگان به حذف عارف با این توضیح آقای خاتمی و چند تن دیگر قانع شده بودند که؛ روحانی در افکار عمومی به عنوان نامزد مورد حمایت آقای هاشمی شناخته می‌شود و نه کاندیدای اصلاح‌طلبان، ولی حمایت اصلاح‌طلبان از ایشان نیز آشکار و اعلام شده است. بنابراین اگر رای قابل‌توجهی نداشته باشد، شکست او به حساب آقای هاشمی نوشته می‌شود و جبهه اصلاحات می‌تواند اعلام کند که در انتخابات شرکت کرده ولی نامزد نداشته است! و در حالت دوم، چنانچه رای آقای روحانی در حد و اندازه یک اقلیت قابل‌اعتنا باشد، از آنجا که حمایت اصلاح‌طلبان از او آشکار و اعلام شده است به طور طبیعی، آرای وی به حساب جبهه اصلاحات نیز نوشته خواهد شد... یعنی بار دیگر بهره‌گیری از آقای هاشمی به عنوان یک قربانی! ... باید نتیجه گرفت که پراکندگی نامزدهای اصولگرا در حالی که این پراکندگی می‌تواند با صرف‌نظر کردن از سلیقه‌های متفاوت، یکپارچه شود، شرط عقل نیست... تصمیم به حذف آقای عارف جدی و قطعی است و چنانچه توانسته باشند آقای عارف را کنار بزنند، به یقین اعلام آن را به تأخیر می‌اندازند تا به نامزدهای اصولگرا فرصت تصمیم برای یکپارچگی را ندهاده باشند.

رأی

سر مقاله: «اصلح کیست؟؛ حبیب‌الله‌عسگر اولادی

از میان هشت نامزد مطرح چند شخصیت که به اصولگرایی اشتها دارند به... ملاک‌ها و معیارها نزدیک‌ترند امیدوارم در دقایق پایانی، آنها فرصت کنند به نفع فرد اصلح کنار روند و متدینین را از حیرت و سرگردانی درآورند.

چرا

گزارش: «اصولگرایان ائتلاف کنند، همین حالا»

توده مردم جایی اصولگرایان این روزها در هر جمع سیاسی این سوال را طرح می‌کنند که چرا اصولگرایان یک کاندیدای واحد معرفی نکرده و تکلیف مردم را روشن نمی‌کنند؟!... اصولگرایان نباید به این یقین برسند که پیروز می‌شوند و جنگ تمام شده و اینک می‌توان با خیالی راحت به رقابت پرداخت.

قانون

تیتیر یک: «اصولگرایان در چهار جهت»

مجموعه اظهارنظر‌های روزهای گذشته برخی از کاندیداهای نامدار این جناح نشان می‌دهد که اصولگرایان راهی برای رسیدن با کاندیدای واحد ندارند. باید منتظر ماند و دید در صورت ائتلاف بسیار محتمل اصلاح‌طلبان، آیا اصولگرایان می‌توانند به اجماعی حداقلی دست یابند؟ آیا شتری که در سال ۸۴ در خانه اصلاح‌طلبان خوابید، این‌بار میهمان اصولگرایان خواهد شد؟

انتخاب

یادداشت: «آزمون بزرگ اصلاح‌طلبان»؛ بهروز بهزادی

در سه روز آینده فضا باید به‌گونه‌ای پیش رود که مردم پای صندوق‌ها برای دادن رای به نامزد اجماعی اصلاح‌طلبان حضور پیدا کنند. چنین حضوری می‌تواند نشانه رشد مردمسالارانه اکثریت ملت ایران نیز باشد، چراکه آنان به شخص خاصی رای نمی‌دهند، بلکه به یک جریان محبوب که در پی اصلاح همه‌جانبه کشور است رای خواهند داد. در واقع برای نخستین‌بار در کشور گام‌های نخستین برای تثبیت قدرت جبهه، جریان و شاید یک حزب فر اگیر اصلاح‌طلب بر داشته شود.

مکت

نامه‌م شبایی به رهبری

● **ایستابنه** شریف‌زاده «رییس ستاد انتخاباتی زنده‌باد بهار» در نخست خبری این ستاد که برای انتخابات شورای شهر تهران برگزار شده بود،گفت: نامزد این ائتلاف برای شهرداری تهران، نیکزاد وزیر مسکن، راه و شهرسازی دولت احمدی‌نژاد است. وی همچنین در مورد بحث انتخابات ریاست‌جمهوری و تأییدصلاحیت مشایی نیز گفت: ما همچنان به تأییدصلاحیت‌ایشان امیدواریم. آقای مشایی در مورد ردصلاحیتش نامه‌ای به رهبری نمی‌نوشته‌ای و رسیدگی شود. شریف‌زاده با بیان اینکه آقای احمدی‌نژاد و مشایی ما را به امیدواری و صبر دعوت کرده‌اند و ما نیز در این راه حرکت می‌کنیم و امیدواریم که در این زمینه خبرهای خوشی بشنومیم، گفت: ما در مورد انتخابات ریاست‌جمهوری تا این خبر خوش محقق نشود، تبلیغات نخواهیم داشت.

شرق: «عکس ماهوارِای از ستاد جلیلی» این عنوان خبری بود که برخی سایت‌های خبری دیروز منتشر کردند. خبر را که باز می‌کنید تصویر ماهوارِای ساختمان جاجم (صدواسیما) است که به‌عنوان ستاد جلیلی معرفی شده است. این صریح‌ترین واکنش انتقادی سایت‌های خبری به صدواسیماست که به گفته ستاد نامزدهای انتخاباتی بی‌طرفی را رعایت نمی‌کند و به‌نفع کاندیدای خاصی وارد عرصه انتخابات شده است. سایت خبری «عصرایران» با انتشار این تصویر نوشته است: «صدواسیما، در روزهای اخیر، با تبعیض آشکار بین کاندیداهل عملا تبدیل به ستاد انتخاباتی سعید جلیلی شده است.»از سوی دیگر نادر قاضی‌پور، نماینده مجلس نیز به سایت «فرارو» گفته است: «صدواسیما بانداند انتخابات نه یک نامزد بلکه هشت نامزد

شرق: شایعه بررسی مجدد صلاحیت حسن روحانی که نیمه شب یکشنبه، توسط دو خبرگزاری رسمی کشور منتشر شد و بوی ردصلاحیت روحانی از آن به مشام می‌رسید سخنگوی شورای نگهبان را هم به تعجب واداشت. عباسعلی کدخدایی دیروز به خبرنگاران گفت: «متأسفانه برخی اخباری منتشر می‌شود که ما نیز تعجب می‌کنیم و چنین مسأله‌ای تا الان وجود نداشته است.» کدخدایی افزود: «بر طبق ماده ۵۸ قانون انتخابات می‌توانیم بررسی مجدد صلاحیت‌ها را داشته باشیم و البته ممکن است تذکرانی را تا روز اخذ آراء، به نامزدها داشته باشیم اما تا به الان بررسی صلاحیت مجدد مطرح نبوده است و بنده این موضوع را تکذیب می‌کنم.» دو خبرگزاری دیروز بعد از واکنش سخنگوی شورای نگهبان خبر را از خروجی خود حذف کردند. مهر، به نقل از یک «منبع مطلع» نوشته بود که شورای نگهبان قرار است، روز دوشنبه صلاحیت آقای روحانی را به دلیل «افشای اطلاعات محرمانه پرونده هستمای در مناظره تلویزیونی» و «شعراها و اظهارات هواداران وی در همایش‌های انتخاباتی به‌خصوص همایش عصر شنبه در ورزشگاه شهید شیرودی تهران» دوباره بررسی کند. «فارس» هم روز یکشنبه به نقل از یک «منبع آگاه» نوشت: «به دلیل اظهارات ضد امنیتی و غیرقانونی حسن روحانی کدخدیی انتخابات ریاست‌جمهوری، شورای نگهبان تصمیم دارد تا صلاحیت این کاندیدا را در جلسه فردای خود مجدداً مورد بحث و بررسی قرار دهد.» این خبرگزاری، حمایت از سران فتنه در جلسات سخنرانی، افشای اطلاعات نظام و حرکت ضدامنیتی، همچون همایش حامیان روحانی در جماران را مطرح و اعلام کرده بود که شورای نگهبان تصمیم دارد به استناد آنها صلاحیت این کاندیدا را مجدداً بررسی کند. به گفته منبع آگاه مورد اشاره این خبرگزاری، همچنین حرکت خیابانی مانند همایش

دارد.»این عضو فراکسیون رهروان ولایت در مجلس با انتقاد از سنگین‌شدن کفه ترازوی تبلیغاتی صدواسیما به‌نفع یک نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری در روزهای اخیر گفته: متأسفانه در روزهای اخیر شاهد هستیم که صدواسیماخط تبلیغاتی مساوی و برابر نامزدها را به خط حمایت از یک نامزد تغییر داده است و عملاً عدل را تعریف تازمای پخشیده است. انتقادات به عملکرد جلیبدارائه صدواسیما در انتخابات ریاست‌جمهوری زمانی افزایش یافت که یکشنبهشب رسانه «ملی» از پخش مستند دوم محسن رضایی با این استدلال که مستند دیر به دست ما رسیده سرباز زد و مجدداً مستند این نامزد انتخابات را

سیاست

سخنگوی شورای نگهبان اعلام کرد

تکذیب بررسی مجدد صلاحیت روحانی



سید جلیلی

ورزشگاه شهید شیرودی از دیگر مواردی است که شورای نگهبان تصمیم گرفت تا صلاحیت این کاندیدا را مورد بررسی مجدد قرار دهد. اما حسن روحانی در گفت‌وگو با «شرق» و در پاسخ به این ادعاها می‌گوید: «اولا که من هیچ جایی چیزی از اسرار و مسائل طبقه‌بندی‌شده را اعلام نکردم و در هیچ مصاحبه یا سخنرانی‌ای هم حرفی از آن نزده‌ام. شاید بعضی‌ها معنای طبقه‌بندی را به‌طور مشخص نمی‌دانند، چون تازه‌آه هستند و وارد نیستند که چه چیزی طبقه‌بندی دارد و چه چیزی جزو اسناد طبقه‌بندی شده نیست؛ کسانی که خودشان موضوعی را طبقه‌بندی کردند صلاحیت خودشان هم هست که بگویند طبقه‌بندی‌اش تمام شده یا نشده! اینکه به‌طور کلی در مورد دیگران نظر بدهند هیچ پایه و اساسی ندارد.»

گفت‌وگو «شرق» با کارگردان فیلم حسن روحانی یک، دو، سه، حرکت

من دوست داشتم ساختار فیلم به گونه‌ای باشد که ما به شخصیت غیررسمی آقای روحانی نزدیک شویم، شخصیتی که ما از ایشان می‌شناسیم همواره ملیس به لباس روحانیت و در جایگاه مذاکره با سران خارجی یا در پشت میز جلسات بوده است. ترجیح این بود که نشان دهم این فرد، پشت ظاهر رسمی چه وجوهی و مناسباتی دارد، به چه تفریح‌هایی علاقه دارد، چه آهنگ‌هایی گوش می‌کند، چه تفریحاتی در اوقات فراغت دارد، به زنان چگونه نگاه و با کسانی که مثل او نیستند چگونه رفتار می‌کند. و البته تلاش کردیم در گفت‌وگوها مخصوصاً در مستند دوم به این مضمین نزدیک شویم اما همه اینها در قالب مدیاس است. **فرض بگیریم فرصت مناسب را در اختیار داشتید، فکر می‌کردن حسن روحانی چقدر نسبت به اینکه جنبه‌های غیررسمی زندگی‌اش نشان داده‌شود، استقبال نشان می‌داد؟**

فکر می‌کنم تاحدود زیادی پاسخ این سوال، مثبت است. **هیچ موقع با ایشان در این زمینه صحبت شد؟** نه تنها صحبت بلکه انجام شد. در دومین فیلم، یک شب ایشان را در لباس غیرو روحانی سبور ماشین نشان دادیم و تهران را گشتیم، او در این فرصت از سلایق خودش می‌گوید. مثلاً به صدای شجریان و قطعه‌ای از آهنگ‌های این هنرمند که بیشتر از همه دوست دارد، اشاره می‌کند یا در مورد وضعیت اقتصادی مردم صحبت می‌کند و اینکه از چهره

بازخوانی معین از تجربه ۸۴

ما من دوست داشتم نگاه خود شما را به تفصیل بدانم، هم درباره صحبت‌های آقای قالیباف درباره کوی دانشگاه که گفتند ما دنبال این بودیم که به دانشجویمان مجوز بدیم و هم آقای روحانی که معتقد بودند که مخالفت آنها به این علت بوده که پشت قضیه اعطای مجوز بر خورد و دستگیری و پرونده‌سازی بوده است. دو هفته قبل هم من خیلی کوتاه پاسخ صحبت‌های آقای قالیباف را دادم و افراد علاقمند را دعوت به مطالعه در سوابق قضیه و عملکرد افراد کردم. صحبت‌ها و اطلاعیه‌ها مربوط به تنش‌های دانشجویی سال ۸۷، همان زمان در روزنامه‌ها منعکس شده بود. افراد باید به دنبال گذشته و سوابق افراد بپردازند و به شعراها و مواضعی که الان، آن هم در تبلیغات انتخاباتی اعلام می‌کنند، اکتفا نکنند. من آن صحبت و ادعاهای ضدونقیض را قابل پاسخجویی ندانستم. دیدگاه اینجانب و عملکردم در ارتباط با جایگاه دانشگاه و دفاع از حقوق دانشجو برای همگان روشن است. البته آقای دکترروحانی که در آن زمان مسوولیت دبیری شورایعالی امنیت ملی را داشتند طبیعی است که اطلاعات دقیق‌تر و زیادی از دستگا‌های امنیتی و انتظامی داشته باشند.

ما شما در آن تاریخ وزیر علوم بودید و در جریان مسایل قرار داشتید آیا صحبت‌های آقای روحانی را تأییدمی‌کنید؟ جلسات زیادی در شورورایلی امنیت ملی تشکیل

سیاست

اعتراض به عملکرد انتخاباتی جانبدارانه صدواسیما

بازپخش کرد: از س‌وی دیگر در اقدام غیرمنطقی مستند دوم سید جلیلی که به گفته دانشور، دبیر ستاد انتخابات رسانه ملی، دیر به صدواسیما تحویل داده شده بود، پخش شد.تاکنون ستادهای محسن رضایی و حسن روحانی رسماً با صدور بیانیه به عملکرد نامادلاله صدواسیما در پوشش اخبار نامزدها انتقاد کرده‌اند. ستاد روحانی در بیانیه‌ای اعلام کرد: صدواسیما در بخش خبر شب‌نگاهی ساعت ۲۱ روز شنبه ۱۸ خردادماه، به تفصیل فعالیت‌های انتخاباتی برخی نامزدها را پوشش داد. اما در اقدامی غیرعادلانه و به دور از اخلاقی رسانه‌ای و برخلاف فرمایشات مقام‌معظم‌رهبری، به پخش ۵۲تاییه‌ای تصاویر

همایش انتخاباتی جناب آقای دکتر حسن روحانی قناعت کرد و حداکثر توان فنی و تصویری خود را برای نشان «ندان» استقبال بی‌نظیر چندده‌هزارنفری از ایشان و کوچکنمایی این مراسم به خرج داد. از سوی دیگر تالیاک گزارش داده گیل آبادی، معاون رسانه‌ای ستاد محسن رضایی گفت: «صدواسیما برای پخش نکردن مستند دوم محسن رضایی هم دروغ می‌گوید و سخنان وی را اسانسور می‌کند.»دومین مستند محسن رضایی، در حالی به دلیل درگیر در ارسال فیلم پخش نشد که فیلم تبلیغاتی جلیلی نیز با همین دیر کرد فرستاده شد و بل‌وجود آنکه در کن‌داکتور، فیلم جلیلی زمان نزدیک‌تری برای پخش داشت (ساعت ۲۰:۳۰) و فیلم محسن رضایی در نوبت پایان پخش (ساعت ۲۳:۳۰) بود، فیلم دوم جلیلی پخش شد.

شورای نگهبان حق دارد صلاحیت ایشان را مجدداً بررسی کند، «اسماعیل کوثری»، عضو دیگر کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس نیز بررسی مجدد صلاحیت کاندیدایها را تا آخرین لحظه انتخابات، حق این شورا دانسته بود. جواد کریمی‌قوسوی، عضو جبهه پایداری و کمیسیون امنیت ملی هم به «فارس» گفته بود: «اقدامات محسن حسن روحانی در حوزه امنیت ملی چه در گذشته و چه در ایام انتخابات، به شدت زیر سوال است و این حق شورای نگهبان است که هنوز انتخابات برگزار نشده در صلاحیت‌های داده شده تجدید نظر کند»، حسن روحانی اما انتشار این اخبار را بازی سیاسی می‌داند و به «شرق» می‌گوید: «به اعتقاد من اینها بازی سیاسی است، تهدید کاندیداست و برای ایجاد دلهره در میان مردم این خبرها منتشر می‌شود. به هر حال افرادی که تأیید صلاحیت شده‌اند، در چارچوب قانون اساسی به فعالیت انتخاباتی خود ادامه می‌دهند مگر اینکه در فاصله تأییدصلاحیت تا روز رای‌گیری، جرم بزرگی را مرتکب نشوند آن‌هم در صورتی که این جرم در یک دادگاه از لحاظ صلاحیت ثابت نشود و قابل بحث و بررسی باشد در غیر این صورت معنا و مفهومی ندارد که کسی بخواهد از طرف خودش نسبت به عمل فرد دیگری قضائتی را انجام دهد؛ به اعتقاد من اینها تهدیداتی در جهت جنگ روانی است و در واقع یک نوع تخریب است که برخی از رسانه‌ها انجام می‌دهند، شاید در این روزهای اخیر در نظر نس‌نجی‌ها دیدند که آرای بعضی‌ها به سرعت بالا می‌رود و رشد می‌کند، بنابراین برای اینکه بتوانند سد و مانعی ایجاد کنند این کار تخریبی را شروع کرده‌اند.»

در نهایت، به نظر می‌رسد آنچه دو خبرگزاری رسمی کشور، منتشر کردند، یک خیرسازی عمدی، با هدف ایجاد موجی علیه روحانی و ردصلاحیت او بود. موجی که البته نمتنها شکل نگرفت، حتی واکنش انتقادی شورای نگهبان را هم در پی آورد.

تمرکز اصلی ما روی طبقه گسترده شهری بود. فکر می‌کردیم به لحاظ نوع مترتالی که داریم، جذابیت‌هایی که شخصیت آقای روحانی دارد و شرایط دیگر رقیب مهم‌ترین بخش سبد آرای ایشان طبقه متوسط شهری است.

ما **گویا فیلم دومی که دیشب پخش شد، من سرهنگ نیستیم؛ نام داشت اما عنوان آن تغییر کرد، چرا؟**
نام جدید، «مشب شب شمامت» و اولی «من سرهنگ نیستم» است. هر دو این جملات در فیلم وجود داشت. مهم‌ترین دلیل تغییر این نام، نگرانی از سوءتفاهم بود و نگرانی از اینکه ممکن است نظامیان کشور فکر کنند آقای روحانی نسبت به آنها کم‌اطفی می‌کند. درحالی‌که در هر دو فیلم، بخش قابل توجهی به سابقه فرماندهی ایشان در جنگ اشاره شده است. آقای روحانی نفر سوم جنگ بود.

ما **در برخی سایت‌های خبری ادعا شده بخشی از سخنان هاشمی در این فیلم میمیزی شده، آیا این ادعا صحت دارد؟**

آنچه می‌توانم در پاسخ به این سوال بگویم این است که بخش حمایت آقای هاشمی از آقای روحانی به صورت بررنگش در فیلم دوم وجود دارد اما از صحبت‌های اخیر ایشان نیست، این صحبت‌ها قدیمی‌تر است. همان‌طور که ما در ریزنویس تصویر آورده‌ام، استفاده از این آرشویه‌ها به توصیه مستقیم شخص آقای هاشمی در تاریخ ۱۹ خرداد سال جاری بود.

دولت‌های قبل، کامل و دقیق نیست، حرف‌ها هم بیشتر حالت شعاری دارد تاارایه برنامه‌ها.نامزدها نسبت به دیگران حالت تخطئه و نسبت به خوداحساس خودشیفتگی دارند، ومعضلات زیادی هم داده می‌شود که بعضی فراتر از حیطه وظایف و اختیارات قانونی رییس‌جمهور است. بنظر من تا اینجا، مواضع و دیدگاه‌های آقایان روحانی و عارف قوی‌تر و جدی‌تر از دیگر نامزدها بود.

ما **یک اتفاق جالبی که در این مناظره‌ها می‌افتد این است که اطلاعاتی برای مردم رو می‌شود که خوب شاید این‌ها این مناظره‌ها نبوده به این زودی‌ها کسی از آن مطلع نمی‌شد. به‌نظر برخی مردم این سوال پیش آمده که ما حق داشتیم بدانیم یا نه؟ اگر این موارد قرار بوده اعلام شود چرا تا به حال گفته نمی‌شد اما اگر اصلاًقرار به طرح آنها نبوده چه طرح آنها در بین مناظره چه محلی از اعراب دارد؟**
هر دو، مردم حق داشتند بدانند، اگرچه شاید درصدی از آنها جزو اطلاعات طبقه‌بندی باشد که در این صورت نباید برای از صحنه به در کردن رقیب آن را افشا کنند. به‌نظر من همان‌طور که شما اشاره کردید بخشی هم جنبه میج‌گیری دارد. افراد به جای اثبات خود، نفی دیگری را دنبال می‌کنند و چنانچه اطلاعات پایه درست و واقعی هم نداشته باشند، که به طور مضاغف یک کار غیراخلاقی و از نظر حقوقی تخلف صورت گرفته است.

خبر

ستاد جلیلی:

جلیلی قصد انصراف و ائتلاف ندارد

● **شرق:** گزارش روز گذشته «شرق» با عنوان «ازمه کناره‌گیری جلیلی» از خبر رسمی درج‌شده در خبرگزاری دانشجوایان ایران (ایسنا) اقتباس شده و تیتیر یک روزنامه شد. با این وجود مسوول کمیته رسانه ستاد انتخاباتی سعید جلیلی در نامه‌ای به روزنامه «شرق» نوشته است: «همانگونه که در نشست سعید جلیلی، نامزد محترم ریاست‌جمهوری در جمع رسانه‌ها در شهر یاسوج بیان شد، ایشان به‌هیچ‌عنوان قصد انصراف یا ائتلاف با کسی را ندارد. شایسته یادآوری است پس از انجام مناظره و طرح دیدگاه‌ها و برنامه‌های ایشان از رسانه‌های مختلف، شاهد اقبال عمومی و موج گسترده استقبال مردمی شهرهای ایران اسلامی در سفرهای استانی ایشان هستیم و برنامه ایشان تا پایان مهلت تبلیغات ادامه خواهد داشت.»روزنامه «شرق» تأکید دارد که در گزارش روز گذشته نه‌تنها مصاحبه و نظرات رییس ستاد آقای جلیلی درج شده که در ابتدای گزارش به احتمال شایعه‌بدون خبر اشاره شده است. از اینها گذشته بهتر بود مسوول کمیته رسانه ستاد انتخاباتی سعید جلیلی به‌جای روزنامه «شرق» جوابیه خود را به خبرگزاری ایسنا می‌فرستاد.

تکذیب خبر لغو سخنرانی ولایتی به دلیل عارضه قلبی

● **دانا:** سخنرانی علی‌اکبر ولایتی به دلیل حادث‌شدن عارضه قلبی لغو شد. قرار بود در ادامه برنامه‌های تبلیغاتی، علی‌اکبر ولایتی دیروز در اسلامشهر برای سخنرانی در جمع مردم این شهرستان حاضر شود که حادث‌شدن بیماری قلبی و ضعف جسمانی مانع از آن شده است. بنابراین فرد دیگری این سخنرانی را انجام داد. قلم‌مقام ستاد انتخاباتی علی‌اکبر ولایتی اما با تکذیب این‌خبر گفته: برخی اخبار در مورد آقای ولایتی در جهت تخریب این چهره ارزشمند است.

تکذیب حمایت یک فرمانده سپاه از یک کاندیدا

● **سپاه‌نیوز:** مسوول روابط‌عمومی کل سپاه با اشاره به انتشار پیامکی درخصوص تجلیل و حمایت یک فرمانده سپاه از یکی از کاندیداهای ریاست‌جمهوری، محتوای این پیامک را تکذیب کرد. در پی انتشار پیامکی مبنی بر تجلیل و حمایت یکی از فرماندهان ارشد سپاه از یکی از کاندیداهای ریاست‌جمهوری، سردار رمضان شریف مسوول روابط عمومی کل سپاه با تکذیب محتوای این پیامک تصریح کرد: همان‌گونه که بارها گفته شده است، سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و فرماندهان این نهاد هیچ‌گاه از فرد و گروهی در انتخابات به صورت مصداقی حمایت نکرده و نخواهد کرد. سردار شریف تأکید کرد: بدیهی است سپاه پاسداران انقلاب اسلامی شناسایی و معرفی عوامل انتشار این پیامک به مراجع قانونی و قضایی را در دستورکار قرار خواهد داد.

ادامه از صفحه ۱۲

مساله انتخابات و مسوولیت‌پذیری–۱۱

مثلا در همین انتخابات پیش‌رو اگر رای‌دادن هریک از ما به یکی از نامزدهای تایید نشده – صرف‌نظر از اینکه چه گرایش‌های دیگری می‌توانست‌اند در این رقابت‌ها حضور داشته باشند اما ندارند – را حتی راندن ما بتواند بفرق سر سوزنی درسرنوشت جمعی‌مان تأثیرگذار باشد، ما به اندازه نقشی که یک رای‌مان در پدیدآمدن شرایط مفروض آتی موثر است می‌توانیم مقصر باشیم اگر درست تصمیم نگیریم و درست عمل نکنیم. واقعیت آن است که ما در امور مربوط به زندگی شخصی و خانوادگی که به نحوی ملموس سود و زیان خویش را در آن می‌بینیم و حس می‌کنیم، با همین جدیت و احساس مسوولیت عمل می‌کنیم و ریزترین تهدیدهای بالقوه را جدی می‌گیریم و از فرصت‌های بالقوه و بالفعل نیز می‌کوشیم به نحو احسن بهره‌برداریم. کنیم بنابراین اگر شهر و کشور خویش را نیز چون خنای خدای بزرگ‌تر از آن خود و مردم را نیز خانواده‌ای بزرگ‌تر در کنار خود بینگاریم، باید با همان جدیت و حساسیت در مورد مسایل جمعی تصمیم بگیریم و وارد میدان عمل شویم.

در مورد اینکه وظیفه و مسوولیت فردی هریک از ما چه تصمیم و اقدامی را ایجاد و اقتضا می‌کند و اینکه باید در انتخابات شرکت کرد و رای داد یا از رای‌دادن امتناع کرد و اینکه مشارکت یا تحریم باید اقدامی فردی باشد یا برعکس یک کشش عمومی و هماهنگ و دسته جمعی با اینکه اگر قرار است رای دهیم و فعالیت پرشور داشته باشیم و برای نامزد خاصی تبلیغ کنیم به کدام‌سود باید برویم؛ می‌توان به صورت مشخص و اضمحالی بر اساس آداها و مبانی و مفروضات مشخص استدلال و نتیجه‌گیری کرد، اما آنچه اینجا نباید از آن غفلت کرد این است که صرفا شرکت در انتخابات و رای‌دادن به یک نامزد مسوولیت‌آور نیست بلکه شرکت‌نکردن نیز مسوولیت‌آور است. بی‌تردید شرکت در انتخابات یک حق است و نه یک تکلیف و چون حق است پس همگان در استفاده یا عدم استفاده از این حق مجازند اما به هروما در استفاده از حقوق خویش نیز باید مسوولیت پیامدها را بپذیریم. اگر در انتخابات شرکت نکنیم و این عدم مشارکت نتیجه را به گونه‌ای رقم بزنند که نامطلوب خود ما یا نسل‌های پس از ما باشد بی‌شک مسوولیت ماجرا متوجه ما نیز خواهد بود. در این‌باره باید بیش از این سخن گفت.