

وکیل شرق

نماینده حقوقی دولت نیستم

سعید دهقان

عبدی از تهران : چندی پیش که در بخش حقوقی یک شرکت دولتی کار می کردم ، طی ماموریتی اداری به عنوان نماینده حقوقی آن شرکت دولتی و با نمایندگی رسمی در یک پرونده کتفبری وارد شدم . ابتدا مقام قضایی ، برای پذیرفتن نمایندگی حقوقی من و اطمینان از دولتی بودن شرکت مربوطه ، استعمال کرد ، ولی در نهایت نمایندگی مرا پذیرفت . اما حالا که ۵ ماه از خروج من از آن شرکت می گذرد ، احضاریه ای از سوی دادسرای که همان پرونده در آنجا در جریان است به من ابلاغ شده و می گوید برای ادای توضیحات به دادسرا بروم . آیا به لحاظ قانونی این روال صحیح است ؟

وکیل شرق : قبل از هر چیز باید بگویم که استعمال مقام قضایی برای تشخیص دولتی بودن یا نبودن شرکت مربوطه به این دلیل صورت گرفته است که پذیرش نماینده حقوقی - به جای وکیل دادگستری- در محاکم قضایی یک استثنای قانونی است و اجرای این استثنا پیش از علم به دولتی بودن آن شرکت میسر نخواهد بود . بنابراین استعمال مربوطه بدون کمتربین ارتباط با اتفاقات بعدی صورت پذیرفته است . اما آنچه مسلم است اینکه با توجه به صراحت قانون در ماده ۳۲ آیین دادرسی مدنی علی الاصول چنین نمایندگی هایی در «دعای حقوقی» پذیرفته می شود و نمی بایست از سوی دادسرا و با دادگاه های کتفبری پذیرفته شود به خصوص اگر یک شرکت دولتی به عنوان «منهم» تحت تعقیب بوده باشد . اما اگر آن شرکت دولتی در این پرونده به عنوان «شاکی» وارد شده و شما را به عنوان نماینده حقوقی معرفی کرده باشد با کمی اغماض می توان پذیرش نمایندگی شما از سوی دادسرا را قابل توجیه دانست . لیکن در هر حال ابلاغ اوراق قضایی به شخصیت حقیقی نماینده حقوقی دولت- که به صورت مودی وارد یک پرونده می شود- هیچ جنبه قانونی و توجیه حقوقی ندارد . این استدلال ، فارغ از آن است که در حال حاضر شخص شما در آن شرکت یا موسسه دولتی مشغول به کار باشید و یا قطع همکاری کرده باشید . گو اینکه به استناد ذیل همین ماده قانونی ، «ارائه معرفی نامه نمایندگی حقوقی به مراجع قضایی الزامی است» و از این حیث نه آن شرکت دولتی الزامی به اعزام مجدد شخص شما به عنوان نماینده حقوقی خود دارد (به فرض تداوم همکاری شما) و نه آن معرفی نامه قبلی همچنان معتبر است تا شما- حتی- در صورت علاقه مودع مقرر در دادسرا حاضر شده و واقعیت موجود را به لحاظ کاری ، اداری و حقوقی برای مسئول رسیدگی به پرونده تشریح ننمایید . راستی با توجه به اینکه شخصیت حقوقی شرکت در این پرونده دخیل است و اقامتگاه قانونی شرکت هم قاعدتاً در پرونده درج شده است این سئوال برایتان مطرح نشده که نشانی منزل شخصی شما چگونه به دست واحد ابلاغ رسیده است؟!
vakilroaya@gmail.com

در پی چاپ بخش هایی از سخنان بهمن کشاورز در گفت وگو با خبرنگارای دانشجویان ایران (ایسنا) در تاریخ ۸۵/۳/۲۷ ، روابط عمومی مرکز مشاوران حقوقی ، وکلا و کارشناسان قوه قضائیه پاسخ مکتوبی را- که دربردارنده نقد بخش های چاپ نشده گفت وگو با رئیس کانون وکلا نیز می شود- ارسال کرده است که می خوانید :

۱- در قوانین موضوعه و در ادبیات حقوقی ما اصطلاح وکیل دولتی که ایشان به کار برده اند فاقد سابقه استعمال بوده و از ابداعات شخص ایشان می باشد که به هدف مغالطه بیان شده است .

۲- نقطه مقابل این اصطلاح ، اعلام نشده است تا مشخص گردد وکلای محترم کانون مصداق چه تعبیر با عبارتی هستند، آیا وکیل ملت هستند یا وکیل خصوصی . . .

۳- همان طور که کانون محترم وکلا به موجب قوانین موجود به متقاضیان پروانه وکالت می دهد ، مرکز امور مشاوران نیز بر اساس قانون (ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه) و به موجب آئین نامه آن به افراد واجد شرایط پروانه وکالت اعطا کرده و این افراد نیز همانند وکلای کانون وکیل رسمی هستند از آنجا که موارد مشابه پیوسته تابع احکام مشابه می باشد لذا اگر این افراد وکیل دولتی هستند وکلای کانون نیز مصداق آن خواهند بود و برعکس نیاز به توضیح ندارد که صرف اعطای پروانه توسط قوه قضائیه موجب صدق این عنوان نشده و افراد مذکور بدون وابستگی به قوه قضائیه در دفاع از دعاوی موکلین خود آزاد بوده و تکالیف و تخلفات آنان نیز همان است که در قوانین و مقررات برای وکلا پیش بینی نشده است .

۴- قانونگذار با علم به وجود کانون وکلا و قدمت چند دهه آن با تصویب ماده ۱۸۷ تکلیفی را بر عهده قوه قضائیه گذاشت تا نسبت به تربیت وکیل و کارشناس رسمی اقدام نماید موضع مقنن به وضوح بیانگر این واقعیت است ، کانون وکلا به منظور حفظ انحصار و . . . انگیزه لازم برای جذب وکیل را نداشته است .

۵- وضعیت فعلی کانون وکلا که حاکی از افزایش جذب

وکیل است با موضع گیری سابق کانون در این زمینه تفاوت آشکاری دارد ، هرچند جناب آقای کشاورز نیازهای جامعه را مبنای این تصمیم دانسته اند ولی واقعیت این است که نیازها و مسائل عنوان شده امور حادث نبوده و بلکه سابقاً نیز در جامعه مشهود بوده اند ، بنابراین وجود رقیب قدرتمند آنان را به تلاش واداشته و همین یک ثمره در مورد اجرای ماده ۱۸۷ در اذهان عمومی باقی خواهد ماند هر چند که نباید بین انگیزه و انگیزخته خلط شود و بدین بیان افزایش تعداد وکیل با هر انگیزه ای که صورت گرفته باشد اقدامی پسندیده است .

۶- این مرکز بر اساس شرایط مقرر در آئین نامه به افراد واجد شرایط پروانه وکالت و کارشناسی داده و معلوم نیست فرد موردنظر ایشان که به لحاظ عدم صلاحیت اخلاقی ، کالت اعطا کرده و این افراد نیز همانند وکلای کانون وکیل رسمی هستند از آنجا که موارد مشابه پیوسته تابع احکام مشابه می باشد

همچنین دریافت پروانه از این مرکز به معنای وابستگی وکیل و کارشناس به قوه قضائیه نیست زیرا همان طور که بیان شد این وکلا در سایه اجرای قانون پروانه گرفته اند و بدیهی است که وقتی قانون مرجع صدور پروانه را تعیین می نماید نیاز جامعه نباید معطل بماند . ناتوانی و یا فقدان انگیزه لازم

برای جذب وکیل در کانون باعث شد که مقنن در این

چراچوب قانونی چاره اندیشی نماید و بیان این مسائل مغالطه

و سفسطه آشکار است .
۷- اعطای پروانه کارشناسی به افراد واجد شرایط نیز کاملاً منطبق با قانون می باشد و منشاء اشکال مورد توضیح و تبیین واقع نشده تا پاسخ تفصیلی داده شود .

۸- در مورد «اعطای پروانه به بعضی از متقاضیان که دارای شغل هستند» لازم به توضیح است که با وجود شغل دولتی به کسی پروانه وکالت داده نشده است و حدود سه

حقوق

پاسخ به بهمن کشاورز

وکیل دولتی نداریم

مورد توسط داوطلب مورد کتمان واقع شده با کشف بعدی مورد رسیدگی واقع و پروانه ابطال شده است . اگر منظور جناب آقای کشاورز اعضای هیات علمی دانشگاه ها می باشند حداقل برای ایشان لازم به توضیح نیست که مشاغل آموزشی از این قاعده مستثنی هستند . ضمن اینکه فلسفه ماده ۱۸۷ تسهیل دستیابی مردم به خدمات حقوقی و حفظ حقوق عامه و . . . می باشد و ایجاد اشتغال در ماده مذکور قید نشده است ، هر چند که در اعمال این قانون بسیاری از جوانان این مرز و بوم صاحب شغل و موقعیت اجتماعی شده و زمینه اشتغال را حتی برای دیگران (چند نفر شاغل در دفتر) فراهم ساخته اند پیشنهاد می شود یک بار دیگر متن قانون را مطالعه نمایند زیرا بین دو مقوله اعطای پروانه به افراد فاقد شغل و ایجاد اشتغال در اثر دریافت پروانه تفاوت روشن وجود دارد هر چند به شاغلین پروانه وکالت داده نشده است .

۹- در مورد اعطای پروانه به دارندگان لیسانس فقه و مبانی حقوقی اسلامی و عناوین مشابه باید گفت که به موجب قوانین دارندگان این مدرک می توانند در آزمون قضاوت ، وکالت و سردفتری شرکت نمایند بنابراین ذکر کلمه فارغ التحصیلان حقوق در متن ماده ۱۸۷ مفید محصر نیست و هیات اجرایی با توجه به دیگر قوانین که اجمالاً اشاره شد اعطای پروانه را بلامانع دانسته است .

۱۰- در مورد اجرای ماده ۱۸۷ که به تعبیر ایشان نباید اجرا شود لازم به توضیح است که اولاً مدت دار بودن قانون به معنای موقت بودن نهاد ایجاد شده نیست چه بسا به موجب قانون موقت موسسه ای ایجاد شود، آیا بدین معناست که آن موسسه نیز بعد از مضی زمان از بین برود؟ ثانیاً این قانون ظرف شروع برنامه است و نه غایت آن و اینکه بعد از این مدت اقدامات متوقف شود، ثالثاً تأمین وکیل مورد نیاز جامعه

ضرورت تخصصی شدن فعالیت های وکلا

مهدی جایبخش*

محتمل است فردا پیگیر موضوعی کاملاً متفاوت باشند . بنابراین نهایت مطالعات قاضی یا وکیل کسب حداقل اطلاعات نسبت به مواردی است که به انجام و بررسی آن مشغول هستند .

۲ - با افزایش تعداد وکلا و قضات ، تخصصی شدن فعالیت های حقوقی موجب سازمان دهی مناسب فعالان جامعه حقوقی در گروه های حرفه ای تر می شود و حتی می تواند موجب ارتقای ساختار حقوقی کشور شود .

همچنان که با توجه به نیازهای روزافزون جامعه ، زمینه های جدیدی برای آموزش و فعالیت حقوقی فراهم می آورد .

۳ - خلأهای حقوقی موجود نمایان تر می شود و در منظر قوه مقننه قرار می گیرد تا با اصلاح روند و کیفیت قانونگذاری و

را نمی توان از عداد وظایف قوه قضائیه خارج ساخت و در برنامه چهارم توسعه به این نکته اشاره شده و راهکار آن نیز مشخص گردیده است .

۱۱ - جناب آقای کشاورز در هرجا که با انتقادات این مرکز مواجه شده (مانند انتخابات هیات مدیره کانون وکلا) و دفاعی نداشته به این بیان که رئیس مرکز در مقامی نیست که در این خصوص اظهارنظر نماید به گریز از بحث متوسل شده است .

۱۲ - ستوالاتی که در مورد انتخابات هیات مدیره کانون وکلا بدون پاسخ مانده این است که چگونه با وجود شرایط مقرر در قانون مانند اعتقاد و تعهد به نظام مقدس جمهوری اسلامی ولایت قبه التزام عملی به احکام و مبانی دین مقدس اسلامی و . . . افرادی با دارا بودن سوابق امنیتی ، جاسوسی ، اقدام علیه امنیت مسلکت به عنوان هیات مدیره انتخاب می شوند . اگر به صرف انقضای دو ماه مهلت مندرج در قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت دادگستری نامزدها تایید شده فرض می شوند چرابعد از گذشت این مدت و حتی برگزاری انتخابات با نامه دادگاه عالی انتظامی قضات یکی از منتخبین حذف می شود؟! چرا به این اعلام خارج از موعد آن هم بعد از انتخابات ترتیب اثر داده شده است؟! آیا با سکوت می توان احراز صلاحیت نمود در حالی که اظهار نظر مراجع امنیتی حکایتی غیر از این دارد؟!

۱۳ - نظارتی که قانونگذار در قوانین موضوعه برای قوه قضائیه در مورد کانون وکلا پیش بینی کرده که البته مورد انتقاد جناب آقای کشاورز است کاملاً قابل درک بوده و باید افزایش یابد زیرا عملکرد وکیل به هر حال در نحوه شکل گیری افکار عمومی نسبت به قوه قضائیه تاثیر زیاد دارد بدین لحاظ مجمع محترم تشخیص مصلحت نظام با درک این واقعیت در بند ۱۳ سیاست های کلی قضایی این گونه مقرر داشته است «تعیین ضوابط اسلامی مناسب برای کلیه امور قضایی از قبیل قضاوت ، وکالت و . . . نظارت مستمر و پیگیری قوه قضائیه بر حسن اجرای آنها .
۴ در خاتمه یادآور می شود که حق امری اعتباری بوده و با قانون قابل توسعه و تصقیق و حتی سلب است ولی هر اظهار نظری را تجویز نمی کند .

قانون نویسی ، گامی به سوی توسعه نظام حقوقی برداشته شود . این موضوع منجر به روز شدن اطلاعات حقوقی به رضم پراکندگی و فراروانی قوانین ، مقررات و آرای قضایی می شود .
۴ - می دانیم حقوق علم است و فن . تا زمانی که در عالم

حقوق بدون محدودیت هر نوع فعالیتی را انجام می دهیم - چه در مقام قضاوت و چه در مقام وکالت - تجربیات ما عموماً در سطح باقی مانده و از فن حقوقی به خوبی بهره مند نمی شویم . تخصصی شدن کار حقوقی ، تجربیات نو و متنوع را از سطح به عمق رسانده و ما را از فن واقعی حقوق برخوردار می کند .
۵ - رجوع مردم به وکیل آسان تر و سریع تر می شود و دادگاه ها در رسیدگی به دعاوی و پرونده ها دقیق تر تصمیم می گیرند .

در این میان قوه قضائیه اقداماتی در این راستا انجام داده است که موثر و کافی نبوده اند . اقدامات کانون وکلا هم در این زمینه تاثیر کافی نداشته است .

*وکیل پایه یک دادگستری

شنبه ۳ تیر ۱۳۸۵

خبرها

حمایت دستگاه قضایی از پلیس

سیدابراهیم ربیعی در دومین همایش قوه قضائیه و نیروی انتظامی گفت : « ایجاد امنیت اجتماعی و رعایت حقوق شهروندی و برخورد با مخلان نظم عمومی در تعامل نیروی انتظامی با دستگاه قضایی متبلور می شود . « معاون اول قوه قضائیه خاطرنشان کرد : «قانون برای دادستان و نیروی انتظامی وظایفی مشخص کرده که اگر به آنها عمل شود جامعه ای همراه با امنیت عمومی خواهیم داشت . وی افزود : «اقتدار پلیس از جایگاه بالای برخوردار است اما اقتدار باید همراه با رعایت حقوق مردم و به صورت مودبانه و محترمانه باشد و اخلاق پلیسی نباید فراموش شود . « معاون اول قوه قضائیه تعامل نیروی انتظامی با دستگاه قضایی را یک تعامل حقیقی عنوان کرد و گفت : «حساس امنیت در جامعه زمانی ایجاد می شود که پلیس با حساسیت و جدیت به مشکلات مردم رسیدگی کند و در این راستا پلیس در اجرای صحیح قانون تحت حمایت دادستان و دستگاه قضایی است . «

وکیل شاکیان هموفیلی: قطعاً رای جدید پرونده به نفع موکلان صادر می شود

ایسنا : وکیل مدافع بیماران هموفیلی از احتمال صدور رای این پرونده ظرف هفته آینده خبر داد و ابراز عقیده کرد که قطعاً رای جدید پرونده به نفع موکلانش صادر خواهد شد . علی صابری وکیل مدافع بیماران هموفیلی با اشاره به لایحه ۲۵ صفحه‌ای که روز ۱۰ خرداد به دادگاه ارائه کرده است ، گفت : همه دستاوردهایی را که از جهت مطالعاتی داشتم در قالب این لایحه ارائه کرده‌ام و با وجود اینکه طی دو سال در این پرونده عملاً کاری صورت نمی گرفت من به مطلقاًتم ادامه دادم . وکیل بیماران هموفیلی با بیان اینکه امیدوار است رای جدید از رای قبلی بهتر و کامل تر باشد ، گفت : امیدوارم رای جدید ضمن اینکه اصول و پایه رای قبلی را حفظ می کند اما نقایص آن را نداشته و کامل تر از آن باشد . صابری درباره محتوای رای پیش بینی کرد : قطعاً رای به نفع موکلانم خواهد بود اما از میزان خسارت و نحوه انشای رای بی اطلاع . ادامه دادگاه شاکیان هموفیلی در تاریخ ۲۲ خرداد به منظور رسیدگی به بخش باقی مانده پرونده بیماران هموفیلی که شامل ۲۱۱ نفر است ، در شعبه ۱۰۶۰ مجتمع شهید بهشتی برگزار شد .

توصیه شاهرودی برای مجازات‌های نقدی

ایسنا : رئیس دادگستری استان قزوین با بیان اینکه این استان با توجه به جمعیت نه چندان زیاد خود پرونده‌های فراوانی را در دادگستری دارد ، گفت : «متأسفانه اطلاعات و آگاهی‌های مردم نسبت به مسائل حقوقی بسیار کم است . «حسن قاسمی در جمع خبرنگاران اظهار داشت : «بیشترین پرونده‌های دادگستری را به ترتیب مواد مخدر ، سرقت و تصادفات رانندگی تشکیل می دهد . « رئیس دادگستری استان قزوین درباره مجازات‌هایی که دادن حکم را در اختیار قاضی داده است ، افزود : «بخشنامه های زیادی را از سوی رئیس قوه قضائیه داشته‌ام که در آن تاکید شده قانونگذار از مجازات‌های نقدی استفاده کند . «

همزمان با حضور تیم ملی ایران در جام ۲۰۰۶ آلمان

سام سرویس با همکاری مهندسین کره ای برگزاری می کند؛

خدمات ویژه تعمیرات و سرویس رایگان

دستگاههای صوتی – تصویری

(تلویزیون، سینمای خانگی و سیستمهای پخش DVD)

سامسونگ تحت ضمانت سام سرویس

۱۰۰% رایگان در اجرت تعمیر و تعویض قطعات

مخصوص اعضا، VIP پلاتینیوم سامسونگ سام سرویس

(در تمام مدت جام جهانی)

VIP PLATINUM
خدمات ویژه برای اعضا

همزمان در شهرهای تهران، اصفهان، مشهد، شیراز و رشت

۹ صبح تا ۹ شب حتی ایام تعطیل (۹/۳/۸۵ تا ۱۹/۳/۸۵)

شماره های تماس:

تهران، ۰۲۱-۸۸۵۲۱۵۰	۵۰-۸۸۲۳۵	رشت-مرکز خدمات آقای مهربور، ۰۵۵۴۶۹۹۹
اصفهان، مرکز خدمات آقای زیدی، ۰۶۶-۴۸۷	۶۶۶-۴۸۷	اصفهان-مرکز خدمات آقای نصر اصفهانی، ۰۴-۲۳۶۸۵۵۱
مشهد-مرکز خدمات آقای علی زاهد، ۰۶۶۳۳۶۶	۶۰۴۳۳۶۶	مشهد-مرکز خدمات آقای دلاوری، ۰۵-۸۴۵۴۵۴
مشهد-مرکز خدمات آقای جیستاد، ۰۸۰-۴۴۶	۴۴۶۰۸۰	مشهد-مرکز خدمات آقای تربت زاهد، ۰۴-۲۳۴۵۷۳۴
شیراز-مرکز خدمات آقای مجری، ۰۵۳-۶۸۱	۶۸۱-۳۳۳	شیراز-مرکز خدمات آقای فتحی، ۰۳۳-۳۳۳۳۳

خدمات رایگان برای محصولات تولید سال ۲۰۰۱ به بعد و طبق شرایط گارانتی می باشد.

فقط با ضمانت **سام سرویس**

هدیه‌ای از دامان طبیعت ...