

گزارش

گزارش «شرق» از جزئیات استیضاح وزیر مسکن، راه‌وشهرسازی چرا هوایما خریدی؟

● **شرق:** استیضاح وزیر راه و شهرسازی به اعتقاد برخی سیاسی است. گروهی بنا دارند هفت ماه مانده تا پایان کار دولت حسن روحانی زیر یک خم آخوندی را بگیرند و او را استیضاح کنند. ۱۳ بند استیضاح وزیر پرشش‌هایی را مطرح کرده که برخی از آنها عجیب به نظر می‌رسد، به‌ویژه یکی از سؤال‌ها که مد نظر جواد کریمی‌قدوسی بوده: «علت اینکه در هیئت دولت به جای وزارتخانه به دنبال طرح‌های حزب‌سازی هستید، چیست؟». استیضاح وزیر درحال حاضر از کمیسیون عمران به هیئت‌رئیس مجلس ارجاع شده است. سؤال دیگری که این روزها آخوندی باید به فکر یافتن پاسخی برای آن باشد، این است که «چرا توافق خرید هوایما را مخفی انجام داده و متن توافق را حتی در اختیار کمیسیون عمران قرار نداده؟». البته خرید هوایما به طور غیرمخفیان‌ه با اطلاع‌رسانی سازمان‌ها و نهادهای مسئول انجام شده است. نکته دیگر اینکه استیضاح‌کنندگان گفته‌اند وزیر در جایی مسکن مهر را مزخرف اعلام کرده است. از دیگر محورهای مندرج در متن استیضاح نیز می‌توان به پرشی درباره دلایل «به‌کارگیری نیروی بازنشسته با وجود مخالفت وزارت اطلاعات به‌عنوان مسئول حراست وزارتخانه، اشاره کرد.

حضور فرزند دم در قراردادها تهمت است

متن کامل طرح استیضاح عباس آخوندی، وزیر راه‌وشهرسازی، چندی پیش با بیش از ۸۰ امضا تقدیم هیئت‌رئیس مجلس شد. سیدامین علوی، عضو کمیسیون عمران مجلس، از جمله نمایندگانی است که گفته «استیضاح، یک استیضاح سیاسی است». او به ایلتا گفته «نمایندگان متقاضی استیضاح وزیر راه‌وشهرسازی با برنامه‌ریزی قبلی و حساب‌شده جلسه کمیسیون عمران با وزیر را ترک کردند و بدون اینکه سندی ارائه دهند، به آقای آخوندی تهمت زدند».

علوی همچنین تأکید کرده که «تعدادی از نمایندگان مجلس مدعی بودند آقای آخوندی شرکت‌هایی را به نفع شخصی خود در وزارت راه و شهرسازی اداره می‌کند که هیچ اسناد و مدارکی برای اثبات ادعای خود ارائه نکردند». عبدالکریم حسین‌زاده، دیگر عضو کمیسیون عمران مجلس، نیز به «شرق» خبر داده که «برخی چهره‌های نزدیک به جبهه پایداری در استیضاح وزیر نقش دارند، چنان که سؤال درباره حزب‌سازی در وزارتخانه از زبان جواد کریمی‌قدوسی مطرح شده است. آنها کار سیاسی می‌کنند و کمی مانده به انتخابات بنا دارند جو را آشفته کنند».

مدیران احمدی‌نژاد در وزارتخانه تکان نخوردند
او البته تأکید دارد که وزارت مسکن از جمله وزارتخانه‌هایی است که قاطبه مدیران احمدی‌نژاد آن کساکان در پست‌های سابق مشغول فعالیت‌اند و آخوندی کمترین تغییر مدیران را لحاظ کرد؛ اما برخی نمایندگان نکات عجیبی مطرح می‌کنند.

در جلسه یکشنبه مجلس عباس آخوندی در میانه توضیح سؤال نخست نمایندگان بود که برخی نمایندگان سؤال‌کننده جلسه را با این ادعا که پیش‌تر هم این توضیح‌ها را شنیده‌اند و این حرف‌ها تکراری است، ترک کردند. «توسعه فعالیت اقتصادی بنگاه‌های وابسته به آخوندی در حوزه وزارت راه‌وشهرسازی و نقش فرزند او در قراردادهای وزارتخانه» از دیگر سؤال‌هایی است که حالا روی میز آخوندی قرار گرفته است. او در پاسخ به این سؤال گفته «این موضوع یک اتهام است و اگر نمایندگان اسناد و مدارکی دراین‌باره دارند، ارائه دهند». البته نمایندگان نیز تأکید کرده‌اند که مدرک دارند و مدارک را در صحن علنی ارائه می‌دهند.

استیضاح ناکام مجلس نهمی‌ها

استیضاح وزیر مسکن و راه‌وشهرسازی مدت‌ها است که در دستور کار برخی نمایندگان مجلس قرار گرفته است. در هفتمه روز گزارش پلاسکو و حضور وزیر کشور و شهردار تهران در صحن مجلس نیز مدام گفده‌هایی مبنی بر پیشبرد طرح استیضاح به راه افتاده بود.

طراحان استیضاح اگرچه به برخی نکات فنی از جمله دلایل وقوع حادثه برخورد دو قطار اشاره دارند؛ اما برخی نکات مطرح‌شده شائبه سیاسی‌کاری را در ذهن دیگر نمایندگان متبادر کرده است.

عباس آخوندی از جمله وزرای کابینه روحانی است که از همان ابتدا هاله استیضاح دور سرش بوده و در مجلس نهم نیز گروهی از نمایندگان به دنبال استیضاح او بودند.

حسن کامران نیز یکی پیش‌تر درباره ماجرای استیضاح آخوندی گفته بود «ما در مجلس گذشته می‌خواستیم همین وزیر راه، آقای آخوندی را استیضاح کنیم؛ اما چون ریاست مجلس نظرها با این فرد بود، نگذاشتند وزیر راه استیضاح شود».

این نخستین‌بار نیست که زمره‌های استیضاح وزیر کار بالا می‌گیرد. عباس آخوندی سه‌شنبه ۱۴ مهر ۱۳۹۴ در مجلس نهم هم استیضاح شد.

ادامه در صفحه۱۹

شرق،مهسا جزینی: «محمدرضا باهنر» کنایه «حمید رسایی» به خودش را «آب به آسیاب اصلاح‌طلبان‌ریختن» تعبیر کرده و گفته این سخنان به مصلحت نیست. گناه «باهنر» از نظر رسایی این بود که گفته بود در اصولگرابودن «روحانی» تردیدی نیست. همین باعث شد تا رسایی در یک واکنش توییتری بنویسد: «همان‌طور که در اصولگرابودن باهنر تردیدی نیست!» بعد هم نوشت: «برای همین ما از اصولگرابودن اعلام برائت می‌کنیم».

سیاست‌ورزی‌های «باهنر» معروف است. برای همین خودش را وسط دعوا؛ آن‌هم دعوای درونی اصولگرایان، آن‌هم در آستانه انتخابات نمی‌اندازد. همین نوع پاسخ‌دادن‌های «باهنر» است که «رسایی» را بیشتر عصبانی می‌کند. نمونه آن را در

مجلس نهم زیاد شاهد بودیم. «باهنر» دیروز در یک پاسخ دیپلماتیک، ماجرا را گردن رسانه‌ها انداخت و به ایلتا گفت: «ایشان متوجه مفهوم صحبت من نشده‌اند که چنین موضعی گرفتند که مقصر رسانه‌ها هستند... درون هر حزب و تشکیلاتی ممکن است اختلاف مواضع وجود داشته باشد. در زمان مرحوم آیت‌الله مهدوی‌کنی که بحث وحدت را مطرح می‌کردند، معتقد بودند که بحث ما وحدت فلسفی نیست و قرار نیست هیچ بخش اصولگرایی در بخش دیگر اصولگرا حل شود یا تغییر موضع دهد... هر دو انسانی که به بحث با یکدیگر بنشینند مطمئنا اختلاف‌نظرهایی دارند و اگر دوستان قبول دارند که برای راقابت با جریان اصلاح‌طلبی نیاز به وحدت ائتلافی اصولگراها داریم این یعنی اینکه از این چارچوب بیرون نرویم ل‌ذا از این شکاف بین اصولگراها به‌طور طبیعی اصلاح‌طلبان سود می‌برند».

آخرین سابقه همکاری «حمید رسایی» و «محمدرضا باهنر»، مجلس نهم بود. هر دو دیگر در مجلس دهم نیستند، اما تفاوت این نبودن‌ها از زمین تا آسمان است. «رسایی» نه به‌واسطه رای‌نیابردن، بلکه به علت ردصلاحیت، از ورود به مجلس دهم بازماند. «باهنر» اما هوشمندانه اصلا در انتخابات مجلس ثبت‌نام نکرد، ولی به‌جایش، هم مشاور «علی لاریجانی»، رئیس مجلس شد و هم رئیس «کمیسیون تلفیق و ارزیابی» دبیرخانه مجمع تشخیص مصلحت نظام. «رسایی» ولی براساس عکس و نوشته‌ای که خودش همان‌وقت در صفحه اینستاگرامش منتشر کرد، در روزگار پسامجلس، مشغول پرورش کرد است.

دعوی نماینده و نایب‌رئیس

در مجلس نهم، باهنر نایب‌رئیس بود. کافی بود که یک‌بار لاریجانی غیبت کند تا اداره صحن دست باهنر بیفتد. آن‌وقت حتما منازعه‌ای بین او و رسایی درمی‌گرفت. گویا رسایی مترصد بود تا باهنر به‌جای لاریجانی بنشیند و او حلاتش را آغاز کند. در ماجرای تصویب برجام در مجلس، رسایی در

سوی منتقدان و باهنر در سوی موافقان قرار داشت. حمید رسایی و مهدی کوچک‌زاده، دو نماینده منتقد دولت بودند که شیوه تصویب برجام را نتیجه برگزاری جلسه‌ای بیرون از مجلس» می‌دانستند. روزنامه کیهان هم نوشت که علی لاریجانی، رئیس و محمدرضا باهنر، نایب‌رئیس مجلس، با ایجاد این تلقی در جلسه غیرعلنی که نظر رهبر به تصویب سریع طرح است، «جفای بزرگی» در حق رهبری انجام داده‌اند.

یک روز بعد از تصویب طرح اجرای برجام، دفتر مقام معظم رهبری با صدور بیانیه‌ای تأکید کرد: «هرگونه اطلاع‌رسانی و بیان مطالب غلط و مغشوش مبنی‌بر نقش مستقل برخی از مسئولان دفتر معظمله در روند بررسی طرح اقدام متناسب و متقابل دولت جمهوری اسلامی ایران در اجرای برجام «خلاف واقع بوده و فاقد اعتبار است».

باهنر یک‌بار هم میکروفون رسایی را در مجلس نهم قطع کرد و خطاب به او گفت: «توهین نکنید». باهنر گفته بود: «نماینده حق اهانت به هیچ‌کس را ندارد و در این صورت باید پاسخ‌گو باشد». رسایی داشت از مجلس ششم و عبای شکلاتی و کسی که تا ساعت دو شب بیدار بوده و صبح چشمشاش قرمز بوده حرف می‌زد که باهنر با قطع سخنان رسایی گفت: «تذکر نباید منجر به تذکرات دیگر شود». باهنر باز هم صحبت رسایی را قطع کرد و گفت: «خواهش می‌کنم ادامه ندهید...». خواهش کردم تریبون مجلس برای توهین و اهانت به این و آن یا در رابطه با مسائلی که در پیش داریم، استفاده نشود و تریبون مجلس به گفت‌وشنوده‌ای بی‌خاصیت تبدیل نشود. بیرون مجلس رسانه هست و مسائل را با آنها مطرح کنید؛ هرچند اخلاقی باید همه‌جا رعایت شود و رسانه‌ها هم باید

سیاست

پاسخ باهنر به کنایه رسایی

ایشان متوجه مفهوم صحبت من نشده‌اند



رعایت کنند». در پی این اتفاق، امیر طاهرخانی، نماینده تاکستان، گفت: «از آقای باهنر تشکر می‌کنیم که به‌صراحت گفت که تریبون مجلس نباید به وسیله‌ای برای اغراض شخصی و مقاصد سیاسی که نافی اتحاد و یکدلی است تبدیل شود و نباید سخنان نمایندگان از این تریبون به توهین به شخصیت‌ها و گروه‌ها منتهی شود». فروردین ۹۵ هم حمید رسایی در نشست علنی مجلس در تذکری شفاهی با اشاره به تصویب تحریم‌های جدید علیه ایران و اینکه دولت می‌بایست پس از شش ماه به مجلس گزارش

ارائه می‌داد، گفت: «آقای باهنر! با وجود اینکه مهلت شش ماه به اتمام رسیده، چرا این موضوع در دستور مجلس قرار ندارد؟ آقایان باید بیایند و درباره وضعیت تحریم‌ها به صورت مشخص توضیح بدهند».

در ادامه، محمدرضا باهنر که برای ساعاتی ریاست نشست علنی مجلس را برعهده داشت،

در پاسخ به تذکر رسایی اعلام کرد: «قانونی که ما ابتدا در مجلس به تصویب رساندیم و در ادامه مقام معظم رهبری در نامه‌ای با اضافه‌کردن چندین بند آن را تکمیل کردند و گفتند باید هیتی بر اجرای برجام نظارت کند و این وظیفه برعهده هیئتی زیر نظر شورای‌عالی امنیت ملی خواهد بود».

یک‌بار دیگر هم که لاریجانی در مجلس نبود و باهنر جلسه را اداره می‌کرد، رسایی باز فرصت را مناسب دید تا به او حمله کند. او خطاب به باهنر گفت: «اینکه شما با تمسخر پشت تریبون صحبت می‌کنید، این موضوع چیزی نیست که از چشم و گوش مردم و خداوند پنهان بماند و بنده این موضوع را به آن روزی واگذار می‌کنم که خداوند عدالتش را می‌گستراند. بنده مطالب دیگری داشتم که قطعا آنها را می‌نویسم و در اختیار رسانه‌ها قرار

می‌دهم». محمدرضا باهنر در پاسخ به این تذکر رسایی گفت: «اگر شما با بنده یا برخی از نمایندگان مشکل دارید، نباید مجلس را زیر سؤال ببرید. اگر بنده در جایی خارج از نزاکت سخنی گفته‌ام عذرخواهی می‌کنم، اما سخنان شما تهمت است».

ماجرای ۲ فهرست

دی ۹۴ هم شایعه‌ای مطرح شده بود مبنی‌بر اینکه محمدرضا باهنر در پی قرارگرفتن برخی افراد در فهرست اصولگرایان از ائتلاف اصولگرایان خارج می‌شود، او اما خبر را تکذیب کرد. باهنر اگرچه خودش در انتخابات ثبت‌نام نکرده بود، اما عضو شورای مرکزی ائتلاف و جمعی بود که مسئول بستن فهرست اصولگرایان تهران بودند؛ فهرستی که سهم خوبی به چهره‌های سیاسی نزدیک یا شبیه رسایی داده بود و

از قضا در آخر رای هم نیاورد. همان زمان دفتر دبیرکل جبهه پیروان خط امام و رهبری، جریان تحت زعامت باهنر، در تکذیبیه‌ای نوشت: «خبر منتشرشده درخصوص تهدید مهندس باهنر به خروج جبهه پیروان از ائتلاف اصولگرایان در صورت قرارگرفتن آقایان رسایی، نبویان و کوچک‌زاده در لیست اصولگرایان، تکذیب می‌شود». آن زمان هنوز ردصلاحیت رسایی اعلام نشده بود.

جالب بود که ماجرای انتخابات سال ۹۰ مجلس دقیقاً برعکس بود. آن زمان این رسایی بود که مخالف حضور لاریجانی و باهنر در فهرست اصولگرایان مجلس بود و می‌گفت حضور آنها باعث رای‌نیابردن فهرست می‌شود؛ برخلاف باهنر که حتی الان هم تمایلی به رویارویی مستقیم با رسایی ندارد، اما این عضو سابق جبهه پایداری، از همان زمان صراحتاً رودرروی باهنر و لاریجانی ایستاد. رسایی به ایسنا گفته بود: «ما معتقدیم حضور آقایان، باهنر و لاریجانی و برخی آقایان دیگر در ترکیب ۸+۷ دقیقاً ناقض سخن آیت‌الله

مهدوی‌کی است که گفته بودند کسانی که در فتنه ۸۸ موضع صریح و شفافى نداشتند در لیست اصولگرایان قرار نگیرند. ما فکر می‌کنیم باهنر که رسماً چندین‌بار از میرحسین موسوی اعلام حمایت کرده، موضع شفافى نسبت به فتنه ۸۸ نداشته و البته آقای لاریجانی هم وضعیت مشابهی دارد، بنابراین اگر این افراد در رأس هرم جریان اصولگرایی بنشینند، قاعدتا کسانی را که مثل خودشان بودند از دایره انتخاب بیرون نمی‌کنند. این نماینده اصولگرای مجلس ادامه داد: ما معتقدیم حضور چنین افرادی در فهرست انتخاباتی اصولگرایان باعث می‌شود بدنه این جریان، به این فهرست رو نیاورد و باوجود اینکه وحدت بین چند حزب، گروه و شخصیت صورت گرفته، این وحدت در بدنه تحقق پیدا نکند».

رسایی که تلاش داشت باهنر و لاریجانی را از دور سیاست اصولگرایانه کنار بگذارد، این‌روزها خودش از اصولگرایی اعلام برائت می‌کند.

روزنه

نایب‌رئیس دوم کمیسیون عمران خبر داد

اذعان قالیباف به واگذاری ۱۲۰ ملک



● **شرق:** تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران همچنان در پیچ‌وخم رسیدگی است. در تازه‌ترین انتقاد از این پیچ‌وخم‌ها، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس می‌گوید: «تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران همچنان با سنگ‌اندازی متوقف مانده و این مسئله تبدیل به علامت سؤال بزرگی برای متقاضیان تفحص شده است».

«قاسم میرزایی‌نیکو» در گفت‌وگو با «ایلتا» با انتقاد از نحوه مدیریت طرح تفحص از شهرداری در کمیسیون عمران گفت: «مشکلات و سنگ‌اندازی‌های عجیبی در مسیر انجام این تفحص صورت می‌گیرد. درحالی‌که هیچ گروهی از نمایندگان اعم اصلاح‌طلبان، اصولگرایان و فراکسیون‌های دیگر مخالفتی با انجام تفحص‌های مختلف ندارند و روز گذشته نیز به دو مورد از این تفحص‌ها رای مثبت داده شد، متأسفانه دست‌هایی در کار است که تفحص از شهرداری پیش نرود».

او از معضلات فراوانی که در مسیر تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران ایجاد می‌شود هم انتقاد کرده و گفته: «عموم نمایندگان با انجام تحقیق‌وتفحص در امور مختلف موافقت. متأسفانه دست‌های پشت‌پرده یا سفارش‌های خاص درباره تفحص از شهرداری تهران منجر به این شده که بی‌دلیل مته به خشخاش گذاشته شده و در مسیر انجام این تفحص سنگ‌اندازی می‌شود و این در حالی است که عموم نمایندگان مجلس با انجام تفحص‌ها موافقتند؛ چراکه هدف، ایجاد شفافیت در امور اقتصادی مختلف است».

عضو شورای مرکزی فراکسیون امید مجلس شورای اسلامی با اشاره به برخی از مواردی که منجر به توقف تفحص از شهرداری شده، افزود: «عمده مشکل درحال‌حاضر ناشی از نحوه مدیریت تفحص در کمیسیون عمران است که شاهدیم هربار به بهانه‌ای مانع از پیشرفت این طرح تفحص می‌شوند. یک روز می‌گویند چرا فلان سؤال مطرح شده، فلان سؤال باید در بهمان تاریخ مطرح می‌شده، طرح فلان سؤال به‌صلاح نیست و مسائلی از این دست مانع از ادامه روند تفحص از شهرداری شده است».

نماینده اصلاح‌طلب مردم دماوند در مجلس شورای اسلامی همچنین به برخی از دیگر طرح‌های تحقیق‌وتفحصی که در مجلس دهم به نتیجه رسیده اشاره کرد و گفت: «درمورد حدود هشت طرح تفحصی که تا به امروز در مجلس دهم کلید خورد، هیچ‌کدام به چنین وضعی دچار نشده‌اند». میرزایی‌نیکو ادامه داد: «بااین‌همه تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران همچنان با سنگ‌اندازی متوقف مانده و این مسئله تبدیل به علامت سؤال بزرگی برای متقاضیان تفحص شده است».

اما درهمین حال نایب‌رئیس دوم کمیسیون عمران می‌گوید: «نمایندگان مجلس به طور جدی موضوع تحقیق‌وتفحص از شهرداری را پیگیری می‌کنند». سیدهادی بهادری، نماینده ارومیه در مجلس شورای اسلامی، با بیان اینکه آقای قالیباف واگذاری املاک نجومی را پذیرفته است، به «ایلتا» گفت: «آقای قالیباف از چند جلسه گذشته با کمیسیون عمران به واگذاری املاک نجومی اذعان کرد و البته گفت ۲۵۰ مورد نبوده و تنها ۱۲۰ ملک از سوی شهرداری واگذار نشده که مدعی شده مجوز قانونی برای این واگذاری‌ها داشته‌اند». بهادری ادامه داد: «کمیسیون عمران در بحث علل وقوع سانحه فروریزش ساختمان پلاسکو هم ورود کرده است و در حال بررسی سهم تقصیر هر دستگاه در این سانحه هستیم».

تحقیق‌وتفحص از شهرداری تهران شهرومراه امسال با سه محور در مجلس کلید خورد: «صدور مجوزها و پروانه‌های ساخت، «بحث انتصاب‌های نامشجع در شهرداری تهران» و «واگذاری املاک شهرداری». اما مدتی بعد خبرهایی مبنی‌بر توقف تحقیق‌وتفحص منتشر شد. ولی این خط خبری خاص، ساعاتی پس از انتشار تکذیب شد. این تحقیق‌وتفحص هم به کمیسیون عمران ارجاع شد. در چند نوبت هم «محمداق‌قالیباف» شهردار تهران، به جلسات کمیسیون عمران مجلس رفته و توضیحاتی ارائه کرده و هنوز این تحقیق‌وتفحص آغاز نشده است. اما حاک لای نماینده مجلس از سنگ‌اندازی مقابل تحقیق‌وتفحص از شهرداری خبر می‌دهد؛ هرچند که از نوع سنگ و سنگ‌اندازی چیزی نگفته است.