خبرها

بحث حکومت اسلامی خلاف وحدت است

ایسنا: «مجید انصاری» عضو شورای مرکزی مجمع روحانیون مبارز طی سخنانی در همایش دانشجویی «طریق جاوید» در مشهد گفت: «احساس بی‌نیازی به بخش عظیم جامعه و نیروهای تشکل‌های درون نظام و به دور ریختن تجربه عظیم مدیریتی کشور، خلاف وحدت است و با دیدگاه امام(ره) سازگاری ندارد. در این شرایط بحث درباره مشروعیت و مقبولیت حاکمیت، حکومت اسلامی و امثال اینها سخنانی است که برخلاف مبانی وحدت‌آفرین امام(ره) است.» «مرضیه دباغ» قائم‌مقام جمعیت زنان جمهوری اسلامی ایران نیز در این همایش گفت: «شناخت ما از امام(ره) عمیق و به اندازه کافی نبوده است و هر کس تلاش می‌کند به آنچه که از اسلام می‌داند عمل کند. امروز مدیران جامعه به دنبال عمل به آنچه که امام(ره) از اسلام شناخت نیستند. بنابراین شاید بتوان گفت که جوانان ایرانی دیدگاه‌های امام(ره) را آن طور که بایسته است درنیافته‌اند.»

تبریک نهضت آزادی به جبهه مشارکت

گروه سیاسی: نهضت آزادی ایران در پیامی انتخاب دبیرکل جدید جبهه مشارکت ایران اسلامی را به وی و اعضای این حزب تبریک گفت. در این پیام آمده است: «یکی از هدف‌های راهبردی انقلاب مشروطه، نهضت ملی شدن صنعت نفت و انقلاب اسلامی ایران، پایان بخشیدن به سلطه نظام استبدادی و تحقق حاکمیت ملت بوده است. شرط لازم برای تحقق چنین هدفی، گسترش همکاری‌های جمعی و سیاسی در قالب نهادهای مدنی از جمله احزاب سیاسی است. برگزاری موفقیت‌آمیز کنگره نهم جبهه مشارکت ایران اسلامی گام مفید و موثری در راستای نهادینه شدن ساختارهای حزبی در این سازمان سیاسی به شمار می‌رود.» این پیام با تاکید بر این جمله پایان پذیرفته است. «نهضت آزادی ایران، همچنین انتخاب مناسب دبیرکل جدید آقای دکتر محسن میردامادی را به ایشان و جبهه مشارکت تبریک گفته و امید است سیاست‌های کلان جبهه مشارکت از جمله ارتباط و همکنشی با دیگر گروه‌ها و احزاب سیاسی در راستای راهبرد وفاق ملی همچنان ادامه یابد و تلاش‌های آن در جهت تامین حقوق و آزادی‌های اساسی ملت ایران و تحقق دموکراسی و حقوق بشر با موفقیت مطلوب همراه باشد.»

احزاب در دولت احمدی‌نژاد راحتند

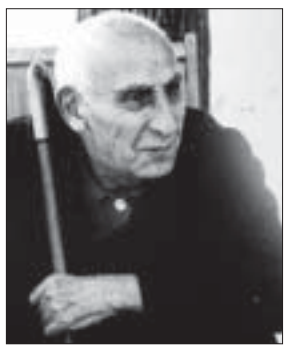
ایلنا: «محسن غرویان» از اساتید حوزه علمیه قم و شاگردان مصباح‌یزدی گفت: «در دولت نهم التهابات، فشارها و تنش‌های اجتماعی در عرصه سیاست نسبت به دوره اصلاحات کمتر شده و ما شاهد تعادل در این عرصه هستیم.» وی تصریح کرد: «جناح‌هایی که در دوره‌های قبلی میدان‌دار عرصه سیاسی بودند، امروز در حاشیه قرار گرفته‌اند و تیپ فکری احمدی‌نژاد امروز در عرصه سیاست میدان‌دار است.» استاد حوزه علمیه خاطرنشان کرد: «تمام احزاب اصولگرا و اصلاح‌طلب امروز به راحتی مواضع و دیدگاه‌های خود را از تریبون‌های مختلف بیان می‌کنند و به راحتی به فعالیت می‌پردازند.» غرویان اظهار داشت: «شخصیت احمدی‌نژاد در مقایسه با شخصیت خاتمی که یک فرد سیاسی بود، یک شخصیت کاری است. دغدغه احمدی‌نژاد امروز توسعه اقتصادی و ارائه خدمت برای رفاه مردم است، لذا طبیعی است که حال و هوای سیاسی جامعه کمرنگ‌تر شده و حتی تنزل پیدا کند.»

واکاوی مجدد ۲۸ مرداد ۱۳۳۲

کودتای نظامی، کودتای مخملی و «موج سوم»

فرید مرجایی

بی‌گمان نهضت ملی به رهبری دکتر محمد مصدق در تاریخ معاصر ایران یکی از برجسته‌ترین مظاهر جنبش‌های مردمی برای مبارزه با سلطه استعمار و استقرار مردم‌سالاری و تقویت جامعه مدنی شناخته شده است. تاریخدان، فخرالدین عظیمی می‌نویسد: «شاید با اطمینان بتوان گفت مصدق از هر نخست‌وزیر دیگری در تاریخ مشروطیت ایران اقتدار و چه بسا قدرت بیشتری داشت. بی‌گمان اقتدار اخلاقی او از هر نخست‌وزیر دیگری بیشتر بود.» داستان سرنگونی دموکراسی برای ایرانیان از اهمیت خاصی برخوردار است، سرگذشت نافرجام آن مایه تاسف و تحقق آن آرزوی هر فرد ایرانی است. از این جهت تحقیقات بعضی متفکرین متعهد، چیزی بیش از صرفاً بازسازی و روایت یک کودتا در نیم قرن پیش است. دکتر انورخامه‌ای، دکتر رضا رئیس طوسی و دکتر پرواند آبراهامیان از جمله محققینی بوده‌اند که برای تحلیل عمیق از اتفاقات کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، به بررسی مدارک و اسناد دست اول در آرشیوهای تاریخی انگلستان پرداخته‌اند. مجله «چشم‌انداز ایران» با یکایک این افراد مصاحبه‌هایی در این باره منتشر ساخته است. روایت تاریخ کودتا از نقل دونالد ویلبر و مارک گازیوروسکی از زاویه تاریخ‌نگاری آمریکا صورت گرفته است. چرا که مقدار زیادی از تحقیقات گازیوروسکی براساس مصاحبه با هفت مامور اطلاعاتی سازمان سیا بوده است. بنا به گفتمان مکتب «فرااستعمار»[1]، تاریخ‌نگاری در خلأ صورت نگرفته، بلکه سلطه روایت خود را از تحولات تاریخی ارائه می‌دهد. پدیده انقلاب طبیعتاً در لحظه اول خواست‌های رهایی‌بخش را در ابعاد بسیاری به ناچار آزاد می‌سازد. ولی باز به طور طبیعی یک «قدرت مرکزی» برای ثبات جامعه و استقرار و استحکام خویش، بسیاری از انرژی‌های رهاشده ترمز زده و تلاش بر مهار آنها دارد. «قدرت» جدید آرمان را گزینشی تعریف و تعیین می‌کند. در سیر این تحولات، روایت‌های تاریخی کودتا در کلیت فرهنگ اقتدارستیز مطرح می‌شود. پس یکی از اهداف جنبش مدنی در جامعه آن است که تاریخ‌نگاری دموکراسی و سرنگونی دموکراسی را از انحصار «قدرت» خارج سازد. در دهه‌های ۱۹۵۰، ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ آرمان‌های دموکراسی‌خواهی جامعه مدنی در کشورهایی چون ایران، گواتمالا، اندونزی، برزیل، کنگو، یونان و شیلی با اهداف سلطه‌گری و منافع آمریکا مغایرت داشت. با متوسل شدن به کودتاهای نظامی، آمریکا ناچاراً به متلاشی و عقیم کردن جامعه مدنی در این کشورها می‌پرداخت. در مرحله کنونی و بعد از جنگ سرد، و مطرح شدن اهمیت نقش عرصه عمومی و نهادهای جامعه مدنی در کشورها، سیاستمداران نومحافظه‌کار آمریکا شعار «دموکراسی‌خواهی» را علم کرده و خود را بانی آن معرفی می‌کنند. پروانه آبراهامیان در مقاله‌ای نوشت، دقیقاً همین نومحافظه‌کارانی که امروز خود را حامیان دموکراسی در دنیا معرفی می‌کنند، بیست سال پیش به عنوان مقامات سیاسی در دولت رونالد ریگان، مشغول تارومار کردن دموکرات‌ها در کشورهای جهان سوم و آمریکای لاتین بودند. همین عوامل نومحافظه‌کار بانی تشکیلاتی بودند که آزادیخواهان، خبرنگاران، فعالین سندیکاهای کارگری و دانشجویی را با ترور و شکنجه از بین می‌بردند. تشکیلات جوخه‌های مرگ که انسان‌ها را می‌ربودند در گواتمالا، السالوادور، کونترا، آرژانتین و شیلی با این مقامات امنیتی و نومحافظه‌کار آمریکا بی‌ارتباط نبودند. همین افراد امروز خود را مدافع دموکراسی معرفی می‌کنند. همان‌طور که در بالا اشاره شد، در این مقطع تاریخی، استراتژیست‌های نومحافظه‌کار برآنند که حرکت‌های دموکراسی‌خواهی را در کشورهای مختلف مصادره کرده و آنها را در راستای منافع آمریکا شکل دهند. در دهه ۱۹۸۰ در دوران دولت ریگان سازمان‌های به اصطلاح غیرانتفاعی در آمریکا تشکیل شد که این برنامه‌ها و پروژه‌ها را دنبال کنند. آقای ناصر زرافشان چند ماه پیش این نکته را بیان کرد که یک عده فعالین ناشی این تبلیغات را درونی کرده‌اند که آمریکا واقعاً خواستار مردم‌سالاری در خاورمیانه است. در مقاله «دموکراسی امپریالیستی: نقد سخنان بوش پیرامون دموکراسی در خاورمیانه» در روزنامه شرق، من به جزئیات این مسئله پرداختم. این فرآیند در ادبیات سیاسی به کودتای مخملی یا انقلاب نارنجی شناخته شده است. در فضای سیاسی جوامع مختلف، نیروهای دموکراتیک اصیلی هستند که دل به خارج ندوخته‌اند و درک صحیح از اهداف بلندمدت آمریکا در منطقه و روند امپریالیسم دارند. این قشر دموکرات‌ها را «موج سوم» می‌توانیم خطاب کنیم. این نیروهای متعهد به خاطر تجربیات و سوابق طولانی مبارزه و بافت بومی‌شان، شناخت دقیق‌تری از شرایط بین‌المللی و بومی به دست آورده‌اند. در مورد ایران، جنبش‌های دموکراتیکی که میراث‌شان به دوران نهضت ملی دکتر مصدق برمی‌گردد، همچون جبهه ملی، جنبش مسلمانان مبارز، جاما و نهضت آزادی در این حرکت «موج سوم» قرار می‌گیرند، زیرا این سازمان‌های اصیل حامی مردم‌سالاری بومی، و در عین حال مقاومت علیه تبلیغات آمریکا هستند. به خاطر شرایط خاص جامعه و منطقه، سازمان‌های تحقیقاتی- سیاسی آمریکا موفق به مهار کردن و تصاحب موج حرکت‌های دموکراتیک در کشور شوروی در زمان یلتسین و همچنین در چند کشور اروپای شرقی شدند. ولی در مورد خاورمیانه این امر صادق نیست. نیروهای مردمی «موج سوم» در انتخابات کاملاً آزاد در فلسطین، لبنان و عراق اجازه صحنه‌سازی به استراتژیست‌های نومحافظه‌کار نداده‌اند. به عبارت دیگر، همین امروز در تمام کشورهای عربی و خاورمیانه اگر احزاب آزاد، مطبوعات آزاد و انتخابات آزاد صورت گیرد، کاملاً به ضرر آمریکا بوده و هیچ پروژه مخملی موفق نخواهد شد. این معضلی است برای تیم بوش که از طرفی شعار توخالی دموکراسی داده و در عین حال از نتایج جدی پروسه دموکراسی در منطقه در هراس است. قاعدتاً از نظر ماهیت سیاسی و جامعه‌شناسی، یک جامعه بعد از تجربه انقلاب با شرایط جامعه قبل از انقلاب قابل مقایسه نیست. توطئه و حرکت مخملی، یا به طور کل عوامل بیرونی برای جامعه ایران اکنون تهدید عمده‌ای به نظر نمی‌رسد، بلکه چالش‌های روبه‌رو بیشتر از نوع درونی- درون جامعه- هستند. به هرحال در جامعه ما مردم خواسته‌هایی دارند، یا از نوع دموکراتیک (افزایش مشارکت مردم) و یا از نوع اقتصادی و امرار معاش. اگر هم مشکلاتی موجود باشند، چه از نوع مدیریتی، و چه از نوع فرهنگی، نباید همه مشکلات جامعه را به خارج نسبت داد. از این رو، به صلاح دینامیسم و پویایی اجتماعی ما نیست که در مورد خطر مقوله مخملی اغراق ورزیده و نقش آن را بزرگ‌تر از آنی که هست جلوه دهیم. این‌طور نیست که همه خواسته‌های عینی و ابژکتیو مردم و قشر سیاسی جامعه همه به کل همان‌هایی است که آمریکا خواستارش است. اولین خواست نهضت ملی ایران در اواسط قرن گذشته، ایجاد عدالتخانه بود. یعنی ایجاد سازمان و قوه‌ای جدا و مستقل که مرجع شکایت و دادخواهی مردم باشد. در زمان استبداد رضاشاه استقلال قضاوت از بین رفت و دادگستری دست‌نشانده حاکمیت استبداد شد. ولی در دولت مصدق، دادگستری و قضاوت استقلال واقعی خود را بازیافتند و دادگستری به خاطر اعتقاد شخص مصدق به استقلال مقام واقعی خود را کسب کرد. حکومت کشور از نظر سیاسی- اجتماعی می‌تواند یک الگو و مدل باشد، ولی این به خودی خود کافی نیست. بلکه بدنه خود جامعه باید از نقطه نظر مدنی و «فرهنگ دموکراتیک» تقویت و پویا شود. با شهروندان غیردموکراتیک، جامعه مردم‌سالار صورت نمی‌گیرد. مردم‌سالاری و دموکراسی بیش از شمارش دقیق برگ رای در صندوق‌ها است. «فرهنگ دموکراسی» نیازمند تساهل و تسامح شهروندان، رعایت حق دیگری، رعایت نوبت دیگری در فضاهای عمومی و فضاهای شهری است. فرانسیس فوکویاما که معروف به تئوری مضحک «پایان تاریخ» است، مقوله‌های دیگری هم در نوشته‌های خود تشریح کرده است. وی می‌نویسد که یکی از خصوصیت‌های جامعه دموکراتیک، وجود «اعتماد اجتماعی» بین شهروندان است. به این مضمون که شهروندان به یکدیگر و به سلامت نهادها و سیستم جامعه باور دارند. فرد نسبت به ابزار عمومی در شهر احساس تعلق می‌کند و نه خصومت. دموکراسی یک چارچوب کلی است که بدنه هرم جامعه را نیز شامل می‌شود. قطعاً فقط نوک هرم جامعه پاسخگو نیست، بلکه بدنه جامعه نیز به صورتی پاسخگو بوده و مسئولیت‌پذیر است. وقتی دید شهروند همیشه به نوک هرم قدرت خیره شده است، ولی نگاهش به بدنه جامعه نیست فرصت آن را نمی‌یابد که خود را ارزیابی کند. تا وقتی که «قدرت» به حد مناسبی پاسخگو به عموم نباشد، شهروند همه ناکامی‌های خود را به خارج از وجود خود معطوف کرده و انتقال می‌دهد. در این صورت نبود اخلاق دموکراتیک شهروندان توجه لازم را به خود جلب نمی‌کند، و شهروند از خصوصیت کمبود اخلاق دموکراتیک در خود غافل می‌ماند. رفتار دموکراتیک مثل هر اخلاق اجتماعی قابل تمرین و نیازمند مشق است که قابل تحصیل است. در عین حال دگرگونی ذهنیت جامعه نیازمند سازوکارهای معینی است. پس سازمان‌های مستقل مدنی مانند سازمان دفاع از حقوق بشر شیرین عبادی باید مورد تشویق و حمایت قرار گیرند، زیرا انجمن‌های مدنی مایه پویایی و شادابی جامعه مدنی هستند. این اواخر ضمیر جامعه به این فرآیند آگاه شده و بعضی مطبوعات و نویسندگان به آن پرداخته‌اند. هدف نهضت ملی در زمان ملی شدن نفت، حاکمیت مردم بر سرنوشت خویش، تحقق جامعه مدنی و استقرار نظام مردمی به‌جای نظام دیکتاتوری- استعماری بود و کودتای نظامی ۲۸ مرداد در نهایت آن را شکست نداد. دکتر مصدق علت اصلی ملی شدن نفت را به دست آوردن استقلال و آزادی که هر دو تجلی حاکمیت ملت ایران است، می‌دانست. به گفته آقای محمد بسته‌نگار دکتر مصدق هیچ‌گاه به خاطر مصلحت و یا علل دیگر یکی از این ابعاد را فدای دیگری نمی‌کرد. او به خاطر آزادی، استقلال را فدا نمی‌کرد و به خاطر استقلال نیز آزادی‌های اساسی جامعه را از بین نمی‌برد.



خلاصه مقاله

۱- در مورد ایران، جنبش‌های دموکراتیکی که میراث‌شان به دوران نهضت ملی دکتر مصدق برمی‌گردد، همچون جبهه ملی، جنبش مسلمانان مبارز، جاما و نهضت آزادی در این حرکت «موج سوم» قرار می‌گیرند، زیرا این سازمان‌های اصیل حامی مردم‌سالاری بومی، و در عین حال مقاومت علیه تبلیغات آمریکا هستند.

۲- دموکراسی یک چارچوب کلی است که بدنه هرم جامعه را نیز شامل می‌شود. قطعاً فقط نوک هرم جامعه پاسخگو نیست، بلکه بدنه جامعه نیز به صورتی پاسخگو بوده و مسئولیت‌پذیر است. وقتی دید شهروند همیشه به نوک هرم قدرت خیره شده است، ولی نگاهش به بدنه جامعه نیست فرصت آن را نمی‌یابد که خود را ارزیابی کند.

پی‌نوشت:

1-Post-colonial discourse

حاشیه‌ای بر یک پیام کوتاه

محمدجواد روح

عبدی و میردامادی در کنگره هشتم مشارکت

«پس از آقای دکتر خاتمی، دبیرکلی جناب عالی بهترین انتخاب ممکن بود که از سوی کنگره نهم به انجام رسید. امید است که جبهه مشارکت با دبیرکل جدید، فصلی نوین را در حیات نه‌چندان طولانی خود آغاز کند؛ فصلی که فرود گذشته را پایان برد و سپس گام‌های لازم برای حفظ و انسجام و در نهایت رشد و گسترش برداشته شود. گرچه چنین کاری بس سخت و کارفرسا است، اما غیرممکن نیست. اگر جبهه مشارکت خصلت انطباق و انعطاف‌پذیری خود را حفظ کند، طبعاً حصول چنین هدفی قابل تصور است.» این متن کوتاه، پیام «عباس عبدی» عضو هیات‌موسس و عضو اسبق شورای مرکزی جبهه مشارکت به «محسن میردامادی» دبیرکل جدید این حزب است. این متن اما، با وجود همه کوتاهی و خلاصه‌گویی، در مسائل داخلی جبهه مشارکت واجد اهمیت تلقی می‌شود. به ویژه آنکه عبدی در پیام خود از متن‌های تبریک کلیشه‌ای فاصله گرفته و در مقام ارائه چشم‌انداز از وضعیت کنونی و آینده جبهه مشارکت و حتی ارائه راهبرد برآمده است. عبدی در این متن، به صراحت از «فرود» جبهه مشارکت سخن می‌گوید. آنچه برای هر ناظر سیاسی و حتی شهروندی عادی محسوس است. شکست در سه انتخابات پیاپی، آن هم در شرایطی که جبهه مشارکت اکثریت مجلس ششم و چندین کرسی کابینه را در اختیار داشت، به هر دلیلی صورت گرفته باشد، نشانی است از «فرود» حزبی که در دوران «فراز» تشکیل شد. با این حال، به نظر نمی‌رسد تصویری که عبدی از «فرود» جبهه مشارکت ارائه می‌دهد، همان تصویر عادی و متعارفی باشد که هرکس دیگری ارائه می‌کند. چرا که عبدی در مجموعه جبهه مشارکت به‌عنوان چهره‌ای شناخته شده که موقعیت برتر این حزب و نیروهای نزدیک به آن را نه به صرف حضور در مصادر قدرت که از منظر حفظ جایگاه و وجهه در کلیت عرصه سیاسی تعریف می‌کند. تئوری معروف عبدی مبنی بر «خروج از حاکمیت» نیز در اوج موقعیت جبهه مشارکت در اوایل سال ۸۱ از همین زاویه مطرح شد. همان تئوری‌ای که کنگره پنجم جبهه مشارکت در همان سال بر آن مهر تایید نهاد ولی با زندانی شدن عبدی و میدان‌دار شدن برخی دیگر از تئوری‌پردازان در جریان اصلاحات در کنار همراه نشدن سایر اصلاح‌طلبان با جبهه مشارکت، این نظریه بایگانی شد و راهبرد «سیاست‌ورزی اصلاح‌طلبانه» به جای آن نشست. راهبردی که در آن، حضور در قدرت و حفظ وضعیت حاکمیت دوگانه به منزله هدفی دایمی برای اصلاح‌طلبان تلقی می‌شد و در این مسیر، راهبرد و راهکار اصلی حول سازماندهی نیروها برای پیروزی در انتخابات مختلف سامان می‌یافت. نقطه اوج و تبلور این راهبرد در انتخابات سال گذشته ریاست‌جمهوری بود که جبهه مشارکت و دیگر احزاب همسوی آن در حمایت از کاندیداتوری «مصطفی معین»، وارد عمل شدند. نوع شعارهای مطرح شده از سوی حامیان معین در حوزه دموکراسی و حقوق‌بشر در آن انتخابات به گونه‌ای بود که هیچ‌گاه طی ۸ سال گذشته به چنین صراحتی بیان نشده بود. عبدی که بعد از آن انتخابات در مقام نقد راهبرد «سیاست‌ورزی اصلاح‌طلبانه» جبهه مشارکت برآمد، این مطلب را مطرح کرد که وقتی راهبردی به درستی اتخاذ نشده باشد، حتی با وجود صریح‌ترین شعارها پاسخی مناسب را به دست نمی‌دهد. نقدهای عبدی بر راهبرد انتخاب شده جبهه مشارکت البته بسیار تفصیلی بود و ابعاد مختلف حرکت این حزب را در بر می‌گرفت و در پایان، راهکارهایی را برای حرکت آتی آن ارائه می‌کرد. این نقد در جریان کنگره هشتم جبهه مشارکت که مهرماه گذشته برگزار شد، توسط عبدی به سران این حزب ارائه شد اما در نهایت، نه در کنگره بلکه در جلسات دفتر سیاسی و شورای مرکزی جبهه مشارکت مورد بحث و بررسی قرار گرفت. در پی آن دیدارهایی نیز به شکل غیررسمی اما نسبتاً منظم توسط برخی دوستان قدیمی عبدی در جبهه مشارکت با وی برقرار شد تا نظرات دو سوی ماجرا منتقل شود. با این حال، انتقادات عبدی در قالب‌های دیگر نظیر گفت‌وگو با رسانه‌ها طی یک سال گذشته مطرح شد و همین امر، این ذهنیت را که جدایی شکل گرفته میان عبدی با جبهه مشارکت برطرف شدنی نیست، تقویت کرد. با این حال، دو دعوت شاخه جوانان جبهه مشارکت در ماه‌های اخیر از عبدی که منجر به حضور وی در دفتر مرکزی این حزب شد، امیدهایی را نسبت به برطرف شدن مشکلات فی‌مابین به ویژه در نزد نیروهای جوان عضو جبهه مشارکت که به چهره‌هایی چون عبدی گرایش بیشتری دارند، به وجود آورد. دو حضور عبدی در جبهه مشارکت در مناسبت‌هایی خاص بوده است: یکی مراسم سالگرد ترور حجاریان در اسفندماه گذشته و دیگر، مراسم سالروز ۱۸ تیرماه در تابستان جاری. با این حال، غیر از این دو جلسه و نیز مراسم افتتاحیه کنگره‌های هشتم و نهم جبهه مشارکت، عبدی ارتباطی آشکار با حزب سابق خویش نداشته است. همین مسئله منجر به آن شد تا در آستانه کنگره اخیر جبهه مشارکت، بحث بازگشت عبدی به حزب و موانع احتمالی پیش روی آن به شکلی جدی‌تر مطرح شود. در این زمینه، «محمدرضا خاتمی» دبیرکل پیشین جبهه مشارکت در آخرین روزهای مسئولیت خود رسماً از عبدی خواست به جبهه مشارکت برگردد و حتی در انتخابات داخلی این حزب برای حضور در شورای مرکزی کاندیدا شود. گرچه این خواست، عملی نشد، اما «محسن میردامادی» دبیرکل جدید هم در نطق اختتامیه کنگره نهم، بار دیگر نسبت به بازگشت عبدی به جبهه مشارکت ابراز امیدواری کرد. پیام کوتاه عبدی به دبیرکل جدید از این منظر واجد اهمیت است که با وجود لحن انتقادی آن نسبت به رویکردهای حاکم بر این حزب، نسبت به «ورود به فصلی نوین» ابراز امیدواری کرده و پایان دوران فرود را گرچه «بس سخت و کارفرسا» اما «ممکن» دانسته است. عبدی در نامه خویش به دوست قدیمی خود و دبیرکل کنونی جبهه مشارکت، گویی اسم رمز خروج از وضع کنونی را به او گفته است. اما آنچه ناگفته مانده، اینکه آیا خود عبدی نیز در این «کار سخت» حاضر به همراهی و همکاری می‌شود؟

خبرها

اطلاعات عضو شورای انقلاب فرهنگی از اعترافات جهانبگلو

آفتاب: به دنبال انتشار اخباری مبنی بر پخش فیلم اعترافات «رامین جهانبگلو» در جلسه شورای عالی انقلاب فرهنگی، «منیره نوبخت» از اعضای این شورا گفت: «در جلسات شورای عالی انقلاب فرهنگی مباحث و مسائل زیادی مطرح می‌شوند که معمولاً تمام حوزه‌ها را هم شامل می‌شود. اما من مسئول روابط عمومی یا دبیر این شورا نیستم که در این‌باره اظهارنظر کنم اما حتی اگر این اتفاق هم افتاده باشد دلیلی برای ایجاد نگرانی در جامعه وجود ندارد. به هر حال بنده در این زمینه مسئولیتی ندارم که خبر آن را اعلام کنم.» وی در عین حال درباره اظهارات وزیر اطلاعات درباره ارتباط جهانبگلو با انقلاب مخملی افزود: «این موضوع که مسئولین و دست‌اندرکاران امور فرهنگی نسبت به موضوعاتی مانند موضوع آقای جهانبگلو حساسیت داشته باشند و خواستار گزارش مقامات مسئول مانند وزارت اطلاعات یا دستگاه قضایی در این رابطه باشند کاملاً طبیعی است ولی باز هم معلوم نیست که علت دستگیری آقای جهانبگلو زمینه‌سازی برای انقلاب مخملی در ایران باشد. من فکر می‌کنم ایشان به این جرم دستگیر نشده‌اند، حداقل تا جایی که خودم خبر دارم. ولی با این موضوع موافقم که مسئولین حتماً باید اطلاع‌رسانی دقیقی از وضعیت پرونده ایشان به اطلاع عموم برسانند، هر چند که شاید ایشان از سوی اکثریت جامعه شناخته شده نباشند یا با بخش‌های خاصی از دانشجویان در ارتباط باشند اما به هر حال مسئله ایشان امروز تبدیل به مسئله مهمی شده است. بنابراین بهترین راه این است که بخشی از سخنان و اعترافات ایشان به نحوی به اطلاع مردم برسد تا قضاوت نهایی درباره تاثیر آقای جهانبگلو بر عهده خود مردم باشد اما پیگیری جرم ایشان بر عهده مقامات مسئول یعنی بخشی در وزارت اطلاعات و بخشی در قوه قضائیه است.» وی افزود: «براساس اطلاعاتی هم که من دارم، خود شخص جهانبگلو اعتراف کرده که در پروژه‌ای علمی از طرف آمریکا مشغول به کار بوده و پس از مدتی متوجه شده که در پوشش این پروژه، آمریکا قصد براندازی نظام یا انقلاب مخملی در ایران را داشت.»

انتقاد از برخورد امنیتی با انجمن‌ها

ایسنا: «معصومه ابتکار» معاون رئیس‌جمهوری پیشین و عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس با انتقاد از فضای حاکم بر دانشگاه‌ها تاکید کرد: «اگر نگاه دولت خدای نکرده صرفاً امنیتی باشد و به دانشجو در وهله اول به عنوان موضوع امنیتی و خطر بالقوه از نظر سیاسی و اجتماعی نگاه کند، واکنش‌ها و تبعات خاص خود را هم خواهد داشت.» وی با بیان اینکه در فضای دانشگاه اعتدال بسیار اهمیت دارد، تصریح کرد: «اعتدال به این مفهوم نیست که سکوت مرگبار و بی‌تفاوتی حاکم شود و همه جریان‌های دانشجویی انقیاد کاملی نسبت به نوع سلیقه خاص دولت حاکم داشته باشند، بلکه به این مفهوم است که فضای معتدلی وجود داشته باشد که جریان‌های دانشجویی بتوانند آزادانه و البته در چارچوب فعالیت کنند. ابتکار ادامه داد: «نباید برخورد امنیتی یا اقتدارگرایانه سبب شود که انجمن اسلامی در انحصار سلیقه خاصی قرار گیرد. نباید اجازه داد که آزادی انجمن‌های اسلامی محدود شود، بلکه باید اجازه داد که انجمن‌ها در چارچوب مرامنامه و اساسنامه‌شان که باید به آن پایبند باشند فعالیت کنند.» وی گفت: «در نشست‌های مختلفی که در دانشگاه‌ها با دانشجویان داشتم؛ نگرانی‌هایی مطرح شده است که به دلیل مسائل و شرایط ایجاد شده در دانشگاه‌ها، انجمن اسلامی اصالت و هویت اسلامی خود را به عنوان گروه دانشجویی مترقی، پیشرو و بسیار دموکراتیک از دست دهد. اینکه انجمن استحاله شود امری بسیار ناپسند و غیرقابل قبول است و خود دانشجویان هم در برابر این مسئله مقاومت کرده‌اند. انجمن‌های اسلامی اساسنامه و مرامنامه‌ای دارند که باید رعایت شود.» ابتکار خاطرنشان کرد: «انجمن‌های اسلامی در این سال‌ها خدمت بسیار بزرگی کرده‌اند و فضایی را به وجود آورده‌اند که این افراد حرف‌هایشان را بزنند. این کار بسیار باارزشی بوده است. اینکه اگر اینها به جایی رسیده‌اند که خواهان فعالیت این افراد در تشکل‌های دیگر هستند باید تدابیری اندیشید که مسائل آنان هم حل شود.»

نماینده مشخص نشده است

ایسنا: شیرین عبادی وکیل مدافع برخی از زنان که در تجمع چندی پیش میدان ۷ تیر شرکت کرده بودند درباره آخرین وضعیت پرونده شکایتی جمعی زنان شرکت‌کننده در این تجمع اظهار داشت: بازپرس شعبه سوم دادسرای کارکنان دولت، از فرماندهی نیروی انتظامی معرفی نماینده‌ای را برای ادای توضیحات در مورد شکایات مطروحه و همچنین فهرست اسامی افرادی که در تجمع حضور داشتند خواسته است که طبق اطلاعات ما هنوز پاسخی به بازپرس داده نشده است. وی گفت: وکلای مدافع این پرونده در آخرین اقدام تسریع رسیدگی و پاسخ به نامه بازپرس را درخواست کردند.

نامه به وزیر کشور برای یارانه احزاب

ایلنا: در جلسه اخیر شورای مرکزی خانه احزاب مقرر شد با ارسال نامه‌ای خطاب به وزیر کشور وعده وی مبنی بر تخصیص یارانه به احزاب از اعتباری خاص یا ارائه پیشنهاد یارانه برای احزاب در قالب متمم بودجه سال ۸۵ از سوی دولت به مجلس، یادآوری و پیگیری شود. همچنین در این جلسه، برگزاری همایشی با موضوع «بررسی عملکرد اقتصادی دولت نهم» در ۳۰ شهریورماه با حضور مسئولان اقتصادی دولت و مجلس و نیز کارشناسان تصویب شد.

دعوت از صادق لاریجانی برای مناظره

ایسنا: «مصطفی کواکبیان» دبیرکل حزب مردم‌سالاری با اشاره به سخنان «صادق لاریجانی» در همایش استانی خبرگان مبنی بر اینکه «مشروعیت حکومت مبتنی بر رای مردم نیست»، گفت: «اظهارات آقای لاریجانی به خوبی نشان داد تفکری که در میان برخی دوستان شورای نگهبان و اعضای مجلس خبرگان وجود دارد تا چه میزان با تفکر امام خمینی(ره) سازگاری دارد.» کواکبیان در ادامه اعلام کرد: «به‌عنوان یک صاحب‌نظر در فقه سیاسی اسلام، آقای صادق لاریجانی را به مناظره دعوت می‌کنم تا مشخص شود که حقیقتاً رای مردم در مشروعیت حکومت موثر است و یا هیچ‌گونه تاثیری ندارد.»

سخنرانی رجایی در جبهه مشارکت

شرق: «علیرضا رجایی» فعال ملی- مذهبی به مناسبت سالروز کودتای ۲۸ مرداد در جبهه مشارکت سخنرانی می‌کند. این برنامه از سوی جبهه مشارکت منطقه غرب تهران فردا در دفتر مرکزی این حزب از ساعت ۱۷ برگزار می‌شود.

فرم درخواست اشتراک روزنامه شرق در تهران

کلیه متقاضیان محترم می‌توانند هزینه اشتراک خود را بر اساس مبالغ مندرج در جدول ذیل به حساب جاری سپهر شماره ۰۱۰۱۱۰۱۶۰۷۰۰۲ نزد بانک صادرات شعبه بلوار ناهید (قابل پرداخت در کلیه شعب) کد ۲۵۲۸ به نام علی خدابخش واریز و اصل سند بانکی مربوطه را به همراه فرم تکمیل شده به یکی از چهار طریق زیر به دفتر امور مشترکین تحویل فرمایند.

- ۱- تماس با شماره های ۲۰-۶۶۹۷۱۱۱۹ جهت اعزام مامور برای دریافت مدارک.
- ۲- مراجعه به آدرس دفتر واقع در میدان حر، خیابان کارگر، کوچه شهید کامبیز حاتمی، پلاک ۱
- ۳- ارسال از طریق صندوق پستی شماره ۱۳۱۸۵-۷۳۴
- ۴- ارسال از طریق دورنگار به شماره: ۶۶۴۰۴۱۶۵

امور مشترکین تمام وقت آماده دریافت نظرات و پاسخگوی سوالات متقاضیان گرامی می‌باشد.

شرایط اشتراک

- ۱- ساعت تحویلی روزنامه از ۵ الی ۸ صبح
- ۲- شروع ارسال روزنامه برای متقاضیان که درخواست خود را بصورت کامل تحویل داده اند حداکثر پانزده روز بعد از تحویل مدارک خواهد بود.
- ۳- مبالغ مندرج در جدول بابت یک نسخه اشتراک می‌باشد.
- ۴- نوشتن کد پستی و شماره تلفن در فرم ضروری می‌باشد.
- ۵- در صورت عدم تحویل روزنامه حداکثر ظرف ۲۴ ساعت مراتب را به امور مشترکین اعلام فرمایید.

توجه: لطفا کپی فیش بانکی را تا پایان اشتراک نزد خود نگهداری فرمایید.

مدت اشتراک	۳ ماهه	۶ ماهه	۹ ماهه	۱۲ ماهه
قیمت به ریال	۱۷۵/۰۰۰	۳۱۰/۰۰۰	۴۵۰/۰۰۰	۵۷۵/۰۰۰

رسید دریافت فیش یا وجه نقد

بدینوسیله مبلغ ریال: وجه نقد ☐ فیش ☐ چک ☐ به شرح زیر جهت اشتراک روزنامه شرق به مدت ماه از مشترک شماره به نام دریافت نمودم.

نحوه پرداخت	شماره فیش/ چک	تاریخ	نام بانک	نام شعبه	کد شعبه	مبلغ

نام و نام خانوادگی دریافت کننده: امضای دریافت کننده:

توجه: لطفا نحوه مطلوب دریافت روزنامه را اعلام دارید.

مدت اشتراک	۳ ماهه ☐ ۶ ماهه ☐ ۹ ماهه ☐ ۱۲ ماهه ☐	شماره اشتراک: تعداد نسخ اشتراک:
پرداخت وجه	مبلغ ریال به حروف ریال از آقای/خانم/شرکت: طی فیش بانکی ☐ چک ☐ نقد ☐ با شماره بانک شعبه دریافت گردید.	نام و نام خانوادگی دریافت کننده: امضا
مشخصات متقاضی	نام: نام خانوادگی: نام موسسه: آدرس دقیق: کدپستی: تلفن: نمابر:	امضای متقاضی: