روزنه

نمایندگان از پاسخ حجتی درباره حضور صیادان چینی در دریای عمان قانع نشدند

کارت زرد مجلس به وزیر کشاورزی

● **شرق:** وزیر کشاورزی دیروز از مجلس کارت زرد گرفت. محمود حجتی نتوانست نمایندگان را در پاسخ به سؤالی درباره حضور کشتی‌های چینی در دریای عمان قانع کند. ابتدا سخنگوی کمیسیون کشاورزی مجلس در توضیح سؤال فاطمه ذوالقدر، نماینده تهران گفت: «علت ایجاد اختلال در فعالیت و زندگی صیادان ایرانی در آب‌های دریای عمران به واسطه قرارداد رسمی بلندمدت سازمان شیلات با کشتی‌های چینی برای صید در عمق ۲۰۰ متری دریای عمان چیست؟» سپس ذوالقدر در جریان توضیح سؤال خود که سؤال ۳۹ نفر دیگر از نمایندگان هم بود گفت: «صید بی‌رویه انواع گونه‌های ماهی به روش صنعتی و با شناورهای پرال آسیب‌های مختلف زیست‌محیطی و معیشتی برای صیادان ایجاد کرده است. کشتی چینی و فانوس‌ماهی چه منفعتی برای کشور دارد. ذخایر فانوس‌ماهی دو میلیون تن تخمین زده می‌شود که در سال ۹۶ با ۹۰ شناور فعال ۱۷ هزار تن به ارزش ۱۰ میلیارد تومان صید شده است، اما در مقابل ۲۸ میلیارد تومان یارانه سوخت تخصیص یافته. همین نشان می‌دهد که صید این ماهی‌ها به تنهایی صرفه مالی ندارد و به گونه‌های دیگر دریایی آسیب زیادی وارد می‌کند». به گزارش «ایسنا»، ذوالقدر با اشاره به اینکه این نوع صید موجب آسیب‌دیدگی زیست‌بوم خلیج‌فارس و گونه‌های دریایی شده است، تأکید کرد: «به نام صید فانوس‌ماهی همه ماهی‌ها را صید می‌کنند و کف دریا را جارو کرده‌اند. مرگ دلفین‌ها که به ۱۵۴ عدد هم رسیده اتفاقی نبوده است و بارها کشتی‌های چینی به فاصله کمتر از ۱۲ مایل آمده و وارد محدوده صیادان سنتی شده و حتی با آنها درگیر شده‌اند». این عضو امیدی مجلس ادامه داد: «شناورهای تجاری، اعم از داخلی و خارجی ریالی مالیات پرداخت نکرده‌اند. برداشت غیرعلمی و غیرکارشناسی از ذخایر «فانوس‌ماهی» برای سودآوری است، آن هم نه برای کشور، بلکه برای یک گروه خاص». در مقابل وزیر کشاورزی که برای پاسخ به این سؤال پشت تریبون مجلس رفته بود، گفت: «فانوس‌ماهی، یک نوع ماهی نورگریز است که در عمق ۲۰۰ تا ۴۰۰ متری زیر سطح آب زندگی می‌کند. ذخایر این ماهی در دریای عمان نیز میلیون‌تنی است و این ماهی در طول سال تخم‌ریزی می‌کند. طبق گزارش‌ها می‌توان ۳۰۰ هزار تن از این نوع ماهی را صید کرد، بدون اینکه مشکلی برای آن پیش آید. این در حالی است که میزان کل صید در آب‌های ساحلی حدود ۷۰۰ هزار تن است و در سال ۹۶ کل صید فانوس‌ماهی رقم ناچیزی حدود ۱۷ هزار تن بوده است». وزیر در ادامه تأکید کرده که تدابیری اندیشیده‌ایم تا صید فانوس‌ماهی در آب‌های دریای عمان در تعارض با فعالیت صیادان بومی و محلی نباشد: « از سال ۸۷ به‌خاطر مشکلاتی که صید این ماهی که در عمق ۲۰۰ متری به پایین دارد و تکنیک و ابزار خاصی را می‌خواهد، میزان صید سه هزار و ۶۰۰ تن بوده که در سال ۹۶ به ۱۷ هزار تن رسیده است. البته ما باید روشی را اعمال کنیم که صید این نوع ماهی در تعارض با منافع صیادان بومی و محلی نباشد و نگرانی سؤال‌کنندگان هم همین است». نمایندگان مجلس بعد از این توضیحات با ۴۳ رأی موافق، ۱۴۹ رأی مخالف و پنج رأی ممتنع از مجموع ۲۱۶ نماینده حاضر اعلام کردند که از پاسخ‌های وزیر جهاد کشاورزی قانع نشدند. در جلسه علنی دیروز اما سؤال دیگری هم با محور ساماندهی محصولات کشاورزی و وضعیت ناظران کشاورزی پرسیده شد. اسدالله عباسی، نماینده رودسر در مجلس از حجتی، وزیر پرسید: «علت عدم ساماندهی محصولات کشاورزی مانند چای، مرکبات، سیب، کیوی و ... چیست؟ نقش وزیر، معاونان و مدیران ستادی در شرکت‌های اقماری چگونه است و چرا ناظران کشاورزی، از جمله چای پنج ماه از سال حقوق و بیمه ندارند؟» حجتی در پاسخ به این سؤال گفت که بهترین نوع کشاورزی از نوع زنجیره‌ای است. او ادامه داد: «در این نوع کشاورزی، کشاورز و خریدار هسته‌های اقتصادی و مدیریتی را خود تشکیل داده و متناسب با بازار روز محصول تولید می‌شود. این نوع کشاورزی در دستور کار وزارتخانه است». حجتی در ادامه با اشاره به بخش دوم سؤال نماینده رودسر گفت: «در طول این دوره ۴۴ شرکت که سهام کلی یا جزئی آن دولتی بوده واگذار شده‌اند و بخش عمده‌ای که از شرکت‌ها بودند که در چارچوب مقررات سهام آنها در یک سبد همگون به ده‌ها هزار ایثارگر دفاع مقدس واگذار شده است. امروز مؤسسه جهاد توسعه یا شرکت‌های نظیر آن که خود دارای شرکت‌های زیرمجموعه زیادی بودند، دیگر زیرمجموعه‌ای ندارند و تمامی شرکت‌های زیرمجموعه آنها واگذار شده‌اند». بعد از این توضیحات، نماینده رودسر از پاسخ وزیر قانع شد. عباسی تأکید کرد که طرح سؤال با هدف رفع مشکل و اصلاح امور و نه دادن کارت زرد است. انتظار ما این است که وزیر کشاورزی مشکلات را رفع کند.

احمدی‌نژادی‌ها علیه FATF

عکس: حامد ملک‌پور، تسنیم

شرق: روز گذشته محمد مهاجری، فعال سیاسی و روزنامه‌نگار، با پیشینه اصولگرایی که این روزها منش اعتدالی و اصلاح‌طلبی او بیشتر نمودار است، با انتشار توییتی از تلاش بی‌وقفه اعضای دولت محمود احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهور سابق، برای تصویب‌نشدن FATF در مجمع تشخیص مصلحت نظام پرده برداشت و پرویز داوودی و احمد وحیدی را به باد انتقاد گرفت. این در حالی است که حمید رسایی، نماینده سابق مجلس هم پیش از این مدعی شده بود محمود احمدی‌نژاد در این مدت هنگام رأی‌گیری درباره لوایح مرتبط با FATF از صحن مجمع غیبش می‌زند.

مهاجری نوشت: «آقایان پرویز داوودی و احمد وحیدی، اعضای دولت احمدی‌نژاد، تلاش فراوانی دارند که FATF در مجمع تشخیص تصویب نشود. رئیسشان بیشترین تحریم‌ها را به ارمغان آورد و حالا این دو عضو دولت پاک‌دست، می‌خواهند طبق خواسته اسرائیل، یک ملت تنگدست و تحریم‌زده روی دست ایران بگذارند».

نکته تأمل‌برانگیز در ادامه این تحلیل این است که احمدی‌نژاد که این روزها درباره هر چیزی توییت می‌کند یا بیانیه و پیام منتشر می‌کند، حتی درباره یک ورزشکار زن سیاه‌پوست آمریکایی، در ماجرای مربوط به لوایح FATF فقط یک توییت دوپهلو زده است که البته فحوای مخالفت آن بیش از موافقت است. او توییت کرده بود: «توافق‌نامه بین‌المللی نباید بدون رأی و تأیید مردم ایران امضا شود». احتمالا مقصود او این بوده که لوایح باید به رفراندوم مردم گذاشته شود!

لایحه مبارزه با تأمین مالی تروریسم (یکی از لوایح FATF) در بیست‌وششم تیر سال ۸۹ از سوی هیئت دولت احمدی‌نژاد به مجلس شورای اسلامی تقدیم شد. شمس‌الدین حسینی، وزیر اقتصاد احمدی‌نژاد، همان زمان نامه‌ای خطاب به علی لاریجانی، رئیس مجلس نوشت و درباره مضرات نپیوستن به FATF گفت: «نبود قانون مستقل مبارزه با تأمین مالی تروریسم در کشور به‌عنوان مستمسکی برای افزایش فشارهای بین‌المللی از طریق ایجاد محدودیت و تشدید کنترل جهت تعامل و همکاری با مؤسسات پولی و مالی ایران به‌ویژه بانک‌ها و نیز تبلیغات منفی علیه این مؤسسات در سطح جهان قرار گرفته است؛ برای نمونه می‌توان به بیانیه‌های اخیر گروه کاری اقدام مالی (FATF) اشاره کرد که مورد استناد بسیاری از کشورها قرار گرفته و موجب ایجاد محدودیت و تنگنا برای بسیاری از مؤسسات پولی و مالی کشورمان در تعاملات بین‌المللی خود با سایر کشورها شده است. با درنظرگرفتن این نکته که تصویب این لایحه می‌تواند بهانه را از دست دشمنان خارج کند، امیدوارم لزوم تسریع در بررسی و نهایی‌شدن این لایحه و تصویب آن در دستور کمیسیون مربوطه قرار بگیرد».

خبرآنلاین: سعید جلیلی هم که از مخالفان پیوستن ایران به FATF است، مخالفت خود را با ارسال پیامک تهدیدآمیز بیان کرده است. این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام توصیه می‌کند که به جای ارسال پیامک، موضوعات و مسائل کشور برای جامعه تبیین درستی شود. او در بخشی از سخنان خود در جمع تشکل‌ها و فعالان فرهنگی جهادی شهرستان سبزوار گفت: «باید به برخی دوستان گفت همچنان‌که در سیاست خارجی، «فشار ایمیلی» و «توییتری» نمی‌تواند به تنهایی مؤثر واقع شود، در داخل هم کار فرهنگی و تبیینی مؤثر با «فشار پیامکی» شکل نمی‌گیرد، بلکه باید با تبیین درست و مستمر موضوعات و تحلیل صحیح از روند حرکت انقلاب، رفتار دوستان و باور عمومی جامعه را به حقایق و آنچه صحیح است نزدیک کرد تا دشمنان نتوانند مطالب غلط را القا کنند».

این ۲ نفر چه گفته‌اند؟

پرویز داوودی، معاون اول احمدی‌نژاد در دولت نهم که عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام است و تا زمانی که مرحوم آیت‌الله شاهرودی رئیس مجمع بود، مسئول دفتر ایشان هم بود، شهریور ۹۵ که هنوز ماجرای لوایح FATF به شکل فعلی مطرح و موضوع بحث و اظهارنظرهای مختلف نبود، گفته بود معاهده «FATF» بدتر از کاپیتولاسیون است. این در حالی است که «FATF» اصلا معاهده نیست، بلکه یک‌سری دستورالعمل است و لوایح معروف به FATF تسهیلگر عمل به این دستورالعمل‌هاست. بااین‌حال، داوودی در ادامه این بدفهمی خود گفته بود: «این معاهده به‌دنبال فهمیدن چرخه مالی نهادهای حساس جمهوری اسلامی است تا از طریق آن برای دولت‌های غربی اعمال نفوذ و جاسوسی کند». تحلیل آن زمان داوودی هم در آن زمان از عمل‌کردن یا عمل‌نکردن به دستورالعمل‌های FATF تأمل‌برانگیز بود. او گفته بود: «قرارداد «FATF» دو حالت دارد؛ یا اینکه ایران این قانون را نمی‌پذیرد و رد می‌کند که در این صورت در لیست سیاهی که فقط ایران و کره شمالی در آن حضور دارند، باقی می‌ماند، در حالت دوم اگر ایران این قانون را تماما بپذیرد باید گردش مالی نهادهای مهم خود را به این سازمان بدهد که امری ذلیلانه و مایه تحقیر کشور است».

او گفته بود فشارهایی بر دولت وارد می‌شود تا با بانک‌های بزرگ دنیا همکاری داشته باشد و برای این همکاری باید همین اقدامات و قوانین «FATF» را بپذیرد و اگر ایران این کار را انجام دهد، به‌مرور زمان بالاترین اشخاص و سران کشور نیز وارد لیست سیاه می‌شوند تا گردش مالی آنها به این سازمان داده شود. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در نهایت گفته بود این مجموعه، نهادهایی انقلابی مانند سپاه قدس، سازمان بسیج مستضعفین، سپاه پاسداران و حزب‌الله لبنان و حماس را در لیست تروریستی قرار داده و به‌دنبال فهمیدن چرخه مالی آنهاست؛ بنابراین «FATF» یک بهانه برای اعمال جاسوسی است که ازاین‌رو از کاپیتولاسیون بسیار بدتر است».

هشتم بهمن هم سردار احمد وحیدی، دیگر عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام و وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح ایران در دولت دهم با بیان اینکه وزارت خزانه‌داری آمریکا با ۷۰۰ نفر نیرو به یک دستگاه اطلاعاتی تبدیل شده، گفته است: «تمام فعالیت‌های دشمن رنگ و بوی امنیتی دارد. در همین موضوع FATF شاهد هستیم که آنها در پوشش یک سازمان مبارزه با پول‌شویی یک جریان شکل‌دهنده امنیتی را به وجود آورده‌اند و در حقیقت FATF یک سازمان اقتصادی نیست، بلکه یک سازمان امنیتی است». او همچنین مدعی شده «آنها با شکل‌دادن به FATF می‌خواهند قدرت علمی هسته‌ای ما را کاهش دهند، مسائل هسته‌ای را هم جزئی از FATF قرار دادند تا به‌وسیله اجبار در پذیرش آن، مانع پیشرفت ما شوند و در این مسیر دیگر هیچ وتویی مطرح نیست و به‌راحتی می‌توانند قدرت دفاعی کشورمان را کاهش دهند».

۱۲ بهمن هم گفته بود «کنوانسیون پالرمو و لوایح مشابه آن ابهامات زیادی دارد و الحاق ایران به آن تبعات زیادی می‌تواند داشته باشد که باید بیشتر بررسی شود. بیش از اینکه برای بحث دفاعی خطری داشته باشد در بحث اقتصادی کشور را تهدید می‌کند و چارچوبی است که استکبار برای محدود و هوشمندکردن تحریم‌ها دنبال می‌کند که باید به این مسئله دقت زیادی شود. طرح FATF یک نظام کسب اطلاع و به یک مفهوم جاسوسی و کنترلی است که از سوی کشورهای بزرگ اعمال می‌شود و همه اختیارات آن در اختیار آمریکا و حداکثر چند کشور اروپایی است».

مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، با اشاره به اهمیت تصویب لوایح چهارگانه به نکات قابل تأملی درباره مواضع و پشت پرده مخالفان FATF مطرح کرده است. او به‌تازگی گفته است: «بحث پیوستن به FATF اصلا به دولت‌های یازدهم و دوازدهم مربوط نیست؛ در زمان احمدی‌نژاد مطرح بود. حتی زمانی که آقای جلیلی در شورای عالی امنیت ملی بود با دستخط ایشان توصیه شده تا این کار صورت بگیرد. با کمال تأسف، جریانی که به نظر من مشکوک است، با سوءاستفاده از احساسات پاک و دغدغه‌های واقعی متدینان، جوان‌ها و طلاب سعی کردند این موضوع را از مسیر طبیعی خودش خارج کنند. نظام نهادها و فرایندهایی در تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی دارد، این فرایندها زیر نظر قانون اساسی است و همه باید به آن احترام بگذارند. من از بعد جلسه روز شنبه مجمع، پیامک‌هایی حتی تهدید به قتل و به تعبیر آنان برخورد خونین دریافت کردم. ما بیدی نیستیم که با این بادها بلرزیم اما من از دستگاه قضائی و امنیتی کشور می‌خواهم رسیدگی کنند».

سنبه کدام پرزورتر است؟

سرانجام لوایح FATF به نظر اکثریت نزدیک به ۵۰نفره اعضای مجمع تشخیص مصحلت نظام گره خورده است. اگرچه تاکنون همه این افراد در این‌باره اظهارنظر نکرده‌اند اما تا اینجای کار بر اساس روایت‌های منتشرشده از برخی اعضا می‌توان به یک دسته‌بندی از مخالفان و موافقان تصویب این لوایح در مجمع رسید.

محسن رضایی دبیر مجمع، آیت‌الله احمد جنتی، سعید جلیلی، محمود احمدی‌نژاد، پرویز داوودی، احمد وحیدی، محمدباقر قالیباف، محمدحسین صفارهرندی، سرلشکر فیروزآبادی، آیت‌الله موحدی‌کرمانی؛ در صف مخالفان و محمد صدر، محمدرضا عارف، مجید انصاری، احمد توکلی، محمدرضا باهنر، علی‌اکبر ناطق‌نوری و علی لاریجانی و غلامرضا مصباحی‌مقدم در صف موافقان‌اند. چهره‌هایی مانند آیت‌الله مجتهدشبستری، غلامعلی حدادعادل و مصطفی میرسلیم را هم باید جزء اعضایی دانست که صراحتا موافقت و مخالفت خود را اعلام نکرده‌اند و اظهارنظرهایی دوپهلو یا زمانی اظهارنظری کرده‌اند که از آن به موافقتشان برداشت شده ولی بعدا چیز دیگری گفته‌اند.

مثلا غلامعلی حدادعادل که سال ۹۵ درباره لوایح FATF گفته بود: «مردم و رهبری این نوع تحقیرها، دخالت‌ها و تسلیم‌ها را تحمل نمی‌کنند و دولت هم که همه جا خودش را تابع رهنمودهای مقام معظم رهبری می‌داند طبعا نمی‌تواند غیر از این عمل کند» اخیرا گفته است: «من هم منتظرم همه حرف‌ها را بشنوم، بعد تصمیم بگیرم». آیت‌الله مجتهدشبستری نیز آذرماه سال جاری در گفت‌وگو با خبرگزاری «مهر»، در پاسخ به این سؤال که پذیرش لوایح چهارگانه مربوط به FATF با لحاظ تحفظ برای ادامه همکاری ایران و شرکا و متحدانش مصلحت است؟ گفته: «بله، البته ما باید شرایط تحفظ را ذکر کنیم.

مقررات بین‌المللی یک‌سری محاسن و یک‌سری معایب دارد. آن مقرراتی که با شرع و قانون اساسی ما نمی‌خواند، شرط می‌گذاریم که اجباری در رعایت آنها نداریم. با لحاظ این تحفظ لوایح را می‌پذیریم چون به مصلحت کشور بوده و برای دنیا هم خوب است». مصطفی میرسلیم هم که زمانی سعی داشت اظهارنظرهایش درباره این لوایح میانه‌روانه باشد و از موضع‌گیری تند له یا علیه لوایح اجتناب کند، به‌تازگی مواضع تندتری گرفته است. او پیش از این گفته بود: «قطعا تهدیدات در تصمیم مسئولان مؤثر نیست و تجربه امروز هم نشان داد که نمایندگان موافق و مخالف مستقل هستند و بر اساس صلاحی که تشخیص می‌دهند، رأی می‌دهند... قطعا اعضای مجمع بر اساس مصالح کشور تصمیم می‌گیرند». اما چندی پیش گفته است: «هم‌اکنون عناصر و گروهک‌هایی که سرمنشأ فجایعی بوده‌اند، در کشورهایی پناه گرفته‌اند یا از کشورهایی پشتیبانی می‌شوند که اسناد FATF را تدوین کرده‌اند، از این تزویر پررنگ‌تر چه رفتاری را سراغ دارید؟ همین‌جا معلوم می‌شود از این معاهده هدف دیگری غیر از آنچه در ظاهر الفاظش خوانده می‌شود، نهفته است».

تبعاتش با کیست؟

به‌تازگی تعدادی از وزیران دولت برای تسریع در تصویب پالرمو و CFT، از لوایح چهارگانه FATF به مقام معظم رهبری نامه نوشته بودند. علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، هم هفته گذشته تأکید کرده بود: «مجمع تشخیص مصلحت نظام در صورت مخالفت با لوایح پالرمو و CFT باید مسئولیت تبعات آن را بپذیرد. در صورتی که مجمع تشخیص مصلحت نظام، مصلحت و منفعت کشور را بخواهد، این دو لایحه را تصویب می‌کند تا مشکل غیرضروری برای کشور ایجاد نشود». اسحاق جهانگیری، معاون‌اول رئیس‌جمهور، به‌تازگی در این راستا گفته است: «دولت، مجلس، قوه قضائیه و مجمع تشخیص مصلحت نظام هر کدام به سهم خود در حیطه اختیارات و وظایفشان در برابر تصمیماتی که در مورد سرنوشت یک ملت و کشور می‌گیرند، باید پاسخ‌گو باشند». قاسم میرزایی‌نیکو، نماینده فیروزکوه در مجلس، موضوع هزینه‌های پیوستن یا نپیوستن به FATF را از بعد دیگری دیده است.

او گفته بود: «با این اقداماتی که انجام می‌دهند، می‌خواهند این لوایح را به تصویب برسانند؛ اما هر کسی می‌خواهد هزینه ندهد». در عین حال، تحلیل دیگری نیز درباره هزینه‌های پیوستن به FATF وجود دارد. عباس عبدی، تحلیلگر اصلاح‌طلب، در توییتی این بار نوشته: «به نظر بهتر است که دولت اصراری به تصویب لوایح FATF نداشته باشد. بگذارید رد شود. چون اگر این لوایح را هم مثل برجام و بدون توجه به فلسفه آنها و به صورت تاکتیکی بپذیرند، در این صورت هزینه‌های پذیرش را خواهند داد و از منافعش محروم خواهند شد».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **بی‌نظمی در جابه‌جایی مسافران:** نبود نظارت بر کار رانندگان اتوبوس‌های شرکت واحد باعث شده برخی رانندگان خارج از ایستگاه‌های مصوب توقف و مسافر پیاده یا سوار کنند. از مسئولان این شرکت تقاضا داریم رانندگان را ملزم کنند فقط در ایستگاه‌های تعیین‌شده توقف کنند و از جابه‌جایی مسافران خارج از ایستگاه جدا خودداری کنند. نمونه این‌گونه بی‌نظمی‌ها در خط بلوار نیکنام - میدان هفتم‌تیر صبح‌ها وجود دارد.

اکبر از تهران

● **پیاده‌رو یا پارکینگ خودرو؟** بیشتر روزها و شب‌ها پیاده‌روهای خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، به پارکینگ خودروها تبدیل شده است. از مأموران راهور منطقه ۱۴ تقاضای رسیدگی داریم.

مجید دماوندی

● **خودروهای امدادی پرواز کنند؟** ترافیک خیابان‌های تهران باعث شده خودروهای امدادی به‌سختی رفت‌وآمد و امدادرسانی کنند. لطفا رانندگان خودروهای تک‌سرنشین به جای خودروی شخصی از وسایل نقلیه عمومی استفاده کنند تا کمتر شاهد ترافیک خیابان‌های این شهر باشیم و خودروهای امدادی بتوانند به‌راحتی برای نجات مصدومان یا جابه‌جایی بیماران و آتش‌نشانان برای اطفای حریق به‌موقع خدمات‌رسانی کنند.

علی از تهران

● **بلیت تخفیف‌دار به مسافران مترو:** خبرنگاران باید به‌راحتی بتوانند با مراجعه به ایستگاه‌های مترو و ارائه کارت شناسایی از تخفیف ویژه برخوردار شوند. از اعضای شورای شهر و مدیرعامل مترو تقاضا داریم به منظور حمایت از این قشر شریطی فراهم کنند تا آنان بتوانند در هر ایستگاه کارت اعتباری‌شان را با تخفیف شارژ کنند.

از خبرنگاران اجتماعی مجلات

● **مزاحمت ساختمان‌سازی:** ساختمانی در خیابان ۱۷شهریور، خیابان ابن‌سینا، مقابل خیابان غزائری در حال ساخت است که مدت‌هاست پیاده‌رو مسدود شده و عابران به‌سختی رفت‌وآمد می‌کنند. از شهرداری منطقه ۱۴ تقاضا داریم مالک ساختمان را ملزم کند تا هرچه سریع‌تر نسبت به تکمیل ساختمان اقدام کند.

محمد کلانتر از تهران

● **چرا وسایل بازی کودکان جمع‌آوری شد؟** علت جمع‌آوری وسایل بازی کودکان در پارک شکوفه، واقع در خیابان پیروزی، خیابان شکوفه چیست؟

سیدعلی علوی از تهران