

روزنه

آقای حسینیان، حالانوب شماست



مهدی قدیمی

● پانزدهم بهمن ۱۳۹۱، روزی نیست که به این سادگی‌ها از خاطرهٔ مردم فراموش شود؛ روزی که اصولگرایان، آن را یکشنبه سیاه می‌نامند؛ اما هریک از آنها درباره علت سیاه‌بودن این روز نظری متفاوت دارند. در این میان برخی از آنها فیلمی که به‌وسیله احمدی‌نژاد در صحن به نمایش درآمد را لکه سیاه آن یکشنبه می‌دانند.

اما دراین‌بیرای من که آن روز هم در جایگاه خبرنگاران مشغول انجام کار خود بودم، آنچه آن یکشنبه را با خاطره‌ای سیاه همراه کرد، نقط دو نفر از نمایندگانی بود که به‌عنوان مخالف استیضاح وزیر کار دولت احمدی‌نژاد، به دفاع از سعید مرتضوی پرداختند. آن روز احمد توکلی به‌عنوان یکی از استیضاح‌کنندگان، مرتضوی را «متهم چندین پرونده از جمله جنایت کهریزک» معرفی کرد و درباره انتصاب او به سمت ریاست تأمین اجتماعی، خطاب به وزیر کار، گفت: «اگر فرزند دانشجوی آقای وزیر هم یکی از قربانیان کهریزک بود، باز به همین نحو عمل می‌کرد؟» آقای وزیر اگر بخواهد زمینی بخرد یا خودرو خود را عوض کند، بیش از این تحقیق می‌کند، این‌طور نیست؟». حجت‌الاسلام موسوی‌لارکانی، دیگر نماینده اصولگرای مجلس نهم و از استیضاح‌کنندگان، هم دراین‌باره خطاب به وزیر گفت: «آقای وزیر! آیا شما به سوابقه آقای مرتضوی در مسئولیت‌های قبلی‌شان توجه کرده بودید؟ آیا اطلاع داشتید ایشان قاضی معلق هستند؟ آیا اطلاع از اتهامات ایشان در پرونده کهریزک داشتید؟ آیا اطلاع از تصمیمات ایشان در تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضائیه داشتید؟». نوری قزلبچه، دیگر نماینده‌ای بود که در دفاع از استیضاح سخن گفت و به اشاره به گزارش کمیته بررسی حوادث سال ۸۸، گفت: «آنچه در بازداشتگاه کهریزک در سال ۸۸ به دستور دادستان عمومی و انقلاب وقت تهران جناب آقای سعید مرتضوی رخ داد، متعرض آبروی نظام و انقلاب شد».

اما آنچه در آن روز بیش از همه برای من تلخ بود، دفاعیات روح‌الله حسینیان، نماینده وقت تهران و روح‌الله عسپور، نماینده وقت بوبین‌زهر ا و آوج، از سعید مرتضوی بود. این دو نماینده حامی احمدی‌نژاد، وقتی برای مخالفت با استیضاح بنیت تریبون قرار گرفتند، لب به دفاع از مرتضوی گشودند. روح‌الله عسپور، در پاسخ به همکارانش که از کهریزک سخن گفته بودند، گفت: «دوستان بیشتر درباره آقای مرتضوی مطرح کردند که بحث کهریزک را در پیش گرفتند، آیا قصه کهریزک مهم است یا داستان فتنه امروز عوامل فتنه حصرشان شکسته و در جامعه آزاد هستند باید قبول کنیم کهریزک زایده فتنه است. چرا ما فتنه را فراموش می‌کنیم؟ که امروز قصه ناچیز کهریزک را مطرح می‌کنیم؟» اما از «ناچیز» خواندن فاجعه کهریزک تلخ‌تر، سخنان حسینیان بود که چنین گفت: «مرتضوی کیست؟ چه گناهی را مرتکب شده است؟ مرتضوی یکی از قضات انقلابی است که در مدت هشت سال حاکمیت اصلاح‌طلبان، مردانه در مقابل توطئه‌گران و روزنامه‌های زنجیره‌ای ایستاد. «دوستان مردی است که در فتنه ۸۸ مقتدرانه و با بصیرت تمام ایستادگی کرد و بدون هیچ محافظه‌کاری با اخلالگران و اشرار درگیر شد. اینک باید چوب این ایستادگی را بخورد همان‌گونه که سوریه باید تاوان مقاومت و حمایت از مقاومت را بدهد. اتهام مرتضوی این است که در زمان دادستانی وی در اوج دگرپیری که بر طرف مردم مظلوم، بسیجیان عاشق و جوانان دلداه رهبری بودند و طرف دیگر آمریکا، غرب، منافقان، توده‌های، بهائیان و دنباطلیان بودند و تعدادی از بسیجیان به شهادت رسیدند که هیچ مدعی و مدافعی ندارند، چند نفر متهم هم کشته شدند. هیچ شهادتی ثبت‌نشد نباید در نظام جمهوری اسلامی چنین اتفاقاتی بیفتد و حتی در نظام جمهوری اسلامی به یک زندانی و متهم و حتی مجرم یک سبیلی هم نباید نواخته شود و به‌همین‌دلیل مقام معظم رهبری دستور رسیدگی دادند و متخلفان دستگیر و به سزای اعمالشان رسیدند. ولی در کجای دنیا چنین اتهامی متوجه دادستانی می‌شود؟ در آمریکا هر روز می‌بینیم تعدادی حتی چند نفر ایرانی در زندان‌هایشان کشته می‌شوند، چه زمانی دادستان مورد اتهام قرار گرفت و او را بازخواست کردند که چرا در زندان کسی کشته شده یا به کسی در زندان ظمی شده است؟ همین چند روز هم واقعه‌ای مانند یکی از بازداشتگاه‌ها اتفاق افتاد. چرا کسی دادستان و دادیار یا بازپرس را متهم نکرد؟ چون بازداشتگاه و زندان مسئول مستقیم دارد و دادستان و قاضی هیچ مسئولیتی درباره بازداشتگاه و زندان ندارد». این‌روزها که سعید مرتضوی خود از تصمیم‌راتش در آن فجاجع عذرخواهی کرده، به نظر می‌رسد نوبت افرادی همچون حسینیان و عسپاور است که به‌ابتدا بپذیرند آنچه در کهریزک رخ داده، نه «ناچیز» بوده و نه می‌توان به آن «ایستادگی و مقاومت» گفت. امروز نوبت حامیان مرتضوی است حتی اگر احکام دادگاه و گزارش‌های مختلف از تخلفات کهریزک را قبول دارند، به استناد حرف خود مرتضوی (که او را قبول دارند)، بابت دفاع خود از عملکرد مرتضوی، عذرخواهی کنند.

ایستا: آقای مرتضوی در نامه خود از کشته‌شدگان حوادث بازداشتگاه کهریزک به عنوان شهید یاد کرد، نفس استفاده از واژه شهید، از سوی او به منزله اقرارش بر به‌وقوع‌پیوستن آن جنایت هولناک است. او در این نامه پنج‌بندی گفته؛ وقایع کهریزک حوادثی غیرعمد بوده است، پس در نهایت او به دست‌داشتن در این حادثه اقرار کرده و مقصر محسوب می‌شود، اما قبلا اعلام کرده بود از ماجرای کهریزک

شرق: ایامی را به خاطر می‌آوریم که سعید مرتضوی بسیار قدرتمند و پرنفوذ بود. در آن دوران به مخپله هیچ‌کس خطور نمی‌کرد همین مرتضوی مقتدر، بارها به عنوان متهم، دادگاهی و سوزهٔ عکاسان شود و روزی برسد که نامه پوزش‌خواهی او به تیتز یک رسانه‌ها بدل شود؛ اما آن روز آمد. دادستان سابق تهران در چند سال اخیر بارها در مقام متهم در دادگاه حاضر شده، اتهاماتش هم بی‌شمار است. از فساد مالی تا معاونت در قتل، اما این بار ماجرا متفاوت بود. او پس از هفت سال انکار و حمله پیش‌دستانه، مسئولیت جنایت کهریزک را – هرچند به صورت غیرعمد- پذیرفت و به این‌دلیل ابراز شرمندگی کرد. همین عذرخواهی نصفه‌ونیمه بود که باعث شد خاطرات هفت‌ساله برای برخی و داغ هفت‌ساله برای بعضی دیگر زنده شود. واکنش‌ها پس از ۴۸ ساعت همچنان ادامه دارد. درحالی‌که تقریباً تمام رسانه‌های اصولگرا دراین‌باره سکوت معناداری را پیش گرفته‌اند؛ اما در فضای مجازی این نامه همچنان محل بحث و تبادل نظر کاربران است. کلیدواژه بیشتر کاربران هم این‌گونه بوده که مرتضوی باید به خاطر آنچه در کهریزک رخ داد، مجازات شود. از سبوی دیگر برخی شخصیت‌های حقوقی و سیاسی هم درباره مرتضوی و کهریزک به اظهارنظر پرداختند. شاید دلخراش‌ترین واکنش مربوط به خواهر محمد کامرانی، جوان ۱۸ساله‌ای که در کهریزک جان باخت و به جلسه کنکور نرسید، باشد. خواهر کامرانی می‌گوید این داغی نیست که با عذرخواهی فراموش شود.

عذرخواهی درمان ناله‌های جانسوز مادرم و بغض‌های پدرم نیست

خواهر یکی از قربانیان بازداشتگاه کهریزک گفت که عذرخواهی سعید مرتضوی، درمان ناله‌های جانسوز مادرم و بغض‌های پدرم نیست. به گزارش روزنامه الکترونیکی «میدد ایرانیان» که خواهر محمد کامرانی در واکنش به عذرخواهی سعید مرتضوی گفت: «عذرخواهی شما درمان ناله‌های جانسوز مادرم و بغض‌های پدرم نیست. آنها برای فرزند عزیزشان آرزوهای بزرگی داشتند؛ اما شما با حکم خود همه آن آرزوها را نابود کردید». حالا هفت سال می‌شود که محمد کامرانی، امیر جوادفر و محسن روح‌الامینی، در بازداشتگاهی که نامش «کهریزک» بود، کشته شده‌اند و «سعید مرتضوی» همان فردی که دستور انتقال بازداشت‌شده‌ها را به کهریزک صادر کرد و هفت سال منکر دست‌داشتن در این حادثه فجع شد، عذرخواهی می‌کند. آصفه کامرانی، خواهر محمد کامرانی، افزود: «این‌ها همه شعارهای پنج روز کهریزک است، کابوس کهریزک تمام‌شدنی نیست و لکه ننگش هم پاک نمی‌شود؛ حتی با عذرخواهی شما آقای مرتضوی، آن هم بعد از هفت سال. اصلا عذرخواهی برای چه؟». او سخنانش را خطاب به مرتضوی این‌گونه ادامه می‌دهد: «شما که مشغول دفاع از رساله دکتای خود بوده‌اید و عملا خود را تبرئه کردید، حال جقدر پشت خود را خالی دیده‌اید که بعد از هفت سال یادتان افتاده چه بلایی بر سر عزیزان ما آمده و عذرخواهی می‌کنید، خدا داند». سعید مرتضوی آن زمان از اتفاقاتی که در کهریزک رخ داده بود، اظهار بی‌اطلاعی کرده و گفته بود که آن زمان مشغول دفاع از رساله دکترا می‌بوده و از قضیه هیچ اطلاعی نداشته است. به گفته سردار احمدی‌مقدم، مرتضوی حکم انتقال به کهریزک را داد. خواهر محمد کامرانی خاطرنشان کرد: «اگر عمدی در کار نبوده، چرا عزیزان ما در سوله‌های بازداشتگاه نگهداری می‌شدند، با وجود اینکه با کمبود جا مواجه بوده‌اند؟ خوب حداقل در حیاط بازداشتگاه نگهداری می‌شدند. اگر عمدی در کار نبوده، چرا به آنها هتک حرمت شد؟ این شکنجه‌ها مگر می‌شود برنامه‌ریزی‌شده نباشد؟ آیا همه این شکنجه‌ها نزدیکه به مرگ نیست؟». خواهر محمد کامرانی خطاب به مرتضوی گفته: «راستی ماجرای منیتر از خاطرات من هست؟ آیا همه با گزارش‌ها مواجه بوده است؟ چرا کاش شما از جریان کهریزک درس عبرتی بگیرید و تصمیمی باشد برای تکرار نشدن چنین فجایعی، نه اینکه بیشتر به‌خاطر طلب بخشش باشد». در آن زمان، مرتضوی علت مرگ کشته‌شدگان کهریزک را دلایلی نظیر منیتر ذکر کرده بود.

به نقش رئیس جمهوری وقت در فاجعه کهریزک رسیدگی می‌شود؟

دیگر واکنش درباره عذرخواهی مرتضوی به روزنامه «جمهوری اسلامی» بازمی‌گردد. روزنامه جمهوری اسلامی در یادداشتی نوشت: «روزگاری حتی اشاره به حوادث سال ۸۸ و خطاهای جبران‌ناپذیری که صورت گرفت، خط قرمز جدی به حساب می‌آمد....آنچه بهانه این نوشتار شد،

سیاست

سعید حجاریان:

مرتضوی شرایط قبول توبه را به جا آورَد

خبر نداشته است. در هر صورت بر اساس قاعده فقهی «اقرار العقلاء علی انفسهم»، قاضی می‌تواند بر پایه اقرارکردن شخص متهم، برای او حکم صادر کند. سعید مرتضوی اعتقاد دارد حوادثی که در زمان دادستانی او رخ داده است، غیرعمد بوده؛ پس او حکم قتل غیرعمد را باید قبول داشته باشد. اگر از عذرخواهی مرتضوی توبه تعبیر شود، باید از انتظار اجرای شرایط قبول توبه را مطابق آنچه در اسلام



واکنش‌ها به نامه عذرخواهی سعید مرتضوی ادامه دارد

نمی‌بخشیم

نامه دادستان وقت است که به میمنت و مبارکی روز عرفه! پرده از این راز برداشته و با تعبیری مثل: «واقعۀ خون‌بار سال ۸۸، حادثۀ هولناکی که روح امام و شهید را به درد آورد، قلب رهبری و مردم را جریحه‌دار کرد و... اعتراف کرده که در آن حادثه سه نفر بی‌گناه زیر شکنجه به قتل رسیده‌اند و عذرخواهی کرده است! بعد از هفت سال؟ در این سال‌ها چه بر وایستگان این قربانیان گذشته است؟ پاسخ‌گوی لطمات جانکاه جسمی و روحی آنان کیست؟... و تازه از کجا معلوم این‌گونه خطاها برای افراد دیگری انجام نشده باشد؟... رئیس‌جمهوری که در زمان مسئولیت او و به‌خاطر رفتارهای تحریک‌آمیز و مناظره‌های از قبل طراحی‌شده او در صاوسیم‌ها به امواج فتنه دامن زده شد؛ دراین‌مان چه نقشی دارد و همچنین حامیان سینه‌چاک او?... این اعتراف دیرنگام و تکان‌دهنده به هر منظور و هدفی که صورت گرفته باشد، ذره‌ای از گناه و مسئولیت عاملان و آمران امر نمی‌کاهد. باید صبر کرد و دید پشت این پرده چه رازهای پنهان دیگری نهفته است.

یکی پیدا شود از خانواده دکتر پوراندرجانی عذرخواهی کند

یک وکیل مطرح دادگستری با بیان اینکه یک نفر هم پیدا شود از خانواده پوراندرجانی و دیگر محکومان آن سال‌ها عذرخواهی کند و مسئولیت آنها را برعهده بگیرد، گفت: نامه عذرخواهی آقای مرتضوی به‌مثابه اعتراف است و قضات پرونده ایشان با توجه به این اعتراف می‌توانند با فراغ بال بیشتری برای او حکم صادر کنند. نعمت احمدی درباره ابعاد حقوقی نامه عذرخواهی سعید مرتضوی از خانواده شهیدان واقعه کهریزک، به «جماران» گفت: «از نظر حقوقی اصولا هر تصمیمی قضاتی که بخواد گرفته شود باید یک قناعت وجدان برای فرد تصمیم‌گیرنده به وجود بیاید. قاضی صرف‌نظر از خیلی از موضوعات باید نسبت به وصف مجرمانه جرم علم پیدا کند و مطمئن شود مجازاتی که تعیین می‌کند متناسب با جرم باشد. با این عذرخواهی که آقای مرتضوی انجام داد عملا این علم برای قضاتی که با اتهامات وی رسیدگی می‌کنند و مردمی که شاهد و ناظر روند برسی اتهامات ایشان در دادگاه هستند، حاصل شد که ایشان در واقعه کهریزک مجرم است». احمدی اضافه کرد: «از طرفی آقای مرتضوی این افراد را شهید خطاب کرده است هرچند امثال من و آقای مرتضوی مرجع تشخیص اینکه چه کسی شهید است و چه کسی نیست نیستیم؛ اما ایشان به‌عنوان عامل و آمر، این فرزندان را شهید دانسته است. شهید کسی است که در مقابل ظلم می‌ایستد و در راه دفاع از مظلوم جان خود را از دست می‌دهد؛ بنابراین در مقابل شهید یک شقی و کشنده انسان مظلوم قرار می‌گیرد؛ اگر این سه نفر شهید نباشند، کسی که در مقابل شهید قرار می‌گیرد شقی و ضدشهید است». این حقوق‌دان همچنین درباره بازداشتگاه کهریزک در زمان مرتضوی خاطرنشان کرد: «در جریان محاکمه مرتضوی به‌کرات گفته شد که این سوله یکی از حوادث ۸۸ عنوان «بازداشتگاه کهریزک» را نداشت اما ایشان مدعی بود که این مکان زیر مجموعه سازمان زندان‌ها بوده است. من ماه‌ها قبل از این اتفاقات در یکی از بازپرسی‌های دادرای الهیه بودم. قاضی پرونده‌ای، قصد داشت متهمانی را به سوله کهریزک بفرستد؛ این متهم ظاهرا قبلا از وضعیت این مکان خبر داشت و می‌دانست که چه رفتارهای غیرانسانی‌ای‌در آنجا اتفاق می‌افتد. این فرد برای اینکه به این مکان فرستاده نشود به من متوسل شد و گفت هر مقدار که پول بخواهی به شما می‌دهم فقط کاری کنبد که من را به سوله نفرستند. گفتم مگر سوله کجاست؟ گفت در بیابان‌های کهریزک سوله‌ای است که برخی زندانیان را به آنجا می‌برند و رفتار قرون وسطایی با آنها انجام می‌دهند. این موضوع مربوط به ماه‌ها

آمده است داشته باشیم. او اول باید قول بدهد که دیگر آن گناهان را تکرار نکند، دوم باید آنها را جبران کند. در کام سوم بر اساس شرایط توبه از گناه، هر آن چیزی که از آن فسادها به دست آورده را باید پس دهد؛ اگر آدم کشته، قصاص شود، اگر معاونت در قتل داشته، حکم بگیرد و غرامت بدهد، به‌هرحال باید بر اساس قواعد فقهی و قانونی مجازات شود.

ساده به انجام برسد... مبادا این عذرخواهی، قبل از آنکه عذرخواهی باشد یک دهن‌کجی به قانون و مردم تشنه اجرای عدالت باشد. در روزنامه‌ها و مجازات‌های ایشان در ایام محاکمه به همراه محافظ و بعضا مسلح در دادگاه حاضر می‌شدند. حال مردم حق دارند که پس از شنیدن آن اخبار و دیدن آن رفتارها در این عذرخواهی تردید کنند!! آرزو می‌کنیم این عذرخواهی، از سر توبه و پشیمانی حقیقی باشد و نه به عنوان دلخوش‌کنک برای مردم و امیدواریم دستگاه قضا فارغ از همه چیز و تنها با پیروی از سیره عدل علوی در بی ستاندن داد مظلومان باشد.

حجت‌الاسلام زائری: سعید مرتضوی باید اعدام شود

یکی از جالب‌توجه‌ترین واکنش‌ها مربوط به یک روحانی اصولگرا بود. حجت‌الاسلام محمدرضا زائری، در متنی که «الف» به نقل از صفحه اینستاگرام او منتشر کرده، نوشته است: «بقای جمهوری اسلامی به اعتماد عمومی و اعتقاد مردمی وابسته است و اعتقاد مردم به عوامل گوناگونی همچون رای دادگاه مرتضوی بستگی دارد. جرم او تنها قتل قربانیان مظلوم کهریزک و معمای پیچیده زهراکاظمی نیست و اتهام او نیز فقط اختلاس‌ها و دروغ‌ها و پرونده‌های مطبوعاتی و... نیست. بسیاری نکته‌های وحشتناک هست که اگر روزی قضای لازم فراهم شود، شاید بر زبان‌ها بیاید و به گوش‌ها برسد. اعتماد مخدوش مردم مخصوصا در وضعیت خطرناک و حساس فعلی تنها با حکم اعدام او قدری ترمیم خواهد شد و هرگونه سستی و تهاون نسبت به این موضوع و بی‌توجهی به خسارت‌های سهمکین و جدی که او به ارگان جمهوری اسلامی وارد کرده است، منجر به تهدیدهایی خواهد شد که فروپاشی نظام کمترین آنها خواهد بود». مدیرمسئول نشریه خیمه در ادامه خاطرنشان کرد: «الملک یبقی مع الکفر و لا یبقی مع الظلم/ نظام حاکمیت با کفر می‌پاید اما با ستم از هم خواهد گسست! و خدا هم هیچ تعهدی نداده که ما هر کار خواستیم بکنیم و باز هم جمهوری اسلامی را قتل کند! و نگ بر امثال من اگر برای منفعت و مصلحت با به طمع جیفه دنیا بر غارت دین مردم سکوت کنیم و دم برنیاوریم!»

مهدی کوچک‌زاده: فتنه‌گر را شهید نخوانید!

شاید عجیب‌ترین واکنش به نامه مرتضوی متعلق به مهدی کوچک‌زاده، نماینده سابق و همواره حاشیه‌ساز مجلس باشد. درحالی‌که مرتضوی خود اتفاقات رخ‌داده در کهریزک را فاجعه و جنایت نامیده و قربانیان را شهید خطاب کرده است اما کوچک‌زاده اینها را قبول ندارد. او در اینستاگرام خود نوشت: «بعد از شهیدنامیدن ابراهام لیبکنسن برای دلجویی از خبرنگار شبکه آمریکایی سی‌ان‌ان توسط آن فتنه‌گر باغی، این‌بار متهمان به محاربه و بغی و فساد فی‌الارض با عنوان مقدس شهید نامیده شدند!!! چه کسانی شهید نامیده شده‌اند؟ کسانی که در درگیری خیابانی، علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی و لجاجت سران باغی فتنه، مجروح و توسط پلیس دستگیر و بعد در زندان یا بیمارستان و قصور احتمالی معدودی از دست‌اندرکاران مسائل آن روزها جمله پزشکان و چند مأمور انتظامی، قبل از محاکمه و صدور حکم، از دنیا رفته‌اند و حسب اطلاعات موقت دیه آنها هم توسط نیروی انتظامی تأمین و داده شد! آیا به‌راستی اینها شهیدند؟!». کوچک‌زاده در ادامه نوشت: «آقای مرتضوی دادستان محترم وقت که بار همه جنایات سران باغی فتنه را در چند سال بروویبا در دادگاه‌ها و آبروبریزی، به‌تنهایی پاسخ داده‌اند و امروز تبرئه شده‌اند بهتر از هرکس بار محتوایی و معنی کلمات را می‌دانند، یقینا برای رعایت حرمت کلام مقام معظم رهبری که تأکید داشت بساط توبه باید بدون صدمه به مردم برچیده شود (که متأسفانه به دلیل لجاجت سران باغی فتنه میسر نشد) و احتمالا برای التیام خانواده‌های درگذشتگان، علیرغم تبرئه از سوی دادگاه و دیوان‌عالی کشور در بحث معاونت، عذرخواهی کرده‌اند اما لزوماً به معنای درستی به‌کارگیری لفظ مقدس شهید برای متهمان به بغی و محاربه نیست! لازم به ذکر است که حسب شنیده‌های موقت، حتی بامد شک‌ها نیز از پذیرش نام این افراد به عنوان شهید امتناع نموده است! مگر ممکن است هم ایثارگرانی که خون پاکشان در راه دفاع از این نظام مقدس و مظلوم ریخته شده «شهید» باشند و هم باغیان فتنه‌گری که در برابر این نظام قد علم کردند!!!! جل‌الحالق!». مشخص نیست کوچک‌زاده توقع داشته با قربانیان جنایات کهریزک چه برخوردی شود تا او راضی باشد.

نگاه

مرتضوی باید از چه کسانی عذرخواهی کند؟



پیمان حاج‌محمودعار وکیل دادگستری

● در رسانه‌های گروهی خواندم که سعید مرتضوی به جهت نحوه مدیریتش در دوران دادستانی تهران، به‌ویژه در ماجرای اعزام بازداشت‌شدگان روز ۱۸ تیر سال ۸۸ به بازداشتگاه کهریزک که منجر به کشته‌شدن سه‌نفر از بازداشت‌شدگان و آسیب‌های جسمی و روحی به بسیاری دیگر شد، اقدام به عذرخواهی از خانواده‌های قربانیان و نظام اسلامی کرده است. این عذرخواهی مرتضوی محل بحث است چراکه باوجود آنکه از ابتدای تشکیل پرونده اتهامی، مدارک و مستنداتی که اتهاماتش را اثبات کند وجود داشته، اما در جلسات رسیدگی دادگاه‌های قبلی بر بی‌گناهی و دخالت‌نداشتن خود در این فجایع دهشتناک اصرار داشت. امروز پس گذشت چند سال و پیموده‌شدن مسیر پیچیده رسیدگی در مراحل مختلف دادرسا، دادگاه عمومی، دادگاه تجدیدنظر و دیوان‌عالی کشور و پس از تشکیل جلسات متعدد به این نتیجه رسیده گفته‌های قبلی‌اش درباره بی‌گناهی ناشی از اشتباه بوده و امروز باید به‌دلیل عملکردش از خانواده‌های قربانیان عذرخواهی کند. این خود محل تأمل و بررسی است. او تا همین هفته گذشته که جلسه دوم دادگاه هم برگزار شد، چهره دیگری در این ماجرا از خود ترسیم می‌کرد. نکته بعدی درخصوص این عذرخواهی این است که باید درباره زمانی که مرتضوی قاضی دادگستری و به‌خصوص قاضی ویژه دادگاه مطبوعات بود و سپس در دادستان عمومی و انقلاب تهران انجام خدمت می‌کرده، بررسی دقیق و کاملی صورت پذیرد. لزوم عذرخواهی و اظهار ندامت این شخص از اقدامات غیرقانونی نسبت به سایر شهروندان به‌دلیل عملکرد آن مقطع زمانی انکارشدنی نیست. به یاد داریم که سعید مرتضوی در سال ۱۳۷۹ با استناد به قانون اقدامات تأمینی و تربیتی مصوب سال ۱۳۳۹ که مخصوص پیشگیری از اقدامات چاقوکشی و قمه‌کشی و مخصوص افراد زورگو وزهکار اجتماعی بوده و به‌هیچ‌وجه ارتباطی به روزنامه‌نگاران و ارباب جراید نداشته، به‌عنوان قاضی دادگاه مطبوعات اقدام به توقیف فله‌ای روزنامه‌ها می‌کرد. بعدها شاهد بودیم پس از توقیف روزنامه‌ها به استناد قانون غیرمرتبط از سوی او، دادگاه‌های رسیدگی‌کننده این توقیف‌ها را غیرقانونی دانسته و حکم به بازگشایی رسانه‌های توقیف‌شده ازسوی مرتضوی دادند و این روزنامه‌ها بعضا به جامعه مطبوعاتی بازگشتند. مرتضوی به جهت این توقیف‌های غیرقانونی باید از جامعه مطبوعاتی ایران عذرخواهی کند. توقیف هر رسانه منجر به آسیب‌های جدی مالی و روحی به روزنامه‌نگاران بی‌پناهی بود که مأمنی غیر از تحریریه نداشتند. همچنین بسیاری از روزنامه‌نگاران براساس اتهامات واهی که سعید مرتضوی به آنان وارد کرده بود تحت پیگرد قرار گرفته، بازداشت و محکوم شدند. برخی از این احکام به‌قدری طولانی بود که زمان آزادی از زندان، دیگر نشانی از روزنامه آن روزنامه‌نگار ازجمله نبود. برخی از این روزنامه‌نگاران در مراحل بعدی دادرسی تبرئه می‌شدند و درواقع محرز می‌شد که اتهامات وارده از پایه بی‌اساس بوده است. سعید مرتضوی یک عذرخواهی بزرگ دیگر هم به جامعه کوچک روزنامه‌نگاران ایران به‌دکار است. همچنین باید به رفتار غیرقانونی این شخص در ماجرای فروش مجله سوالات کنکور دانشگاه آزاد اسلامی پردیزام، آن ماجرا در کمیته تحقیق‌وتفحص مجلس مطرح شد. دخالت او در این پرونده در صحن علنی مجلس قراوت و نسبت به آن تصریح شد. در همان مقطع تصویب شد مرتضوی برای دخالت در این پرونده باید تحت پیگرد قرار گیرد. متأسفانه دیدیم که مرتضوی برای منحرف‌کردن مسیر دادرسی از رسیدگی به اتهامات خود، آقای عباس پالیزدار و همه افرادی را که با نام‌برده در کمیته تحقیق‌وتفحص مجلس فعالیت می‌کردند بنابر اتهامات بی‌اساس تحت پیگرد قرار داد و عناوین مجرمانه دروغ‌ن تشکیل پاند و اقدام علیه امنیت ملی را به آنان وارد کرد و ماهه‌ای این افراد بی‌گناه از جمله خود من را در سلول انفرادی نگاه داشت. سلول انفرادی خود شکنجه‌ای دردناک است. بعدها برای همین افراد از اتهاماتی که سعید مرتضوی برای انحراف رسیدگی به پرونده خود متوجه آنان کرده بود حکم تبرئه قطعی صادر شد. مرتضوی باید از این افراد که به نایق با دستور او مدت قابل‌توجهی در بازداشت غیرقانونی بودند عذرخواهی کند. همچنین پرونده اتهامی سعید مرتضوی باید درباره زمان ریاست سازمان تأمین اجتماعی و پرداخت‌های غیر قانونی در مدت تصدی این سمت و معاملات غیرقانونی در آن زمان که مورد تأکید کمیته تحقیق‌وتفحص مجلس شورای اسلامی نیز بود و پرونده در حال رسیدگی در دادگاه است باید از همه بیمه‌گذاران تأمین اجتماعی و مردم ایران عذرخواهی کند. البته این شخص عذرخواهی‌های بسیار دیگری نیز به مردم ایران و فاعلان سیاسی و وکلا به‌دکار است که شاید امکان انتشار آن وجود نداشته باشد.