نگاه

قالیباف در برابر یک انتخاب

محمد میرزایی

● سیاست یک بام و دو هوا بارها توسط مردم مردود دانسته شده و هرگاه مردم برایشان مسجل شده که رویه کسی این‌گونه است پاسخ معناداری در انتخاب‌هایشان به آن فرد یا تفکر داده‌اند. محمدباقر قالیباف که سال‌هاست لقب آقای شهردار را در ادامه نام خود دارد، از مدیران عملیاتی پرتلاش در یکی دو دهه اخیر است که با وجود برخی انتقادها خدمات شایسته‌ای انجام داده است. او در انتخابات ۸۴ خود را تکنوکراتی معرفی کرد که می‌خواست نگاه جدیدی را به اداره کشور وارد کند که بعد از ناکامی در آن انتخابات به عنوان شهردار تهران معرفی شد و در این بین آرای سه اصلاح‌طلب شورای سوم، وی را در مقابل خادم با یک رأی اختلاف، شهردار تهران کرد. این روند وی را متمایل به اصلاح‌طلبان کرد که البته اختلاف نظر با محمود احمدی‌نژاد نیز به این روند قوت بخشید، تاجایی‌که در آن دوره از اصلاح‌طلبانی همچون احمد دنیامالی در منصب معاونت عمرانی خویش استفاده کرد یا شفاف‌تر محسن هاشمی فرزند آیت‌الله هاشمی را با وجود فشارهای دولت احمدی‌نژاد در منصب مدیرعاملی مترو تهران حفظ کرد. همچنین در طول این سال‌ها در جمع مشاوران وی به افرادی همچون صادق خرازی و محمدجواد ظریف هرچند در دوره‌ای محدود برمی‌خوریم که همه اینها گرایش فکری قالیباف را شفاف‌تر می‌کند، او همه تلاش خود را برای پیروزی در انتخابات ۹۲ کرد اما وقتی متوجه شد جناح متبوع وی کاندیداهایی همچون آیت‌الله هاشمی و پس از آن حسن روحانی را در چنته دارد، به یکباره در ائتلاف سه‌نفره اصولگرایان خود را جای داد و از آنجا بود که پارادوکس‌ها شروع شد.وقتی حین مبارزات انتخاباتی به جمع اصولگرایان می‌رفت، در نقد هاشمی و اصلاح‌طلبان به‌تندی سخن می‌راند و وقتی در جمع دیگر دانشجویان می‌نشست، به‌تندی سیاست‌های دولت احمدی‌نژاد و اصولگرایان را به نقد می‌کشید غافل از اینکه طرفداران هر دو جناح نظرات شهردار تهران را به‌دقت رصد می‌کردند.تحلیل وی شاید مبتنی بر یک اشتباه ۱۰ ساله در جلب حمایت حداکثری است، غافل از اینکه با این کار طرفداران اصیل خود را از هر گروه فکری از دست می‌دهد و نه اصولگرایان و نه اصلاح‌طلبان دیگر وی را گزینه اصلی خود نمی‌دانند و همیشه او را برای مدیریت رده دو یا سه مناسب می‌بینند، چراکه به مواضع وی اطمینان ندارند. در انتخابات ۹۲ هم در نتیجه این رویکرد با آن هزینه سنگین انتخاباتی‌اش، تلاش هشت‌ساله قالیباف در شهرداری تهران برای اخذ کرسی ریاست جمهوری بی‌نتیجه ماند. در واقع این اشتباه استراتژیک او به جایی رسید که نتوانست هیچ جناحی را صددرصد در جلب حمایت خود حفظ کند.پس از دو سال او امروز نیز ظاهرا سری پرسودا برای انتخابات آتی دارد. این را به‌خوبی می‌توان از حملات هفته گذشته‌اش به دولت روحانی فهمید. شهردار تهران از یک سو با اصلاح‌طلبان شورا رابطه خوبی برقرار کرده است، به‌طوری‌که مخالفت جدی با وی در شورای شهر دیده نمی‌شود و از طرفی هم با رأی اصولگرایان شورای شهرف شهردار تهران شده است و طبیعتا حمایت تام آنها را دارد. با این اوصاف به نظر می‌رسد اگر قالیباف بخواهد برای بار سوم بخت خود را به محک آرای مردم بگذارد، یک بار برای همیشه باید خط خویش را از این حرکت ماریپچی به جاده‌ای یکدست هرچند کم‌طرفدار منتقل کند.

بازتاب

توضیح کامبیز نوروزی درباره گفت‌وگو با «شرق»

● در صفحه ۹ شرق مورخ ۹۴/۳/۲۴، مصاحبه‌ای از اینجانب منتشر شد که تیتر آن عبارت بود از «رعایت قانون کف مطالبات ماست». مطالعه ساده این مصاحبه نشان‌دهنده آن است که اصلا این جمله نه‌تنها در سخنان من نیست بلکه آنچه گفته‌ام کاملا نقطه مقابل این تیتر است. در ابتدای مصاحبه در پاسخ به پرسش خبرنگار محترم که «فرض را بر این بگذارید که اکنون ۲۴ خرداد ۹۲ است، در آن روز مطالبات جامعه مطبوعاتی ایران از رئیس‌جمهوری آینده ایران چه بود»، بنده بعد از این تأکید که «من به خود اجازه نمی‌دهم از طرف کل جامعه بزرگ و محترم مطبوعاتی ایران سخن بگویم، اما به‌عنوان یک عضو کوچک از این صنف می‌توانم بگویم...» و در ادامه گفتم ... «سقف توقع من از دولت در حوزه آزادی بیان و رسانه، کف مطالبات قانونی ممکن بود». مطالعه بقیه مصاحبه، مشخصا نشان می‌دهد که تیتر انتخابی روزنامه اصلا با متن نسبتی نداشته و با آن از پایه ناسازگار و متضاد است. سپاس‌گزار خواهم بود برای رفع اشکال اقدام به تصحیح بفرمایید.

توضیح شرق: مرور مصاحبه ایشان مبین این نکته است که تیتر انتخاب شده دقیقا منطبق با کلام و انتخاب شده از متن سخنان آقای نوروزی بوده است. با وجود این روزنامه شرق به رسم ادب و احترام اقدام به انتشار توضیح ایشان نمود.

پاسخ‌های نجفی به مخالفان و تخریبگران

اولین کار دولت آواربرداری بود

ایسنا: «محمدعلی نجفی» عصر دیروز در مراسم گرامیداشت ۲۴ خرداد در کرمان، با بیان اینکه ۲۴ خرداد ۹۲ یک نوزایی در سپهر سیاسی کشور بود، گفت: «نگرانی توأم با آگاهی مردم از وضعیت کشور در آن زمان و آینده کشور موجب رخداد حماسه ۲۴خرداد در سال ۹۲ بود و طرح این پرسش که اگر آن نوع مدیریت و جریان بخواهد برای چهار یا هشت سال دیگر اداره کشور را عهده‌دار شود، آینده فرزندان آنها و آیندگان چه خواهد شد؟»

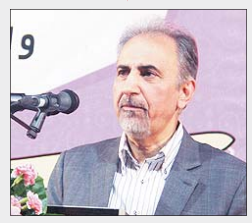
بدترین شاخص‌های اقتصادی پس از انقلاب

مشاور رئیس‌جمهوری با اشاره به موقعیت کشور قبل از انتخابات سال ۹۲ تصریح کرد: «با فراگیری وسیع مشکلات و بحران‌هایی که از نظر اقتصادی، سیاسی و اجتماعی کشور را احاطه کرده بود، از نظر موقعیت بین‌المللی شاهد نزول فاحشی در منزلت کشور بودیم و از نظر ارتباطات بین‌المللی ما را در انزوای کامل قرار داده بود و شاخص‌های اقتصادی در یکی از بدترین شرایط بعد از انقلاب قرار داشت». نجفی با بیان اینکه تورم به رقم غیرقابل‌قبول حدود ۴۰ درصد رسیده بود و ایران، دومین کشور دارای بالاترین تورم در دنیا در سال ۲۰۱۳ بود، افزود: «بدهی دولت به بخش خصوصی، کاهش سرمایه اجتماعی و ... را قبل از انتخابات شاهد بودیم و شرایطی به وجود آمده بود که مردم را نسبت به آینده خود نگران کرده بود و مردم احساس کردند تنها راه نجات کشور این است که پای صندوق رأی آمده و دولتی متکی بر واقع‌بینی و عقل‌گرایی را سر کار بیاورند».

«نه» بزرگ

مشاور رئیس‌جمهور ادامه داد: «مردم در سال ۹۲، «نه» بزرگی به سیاست‌های اعمال‌شده در هشت سال قبل از آن گفتند و اعلام کردند که این سیاست‌ها موردقبول عامه مردم نیست». وی تصریح کرد: «به نظر می‌آید مردم در آن انتخاب ضمن اینکه می‌خواستند نگرانی خود را رفع کنند، انتظاراتی نیز داشته‌اند و آنچه وجه اشتراک انتخاب مردم در سال ۹۲ بود، انتظار سه خروجی از دولت بود که نخستین خروجی، بازگرداندن آرامش به کشور و ایجاد یک فضای امید و اطمینان به آینده در فضای کشور بود. انتظار دیگر مردم از دولت جدید، تلطیف فضای بین‌المللی نسبت به ایران و برقراری تعامل سازنده با دنیا بود؛ تعاملی که در چارچوب ارزش‌ها و اصول و احترام متقابل با دنیا باشد. چیزی که در سال‌های قبل از دست رفته بود». مشاور رئیس‌جمهور با بیان اینکه مردم به دنبال این بودند که با دنیا ارتباط قوی داشته باشیم، تصریح کرد: «ایرانیان با تمدن بیش از هفت‌هزارساله، همواره یکی از ارکان تحولات و تمدن‌سازی در دنیا بوده‌اند و اینکه دولتی بخواهد ارتباط ما را با دنیا محدود یا قطع کند، برای مردم در درازمدت قابل‌قبول نیست». وی اذعان کرد: «خروجی سوم مورد انتظار مردم از انتخابات سال ۹۲، ایجاد گفتمان ملی برای پیشرفت و توسعه در کشور بود. مردم احساس می‌کردند که از نظر تمدن و قابلیت‌های فیزیکی که از بسیاری کشورها برتر بودیم، از جهاتی از آنها عقب افتاده‌ایم و انتظار داشتند دولتی سر کار بیاید که گفتمان توسعه و پیشرفت را بر کشور حاکم کند و دغدغه اصلی آن پیشرفت کشور در عرصه‌های مختلف باشد». نجفی با بیان اینکه هدف دولت تدبیر و امید و همه تلاش آن در این ۲۲ ماه، دنبال‌کردن این سه هدف در چارچوب فعالیت‌های مختلف بوده است، گفت: «دولت تدبیر و امید همواره به‌دنبال آن است که فضایی در کشور ایجاد کند که بتواند به مشکلات مردم به‌درستی پاسخ بدهد. تاحدوی دولت در هر سه مقوله موفق عمل کرده است و رسیدن به ایده‌آل‌ها مسئله‌ای درازمدت است که نیاز به زمان دارد و برای رفع‌کردن امور منفی و ایجاد امور مثبت باید صبور باشیم». نجفی با بیان اینکه نباید از جاده انصاف خارج شویم، تصریح کرد: «باید به صورت عاقلانه و براساس واقعیت‌ها، عملکرد دولت را مورد بررسی قرار دهیم و با این موضوع و اصل، به اعتقاد بنده و بسیاری از کارشناسان، دستاورد دوساله دولت قابل‌دفاع است». وی ادامه داد: «باید توجه کنیم که وضعیت کشورمان در زمان گرفتن مسئولیت اداره کشور در سال ۹۲ چگونه بود؟ و اکنون به چه مرحله‌ای رسیده است؟ بخش عمده‌ای از آن مشکلات هنوز سایه سنگین خود را بر فعالیت های دولت تحمیل کرده و آوار بزرگی از مشکلات و مصائب و سوءمدیریت و سوءتدبیر در کشور ایجاد شده بود». نجفی گفت: «اولین کار دولت تدبیر و امید، آواربرداری و آماده‌کردن فضا برای ساختن بنای موردنظر بود. بدهی دولت به بخش خصوصی یکی از مشکلاتی بود که دولت با آن روبه‌رو شده بود، به‌طورمثال شرکت برق، ۱۶ هزار میلیارد تومان به پیمانکاران خود بدهکار بود و دولت در چنین فضایی بر سر کار آمد».

نکته



مردم در سال ۹۲، «نه» بزرگی به سیاست‌های اعمال‌شده در هشت سال قبل از آن گفتند و اعلام کردند که این سیاست‌ها موردقبول عامه مردم نیست

میراث ایده‌آلیسم ناشی از توهم

مشاور رئیس‌جمهور با بیان اینکه دولت یازدهم در زمانی کشور را تحویل گرفت که آثار تحریم خود را در کشور نشان داده بود، گفت:«یک هفته قبل از صدور قطع‌نامه تحریم علیه ایران، رئیس‌جمهور وقت ایران می‌گفت غیرممکن است که علیه ما قطع‌نامه‌ای صادر شود که این نتیجه ایده‌آلیسم ناشی از توهم بود!» وی با بیان اینکه مسئله افت قیمت نفت بحث دیگری بود که بعد از فعالیت دولت یازدهم خود را نشان داد، گفت: «بخشی از این مسئله ناشی از بحث‌های سیاسی و تحریم‌ها بود. در سال ۹۰ میزان صادرات نفتی کشور ۱۱۸.۸ میلیارد دلار بود که بالاترین میزان درآمد صادرات نفتی ما در دوران کشور بود، اما با افت قیمت نفت، امسال درآمد نفتی کشور بین ۲۵ تا ۲۸ میلیارد دلار است که گویی درآمد سال ۹۰، تقسیم بر چهارونیم شده است». نجفی با بیان اینکه دولت باوجود این مشکلات همه تلاش خود را انجام داده و دستاوردهای بزرگی نیز داشته است، تصریح کرد: «دولت تدبیر و امید موفق شد تورم ۴۰ درصدی سال ۹۲ را به ۱۵ درصد تقلیل دهد و از نظر سرعت کاهش تورم در دنیا رتبه اول را کسب کرده‌ایم. ثبات بازار ارز با وجود کمبود منابع ارزی، بهبود روابط بین‌المللی، گفت‌وگوهای مربوط به تحریم‌ها و ... از دیگر دستاوردهای دولت تدبیر و امید است ضمن اینکه باید اذعان کرد رابطه ما با دنیا شکل جدیدی به خود گرفته است». او گفت:«در نیویورک همه رؤسای‌جمهور درخواست ملاقات با دکتر روحانی را داشتند و تقریبا رئیس‌جمهور ایران با همه سران کشورهای حاضر در نیویورک به‌جز اوباما ملاقات داشتند ضمن آنکه باید بپذیریم ارتباط تلفنی دکتر روحانی با رئیس‌جمهور آمریکا نیز از موضع عزت و قدرت ایران بود».

نقاط قوت دولت را ضعف جلوه می‌دهند

نجفی افزود: «دولت یازدهم به گروه‌های مردم‌نهاد همچون خانه سینما اجازه حضور در جامعه داده است ضمن آنکه یکی از کارهای مثبت دولت یازدهم باوجودکاهش منابع، اجرای طرح تحول نظام سلامت بود که همه مردم کم‌وبیش از آثار مثبت این طرح برخوردار یا مطلع شده‌اند». مشاور رئیس‌جمهور با بیان اینکه دولت بیش از پنج هزار میلیارد تومان در سال جاری برای ادامه اجرای طرح تحول سلامت در نظر گرفته است، تصریح کرد: «تلاش برای برخورد با جلوه‌های خشن فقر به‌ویژه افراد تحت پوشش نهادهای حمایتی بود و دولت سعی کرد با اجرای سبد کالا به‌نوعی این کار را انجام دهد و سالانه چهار نوبت این کار انجام خواهد شد، ضمن اینکه رئیس‌جمهور اعلام کرد کاری کنید که ماهانه به اقشار متوسط سبد کالا اعطا شود». نجفی افزود: «دولت در عین داشتن همه مشکلات تلاش خود را انجام داده و متأسفیم که بسیاری از مخالفان دولت با انگیزه‌های سیاسی و اقتصادی نقاط ضعف دولت را خیلی بزرگ‌تر از آنچه هست، بیان می‌کنند و تلاش می‌کنند نقاط قوت را به‌صورت ضعف نشان دهند».

هاشمی رفسنجانی:

اگر باید بیایم می‌آیم

ایسنا: آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی گفت: «خصلت اعتدالی من سیاسی نیست و هیچ‌وقت به‌عنوان یک موضع سیاسی برایم مطرح نبوده است. این شیوه یک عقیده فکری است که از قرآن گرفتم. اگر می‌بینید بعضی‌ها که قبلا با من موافق نبودند و حالا همراه شده‌اند، من عوض نشده‌ام، بلکه آنها عوض شده‌اند. زمانی افراط کردند و ضررهایش را دیدند. در جلسات خود هم بحث کردند و فهمیدند عملکرد آنها اشتباه داشت. اکثرا اعتراف به اشتباه کرده‌اند. زمانی که آن جناح افراط می‌کرد، اینها معتدل بودند. اگر یادتان باشد همین گروه در خطبه‌های نماز جمعه در تعریف من شعارهایی می‌دادند که خودم قبول نداشتم. بعضی از آنها که خیلی به آنها خدمت کردم، نه فرد، بلکه به نهاد و اجتماع آنها کمک می‌کردم، مرید بودند و الان این‌گونه هستند؛ روزگار همین است، اما من در تمام این سال‌ها بر مواضع اعتدالی خود بوده‌ام و هستم».«هاشمی» درباره جنگ هم گفت: «در جنگ وقتی امام مرا فرمانده جنگ کردند و برای خداحافظی خدمت ایشان رفتم، گفتم: «من با این هدف به جبهه می‌روم که نقطه‌ای از عراق را بگیریم تا جنگ را آبرومندانه تمام کنیم». راه درست و عقیدتی من این است که باید حقوق خود را از دشمن بگیریم. در آن شرایط تقریبا در تمام جبهه‌ها به مرز عراق رسیده بودیم. اگر جایی را گروگان می‌گرفتیم، می‌توانستیم پس از قبول آتش‌بس، با آن گروگان، حقوق خود را بگیریم. صدام محاکمه می‌شد و خسارات ما را می‌داد. امام(ره) به من نگاهی از سر مِهر کردند و جوابی ندادند. عصر همان روز با هواپیما به دزفول و از آنجا برای شرکت در جلسه فرماندهان به قرارگاه رفتم که قرار بود چند روز دیگر عملیات خیبر شروع شود. همه جمع بودند که سخنرانی کردم و براساس نقشه عملیاتی که آنها کشیده بودند، گفتم: «اگر این عملیات را به نتیجه برسانید، یعنی رابطه بغداد و بصره قطع شود که عراق بدون بصره و دریا نمی‌تواند استقامت کند، جنگ را تمام می‌کنم». البته همان‌جا اختلاف شد و برخی گفتند: «همه می‌گویند جنگ جنگ تا پیروزی» و آقای هاشمی می‌گوید: «جنگ جنگ تا یک پیروزی»، البته خیلی‌ها خوشحال شدند. موضع خودمان را گفتم که قرار نبود جنگ طولانی شود. در آخر هم وقتی دیدم چاره‌ای جز ختم آبرومندانه جنگ نیست، با استعانت از قرآن از مسیرهای ممکن عمل کردم و همه‌چیز را فارغ از شعارهای حماسی به امام گفتند که امام خودشان پذیرش قطع‌نامه را به‌عهده گرفتند».«هاشمی» درباره جریان ثبت‌نامش در انتخابات ۹۲ هم افزود: «تا عصر جمعه که روز قبل آخرین روز نام‌نویسی بود، تصمیم داشتم نیایم، اما شرایطی پیش آمد که قانع شدم تا بیایم. وقتی قانع شدم، گفتم باید از رهبری بپرسم. چون معمولا در کارهای مهم با ایشان مشورت می‌کنم. شب به ایشان تلفن کردم و موفق نشدم. صبح شنبه که به دفتر آمدم، اولین کارم این بود که گفتم:«تلفن آقا را بگیرید تا صحبت کنم». گرفتاری داشتند و گویا جلسه‌ای بود که افراد زیادی بودند؛ تا ظهر وصل نشد. عصر خواستم که بگیرند و گفتند: « موفق نشدیم». خودم به آقای حجازی در دفتر ایشان زنگ زدم و گفتم:« با این ادله می‌خواهم نام‌نویسی کنم تا حماسه سیاسی خلق شود. شما به آقا اطلاع بدهید. قبلا به ایشان گفته بودم که نمی‌آیم و نمی‌خواستم از رسانه‌ها بشنوند که من آمدم». آقای حجازی گفت:«من فعلا به آقا دسترسی ندارم». گفتم:«من ساعت پنج می‌روم و پیش از آن حتما به ایشان بگویید». ۲۰ دقیقه بعد بود که گفت: «من حرف شما را به رهبری گفتم و ایشان فرمودند پشت تلفن که نمی‌توانیم حرف بزنیم. بعدا همدیگر را می‌بینیم»؛ این بود که رفتم ثبت نام کردم».او افزود:«در انتخابات مجلس شورای اسلامی به خاطر شرایط سنی نمی‌توانم ثبت‌نام کنم، اما نظراتم را می‌گویم. یعنی ملاک‌های خودم را برای یک نماینده مجلس می‌گویم. در انتخابات خبرگان هم اگر به این نتیجه برسم که باید بیایم، می‌آیم. در هر دو انتخابات به اسم از کسی حمایت نمی‌کنم، ولی معیارهایی را می‌گویم و مردم براساس تشخیص خودشان معیارها را در افرادی که ثبت‌نام کرده‌اند، می‌بینند و رأی می‌دهند. تصمیمات خبرگان طولانی‌مدت است. جان من هم با انقلاب آمیخته شده و هرجا که ببینم از آن ناحیه خطری متوجه انقلاب می‌شود، برای رفع آن خطرها در حد وسع و توان خودم وارد می‌شوم. نگاه باندی به انتخابات خبرگان خیانت به انقلاب است». رئیس مجمع تشخیص مصلحت‌نظام در ادامه با اشاره به اینکه مجلس خبرگان خیلی حساس است و نباید سلیقه‌های باندی و تفکرات جناحی در آن دخالت داشته باشد، افزود:«انتخابات آن هم مهم است. اگر انتخابات خبرگان باندی و جناحی باشد، خود مجلس در جامعه کم‌اعتبار می‌شود که ضررهایش به پایه‌های نظام می‌رسد. اصلا مصلحت نیست که هر کسی با هر هدفی برای اعتبار رهبری نظام که کار مجلس خبرگان است، در جامعه شبهه درست کند. اگر جایگاه رهبری را در افکار عمومی ضعیف کنیم، پایه انقلاب سست می‌شود. به نظرم هر کس نگاه باندی به انتخابات خبرگان داشته باشد، به انقلاب خیانت می‌کند، انقلابی که اهداف بلندی داشت و هنوز راهی طولانی تا رسیدن به آرمان‌ها دارد. کسی نباید در آرای مردم دخالت کند».او در انتها با اشاره به اینکه شما خبرنگاران خواسته‌های مردم را بهتر از من می‌شناسید. چون در جامعه هستید و کار شما اطلاع‌رسانی و پیگیری خبرهاست، افزود:« فکر می‌کنم افکار عمومی تندروی‌ها، افراط‌کاری‌ها و کارهای خشک و متحجرانه را نمی‌پسندد و قبول ندارد. تحصیل‌کرده‌های کشور که خیلی زیاد هستند، در خانواده‌های خود اثر گذاشتند. رسانه‌های جهانی نیز پیگیر ماجرا هستند. افکار مردم به گونه‌ای است که هر نظامی روی آنها حساب نکند، ضرر می‌کند».

هاشمی همچنین با اشاره به اینکه می‌دانید که رهبری صریحا فرمودند: «رأی مردم حق‌الناس است» افزود:«حق‌الناس در اسلام معانی خاصی دارد؛ اگر کسی حق‌الناس را در انتخابات نادیده بگیرد، خداوند هم نمی‌بخشد. چون خداوند عادل است و از طرف دیگران حقشان را نمی‌بخشد، مگر اینکه آن شخص که حقش ضایع شده، راضی شود. فکر می‌کنم هر انتخابات درست، کلید نجات کشور در مشکلات است. مهم نیست چه کسی می‌آید، مهم این است که به تشخیص مردم باشد». هاشمی در پاسخ به این سؤال که آیا چهره‌هایی مثل حاج حسن آقا خمینی در انتخابات شرکت می‌کنند، گفت: «در مورد حاج حسن‌آقا هم من نمی‌توانم نظر بدهم و باید خودشان بگویند».

پاسخ اژه‌ای

ادامه از صفحه اول

او افزوده که «در این ارتباط قبلا دو بار این سؤال شده بود که بار اول سؤال کردند آیا این تصمیم براساس شورای‌عالی امنیت ملی گرفته شده یا خیر؟ که پاسخ دادم مصوبه شورای‌عالی امنیت ملی نیست». محسنی‌اژه‌ای ادامه داد: «بار دوم نیز سؤال شد که پاسخ دادم به دستور دادستانی انجام شده است و دادستانی بر حسب وظیفه دستور قضائی داده و اگر کسی مخالفت کند، طبیعتا برخورد می‌شود». روز شنبه «حسن روحانی» رئیس‌جمهوری در نشست خبری با رسانه‌ها، در مورد ممنوع‌التصویری و ممنوع‌الخبری رئیس‌جمهور اسبق گفت: «کسی از طرف شورای‌عالی امنیت ملی ممنوع‌الخبر و ممنوع‌التصویر نشده و اگر کسی گفته ممنوع‌التصویری در شورای‌عالی امنیت ملی بوده، خلاف و دروغ است و کسی که این موضوع را مطرح کرده است، باید موردمجازات قرار گیرد».حجت‌الاسلام «محسنی‌اژه‌ای» ۲۷ بهمن ماه در نشست خبری هفتگی خود با خبرنگاران، درباره علت تذکر دادستانی تهران به مدیران مسئول رسانه‌ها و ممنوعیت به‌کاربردن اسم، تصاویر و اخبار مربوط به رئیس دولت اصلاحات، گفته بود: «اگر کسانی که از نظر شورای‌عالی امنیت ملی یا قوه قضائیه به عنوان سران فتنه محسوب شدند، دستگاه قضائی و دادستانی می‌تواند به عنوان یک اقدام، دستوراتی در این رابطه صادر کند».او ادامه داده بود: «در مورد همین فرد موردنظر شما دستور داده‌اند که رسانه‌ها حق ندارند تصویر یا مطالب ایشان را منتقل کنند. دادستانی تهران این اقدام را انجام داده و این دستور نیز همچنان باقی و گفته شده است که اگر رسانه‌ای خلاف آن عمل کند با آن رسانه برخورد خواهد شد».«محسنی‌اژه‌ای» همچنین در ۱۱ اسفند ماه نیز در نشست خبری خود گفته بود: «دستوری که مقام قضائی صادر می‌کند، به قوت خود باقی است تا زمانی که لغو شود یا تغییر کند. این دستور هم کماکان به قوت خود باقی است و رسانه‌ها اگر از مواردی که به آنها متذکر شده‌اند تخلف کنند، برخورد می‌شود؛ لیکن در بعضی موارد ممکن است برداشت‌های مختلفی صورت گیرد». او ادامه داده بود: «همان‌طور که اشاره کردید برخی خبرگزاری‌ها یا رسانه‌های دیجیتال احتمالا مطالبی را منعکس کرده‌اند که دادستانی در این مورد برخورد کرد و حتی اگر لازم بود توقیف انجام شد، ولی با صحبتی که شد و توضیح و تعهدی که دادند، رفع توقیف صورت گرفت».

وثیقه مرتضوی ۳ میلیارد اضافه شد

ادامه از صفحه اول

«مجتبی نظری»، وکیل سازمان تأمین‌اجتماعی با اشاره به اینکه بازپرس آخرین دفاع «مرتضوی» را در شش صفحه گرفته و پرونده به زودی به دادگاه می‌رود، به «شرق» می‌گوید: «بازپرس برای آن بخش از پرونده تأمین‌اجتماعی که مربوط به حیف‌ومیل اموال سازمان، از جمله بحث فروش شرکت‌های سازمان و پرداخت چک به بابک زنجانی، پرداخت کارت هدیه به نمایندگان، پرداخت پول به بنیاد عدل یا سکه و پول به افراد مختلف بوده، حدود سه میلیارد تومان قرار وثیقه صادر کرده است». بخشی از پرونده دو ماه پیش به دادگاه ارسال شد، اما بخش مهم‌تر پرونده که محتوای بیشتر گزارش تحقیق‌وتفحص مجلس و شکایت اصلی سازمان تأمین‌اجتماعی بر آن استوار بود، در بازپرسی باقی مانده بود که به گفته نظری بعد از اتمام تحقیقات بازپرس و صدور قرار تأمین، به زودی همراه کیفرخواست به دادگاه ارسال می‌شود. «نظری» درباره میزان قرار صادرشده، گفت: «اگرچه از نظر ما قرار صادرشده با توجه به میزان ضرروزیانی که به سازمان تأمین‌اجتماعی رسیده کم است و متناسب با میزان اتهام نیست، اما در مقایسه با اینکه پرونده به نتیجه رسیده و زودتر به دادگاه می‌رسد قابل قبول است». او افزود: «بااین‌حال می‌توانیم بعدا درخواست تشدید قرار کنیم». «سعید مرتضوی» هم‌اکنون بابت دو پرونده در شعبه ۷۹ دادگاه کیفری استان تهران محاکمه می‌شود، کهریزک و تأمین‌اجتماعی. در ماجرای تأمین‌اجتماعی هم سازمان تأمین‌اجتماعی جداگانه از او شکایت کرده است و هم گزارش تحقیق‌وتفحص مجلس مبنای این پرونده است. در ماجرای پرونده کهریزک هم با وجود اینکه حکم «مرتضوی» سال گذشته در دیوان عالی تأیید و مرتضوی به انفصال دائم از قضاوت و پنج سال انفصال از خدمات دولتی محکوم شد، اما بخشی از پرونده در مورد اتهامی- معاونت در تنظیم گزارش خلاف واقع- که مرتضوی بابت آن به پرداخت ۲۰۰ هزار تومان محکوم شده بود، به دادگاه بازگشت داده شد. تاکنون چهار جلسه از دادگاه مرتضوی برگزار شده است. در این مدت عمده شکایت وکیل سازمان تأمین‌اجتماعی این بود که چرا بخش اصلی پرونده هنوز در دادسراست و به دادگاه نیامده است. «مرتضوی» در این چهار جلسه بابت برعهده‌گرفتن سمتی که دیوان عدالت اداری پیش‌تر رأی به برکناری او داده بود، محاکمه می‌شود. سازمان تأمین‌اجتماعی از او با عنوان مجرمانه «تبانی در انجام معاملات به ضرر سازمان، سوءاستفاده از موقعیت شغلی، حیف‌ومیل اموال و تصرفات غیرقانونی اموال عمومی و تحصیل مال از طریق نامشروع» شکایت کرده است.

گزارش

۲ طرح مخالفان پشت سد «رهروان ولایت»

بازگشت فراکسیون لاریجانی به مدار حمایت از دولت

● **شرق:** روز گذشته و پس از پایان جلسه علنی مجلس، وزیر آموزش‌وپرورش در کمیسیون آموزش حاضر شد تا پاسخ‌گوی انتقادات طراحان استیضاح خود باشد. اگرچه همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد، این حضور تأثیری در عزم استیضاح‌کنندگان برای عملی‌کردن پروژه استیضاح نداشت، اما اخبار تکمیلی، حاکی از آغاز تلاش جدی طیف نزدیک به علی لاریجانی برای حفظ وزیر است. این البته تنها تلاش فراکسیون رهروان در جهت حمایت از دولت نبود و بعدازظهر دیروز خبر دیگری نیز از سوی برخی نمایندگان به رسانه‌ها رسید؛ خبری که گویای تلاش فراکسیون رهروان برای ممانعت از سنگ‌اندازی جدید در مسیر مذاکرات هسته‌ای است. به نظر می‌رسد فراکسیون رهروان ولایت که تحت با کاظم جلالی و حول محور علی لاریجانی فعالیت می‌کند، پس از مدت‌ها دوباره از لاک محافظه‌کاری خارج شده و بار دیگر برای حمایت از دولت وارد کار شده است.بعدازظهر دیروز حجت‌الاسلام موسوی‌نژاد، نماینده دشتستان و ازجمله امضاکنندگان طرح استیضاح فانی، پس از جلسه کمیسیون با وزیر، درباره نتیجه این جلسه به فارس گفت که در این نشست نمایندگان از پاسخ وزیر قانع نشده و خواستار پیگیری استیضاح شدند. او همچنین تصریح کرد: «براساس آیین‌نامه جدید مجلس، طرح استیضاح ابتدا از سوی هیأت‌رئیسه به کمیسیون تخصصی ارجاع داده می‌شود تا کمیسیون جلسه‌ای را با حضور استیضاح‌کنندگان و وزیر برگزار کند و چنانچه نمایندگان بر استیضاح خود پافشاری کنند، طرح پس از یک هفته برای اعلام وصول در صحن به هیأت‌رئیسه مجلس ارجاع می‌شود». عبدالوحید فیاضی، سخنگوی کمیسیون، نیز با تأیید این خبر از ارجاع طرح به هیأت‌رئیسه خبر داد. براین‌اساس اگر روز سه‌شنبه هیأت‌رئیسه مجددا طرح ارجاع‌شده از کمیسیون را اعلام وصول کند، آنگاه شمارش معکوس یک‌هفته‌ای برای فرارسیدن روز استیضاح فانی آغاز می‌شود. اما هم‌زمان با انتشار این خبر، کمال‌الدین پیرمؤذن، عضو شورای مرکزی فراکسیون رهروان ولایت در گفت‌وگو با مهر، از تصمیم این فراکسیون برای کشیدن ترمز استیضاح‌های زنجیره‌ای در سال آخر مجلس نهم خبر داد. پیرمؤذن با اشاره به بررسی وضعیت استیضاح وزیر آموزش‌وپرورش در جلسه روز گذشته شورای مرکزی فراکسیون رهروان، گفت: «مقرر شد هیأت‌رئیسه برای جلب اراده اکثریت استیضاح‌کنندگان و نمایندگان مجلس تلاش کرده و ترتیبی اتخاذ شود که بساط استیضاح‌ها جمع شده و طرح‌های مهم و اولویت‌دار در مجلس مطرح شود».

گام دوم همدلی با دولت

اما تصمیم‌گیری برای مهار موج جدید استیضاح‌هایی که از سوی برخی منتقدان بهارستان‌نشین دولت تدارک دیده شده، تنها گام فراکسیون رهروان درجهت حمایت از دولت نبود. چراکه دیروز و درحالی‌که علیرضا زاکانی، با جمع‌آوری ۵۰ امضا، طرح الزام‌آور جدیدی برای مذاکره‌کنندگان هسته‌ای را آماده ارائه به هیأت رئیسه می‌کرد، باز هم فراکسیون رهروان تصمیم به همراه‌نشدن با این طرح گرفت. ماجرا از این قرار بود که درجریان جلسه روز گذشته مجلس، زاکانی برای بررسی با اولویت طرح الزام دولت به حفظ دستاوردها و حقوق هسته‌ای ملت ایران، امضای ۵۰ نفر از نمایندگان را جمع کرد. بر اساس تبصره یک ماده ۱۰۴ آیین‌نامه داخلی مجلس هرگاه ۵۰نفر از نمایندگان درخواست تغییر دستور صحن علنی را برای بررسی طرح خاصی داشته باشند، دستور صحن تغییر کرده و طرح موردنظر در اولویت بررسی در صحن علنی قرار می‌گیرد. زاکانی و دیگر منتقدان مذاکرات هسته‌ای قصد داشتند با استفاده از این بند آیین‌نامه، طرح جدید خود برای افزودن قیود جدید در مسیر مذاکرات را به سرعت وارد دستور کار مجلس کنند. سیدراضی نوری، نماینده مردم شوش نیز در این خصوص به مهر گفته که ۵۰ امضای درخواست اولویت برای بررسی طرح الزام دولت به حفظ دستاوردها و حقوق هسته‌ای ملت ایران با امضای وی که آخرین نفر بوده، جمع‌آوری شده و این درخواست به هیأت‌رئیسه مجلس ارائه شده است. اما درحالی‌که تیم مقابل دولت این طرح را آماده ارائه در صحن علنی می‌کردند، فراکسیون رهروان در جلسه دیروز خود علاوه بر تصمیم‌گیری برای همراه‌نشدن با موج استیضاح، برای همراه‌نشدن با این طرح جدید هم به توافق رسیده‌اند؛ توافقی که پیرمؤذن آن را این‌گونه روایت کرده است: «مقرر شد در بررسی فوریتی طرح یک فوریتی الزام دولت، تأخیر ایجاد شده و بررسی آن عقب بیفتد». به این ترتیب می‌توان گفت، دوران کم‌رنگ‌شدن حمایت رهروان از دولت که سال گذشته همین روزها و با آغاز پروژه استیضاح فرجی دانا شروع شده بود، به روزهای پایانی خود نزدیک می‌شود و این یعنی میانه‌روهای مجلس نهم در سال آخر، به رویکرد همدلی با دولت روی خوش نشان می‌دهند.