نگاه بیرون

سؤالات پیش‌روی انتخابات اسرائیل

ترجمه: روح‌اله نخعی

• در انتخابات پیش‌روی اسرائیل، باید به سؤالات بنیادینی درباره چالش‌های امنیت ملی پرداخته شود و نخست‌وزیر و رقبایش باید به این سؤالات پاسخ دهند. درحالی‌که حمایت دولت ترامپ از اسرائیل به لحاظ دیپلماتیک و نمادین مهم بوده، وقتی پای چالش‌ها با ایران در سوریه و لبنان و نیز مدیریت روس‌ها به میان آمده، اسرائیل را تا حد زیادی به حال خود رها کرده است؛ اما حالا که روس‌ها سیاست سخت‌گیرانه‌تری نسبت به آزادی عمل اسرائیل در سوریه و لبنان پیش گرفته‌اند، نتانیاهو و دیگر نامزدها چطور با آنها مواجه خواهند شد؟

این چالش به این دلیل مزمن‌تر می‌شود که دولت ترامپ با خروج از سوریه به همه، شامل روس‌ها، علامت داده است که سوریه برایش اهمیتی ندارد، صرف‌نظر از اینکه ممکن است اسرائیل و اردن با تهدیداتی مواجه شوند. به لحاظ تاریخی تفاهمی بین ایالات متحده و اسرائیل وجود داشته است. اسرائیل تهدیدهای منطقه‌ای را مدیریت و آمریکا به تهدیدات خارجی رسیدگی می‌کند. به نظر چنین رویکردی در دولت ترامپ اعمال نمی‌شود؛ بنابراین رهبران اسرائیل ناچارند با این واقعیت جدید در منطقه دست‌وپنجه نرم کنند که در آن آمریکا قصد دارد نقش تقلیل‌یافته‌ای ایفا کند، حتی اگر روسیه در پرکردن این خلأ جدی‌تر نمایانده باشد.درست است که نه نخست‌وزیر و نه رقبایش نخواهند خواست علنا به واقعیت نقش تقلیل‌یافته آمریکا و تبعاتش برای اسرائیل اذعان کنند؛ اما می‌توانند به این بپردازند که اسرائیل به‌تنهایی باید چه کند، با توجه به برجسته‌شدن نقش روسیه در منطقه و انتقادات جدیدش از اقدامات اسرائیل در سوریه و لبنان. شاید نخست‌وزیر در جشن پیروزی بر نازی‌ها در می گذشته، میهمان ویژه رئیس‌جمهور ولادیمیر پوتین بوده است، اما حالا روس‌ها حملات اخیر اسرائیل در سوریه را تحریک‌آمیز می‌خوانند و پروازهای اسرائیلی بر فراز لبنان را نقض قطع‌نامه ۱۷۰۱ سازمان ملل. این در حالی انجام می‌شود که اسرائیل حتی پنجمین تونلی را که حزب‌الله در قلمروش حفر کرده، کشف کرده است؛ پس به‌نظر رابطه با پوتین مسئله‌دارتر است به‌ویژه در شرایطی که دیگر مجبور نیستند نگران ایالات متحده باشند.قطعا سوریه تنها چالش مرتبط با ایران در مرزهای اسرائیل نیست. اسرائیل درباره توانایی موشکی حزب‌الله باید چه کند؟

البته، مسئله اصلی مرتبط به ایران برای اسرائیل این است که آیا تهران برنامه‌های هسته‌ای‌اش را تجدید خواهد کرد؟ دولت ترامپ از توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ کنار کشیده و رویکردش در بازگرداندن تحریم‌ها، فشار اقتصادی جدی بر ایران وارد کرده است، اما این مکانیسم هیچ کدام از رفتارهای ایران را تغییر نداده است؛ پس اسرائیل باید هر جا می‌تواند روی مقابله با رویکرد ایران متمرکز شود، اما اگر ایران از توافق هسته‌ای خارج شود و غنی‌سازی اورانیوم را از سر بگیرد، چه خواهد شد؟ رویکرد ترامپ اساسا بر پایه تحریم و فشار اقتصادی بنا شده و نه چیزهای دیگر. در صورت خروج ایران از توافق و این احتمال که دولت ترامپ رویکرد فعلی خود را حفظ خواهد کرد، هر کدام از نامزدها چه رویکردی خواهند داشت؟ غزه چطور؟ آیا هیچ کدام از نامزدها، نخست‌وزیر یا رقبایش، جایگزینی برای رویکرد فعلی به غزه دارند؟ درباره مسئله فلسطین، به این زودی‌ها هیچ توافق نهایی در کار نخواهد بود. در حالی که ممکن است رئیس‌جمهور ترامپ قصد داشته باشد نقش ایالات متحده را در خاورمیانه محدود کند، هنوز به نظر می‌رسد بخواهد یک نقشه صلح ارائه کند. حتی اگر رهبران عرب با این قضاوت که او در حال خروج از منطقه است، به واکنش به او بی‌میل‌تر باشند، دولت می‌خواهد که این رهبران جدی‌بودن برنامه را بپذیرند. این موضوع به‌خصوص در شرایطی صحت دارد که دولت هیچ تماسی با محمود عباس و مقامات فلسطینی ندارد. در آخر، از سیاست هر کاندیدا باید سؤال شود، نه فقط درباره روابط دوجانبه با ایالات متحده با درنظرگرفتن احتمال رفتن رئیس‌جمهور ترامپ در دو سال آینده، بلکه درباره روابط با یهودیان آمریکایی. واضح است که روابط ائتلاف فعلی هم با دموکرات‌ها و هم با بخش‌های کلیدی غیرارتدکس یهودیان آمریکا ضربه خورده است. هر دو برای حفظ روابط با آمریکا نقشی اساسی دارند، با عاملی که معمولا در اسرائیل نادیده گرفته می‌شود. جامعه یهودیان آمریکا نقشی اساسی در تضمین روابط ایالات متحده و اسرائیل بازی کرده است، شامل تعهد ۳۸ میلیارددلاری آمریکا به کمک نظامی در ۱۰ سال آینده. این تعهدی است که ترامپ از سلفش، باراک اوباما به ارث برده است؛ بنابراین آیا هر کدام از نامزدها، مشکلی را که با یهودیان آمریکا وجود دارد، شناسایی کرده و اگر چنین است، درباره‌اش چه خواهند کرد؟جدا از مسائل داخلی، این مسائل شایسته توجه و بحثی پیش از انتخابات هستند. ما امیدواریم این اتفاق بیفتد.

رایزنی درباره ایران و سوریه در ترکیه و اسرائیل

جان بولتون دیروز راهی ترکیه و رژیم اسرائیل شد. مشاور امنیت ملی آمریکا در سفر به خاورمیانه با مقامات آنکارا و تل‌آویو دیدار کرده و در مورد سوریه و ایران صحبت می‌کند. موضوع خروج نیروهای آمریکایی از سوریه و هماهنگی با ترکیه و رژیم اسرائیل از محورهای این دیدارهاست؛ موضوعی که همچنان در آمریکا نیز محل بحث است. به تازگی هم نخست‌وزیر رژیم اسرائیل به صحبت‌های دونالد ترامپ واکنش نشان داده است. رئیس‌جمهور آمریکا گفته بود که ایرانی‌ها می‌توانند هرکاری که می‌خواهند در سوریه انجام دهند. بنیامین نتانیاهو، در واکنش به صحبت‌های ترامپ، گفت که اسرائیل با آنچه «نفوذ ایران در سایر کشورها» خوانده شد، مقابله خواهد کرد. به گزارش «ایسنا»، نتانیاهو گفت: ما دقیقا در سوریه در برابر نفوذ نظامی ایران، در حال انجام چنین کاری هستیم. او در ادامه با اشاره به تصمیم دونالد ترامپ مبنی‌بر خروج از برجام در ماه می (اردیبهشت) ادعا کرد که ایرانی‌ها از اعمال مجدد تحریم‌ها زجر کشیده‌اند.نخست‌وزیر رژیم اسرائیل مدعی شد: بزرگ‌ترین تهدید از سوی ایران، آن است که سلاح‌های هسته‌ای در دستان کسانی باشد که می‌گویند ما باید از نقشه «نیست» شویم. من بر اعمال مجدد تحریم‌ها تأکید کرده بودم و رئیس‌جمهور ترامپ تصمیم جسورانه برای اعمال آنها را اتخاذ کرد. او همچنین ادعا کرد که آمریکا از جبهه اقتصادی به مقابله با ایران پرداخته و اسرائیل از جبهه نظامی.از سوی دیگر مایک پمپئو، وزیر خارجه آمریکا، هم در گفت‌وگو با شبکه «مکس‌نیوز تی‌وی» با اشاره به این مسئله که معافیت‌های ضدایرانی آمریکا تنها شش‌ماهه هستند، گفت: آمریکا به‌طور مداوم در حال ارزیابی معافیت‌ها علیه ایران است. او در ادامه با «مستبد» خواندن نظام ایران مدعی شد که هدف نهایی آمریکا از اعمال این تحریم‌ها، بهترکردن زندگی مردم ایران است.

جدال میان نیروهای اصلاح‌طلب همچنان ادامه دارد

مناقشه اصلاح‌طلبان، ماهیگیری اصولگرایان

مهرشاد ایمانی: بحران اصلاحات دیری است که خودنمایی می‌کند و حل آن شاید به یک اراده جمعی از سوی تمام نیروهای برجسته جریان اصلاحات بستگی دارد. وقتی به جزئیات تاریخ دو دهه اخیر نگاه می‌کنیم، درمی‌یابیم که اصلاحات از چند سو نتوانست پاسخ‌گوی نیازهای جامعه باشد و شاید رفع‌نشدن بحران‌ها در طول سالیان متمادی، اصلاحات را از کارکرد نخست خود خالی کرد و عمده هدف اصلاح‌طلبان معطوف به رقابت‌های سیاسی به‌جای جذب حداکثری اجتماعی شد. سعید حجاریان چندی پیش گفته بود «تاکتیک اصلی اصلاحات، سازماندهی نیروها از پایین است؛ این روش در گسترش احزاب، سازمان آهنین، بسیج توده‌ای و انواع سازمان‌های مردم‌نهاد متجلی می‌شود و حتی بعضی مواقع می‌توان به نافرمانی مدنی فکر کرد. اساسا معتقدم فشار از پایین با انتخابات پدید نمی‌آید؛ پس باید گفت، پروژه اصلاحات به انتخابات گره نخورده است، زیرا انتخابات به‌معنای کنونی آن، مصداق گدایی قدرت است. اصلاحات صدقه‌بگیر نیست و اگر مکنت دارد، باید با اتکا بر آن به بازار سیاست برود. اگر پول بازار سیاست را نداشتیم، باید تلاش کنیم آن را کسب کنیم نه آنکه به هر جنس بُنجلی تن دهیم. این گفتمان باید تحکیم و ترویج شود».

بسته‌شدن درهای سیاسی به روی مردم با دیدگاه حجاریان

برخی این سخنان را به معنای عبور از انتخابات تلقی کردند؛ هرچند مواضع حجاریان قائم به مشکلات موجود در بدنه جریان اصلاحات است و خالی از وجه نیست، اما به نظر می‌رسد بسیاری از درهای عرصه سیاسی را به روی مردم می‌بندد. حجاریان احتمالا گزاره‌اش مبتنی بر محدودیت‌هایی است که در سازوکار انتخابات اعمال می‌شود، اما نگفته که چه سازوکاری جز این روش برای اعمال یک دموکراسی نسبی در کشور وجود دارد. در حقیقت سعید حجاریان با موضعی عدمی راه حل نسبیِ ایجابی را نفی کرده و این در حالی است که بهتر بود او پس از یک نفی، یک ایجاب را عرضه می‌کرد تا انتقاد او به‌طورکامل سازنده باشد. با توجه به تمام این موارد بهتر است از یاد نبریم که نقد موضع حجاریان به معنای نفی مشکلات موجود در ساختار انتخابات در ایران و نیز رویکرد اصلاح‌طلبان نیست؛ به عبارت دیگر نمی‌توان تمام آنچه را حجاریان گفته است، به بهانه موافق‌نبودن با عبور از انتخابات نادیده گرفت و یکسره به او تاخت، زیرا اصلاحات در بیست‌ویک سال اخیر نتوانست به بازتولید اندیشه‌های نوگرا که در واقع زیربنای اعتماد مردم بود، بپردازد و همچنین هیچ بازتولید نیروی انسانی‌ای نیز در این جریان وجود نداشت. تمام اینها در کنار شیوه نظارت شورای نگهبان بر نامزدهای انتخاباتی باعث شد عرصه انتخابات فقط به رقابت سیاسی محدود شود و برخی از نیروهای اصلاح‌طلب نیز با پذیرش این وضعیت فعالیت کنند.

محافظه‌کارانی که در بسیاری از موارد علیه جریان اصلاحات به تخریب دست زده‌اند، اکنون با بالاگرفتن جدل‌های میان اصلاح‌طلبان فرصت را غنیمت می‌شمارند تا بر تاخته‌های گذشته خود صحه بگذارند که بی‌تردید این مهم مطلوب هیچ‌یک از نیروهای اصلاح‌طلب نیست

نقد شرایط انتخابات، عبور از نظام نیست

عبدالواحد موسوی‌لاری در واکنش به اظهارات حجاریان به‌تندی به او تاخت و در گفت‌وگویی گفت: «برخی معتقدند جامعه مخاطب اصلاح‌طلبان به سمتی که آقای سعید حجاریان و طرفداران عقیده ایشان هستند، گرایش دارند، یعنی گذر از انتخابات و گذر از شکل اصلاح‌طلبی انتخابات. من این را قبول ندارم. آنها نگاه اکثریت نیستند». موسوی‌لاری در بخش دیگری از سخنان خود اظهار کرد: «اصلاح‌طلب منتقد به‌دنبال این نیست که بگوید من نیستم. اتفاقا حرف او این است که من هستم و دولت باید اصلاح شود. اصلاح‌طلب نمی‌گوید ما باید از کل نظام عبور کنیم. عدد اصلاح‌طلبان رادیکالی که این شعار را قبول دارند بالا نیست... اگر اصلاح‌طلبان به‌دنبال قدرت بودند، قدرت را به هر شکلی دنبال می‌کردند. مگر در دولت آقای روحانی چند درصد اصلاح‌طلب داریم؟! چه در دولت مرکزی و چه در استان‌ها و مناطق و... کم هستند و این‌طور نیست که اصلاح‌طلب‌ها صرفا به کسب قدرت فکر کنند و به‌دنبال مطالبات مردم و اهداف اصلاحات نباشند».موسوی‌لاری همان روشی را پیش گرفته است که سعید حجاریان می‌رود. حجاریان با یک خوانش تند از نتیجه فعالیت در انتخابات، آن را گدایی قدرت می‌داند و موسوی‌لاری نیز با یک نگاه سنتی در اصلاحات که لزوما انتخابات همه اعتبار نظام است، از مناقشات قدرت‌طلبانه و کرسی‌خواهانه نیروهای سیاسی غفلت می‌کند و نیز سخنان حجاریان را علاوه بر عبور از انتخابات، عبور از نظام نیز می‌داند که این رویکرد خلاف منطق سیاسی و قانونی است، زیرا اگر فردی نسبت به یک جریان یا حتی سازوکار یک فرایند قانونی مانند انتخابات انتقادهای اساسی دارد، به معنای نفی کلیت نظام موجود نیست و چنین خوانشی از حرف‌های حجاریان خلاف ذات جامعه مدنی و دموکراسی است.

بهره‌برداری محافظه‌کاران از مناقشات اصلاح‌طلبان

علی شکوری‌راد نیز در ادامه مناقشات اخیر چهره‌های اصلاح‌طلب دیروز در گفت‌وگویی با «ایسنا» گفت: عارضه امروز اصلاح‌طلبان خودزنی است؛ به این معنی که دستاوردها را نمی‌بینند یا ایرادهای کار را بزرگ‌تر از آنچه هست، می‌بینند. من بین اصلاح‌طلبان و اصلاحات تفکیک قائل می‌شوم و می‌گویم ممکن است برخی از اصلاح‌طلبان دچار خطا یا لغزش شده باشند، اما اصلاحات تنها مسیر مطمئنی است که پیش پای ملت قرار دارد. پس این مسیر را نباید کور کنیم». شکوری‌راد نیز به‌نحوی منتقدان جدی روند اصلاحات تاکنون را افرادی دچار لغزش دانسته است، درصورتی‌که شاید چنین دیدگاهی باعث نادیده‌گرفتن ایرادات جریان اصلاحات باشد. در واقع نمی‌توان صرفا به عدد و ارقام رأی‌آوری نامزدهای انتخاباتی دل‌گرم بود، زیرا بسیاری از آرای مردم براساس یک باور سلبی به نامزد یا جناح رقیب بوده است؛ بنابراین باید گفت می‌توان از بین نظرات مخالفان و موافقان راه‌حل سومی را یافت و آن پذیرش انتقادهایی است که به جریان اصلاحات وارد است و تلاش برای رفع آنها؛ نه آنکه مانند سعید حجاریان مطلقا شرکت و حضور احزاب اصلاح‌طلب در انتخابات را گدایی‌قدرت بدانیم و نه مانند منتقدان حجاریان هرگونه نقد به شکل انتخابات کنونی را گذر از نظام تلقی کنیم، زیرا اگر اصلاح‌طلبان با پوست‌اندازی مدام به وظیفه ذاتی خود یعنی اصلاح عمل می‌کردند، اساسا چنین نقدهای تندی ایجاد نمی‌شد. از طرفی دیگر به نظر می‌رسد دعواهای حزبی و جناحی در این سطح بهانه را به دست بهانه‌جویانی می‌دهد که چندان با اصولی مانند نقد و دموکراسی آشنا نیستند. محافظه‌کارانی که در بسیاری از موارد علیه جریان اصلاحات به تخریب دست زده‌اند، اکنون با بالاگرفتن جدل‌های میان اصلاح‌طلبان فرصت را غنیمت می‌شمارند تا بر تاخته‌های گذشته خود صحه بگذارند که بی‌تردید این مهم مطلوب هیچ‌یک از نیروهای اصلاح‌طلب نیست.

علم‌الهدی: دشمن در جریان‌های ارزشی و نیروهای حزب‌اللهی هم نفوذ می‌کند

جریان‌های تندرو محملی مناسب برای «نفوذ»

«نفوذ»؛ کلمه‌ای که برای اغلب ایرانی‌ها طنینی آشنا دارد. مسئله نفوذ اغلب از سوی نیروهای اصولگرا خطاب به اصلاح‌طلبان و دگراندیشان به کار گرفته می‌شود. هرچند استفاده از تئوری‌های توطئه برای اصولگرایان امری روزمره است؛ اما طرف‌های مقابل معمولا از این کار پرهیز می‌کنند. گاهی کار به جایی می‌رسد که موضوعات علمی نیز در مظان اتهام قرار می‌گیرند. روز گذشته علم‌الهدی، امام جمعه مشهد، از نفوذ دشمن در جریان‌های ارزشی و نیروهای حزب‌اللهی سخن به میان آورده است. به گزارش ایلنا امام جمعه مشهد دیروز در خطبه دوم نماز جمعه گفت: «وقتی ما نفوذ را می‌گوییم همه فکر می‌کنند جایگاهش مدیریت است؛ یعنی دشمن در مدیریت کشور نفوذ کند و شروع به خراب‌کاری کند. خطر نفوذ در همه جا ازجمله دستگاه‌های مدیریتی است. دشمن در مراکز اقتصادی و در جوامع ما نفوذ می‌کند و از همه مهم‌تر، در جریان‌های ارزشی و نیروهای حزب‌اللهی هم نفوذ می‌کند. دشمن کنار شما هم نفوذ می‌کند». علم‌الهدی حتی پا را فراتر گذاشت و گفت دشمن ممکن است در جریان‌های امثال بنده هم نفوذ کند، با توطئه‌ای تحریک کند و بنده را در مسیر زیان‌بخش انقلاب و نظام راه بیندازد. ممکن است دشمن در جریان دینی نفوذ کند و نیروها را در مقابل یک جریان ارزشی انقلاب تحریک کند و به اسم ناداری و معیشت مردم و... با یک نهاد و جریان انقلابی بجنگند. کی بجنگد؟ شما نیروی انقلابی و حزب‌اللهی».

۱۲ دی‌ماه در سالگرد حمله به سفارت آمریکا، حسین امیرعبداللهیان، معاون وقت عربی وزیر امور خارجه در گفت‌وگو با «شرق» گفت: «عربستان اقداماتی را از قبل شروع کرده بود که به موضوع برجام برمی‌گشت. اگر بخواهم از مفهوم ساده‌ای استفاده کنم، باید بگویم سعودی‌ها پس از توافق هسته‌ای به رفتاری رسیدند که جنون‌آمیز بود و هیچ عقلانیتی بر رفتار سیاسی حاکمان سعودی حاکم نبود و این رفتار دیوانه‌وار سعودی‌ها در قبال برجام آنها را به این جمع‌بندی رسانده بود که باید مانع از این شوند که برجام در فضایی آرام اجرائی شود. ۱۲ دی دقیقا در آستانه ایامی است که قرار بود اجرای برجام (۲۷ دی) کلید بخورد. صرف‌نظر از اینکه آیا آمریکای اوباما یا ترامپ برجام را اجرا می‌کرد یا نه، از نظر سعودی‌ها مسجل بود که یک توافق بین ایران و آمریکا در درجه اول و در درجه دوم بین ایران و شش کشور شکل گرفته که می‌تواند وضعیت ایران را با نگاه آن روز عربستان متفاوت کند (می‌خواهم فهم سعودی‌ها را بگویم). سعودی‌ها برنامه‌ریزی داشتند که در آستانه اجرای این مسئله دردسری برای ایران ایجاد کنند. اطلاعات دقیقی به دست آوردیم که یکی از دلایل اعدام شیخ نمر این بود که سعودی‌ها به دنبال تنش‌آفرینی در روابط منطقه‌ای ما بودند». حمله به سفارت عربستان در تهران و کنسولگری آن در مشهد تبعات زیادی برای ایران در پی داشت. این کار تأیید هیچ گروهی را در پی نداشت. حتی آن‌چنان مورد نقد قرار گرفت که در مناظره‌های انتخاباتی سال ۹۶ نیز پای موضوع به میان آمد و اسحاق جهانگیری در نقد یکی از کاندیداها از آسیب این اتفاق به ایران گفت. حالا کمی تأمل کنید، اگر این اتفاق به روند برجام آسیب می‌زد، چه؟

علیرضا علوی‌تبار نیز در گفت‌وگو با «اعتمادآنلاین» در توصیف شرایط ایران و مؤلفه‌های مؤثر بر آن «عنصر نفوذ و جهت‌دهی» بر نیروهای داخلی را برجسته می‌کند. او که به عنوان چهره‌ای علمی و اصلاح‌طلب شناخته می‌شود، برای بیان این نکته خود لازم می‌بیند ابتدا توضیحی مقدماتی بدهد: «یک نکته هم هست که من همیشه در طرح آن شک داشتم. ما همیشه از تئوری توطئه فرار می‌کنیم. از اینکه گناه‌ها را به گردن عده‌ای بیندازیم. متأسفانه این روال کشور ما است که وقتی مشکلی پیش می‌آید، همیشه دنبال مقصری می‌گردیم که گناه‌ها را به گردنش بیندازیم. تا مدت‌ها پیش تصور من این نبود که توطئه خارجی در کشور ما آن‌چنان اثر داشته باشد. همیشه تصورم این بود که بی‌عرضگی مسئولان بود که به گردن توطئه خارجی می‌افتد. البته هنوز هم اعتقاد من این است؛ اما اضافه بکنم که اخیرا احساس می‌کنم که یک نیروی خارجی مؤثری در جهت‌دهی به جریان‌های تندرو داخلی ما نقش دارد و کشور را به سمت بحران می‌برد. من درک نمی‌کنم زمانی که کشور احتیاج به آرامش دارد معنای بعضی از کارها چیست؟ آیا باید اینها را به حساب جهل و نادانی گذاشت؟ ... بعضی از اطلاعاتی که وجود دارد به‌نظر من حاکی از این است که جریان‌های تندرو داخلی ما از جریانی بیرون از ایران خط می‌گیرد که به فکر منافع ملی ایران فکر نمی‌کند و مخالف منافع ملی ایران {عمل می‌کند}. این چیزی است که من قبلا در تحلیل‌ها وارد نمی‌کردم؛ اما به نظرم الان باید این را وارد کرد؛ ردپای خارجی که خود را پشت شعارهای ارزشمند و رادیکال قایم می‌کند و به منافع ملی آسیب می‌زند... به نظر من یک جریانی می‌خواهد از ما چهره‌ای جنگ‌طلب و خشونت‌گرا بسازد، این فشار و حمله به ایران را توجیه می‌کند».

کوتاه دیپلماسی

به هند و عراق می‌روم

• **آخرین خبر:** محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه کشورمان، از سفرش به هند و عراق خبر داد. وی گفت: هفته دیگر به همراه هیئت بزرگ اقتصادی، سفری به هند خواهم داشت که نشانگر آن است که بخش خصوصی ما کماکان در حوزه روابط خارجی بسیار فعال است. وزیر خارجه اضافه کرد: هفته بعد از آن هم سفری به عراق خواهم داشت که ممکن است بخش خصوصی نیز همراهی کند.

ملاقات با رئیسی در مشهد

• **ایسنا:** وزیر خارجه کشورمان در جریان سفر به مشهد با حجت‌الاسلام والمسلمین ابراهیم رئیسی دیدار کرد. محمدجواد ظریف که به منظور زیارت بارگاه منور رضوی به مشهد سفر کرده است، در مراسم بزرگداشت انتشار بیست‌هزارمین شماره روزنامه خراسان نیز شرکت کرد.

قطع‌نامه ۱۹۲۹ مرده است

• **شرق:** وزیر امور خارجه ایران پنجشنبه‌شب در توییتی خطاب به مقامات کاخ سفید در صفحه توییتر خود نوشت: «پرتاب ماهواره‌بر فضایی یا آزمایش موشکی از سوی ایران قطع‌نامه ۲۲۳۱ را نقض نمی‌کند. این آمریکاست که این قطع‌نامه را نقض کرده و در موقعیتی نیست که در این زمینه برای کسی داد سخن سر دهد. یادآوری به ایالات متحده: ۱. قطع‌نامه ۱۹۲۹ مرده است؛ ۲. تهدید، تهدید به بار می‌آورد، همان‌طور که احترام، احترام می‌آورد».

بازداشت ۳ شهروند اردنی در قلمرو دریایی ایران

• **ایسنا:** اردن اعلام کرد که سه نفر از شهروندان آن در حالی که به‌اشتباه وارد قلمرو آب‌های ایران شده‌اند، از سوی ایران بازداشت شدند. به‌گزارش خبرگزاری آنادولو، وزارت امور خارجه اردن روز چهارشنبه اعلام کرد چند نفر از شهروندان اردنی در حالی که مشغول صید ماهی در امارات متحده عربی بودند، پس از اینکه به‌اشتباه به قلمرو آب‌های ایران وارد شده‌اند، از سوی ایران بازداشت شدند. ماجدالقطارنه، سخنگوی وزارت امور خارجه اردن، در بیانیه‌ای اظهار کرد که وزارت امور خارجه ایران در روز سه‌شنبه سفارت اردن در تهران را مطلع کرد که این سه نفر در آب‌های ایران بازداشت شده‌اند.