

آینه

اقتصاد

اندر اهمیت پرده اول تشکیل فراکسیون امید

● **مرتضی مبلغ:** اصلاح طلبان در جریان انتخابات مجلس‌دهم و انتخابات ریاست‌جمهوری یازدهم راهبردهایی را مدنظر قرار داده‌اند که تماماً براساس تحقق منافع و مصالح ملی بوده است. در امتداد این راهبرد ایجاد مجلسی معقول، کارآمد و متعادل و دور از تندروی، غوغاسالاری و تشنج هدف اصلاح‌طلبان بود. برای تشکیل چنین مجلسی لازم است که رقابت بین فراکسیون‌ها، سازنده و هم‌افزا باشد. اصلاح‌طلبان با هدف ایجاد چنین فضایی به دنبال تعامل سازنده در درون فراکسیون امید و با دیگر فراکسیون‌ها هستند. امید است که در نتیجه چنین نشست‌هایی و به همت نمایندگان منتخب، مجلسی در شأن ملت ایران و حماسه‌ای که در انتخابات مجلس دهم آفریده شد، شکل گیرد. مجلسی که توجه به منافع ملی و کارآمدی از ویژگی‌های بارز آن و به دنبال پیشرفت و تعالی جامعه باشد.

کیمیا

سگ‌ها را گشوده‌اند، سگ‌ها را ایندند!

● **حسین شریعتمداری:** ماده ۱۶ کنوانسیون ژنو و ماده ۳۷ کنوانسیون جامائیکا تصریح می‌کند که چنانچه کشور ساحلی قصد ممانعت از عبور کشتی‌های یک یا چند کشور دیگر را داشته باشد، لازم است این تصمیم از قبل به اطلاع عموم – منظور عرصه بین‌المللی است – برسد. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، بستن تنگه هرمز به روی کشورهایی نظیر آمریکا و برخی کشورهای اروپایی حق مسلم و قانونی جمهوری اسلامی ایران است و نباید در استفاده از این حق قانونی خود برای پیشگیری از غارت دارایی‌های کشوروران و بازپس‌گیری و میلیارد دلار غارت‌شده کمترین تردیدی به خود راه بدهیم و مطمئن باشیم که آمریکا هیچ غلطی نمی‌تواند بکند... و در غیراین‌صورت علاوه بر امتیازات نقدی که در نامعادله برجام از دست داده‌ایم و ادامه روند آن خسارت محض است، باید منتظر غارت همه دارایی‌های مسدودشده خود و ده‌ها اقدام کینه‌توزانه دیگر آمریکا علیه مردم کشورمان نیز باشیم. مسئولان محترم باید اطمینان داشته باشند که در مقابله با غارتگری‌ها و جنایات آمریکا همه ملت را به پشتیبانی در صحنه حاضر خواهند دید و نباید اجازه بدهند که سگ‌ها گشاده و سگ‌ها بسته باشند!

سیاست

نگاهی به ۳۰ نماینده بازمانده از مجلس دهم

روایت ردصلاحیت‌شدگان بهارستان



شرق: بیش از ۳۰ نماینده مجلس نهم به علت رد صلاحیت از سوی شورای نگهبان از ورود به رقابت‌های انتخاباتی مجلس دهم باز ماندند. در میان آنها می‌توان از افرادی چون حمید رسایی-سراغ گرفت تا اصولگرایان مستقل یا نزدیک به دولت و حتی اصلاح‌طلبی چون کمال‌الدین بیرموند. نمایندگانی که گاه بیش از یک دوره سابقه نمایندگیی مجلس را در کارنامه خود داشته‌اند و چهار سال قبل از سوی شورای نگهبان تأیید صلاحیت شده بودند. در آستانه بازگشایی مجلس دهم سراغ برخی از آنها رفتیم و درباره واکنش و دلایل رد صلاحیتشان سؤال کردیم.
منصورى بیدکانی نماینده نجان می‌گوید همه از رد صلاحیتیم تعجب کرده بودند. معتقد است پاسخ استعلام‌ها از نهادهای چهارگانه مثبت بوده اما برخی گزارش‌های غلط در ماجرای رد صلاحیت او بی‌تأثیر نبوده است. می‌گوید: «این گزارش‌ها دقیقاً مثل اتهام است که باید بررسی شود. اگر قرار بر این باشد که به پنج گزارش کذب استناد شود، حرف نماینده‌ای با پشتوانه رأی ۳۰۰ هزارنفری که باید بیشتر موردتأیید قرار گیرد، باید حرف نماینده و استدلال‌های او را هم شنید». او معتقد است: «بررسی صحت و سقم اتهامات نیاز به یک دادگاه صالحه دارد که مشخص شود آیا تخلف یا سوءاستفاده‌ای انجام شده یا نه».
بیدکانی می‌گوید: «من برای شورای نگهبان هم توضیح دادم، ولی شورای نگهبان مستندی درباره دلایل ردصلاحیت‌شدنم به من ارائه نداد. نماینده‌ای که چهار سال قبل تأیید شده، در طول دوره نمایندگی و به‌واسطه مسئولیت خود ممکن است در جلسات فلان مسئول مملکتی یا اصلاح‌طلب یا اصولگرا شرکت کرده باشد، چه اشکالی دارد؟ من در پرونده نماینده‌ای دیدم که درباره‌اش گفته شده بود عامل تحریک کارگران جلو فرمانداری بوده است. دفاع از کارگران وظیفه نمایندگی است. یا مسائلی مانند اینکه چرا سفر خارجی رفته‌ای؟ تا نماینده بخواهد ثابت کند که چرا و به چه علت رفته و مستندات تهیه کند، قطعاً فرصتی نمی‌ماند». او می‌گوید: «قرار بود جلسه‌ای تشکیل شود و موارد مطرح‌شده را بررسی کنند. احتمال تأیید صلاحیت من وجود داشت اما شورای نگهبان دیگر جلسه تشکیل نداد. به‌هرحال هم‌زمانی دو انتخابات مجلس و خبرگان و اینکه برخی آقایان هم درگیر انتخابات خبرگان و مسائل انتخاباتی خود شدند، فرصتی برای تشکیل جلسه باقی نگذاشت و حق خیلی‌ها ضایع شد».کمال‌الدین بیرموند، نماینده کنونی اردبیل، که نزدیک به اصلاح‌طلبان است، معتقد است رد صلاحیتش به نطق‌ها و پیگیری‌هایی که در مجلس داشته، مربوط است: «البته اشتباه من این بود که به جای اینکه بروم پرونده‌ام را ببینم و رفع ابهام کنم، به بزرگان می‌گفتم. آقای اسماعیلی عضو شورای نگهبان به آقای صالحی‌امیری گفته بود که من هیچ موردی ندارم... با این حال آخرین لحظه پرونده‌ام را دیدم، نوشته شده بود که در ماجرای ۸۸ من در میادین اردبیل مردم را تحریک به راهپیمایی می‌کردم درحالی‌که انتخابات که تمام شد، من مشهد بودم، نوشته بودند عضو حزب مشارکت بودم، نوشته بودند چرا من از مطهری حمایت کردم. آن وقت من رد شدم و مطهری تأیید صلاحیت شد». بیرموند که در انتخابات ۹۲ ابتدا از قالیباف حمایت کرده بود، می‌گوید: «یکی از شاکیان

من هم شهردار تهران بود. چند وقت قبل که شهرداری بحث تفکیک جنسیتی را مطرح کرده بود، «ایلنا» درباره آن از من سؤال کرد، من با این طرح مخالفت کردم و گفتم این بحث مخالف قوانین بین‌المللی است. اگرچه در نهایت خوشحال شدم که سال ۹۲، دقیقه ۹۰ از قالیباف دست کشیدم و یار روحانی شدم».
احمد شسوهانی» نماینده ایلام هم می‌گوید: «انتظارش را نداشتم. دنبالش را که گرفتم دلیل خاصی برایش ذکر نکردند، به جز همان بند ۱ ماده ۲۸ یعنی عدم التزام به اسلام و نظام اسلامی. بدون ذکر مصادیق، گویا سرشان شلوغ بوده. هفت هزار پرونده بود». او با اشاره به اینکه من از اولین موافقان دولت در مجلس بودم، می‌گوید: «هنگام سؤال از احمدی‌نژاد، پیش‌قدم بودم. از موافقان سفت و سخت برجام در کمیسیون امنیت ملی بودم، برای همین گفته شد که اصلاح‌طلبیم درحالی‌که من اصلاح‌طلب شناسنامه‌دار نیستم. فکر می‌کنم کارهایی که من کردم جرم نیست. جزء اختیارات نمایندگی من بوده است».
اسماعیل جلیلی» نماینده مسجدسلیمان، لالی، اندیک و هفتکل هم می‌گوید: «اصلاً انتظار نداشتم. رویه موجود و گزارش‌نویسی‌ها به از‌دحام و پراکندگی و درگیری زیادی برای شورای نگهبان منجر شده که عملاً کار را سخت کرده است. ان‌شاءالله مجلس دهم قانون انتخابات را با هدف شفافیت اصلاح کند تا ظن و گمان و گزارش‌های مدیریت‌نشده توسط گروه‌های رقیب، زحمتی برای شورای نگهبان ایجاد نکند. کسی که سه یا چهار دوره تأیید می‌شود و در طول دوره نمایندگی گزارش منفی‌ای علیه او نیست و حتی در مرحله اول تأیید می‌شود، قاعدتاً نباید رد صلاحیت شود».
جلیلی می‌گوید: «هیأت نظارت شهرستان، استان و مرکز، من را تأیید کرده بودند ولی بعداً نامه محرمانه برایم ارسال شد که به استناد بند ۱ ماده ۲۸ رد صلاحیت شدم. برای خودم هم تعجب‌آور بود. من در طول دوران نمایندگی چار‌چوب‌های قانون و اصول نمایندگی را رعایت کرده بودم. متأسفانه جوی که زمان انتخابات وجود دارد این است که گزارش‌نویسی‌ها باب می‌شود و فضای انتخابات را دچار اشکال می‌کند. این فضا در این انتخابات هم به‌شدت وجود داشت.

هرچند تقاضای رسیدگی شد، من خودم مراجعه کردم و قرار شد بعد از فضای انتخاباتی موضوع دنبال شود. من فکر می‌کنم اگر اتهامی متوجه من است، مرجع رسمی قانون در دادگاه صالحه باید رسیدگی کند».
نکته‌ای که جلیلی و برخی نمایندگان ردصلاحیت‌شده به آن اشاره می‌کنند، سخنگوی شورای نگهبان هم به آن اشاره کرده است. یکی از دلایل اختلاف سخنگو با دبیر شورای نگهبان هم همین است. نجات‌الله ابراهیمیان هم تأیید کرده بود که «قانون انتخابات فعلی نقص دارد و امکان اینکه به همه پرونده‌ها در این زمان مضیق رسیدگی کامل بشود وجود ندارد». او هم معتقد است که بسیاری از گزارش‌ها و اتهاماتی که متوجه افراد می‌شود و مبنای رد صلاحیت قرار می‌گیرد برای اثبات دقیق‌تر نیاز به زمان بیشتری برای بررسی دارد که در فرصت کوتاه بررسی صلاحیت‌ها اصلاً امکان‌پذیر نیست. او در گفت‌وگوهای متعدد اشاره کرده بود که برای بررسی صحت‌وسقم اتهامات باید فرصت پاسخ‌گویی و شنیدن توضیحات به فرد با سازوکار شبه

قضائی وجود داشته باشد. اما نماینده دیگری که رد صلاحیت شد، «حمید رسایی» نماینده اصولگرای مجلس نهم بود که در دو نوبت رد صلاحیت شد. هم از سوی هیأت‌های اجرائی و هم شورای نگهبان. او رد صلاحیت خود از سوی هیأت‌های اجرائی را سیاسی خواند و گفت آنها اصلاح‌طلب هستند برای همین او را رد صلاحیت کرده‌اند. اما بعد از رد صلاحیت قطعی از سوی شورای نگهبان، صرفاً با انتشار یک پست تلگرامی، تصویر صفحه‌ای از قرآن کریم، آیه ۹۰ سوره یوسف را منتشر کرد و نوشت: «خبر رد صلاحیتیم را در رسانه‌ها دیدم، به قرآن رجوع کردم، این آیه شریفه آمد. راضی‌ام به رضای خالقم. ظاهراً مأمورم به رعایت تقوی و صبر». با حمید رسایی تماس گرفتیم که جویا شویم چرا در برابر تصمیم هیأت‌های اجرائی به‌شدت معترض شد اما در برابر شورای نگهبان سر تسلیم فرود آورد، درحالی‌که مستندات هر دو یکی بود؛ موفق به صحبت با او نشدیم. رسایی در واکنش به رد صلاحیت خود در مرحله نخست گفته بود: «دلیلی برای رد صلاحیت خودم نمی‌بینم. هیأت اجرائی انتخابات تهران که ریاست آن را فرماندار تهران است، در آخرین جلسه خود در ساعات پایانی فرصت اظهارنظر هیأت‌های اجرائی (یکشنبه‌شب ۱۳ دی ماه)، حمید رسایی، نماینده تهران، ری، شمیرانات، اسلامشهر و پردیس را درحالی‌که استعلامات وی از مراکز چهارگانه مثبت بود، رد صلاحیت کرد؛ دلیل این رد صلاحیت براساس مستندات کذب ارائه شده از طرف هیأت بدوی تخلفات اداری نهاد ریاست‌جمهوری بوده است که ریاست آن با اشرافی‌اصفهانی است».
نکته جالب توجه این است که اشرفی اصفهانی سال گذشته در هفت بهمن ۹۳ در مصاحبه با سایت خبرآنلاین، گفته بود: «دو نماینده مجلس هستند که به دلیل تخلفات گسترده برای آنها پنج و ۱۰ سال محرومیت از خدمات دولتی صادر کرده‌ایم... طبق قانون این دو نفر نمی‌توانند در پست‌های کلیدی قرار بگیرند حتی نمی‌توانند دیگر نماینده مجلس شوند؛ چون این حکم ما برای آنها نوعی سوءسابقه محسوب می‌شود». این اظهارات اشرفی اصفهانی باعث شد تا رسایی از او به دادگاه شکایت کند.

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

جمهوری اسلامی

- رهبر معظم انقلاب اسلامی در دیدار رئیس‌جمهور تاجیکستان: تاجیکستان قطعه‌ای جداناپذیر از فرهنگ ایران است
- در دیدار رئیس پلیس و اطلاعات و امنیت عمومی نیروی انتظامی مطرح شد: تأکید مراجع عظام تقلید بر استمرار مبارزه با مفاسد اجتماعی
- رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام: نباید نظام را از خدمات نیروهای وفادار محروم کرد

اطلاعات

- ایران با دستور کار اصلاح‌شده کنفرانس «ان. پی.تی» موافقت کرد
- قالیباف و رسول خادم به مرحله دوم احراز پست شهردار تهران راه یافتند

اقتصاد

- طی یک کنفرانس مطبوعاتی در مجلس اعلام شد: انشعاب رسمی اصولگرایان
- احضار دو نفر دیگر در ارتباط با پرونده موسویان، موسویان آزاد شد
- هیأت رئیسه مجلس طرح استیضاح را اعلام وصول کرد؛ مناقشه درباره استیضاح فرشیدی
- نمایندگان مجلس خواستار شدند: اعتراف دولت به ناتوانی برای سهمیه‌بندی
- تذکر ۱۵ نماینده به وزیر ارشاد درباره ایجاد محدودیت برای رسانه‌ها
- سخنگوی سازمان مجاهدین انقلاب: بحران‌سازی در دانشگاه‌ها در دستور کار افراطیون است

ایران

- رئیس دیوان محاسبات کل کشور جزئیات تخلفات صورت‌گرفته در بیمه ایران را تشریح کرد؛ برکناری هیأت‌مدیره بیمه ایران به دستور رئیس‌جمهور بود
- قائم‌مقام دبیر شورای‌عالی امنیت ملی: هیچ پیشنهاد مشروط به تعلیق را نمی‌پذیریم

ایران

- تذکر ۱۵ نماینده به وزیر ارشاد: دولت رسانه‌ها را به سانسور وادار می‌کند

غرب چگونه،غرب‌شد؟



انتشارات رفته

دکترصادق زهباکام

غرب چگونه،غرب‌شد؟

دکترصادق زهباکام

استاد دانشگاه تهران



هرگاه سخن از مقوله‌ای به عقب‌ماندگی – ولو در محال روشنفکری و آکادمیک

– به میان می‌رود – بلافاصله اذهان به سوی نقش استعمارگران، **امپریالیست‌ها**

و **مهره‌ها** و **عوامل سرسپردهٔ روس** و **انگلیس** و **جولوگری** از به غر نشستن

استعدادهای لایزال خفته در این سرزمین متوجه می‌شود و **توطئه‌های دشمنان**

این آب و خاک عامل اصلی عدم پیشرفت و عقب‌ماندگی ایران محسوب می‌شود.

ما چگونه ما شدیم از معدود تلاش‌هایی است که به جای پرداختن به نظریهٔ

مشهور (و البته پر طرفدار) توطئه، بدون رفع اتهام و غسل تعمید استعمارگران و

عوامل خارجی، سبب اصلی را در داخل این سرزمین و در میان عوامل تاریخی و

جغرافیایی خاص ایران جستجو می‌کند و توطئه‌ها و دسپه‌های عوامل خارجی

را نه علت که معلول عقب‌ماندگی ایران می‌داند.

بی‌گمان کمبود منابعی که با چنین رویکردی به این موضوع نگریسته باشند

در کنار روان بودن متن و پرهیز از کلیشه‌های رایج شده است کتابی که اینک در

اختیار شماس‌ت پس از پانزده چاپ هنوز مورد توجه پژوهشگران و علاقمندان

به تاریخ قرار گیرد.