

آینة کیمان

سوءاستفاده اصلاح طلبان از دست بسته شورای نگهبان

● محمد صرفی: تحریم انتخابات و انتخابات مشروط، تاکتیکی سوخته است؛ اگر کلاغ با درخت گردو قهر کرد، اصلاح‌طلبان هم با انتخابات قهر می‌کنند. آنان به خوبی می‌دانند که قانون، دست شورای نگهبان را برای اعلام عمومی دلیل ردصلاحیت افراد بسته است. البته آنهایی که بخواهند می‌توانند مراجعه و بطور مستست شخصاً این دلایل و اسناد را دریافت کنند که تاکنون چنین نیز بوده است. اما آنان از این مسئله قانونی سوءاستفاده کرده و چون می‌دانند شورا قادر به اعلام عمومی دلایل نیست، جوسازی می‌کنند والا خود بهتر از هر کسی می‌دانند که اگر پرده برافتد، تعداد قابل‌توجهی از آنان با باید جلی‌و‌پلاس خود را جمع کرده و فرار کنند و با دیگر هرگز در منظر افکار عمومی ظاهر نشوند... در ۶ سالی که قدرت را به دست دارند، سفره مردم را کوچک کردند و هرچه وعده دادند، برعکس آن محقق شد. حال به‌جای پذیرش اشتباه و عذرخواهی از مردم، مدعی هستند که اشکال از نحوه مدیریت و سیاست‌های آنان نیست بلکه گره کار در ساختار کشور است و باید سیاست‌های کلان کشور تغییر کند و قانون اساسی را مورد بازنگری قرار داد. ...



ایران‌ستیزی رسانه ملکه با۳ دروغ محیط زیستی

● برنامه پرگار بی‌بی‌سی با شعار «پرستش‌هایی برای تمام فصل‌ها» به زعم خود تلاش می‌کند تا نامجو (منتقد و خواننده فراری) و سالوار ملاوی (منتقد اجتماعی فرهنگی) در نخستین موضوع، دستاوردهای محیط‌زیستی ایران را به سخره گرفتند؛ نامجو در حوزه دستاوردهای محیط‌زیستی گفت: «جز شعر و ابوطع و نستعلیق مگر ما چه چیزی از خودمان داریم؟» این به‌اصطلاح کارشناس‌ها و شخص مجری اینقدر مطالعه ندارند که بدانند ایرانی‌ها در این زمینه سه اختراع و دستاورد جهانی دارند.

انتقد

مقدمه‌ای بر انتخابات

● محمد کاظمی: اینکه چه کسانی جواز حضور در خانه ملت را پیدا می‌کنند، فرع بر رای کلی است که مردم با شرکت در انتخابات به امنیت کشور و نظام می‌دهند. نه‌تنها رفع موانع حضور حداکثری مردم در انتخابات یک ضرورت بی‌چون‌وچراست بلکه ایجاد شورش‌و ناآرامی و انگیزه و امید برای برگزارر باشکوه این رویداد عظیم و تعیین‌کننده، وظیفه هر همه مسوول و صاحب نفوذی است. از همین حاطه باید گفت‌وگو و شرح حقایق برای مردم را آغاز کنیم. از هر خطا و اهمال و سستی و منفعت‌جویی عذر بخواهیم. چنین عذری اگر توام با صداقت و عمل باشد از سویی مردم پذیرفته می‌شود. اعتقاد راسخ من بعنوان یکی از نمایندگان مردم این است که اگر در فرصت بیاينمانده به درستی عمل شود، همه دست‌اندرکاران کوچک و بزرگ انتخابات به مر قانون عمل کنند. اختلافات فقط زیر سقف منافع ملی تعريف شود. جلوی دخالت‌های غیرقانونی در انتخابات گرفته شود، خطرها و راهای رفع آنها به دقت تبیین شود- و ادب و احترام و اخلاق بر همه فعالیت‌های انتخاباتی سایه افکند، می‌توان به یک رکورد بی‌سابقه از حضور مردم پای صندوق‌های رای دست یافت. مردم کشور خود را دوست دارند و تحت هیچ شرایطی کوچک‌ترین خدشه به آن را نمی‌پذیرند، این آیتها باید ثابت شود که با شرکت در انتخابات، سدی عظیم در مقابل هجوم بیگانهان به وجود می‌آید و چنین کس از این نجات و احساس مسوولیت مردم سوءاستفاده نخواهد کرد.

برای اقتدار

دوتصویر از آینده اقتصاد

● حسن خوشپور: ... نزدیک به سه دهه از اولین تصمیم برای خصوصی‌سازی فعالیت‌های اقتصادی سپری شده است. نتیجه مدیریت دولتی بر فرآیندهای تولید ملی و مصادره‌شده موفقیت‌آمیز نبوده و بسیاری از واحدهای تولیدی تعطیل شده‌اند. ... عملکرد غیرحرفه‌ای و نامناسب سیستم بانکی، برداشت دولت از منابع بانک‌ها برای تأمین مالی هزینه‌های جاری و تولید ارزش موهوم توسط بانک‌ها منجر به ورود بانک‌های کشور به مرز ورشکستگی شده است... دولت مجبور است هزینه‌های صندوق‌های بانزنشستگی را از محل وجوه عمومی تأمین کند و این وضعیت باعث محدودیت در تأمین منابع جاری و سرمایه‌گذاری دولت می‌شود که نتیجه آن رکود در تولید است... در سال ۱۳۹۸ و تاکنون بازار سهام باردهی قابل‌توجهی داشته است. این باردهی به دلیل رونق بنیادین در فعالیت‌های بنگاه‌های اقتصادی نبوده و به‌گونه‌ای سطح عمومی قیمت‌های سهام در بازار خود را با سطح عمومی قیمت‌های اقتصاد تعدیل کرده است...

politics@sharghdaily.ir

سیاست

بررسی سیاست‌های انتخاباتی در گفت‌وگو با محمدرضا عارف:

اشتباه اصلاح‌طلبان در سال‌های ۹۲ و ۹۶

امیرمحمد حسینی



عارف وزیر امور خارجه

عارف ویژگی‌های منحصربه‌فردی دارد که او را از دیگر نمایندگان متمایز می‌کند. به‌ندرت در راهروهای مجلس و در جمع خبرنگاران حاضر می‌شود و کمتر شبیه دیگر نمایندگان و در صحن مجلس در آمدوشد است. آرام بر صندلی‌اش در ردیف‌های میانی می‌نشیند و این دیگر نمایندگان هستند که برای بحث و تبادل نظر به سراغش می‌آیند. مصاحبه ما با او در روز خبرنگار در روزنامه «شرق» انجام شده است؛ روزی که مثل همیشه روزنامه شلوغ و پر از رفت‌وآمد است. او با پرشای مشکی که در میان مسئولان رده میانی نظام متداول شده است، به روزنامه می‌آید. دور میز، شلوغ و آغاز گفت‌وگو با رئیس فراکسیون امید دشوار است. در فرضی مناسب که جمع خودمانی‌تر می‌شود، وارد گفت‌وگو می‌شویم و سؤال‌ان را می‌پرسیم. سؤالی که فقط مناسب آغاز گفت‌وگو است؛ وگرنه مصاحبه ما حول محور گفت‌وگوهایی است که «شرق» پیگیری کرده است: «تأثیر تصمیمات بهنگام و نابهنگام در سیاست چیست؟». اما متأسفانه این امر محقق نمی‌شود و مصاحبه به دلیل کمبود وقت به سمت گفت‌وگو درباره انتخابات سال ۹۲ و ناگفته‌های آن سال‌ها و استراتژی اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو می‌رود.

می‌آید. به این ترتیب، شفاف‌سازی قوانین و توجه به منابع پیش‌شرط اجرای قانون است.

۱ **می‌خواهم سؤال بعدی را پیرامون بحثی که درباره دولت به آن اشاره کردید، بپرسم. ارزیابی عمومی از شرایط دولت مساعد نیست، بخشی از آن ممکن است نتیجه بدعهدی خارجی باشد و بخش دیگر هم داخلی است. بعد از گذشت شش سال عملکرد دولت آقای روحانی را چطور ارزیابی می‌کنید؟**

شرایط کشور و مشکلاتی را که دولت با آن روبه‌رو بوده است هم باید در نظر گرفت. اما در نگاه کلی این نقد را مطرح می‌کنم که دولت از عقبه جریان اصلاحات که عامل پیروزی‌اش در ۹۲ و به ویژه سال ۹۶ بود، استفاده نکرد. به همین دلیل تعامل دولت با نهادهای اصلاح‌طلبی در حداقل است. با شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان هیچ تعاملی ندارد و با فراکسیون امید تعاملی حداقلی و در مواقع نیاز مثل رای اعتماد وجود دارد. این یکی از مهم‌ترین چالش‌های دولت است. از سویی دیگر ناهماهنگی و برخورد جزیره‌ای در دولت احساس می‌شود و انسجامی که ضرورت موفقیت است، به‌ویژه در بخش‌های اقتصادی دیده نمی‌شود. وزرا و دستگاه‌ها به‌صورت جزیره‌ای کار می‌کنند اما تعامل سازنده‌ای که باید وجود داشته باشد، نیست. البته تحریم‌ها و قضای خشن جنگ اقتصادی که به دولت تحمیل شده عاملی برای اجرای‌نشدن برنامه‌هاست. اما در مجموع حتی غیر از فراکسیون امید و جریان اصلاحات دولت با مجلس به عنوان یک نهاد مؤثر تعامل نزدیکی ندارد. درحالی‌که دولت می‌تواند از ظرفیت‌های همه نهادهای کشور از جمله قوه مقننه استفاده کند. دولت باید توجه بیشتری به هم شعراهای خود و وعده‌هایی که به جمعیت داده، داشته باشد. واقعیت این است که مهم‌ترین اولویت امروز ما بحث معیشت مردم است. در بخش اقتصادی جراحی‌هایی لازم است تا بتوانیم به مطالبات بپردازیم. به طور مثال در مورد یارانه‌ها در جلسات مختلفی که با آقای روحانی داشتیم آمادگی به‌میدان آمدن فراکسیون امید برای حل مسئله را مطرح کردیم. به‌ویژه

در آغاز دولت دوم ایشان این مسئله مطرح شد و گفتیم که ما حاضرم هزینه آن را بپردازیم. اما توزیع یارانه‌ها همچنان با سبک دولت سابق دنبال می‌شود. اگر دولت در این مدت باقی‌مانده تعامل بیشتری با نهادهای مؤثر مثل مجلس و نهادهایی که عامل روی‌کارآمدنش بودند، داشته باشد توفیق بیشتری خواهد داشت.

۱ **اشاره کردید که اگر سرمایه اجتماعی اصلاحات نبود، آقای روحانی نمی‌توانست به باس‌تورار پیدا کند. حال بعد از گذشت شش سال، ائتلاف سال ۹۲ را چطور ارزیابی می‌کنید؟**

سازمان ائتلافی رخ نداد و شاید بتوان گفت حمایت و حرکتی یک‌سویه شکل گرفت. حتی سال ۹۶ هم ائتلاف نکردیم و شاید یکی از بزرگ‌ترین خطاهای ما که دستاوردی هم برای اصلاحات نداشت، همین بود. سال ۹۲ تحت شرایطی آن تصمیم گرفته شد اما ایرادی که جوان‌ها به ما می‌گیرند این است که سال ۹۶ وقتی تمام قد به میدان آمدیم، چه دستاوردی داشتیم؟ اگر ائتلاف می‌کردیم به نفع دولت هم بود

می‌کردیم به نفع دولت هم بود. فرض کنید اگر ۱۰ وزارتخانه و ۱۵ استانداری جزء توافق می‌شد، نفرت را طرف مؤتلف، یعنی اصلاح‌طلبان معرفی می‌کرد و دست دولت بازتر می‌شد. اما این اشتباهی بود که مرتکب شدیم و باید در آینده توجه بیشتری داشته باشیم. ما اهل تعامل، همکاری و ائتلاف هستیم و باید به صورت شفاف از تجربه گذشته استفاده کرد. اکنون هزینه‌ها به حساب ما گذاشته می‌شود بدون اینکه بتوانیم دستاوردهای خودمان را ارائه دهیم.

۱ **درباره سال ۹۲ تا به حال کمتر به این سؤال پاسخ دادید اما بخشی از دغدغه سیاسی این سال‌ها است. سال ۹۲ آقای هاشمی رد صلاحیت شد و با گذشت زمان بخش عظیمی از اصلاح‌طلب‌ها معتقد بودند که باید سرمزای اجتماعی به سمت آقای روحانی برود. اما شما کناره‌گیری نکردید و این موضع تا لحظات آخر هم پابرجا بود تا وقتی که آقای خاتمی از شما درخواست کرد.**

مسیر و حرکت کشور ۹۲ خلاف نظری بود که شما مطرح کردید. وقتی بنا شد که به یک نفر برسیم آقای خاتمی کارگروهی تشکیل داد و چهار کاندیدای اصلاح‌طلب در آن کارگروه حضور پیدا کردند. در آن مقطع آقای خاتمی گفتند که آقای روحانی را هم در این کارگروه قرار دهید. اما آقای روحانی نپذیرفت. نمی‌خواهم بیش از این موضوع را باز کنم اما دو روز آخر پیشنهادی مطرح شد که یکی از این دو نفر [عارف و روحانی] باید کناره‌گیری کنند که شانس پیروزی بالا برود. اسم این کار ائتلاف نیست چراکه ائتلاف بر اساس برنامه است. من قبل از ورود جدی دو موضوع را مطرح کردم؛ اینکه با آقای خاتمی و هاشمی رقابت نخواهم کرد و از خود و وعده‌هایی که به جمعیت داده‌ام، بگذرم.

مطالبات مردم داد، داشته باشد. واقعیت این است که مهم‌ترین اولویت امروز ما بحث معیشت مردم است. در بخش اقتصادی جراحی‌هایی لازم است تا بتوانیم به مطالبات بپردازیم. به طور مثال در مورد یارانه‌ها در جلسات مختلفی که با آقای روحانی داشتیم آمادگی به‌میدان آمدن فراکسیون امید برای حل مسئله را مطرح کردیم. به‌ویژه در آغاز دولت دوم ایشان این مسئله مطرح شد و گفتیم که ما حاضرم هزینه آن را بپردازیم. اما توزیع یارانه‌ها همچنان با سبک دولت سابق دنبال می‌شود. اگر دولت در این مدت باقی‌مانده تعامل بیشتری با نهادهای مؤثر مثل مجلس و نهادهایی که عامل روی‌کارآمدنش بودند، داشته باشد توفیق بیشتری خواهد داشت.

۱ **از دولت فاصله بگیریم. سال ۹۴ تعدادی از اصلاح‌طلبان با محوریت شما به مجلس راه پیدا کردند. فکر می‌کنید در این سال‌ها چقدر به اولویت‌ها نزدیک شدید و چقدر مجلس توانست سیاست‌های بهنگامی را اتخاذ کند؟**

اگر سؤال به این صورت مطرح شود که آیا مجلس در جایگاهی که امام فرمودند در رأس امور قرار دارد و در تراز قانون اساسی کار می‌کند؛ پاسخ مثبت نیست. البته این موضوع معطوف به مجلس دهم نیست و به مجلس‌های پیشین، به‌ویژه چند مجلس اخیر بازمی‌گردد. در مقایسه با مجالس

گذشته مجلس دهم عملکرد خوبی داشته است. در حمایت‌هایی که از دولت داشت، توجه به امور زیربنایی و راهبردها ناموفق نبوده است. توانستیم بخشی از وعده‌هایی را که به مردم دادیم، دنبال کنیم و به نتیجه برسایم. طبیعتاً گزارش دقیق‌تری هم ارائه می‌شود، چراکه «برجا» ميثاق ما با مردم است. در مجموع فراکسیون امید را فراکسیون موفق می‌دانم؛ با وجود همه همه‌جمله‌هایی که بوده است. البته من از نقدهایی که عموماً با هدف اصلاح و سازنده بوده استقبال می‌کنم. مردم باید بدانند که ما یک اقلیت تأثیرگذار هستیم نه اکثریت. البته در موضوعاتی که اهمیت زیادی داشته به صورت جدی دنبال کردیم و پیروز شدیم؛ برای مثال اگر اکثریت خیلی در شوراها را به دست نمی‌آوردیم خیلی از اعضای شورای شهر کنونی رد صلاحیت می‌شدند. با وجود خیلی از مخالفت‌ها تلاش کردیم و اکثریت را به دست آوردیم. برای اولین‌بار در دو دهه گذشته نمایندگان اصلاح‌طلب به هیئت نظارت بر مطبوعات راه پیدا کردند. در کمیسیون ماده ۱۰ احزاب هم همین اتفاق افتاد و هر دو نماینده مجلس از فراکسیون امید بودند. از سویی دیگر در لوابیج که جزء بخش‌های جدی و خواسته‌های دیرینه جامعه بود توانستیم موفق عمل کنیم؛ به طور مثال طرح تابعیت فرزندان حاصل از ازدواج زنان ایرانی با مردان خارجی را که مسئله‌ای جدی بود، به نتیجه رساندیم. البته طرح‌هایی هم داشتیم که به دلیل اقلیت‌بودن در کمیسیون‌ها و صحن هنوز معطل مانده است. مثل موضوع عفو عمومی که من مطرح کردم و بررسی فوریت‌دار آن سه یا چهار رای کم آورد. در مجموع مسیر درستی را طی کردیم و با نگاه راهبردی که بر مبنای تفاهم، همدلی و شعار امید و آرامش بود در مجلس دهم عمل کردیم؛ یعنی تعامل حداکثری با فراکسیون‌های دیگر مجلس که دستاوردهای خوبی داشته است.

۱ **به نظر می‌رسد روی بحث ائتلاف تأکید زیادی دارید. در حالی که آخرین پیام شما برای حضور در انتخابات هیئت رئیسه مجلس متفاوت بود. بعد از انتخابات هم گفتید که در انتخابات پیش‌رو از نیروهای اصلی اصلاح‌طلب استفاده خواهد شد.**

نکته اول این است که ائتلاف باید شفاف باشد، نه مثل ۹۲ و ۹۶. در مجلس و انتخابات هیئت‌رئیس‌ه هم دوستانی که با لیست امید به مجلس رسیده بودند و در حرف از ائتلاف صحبت می‌کردند و در عمل شرط می‌گذاشتند. ائتلاف منهای رئیس، ائتلاف نیست. ائتلاف باید طراحی سازوکار برای همه جایگاه‌ها باشد. نمی‌توان در سال آخر رئیس و نواب را کنار گذاشت و برای جایگاه‌های دیگر ائتلاف کرد. باید زمانی درباره این چهار سال صحبت کنیم. در این چهار سال ما دست ائتلاف و همکاری را دراز کردیم و دوستان آن را قطع کردند. دوستانی که حتی با پشتوانه امید به مجلس راه پیدا کرده بودند. ما در همکاری با اصولگرایان در مجلس مشکلی نداشتیم و با کسانی که با لیست امید به مجلس راه پیدا کردند به مشکل خوردیم.

۱ **بر این اساس سیاست مواجعه با انتخابات ۹۸ ائتلافی خواهد بود؟**

ائتلاف بعد از پیروزی است و ائتلاف قبل از پیروزی مربوط به تشکلهای درون جریان است؛ اتفاقی که اکنون رخ داده و شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان نتیجه ائتلاف ما با همه احزاب فعال جریان اصلاح‌طلب است. با رقیب اما بعد از پیروزی و وزن‌کشی برای مشخص‌شدن سهم هر طرف، ائتلاف صورت می‌گیرد. اصل ائتلاف را نفسی نمی‌کنیم و امروز هم آمادگی بحث با احزاب مرتبط با دولت و عضویت آنها در شورای عالی اصلاح‌طلبان را داریم. اشتباه ما در سال ۹۴ این بود که تصور کردیم با حامیان دولت ائتلاف می‌کنیم اما در عمل کل جریان اصلاحات را با حزب ائتلاف کرد، قطعاً نباید آن مسیر را دنبال کنیم.

۱ **اما مسئله جدی‌تری که پیش از ائتلاف برای انتخابات مطرح است ایجاد زمینه‌های مشارکت مردم است که بارها به آن اشاره کردید.**

مهم‌ترین موضوع هم اینجا نظارت استصوابی و رد صلاحیت‌های شورای نگهبان است. برای حل این موضوع چه پیشنهادی دارید؟

ما مسیری را در انتخابات مجلس دهم طی کردیم که چندان رسانه‌ای نشد و تا حدودی موفقیت‌آمیز بود. ما در انتخابات مجلس دهم مشکل داشتیم. پیش‌بینی من برای مجلس یازدهم مناسب‌تربودن فضای برای بررسی صلاحیت‌ها نسبت به مجالس گذشته است. کارگروهی هم برای تعامل با همه نهادهای دست‌اندرکار انتخابات در شورای عالی شکل گرفته و در این زمینه فعال است. ان‌شاءالله فرمایش مقام معظم رهبری، یعنی عمل‌کردن به مر قانون در همه نهادها را مینا قرار دهیم و هیئت‌های اجرائی و نظارت و شورای نگهبان در چارچوب قانون عمل کنند در آن صورت در تأیید صلاحیت‌ها مشکل جدی نخواهیم داشت. در شرایط فعلی مشارکت مردم می‌تواند برخی چالش‌های پیش روی کشور را تا حدودی حل کند اما قبل از آن همه باید در رفع مشکلاتی که مردم با آن دست‌وپنجه نرم می‌کنند، از جمله مشکلات معیشتی مردم تلاش کنیم.

تصحیح و پوزش

● در پی چاپ گزارشی با عنوان «وزیر خاموش» در روز شنبه ۱۹ مرداد، علیرضا غریب‌دوست، نویسنده این مطلب اصلاحیه برای روزنامه فرستاده که در زیر می‌آید:

سردبیر محترم روزنامه شرق

با سلام و عرض ارادت و احترام و سپاس از بذل محبت همیشگی شما و همکاران محترم‌تان به استحضار می‌رساند: در یادداشت منتشرشده روز شنبه ۱۳۹۸/۰۵/۱۹ شماره ۳۴۹۷ صفحه ۶ با عنوان «وزیر خاموش، مروری بر زندگی و نکرش سیاسی سیدعلیرضا آوایی وزیر دادگستری دولت دوازدهم» که به قلم این‌جانب توسط آن روزنامه محترم به چاپ رسیده است، نظر به اینکه عبارت «هرچند پایان بی‌حاشیه‌ای نبود و بعد از ماجرای بند ۳۵۰ اوین و برکناری رئیس سازمان زندان‌ها، او از ریاست دادگستری تهران کنار گذاشته شد و اسماعیلی، رئیس سازمان زندان‌ها، بر جایگاه او تکیه‌زد»، در متن تقدیمی این‌جانب نبوده و احتمالاً ویراستار آن روزنامه و در فرایند تلخیص مطلب ۴۰۰۰کلمه‌ای ارسال‌شده، آن را افزوده است. گرچه بر این باورم که حذف ۱۵۰۰ کلمه از کل مطلب بدون اطلاع نویسنده حرفه‌ای نبوده و شایسته بود با این‌جانب هماهنگی صورت گیرد، مع‌الوصف استدعا دارم در شماره بعدی و در همان صفحه و در قالب اصلاحیه مراتب به استحضار عموم رسیده و رفع سوءتفاهم شود.

بدیهی است این‌جانب در کل متن تقدیمی به‌هیچ‌عنوان هیچ‌گونه اشارهای به جناب آقای اسماعیلی- ریاست محترم حوزه ریاست قوه قضائیه و رئیس کل دادگستری استان تهران- و موضوع بند ۳۵۰ اوین نداشته است و اساساً پایان دوران تصدی ریاست دادگستری استان تهران توسط جناب آقای آوایی را چنین مطرح ننموده است. جهت مزید استحضار متن پایانی حذف‌شده را مجدداً خدمت جناب‌عالی تقدیم می‌نماید. (...) قریب به هشت سال مدیریت دادگستری پرتش استان تهران، در اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۳ پایان می‌یابد و آوایی که به نظر می‌رسید روزهای پایانی خدمت در دستگاه قضائی را طی می‌کند، به‌عنوان مستشار در شعبه چهارم دادگاه عالی انتظامی قضات مشغول به خدمت می‌گردد. این دوران برای او فرصتی می‌شود که بتواند تحصیلات کارشناسی ارشد خود را که از سال ۱۳۹۱ و در پردیس دانشگاه تهران آغاز نموده است، به اتمام رسانده و در شهریور ماه ۱۳۹۳ در رشته حقوق خصوصی فارغ‌التحصیل گردد. آسودگی خاطر بازنشستگی غیررسمی آوایی چندان دوامی ندارد و در اردیبهشت ۱۳۹۴ پیشنهاد مصرانه برخی دوستان‌ران را بپذیرفته و رئیس سازمان ثبت احوال کشور می‌شود. (...)

روزنه

دادستان کل کشور:

در خصوص طبری، کلیات دادوستدها را می‌دانستیم

● **اعتمادآنلاین:** دادستان کل کشور در پاسخ به سؤالی مبنی بر پرونده یکی از معاونان سابق رئیس دفتر قوه قضائیه گفت: درخصوص این پرونده، کلیات دادوستدها را می‌دانستیم و از زمانی که یک‌سری علائم و نشانه‌های مشخص‌تری به دست آوردیم از دوره قبل بررسی‌ها شروع شد. محمدجعفر منتظری، دادستان کل کشور، در نشست سالانه اتحادیه انجمن‌های اسلامی دانشجویان مستقل افزود: به این دلیل تدریجی بود، چراکه برخی افراد به نحوی حرکت می‌کنند که از خودشان جای پایي برجای نگذارند که یکی از مشکلات ما در برخورد با فساد همین است که به زحمت می‌توان محقق‌شدن جرم را محرز کرد. وی با بیان اینکه خط‌قرمزی در برخورد با افراد نداریم، خاطرنشان کرد: فعالیت‌های اطلاعاتی و امنیتی در این رابطه شدت گرفته و به هر کس‌ی که دخیل باشد برخورد می‌شود، البته نسبت به فساد و مقابله با آن حساس و به همان اندازه نیز نسبت به آبروی اشخاص حساسیم.

وی با بیان اینکه دشمنان به فکر آسیب‌زدن به تفکر مقاومت هستند، گفت: امروز خود دشمنان ما بیان می‌کنند آن چیزی که کشور و منطقه را را در برابر استبداد نه داشته، مقاومت است و البته دشمن می‌خواهد مقاومت را در بین جوانان و مردم از بین ببرد. حجت‌الاسلام منتظری در این نشست با اشاره به سند ۲۰۳۰ گفت: سدی به‌عنوان ۲۰۳۰ درست کردند. رهبر انقلاب به‌شدت با این موضوع مخالفت کردند و خواستند این مسئله کاملاً از بین برود. علی‌القاعده آقایان نیز اعلام کردند که مجاری سند ۲۰۳۰ تمام شده است، اما هنوز آثار و نتایج آن را می‌توان در مکان‌های مختلف دید. دادستان کل کشور ادامه داد: ما یک سایت داریم که از طریق آن افسران می‌توانند هر نوع اطلاعات در مورد فساد یا انتقادی از عملکرد قوه قضائیه دارند را بدون هیچ ملاحظه‌ای برای ما بفرستند. وی درباره کم‌رنگ‌شدن امر به معروف نیز گفت: چرا خودتان را مکلف به امر معروف و نهی از منکر و مقابله با فساد نمی‌بینید؟ که اگر منکری در جامعه دیدید نهی از منکر کنید. البته نه از بابت دعوا، بلکه به صورت ربائی امر به معروف کنید.