گزارش

مسوولان سازمان میراث در همایش تقابل با وندالیسم در میراث فرهنگی:

تخریب آثار تاریخی کشور بخشی از جنگ نرم است

■ **شرق:** تخریب کنترل‌نشده اشیا و آثار فرهنگی با ارزش یا اموال عمومی را وندالیسم می‌گویند. آثار و محوطه‌های تاریخی ایران هم همیشه از این معضل رنج برده و می‌برد. نمونه هم زیاد است؛ از یادگاری‌نویسی بر آثار تا تخریب تعمدی و غارت اشیا. با این حال آن‌گونه که مسوولان بلندپایه سازمان میراث فرهنگی روز گذشته در همایش «تقابل با وندالیسم در میراث فرهنگی» گفتند، تخریب آثار بخشی از جنگ نرم و اقدام علیه اعتقادات مردم است. با این حال آن‌گونه که روان‌شناسان اجتماعی می‌گویند، وندالیسم عارضه‌ای نوظهور و مدرن در جامعه جدید است؛ واکنشی است خصمانه و کینه‌توزانه به برخی صور فشارها، تحمیلات، ناملایمات، حرمان‌ها و اجحافات بیرونی و اجتماعی. اما رییس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در مراسمی که روز گذشته در ارگ آزادی تهران برگزار شد در این‌باره گفت: «وندالیسم به‌شکل مستقیم، فرهنگ و دین سرزمین ما را هدف قرار داده و مبنای آن، سست کردن اعتقادات مردم است. آنجا که فرهنگ وجود دارد، وندالیسم جایی برای بروز نخواهد داشت. از آنجا که ایران، کشوری فرهنگی و متمدن است، وندالیسم در آن نهادینه نخواهد شد. در واقع، آنجا که نمایشی از برخوردهای تخریب‌گرایانه می‌بینیم، در صورت ریشه‌یابی به القاهای بیگانگان می‌رسیم.» وی ادامه داد: «وندالیسم را نباید فقط در آثار و اشیا ببینیم، بلکه باید آن را در افکار مخربان نیز بجوییم.» او تاکید کرد: «آنجا که فرهنگ و دین وجود دارد چنین برخوردهایی دیده نمی‌شود، زیرا ریشه این برخوردها، استعماری است. همان‌گونه که در ۳۲ سال اخیر رفتارهای وندالیسم در سراسر ایران توسط استکبار جهانی پررنگ‌تر شده است. ماهرچه‌قدرتمندترمی‌شویم،رفتارآنهابا پیچیدگی‌هایی توام می‌شود. وقتی جنگ نرم با رفتارهای وندالیسم همراه می‌شود، هدف سست کردن اعتقادات مردم است.» رییس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری همچنین گفت: «حفظ میراث فرهنگی وظیفه قانونی و شرعی همه ماست؛ اما در توان ما به‌تنهایی نیست و این امر به‌کارگیری ظرفیت‌های کشور را می‌طلبد.» او همچنین گفت: «شبکه‌های تلویزیونی و ماهواره‌ای به زبان‌های فارسی و غیرفارسی، برنامه‌هایی را طراحی کرده‌اند که عمدتا فرهنگ و تخریب بنیاد خانواده، آثار و بناها را دنبال می‌کنند.» مسعود علویان‌صدر، معاون میراث فرهنگی سازمان میراث فرهنگی و گردشگری کشور در این همایش این‌گونه سخن گفت: «اصولا باید پرسید چرا واژه غیرایرانی وندالیسم ترجمه نشود؛ ترجمه‌ناپذیری این واژه در فارسی به این دلیل است که این پدیده، نزد ایرانیان غریب است. به همین دلیل، تلاش برای ترجمه این واژه، کم‌رنگ کردن نوع تخریب و پیشینه آن را سبب می‌شود.» او درباره شکل‌گیری همایشی با موضوع وندالیسم، گفت: «یکی از دلایل این امر، جنگ نرم است که اکنون بیش از هر زمان دیگری هویت فرهنگی ملت ایران را نشانه رفته است.» وی بیان کرد: «گستردگی ابعاد میراث فرهنگی مانند میراث ملموس و ناملموس و متفاوت بودن مصادیق آنها در جوامع مختلف سبب می‌شود که سلسله همایش‌هایی با موضوع وندالیسم و عملکرد آن در نظر گرفته شود و معتقدم برون‌داد این همایش برداشت ایرانی از وندالیسم است. هدف از برگزاری این همایش، تجمیع تمام قوا در همه عرصه‌ها برای صیانت از میراث فرهنگی است.»

سوءمدیریت هم وندالیسم است

در همین حال مجدالدین رحیمی، کارشناس مرمت آثار و بناهای تاریخی در گفت‌وگویی با «شرق» در این‌باره می‌گوید: «حفاری‌های غیرمجاز گسترده‌ای که در بخش‌های مختلف این مرز و بوم رخ می‌دهد، بیانگر عصیان نسلی خودباخته و بی‌هویت است که به جدال با هویت خود پرداخته است.» رحیمی در ادامه «وندالیسم میراث فرهنگی» را شامل مقوله «سرقت میراث فرهنگی»، «تخریب میراث فرهنگی» و «سوءمدیریت میراث فرهنگی» عنوان می‌کند و می‌گوید: «پدیده سرقت میراث فرهنگی به‌طور چشمگیری محوطه‌های باستانی ما را تهدید می‌کند و متاسفانه برخی از مواقع نیز شاهد سرقت میراث فرهنگی در محدوده‌های شهری و تحت کنترل مستقیم هستیم. اندک امکان خرید، فروش و قاچاق میراث فرهنگی در کشور موجب شده است، پدیده قاچاق آثار عتیقه رونق خاصی داشته باشد و بسیاری از افراد سودجو را به سمت خود جذب کند. تخریب‌های صورت‌گرفته ناشی از حفاری‌های غیرمجاز در محوطه‌های تاریخی کشور و حجم آثار تاریخی که از کشور خارج می‌شود با توجه به بازارهای حراج آثار عتیقه، گالری‌های شخصی و موزه‌های مختلف خارجی نشان می‌دهد، کتمان این موضوع امری غیرواقعی است.» این مرمت‌گر آثار تاریخی می‌افزاید: «پدیده تخریب میراث فرهنگی در کشور به‌وضوح قابل مشاهده است. برای نمونه می‌توان به تخریب تپه‌های تاریخی، تسطیح و تغییر کاربری آنها به زمین‌های کشاورزی، تخریب و انهدام کامل نقش‌برجسته شکار شیر فتحعلی‌شاه قاجار در شهرری، تخریب بسیاری از بناهای تاریخی دارای ارزش و حتی ثبت‌شده در فهرست آثار ملی و بسیاری دیگر از آثار اشاره کرد.» براساس گفته‌های مجدالدین رحیمی در زمینه سوءمدیریت میراث فرهنگی نیز می‌توان به عدم بهره‌گیری از متخصصان و نبود یک بروکراسی اداری صحیح و منطقی در فرآیند تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری امر حفاظت، معرفی و مرمت میراث فرهنگی، این حوزه اشاره کرد، همین امر موجب شده است متولیان امر میراث فرهنگی نیز به‌طور ناخواسته سبب وارد کردن خسارت‌های جبران‌ناپذیر بر آثار تاریخی شوند.

جزییات تغییرات اساسی در قانون مجازات اسلامی

ضرورت استفتا از رهبری در اجرای حکم سنگسار

لیدا ایاز: اعمال هرگونه تخفیف مجازات برای جرایم علیه امنیت ملی و جرایم اقتصادی ممنوع شد. قانون جدید مجازات اسلامی دچار دگرگونی‌های متفاوتی نسبت به قانون قبلی شده، دگرگونی‌هایی که برخی از حقوقدانان را به بیان این اعتقاد واداشته است که بگویند قانونگذاران می‌خواهند قدم‌های بیشتری برای رعایت نکات بین‌المللی و رفع شبهات حقوق‌بشری بردارند. از جمله این قدم‌ها، اصلاح برخی مواد مربوط به اعدام کودکان زیر ۱۸ و اجرای حکم سنگسار است که براساس آخرین تغییرات اجرای آنها با اما و اگر همراه شده است. از این‌رو نایب‌رییس کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس به «شرق» می‌گوید: «این قانون نسبت به قوانین گذشته قاعده‌مند شده و تغییر مجازات‌ها از طریق مقررات و نهادها شفاف شده و جایگزین کردن مجازات حبس با هدف کاهش مجازات کیفری و کاهش جمعیت زندانیان در زندان‌ها برای جرایم کم اهمیت بوده است.» قانون مجازات اسلامی جدید که در مرحله اعمال تغییرات و فصل‌بندی طبق ماده «۳» قانون تنقیح قوانین است در سال آینده برای اجرا به قوه‌قضاییه ابلاغ می‌شود. حرف‌های جدید این قانون چنین است که از این پس اعدام کودکان زیر ۱۸ سال تنها به این شرط که در کمال عقلی آنها شبهه‌ای نباشد، ممنوع است، حکم مجرمان اقتصادی بیش از یک‌میلیارد ریال به دلیل حساسیت جامعه برای عموم منتشر می‌شود و قانون ۱۶۷ قانون مجازات اسلامی که به اجرای حکم رجم مربوط است در صورتی‌که با نظر تایید مقام معظم رهبری همراه باشد، اجرا می‌شود. به گفته فرهاد تجری، این قانون برای رفع برخی ایرادات نگرشی در قوانینی که در حال حاضر اجرا می‌شود و گاهی اوقات ایهام دارد و جای تفاسیر متعددی از مواد قانونی باقی گذاشته، اصلاح شده و با رفع این ایرادات قانون شفاف‌تر و روشن‌تر شده است. او طبقه‌بندی مجازات‌ها را به چهار دسته حدود، قصاص، دیه و تعزیر که در قانون فعلی بازدارنده است، تعریف می‌کند. به گفته تجری، کارآمد کردن این مجازات‌ها باعث پذیرش مسوولیت کیفری برای اشخاص حقوقی و تعیین مجازات برای اشخاص حقوقی است و احکامی نظیر تعلیق فعالیت و انحلال شخصیت حقوقی افراد در نظر گرفته شده است. پیش از این، مجازات برای اشخاص حقیقی تعیین و اعمال می‌شد. تنوع مجازات تکمیلی به ۱۵ نوع جرم که اجرای آنها با نظر قضات انجام می‌شود. همچنین قرار است حکم محکومیت و اسامی مجرمان اقتصادی بالا و بیش از یک میلیارد ریال به جهت قبح و حساسیت ویژه جامعه درباره این مسایل در رسانه‌های عمومی منتشر شود و به نظر می‌رسد وقوع اختلاس‌های میلیاردی کشور در سال‌جاری به اعمال وضع این قوانین کمک کرده است. عضو کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس به تغییر در سیستم مجازات تعویق و نیمه‌تعویق یا آزادی مشروط اشاره کرد که «در گذشته و در آیین‌نامه‌های قوه‌قضاییه، زندان باز وجود داشت که اکنون این موضوع به نظام نیمه‌آزادی به صورت قانون تبدیل شده است.» به گفته نماینده قصرشیرین، گیلانغرب و سرپل ذهاب اجرای اصل ۱۶۷ که پیش از این براساس تفاسیر اصول فقهی و نظر فقها متعدد بود در قانون فعلی نظر مقام رهبری به عنوان ولی‌فقیه ارجح اجرا می‌شود و از این پس دیدگاه ایشان ملاک و مبنا قرار می‌گیرد. از دیگر تغییرات، نظام‌مند کردن اقدامات تامینی برای احکام اطفال و ارجاع بیشتر آنها به مراکز مددکاری و بهزیستی و کانون اصلاح و تربیت: «به جای مجازات برای این دسته افراد، اقدامات پنج‌گانه تسلیم به والدین، اولیا یا سرپرست قانونی با اخذ تعهد، تسلیم به اشخاص حقیقی یا حقوقی غیر از والدین، نصیحت به وسیله قاضی دادگاه، اخطار و تذکر و نگهداری در کانون اصلاح و تربیت صورت می‌گیرد.» اصلاحات انجام شده در قانون مجازات اسلامی مشمول ممنوعیت اعمال تخفیف در جرایم اقتصادی و جرایم علیه امنیت ملی، داخلی و خارجی هم شده است. پیش‌بینی احکامی خاص برای جرایم سازمان‌یافته و محکومیت سردسته این مجرمان به حداکثر مجازات جرم ارتکابی هم جزیی از تغییرات است.

تغییرات هشت‌گانه مجازات جرایم تعزیری

اما به گفته قائم‌مقام معاون تنقیح قوانین مجلس ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی با تعیین درجات هشت‌گانه مجازات جرایم تعزیری اقدام کرده است: مجازات درجه یک شامل حبس بیش از ۲۵ سال، جزای نقدی بیش از یک‌میلیارد ریال و مصادره اموال، مجازات درجه دو شامل حبس بیش از ۱۵ تا ۲۵ سال، جزای نقدی از ۵۵۰میلیون ریال تا یک‌میلیارد ریال، مجازات درجه سه شامل حبس بیش از ۱۰ تا ۱۵ سال با جزای نقدی از ۳۶۰میلیون تا ۵۵۰میلیون ریال، مجازات درجه چهار شامل حبس بیش از پنج تا ۱۰ سال، جزای نقدی از ۱۸۰میلیون تا ۳۶۰میلیون ریال و انفصال دایم از خدمات دولتی، مجازات درجه پنج شامل حبس بیش از دو تا پنج سال، جزای نقدی از ۸۰میلیون تا ۱۸۰میلیون ریال و محرومیت از حقوق اجتماعی بیش از پنج تا ۱۵ سال، مجازات درجه شش شامل حبس بیش از شش ماه تا دو سال، جزای نقدی بیش از ۲۰میلیون تا ۸۰میلیون ریال، شلاق از ۳۱ تا ۹۹ ضربه، محرومیت از حقوق اجتماعی از شش ماه تا پنج سال و انتشار حکم در رسانه‌ها، مجازات درجه هفت شامل حبس از ۹۱ روز تا شش ماه، جزای نقدی ۱۰میلیون تا ۲۰میلیون ریال، شلاق از ۱۱ تا ۳۰ضربه و محرومیت از حقوق اجتماعی تا شش ماه و مجازات درجه هشت نیز شامل جزای نقدی تا ۱۰میلیون ریال و شلاق تا ۱۰ ضربه است. موسی قربانی به ایسنا می‌گوید: «این تغییر اساسی در قانون مجازات اسلامی و تمامی مجازات‌ها به این هشت درجه ارجاع می‌شود که نمونه آن در گذشته وجود نداشته است.» در قانون جدید مجازات اسلامی، مجازات‌های تکمیلی و تبعی توسعه‌یافته است. اقامت اجباری در محل معین، منع اقامت در محل معین، منع اشتغال به شغل خاص، انفصال از خدمات دولتی، منع رانندگی، منع داشتن دسته‌چک، منع حمل سلاح، منع خروج اتباع ایرانی از کشور، اخراج بیگانگان از کشور، الزام به خدمات عمومی، منع از عضویت در احزاب و دسته‌جات، توقیف وسایل ارتکاب جرم یا رسانه یا موسسه، الزام به یادگیری حرفه یا شغل خاص، الزام به تحصیل و انتشار حکم قطعی به عنوان ۱۵ مورد مجازات‌های تکمیلی و تبعی است.

وزارت بهداشت میزان افزایش هزینه‌های درمانی را ۳۵ تا ۴۰درصد برآورد کرد

تیری در تاریکی برای تعرفه‌های درمانی سال ۹۱

شرق: گرانی و سهم بالای مردم از پرداخت تعرفه‌های درمانی سال ۹۰ به سال ۹۱ نیز سرایت می‌کند. افزایش سرسام‌آور تعرفه‌های درمانی در سال‌جاری با اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها، نوسانات قیمت ارز در کشور و تاثیر آن بر اقتصاد سلامت در حالی دوچندان شده که وزارت‌بهداشت پس از صحنه‌گردانی افزایش تعرفه‌های ۹۰ این بار میزان افزایش تعرفه‌های درمانی سال ۱۳۹۱ را معادل ۳۵ تا ۴۰درصد برآورد کرده است. اگرچه هنوز افزایش ۳۵ تا ۴۰درصدی تعرفه‌های درمانی در سال ۱۳۹۱ تنها در حد برآورد بوده و به تصویب نرسیده است اما به نظر می‌آید مسوولان وزارت‌بهداشت از تعیین تعرفه‌های غیرواقعی سال ۹۰ نقره‌داغ شده‌اند و از افزایش ۹ تا ۱۲درصدی سال‌جاری به ۳۵ تا ۴۰درصدی سال آینده رسیده‌اند. همچنین با توجه به تامین کسری بودجه وزارت‌بهداشت در سال ۹۱ پیش‌بینی می‌شود این افزایش بیش از پیش هزینه‌های درمانی را برای مردم بیشتر کند. معاون درمان وزیر بهداشت با اعلام پیشنهادات وزارت‌بهداشت برای تعرفه‌های تشخیصی ـ درمانی سال ۹۱ می‌گوید: جلسات کارشناسی تعیین تعرفه‌های تشخیصی ـ درمانی سال ۹۱ با سازمان نظام پزشکی، دبیرخانه شورای‌عالی بیمه و معاونت برنامه‌ریزی و نظارت و راهبردی ریاست‌جمهوری در حال انجام است. در این جلسات مبنا بر آن است که تعرفه‌ها بر اساس تعرفه واقعی و قیمت تمام‌شده خدمات باشد؛ موضوعی که در برنامه پنجم توسعه نیز مورد تاکید قرار گرفته است. حسن امامی‌رضوی در گفت‌وگو با شرق با اشاره به اینکه افزایش تعرفه‌ها و واقعی شدن قیمت خدمات به معنای تحمیل هزینه به مردم و دولت نیست، می‌افزاید: مورد میزان رشد تعرفه‌های تشخیصی ـ درمانی بخش دولتی هنوز بحث قابل محاسبه است که چطور باید کار شود. برآورد ما این است که تعرفه‌های بخش دولتی برای واقعی شدن باید در حد ۳۵ تا ۴۰درصد رشد کند اما این موضوع به معنای تحمیل هزینه به مردم و دولت نیست بلکه به شرطی است که اعتبارات بخش دولتی بیاید در بخش بیمه‌ای و به صورتی مناسب ساماندهی و تنظیم شودمعاون درمان وزیر بهداشت درباره میزان رشد تعرفه‌های تشخیصی ـ درمانی در بخش خصوصی می‌گوید: در تعرفه بخش خصوصی اعتقادمان بر آن است که باید تعرفه بخش هتلینگ رشد کند و این بخش رشد واقعی را نداشته است. بخش حق‌الزحمه نیز به نظر می‌رسد رشدهای مناسب را در طول سالیان گذشته داشته است. در تعرفه‌های بخش خصوصی مانند سال گذشته پیشنهادمان رشد بالای ۲۰درصدی است.

تعرفه‌های ۹۱ پرداخت از جیب مردم را افزایش می‌دهد

با پایان یافتن یازدهمین ماه از سال ۹۰ بحث تعرفه‌های غیرواقعی وزارت‌بهداشت و عدم حمایت‌های دولتی برای کاهش هزینه‌های درمانی از سوی مردم هنوز پابرجاست. بی‌برنامگی وزارت‌بهداشت برای کاهش هزینه‌های درمانی در سال‌جاری به شکلی هزینه‌های درمانی را به بالاترین حد خود در سال‌های اخیر رسانده است که تاکنون نسخه‌ای جز پرداخت هزینه‌ها از جیب مردم پیچیده نشده است. علیرضا زالی معاون نظارت و برنامه‌ریزی سازمان نظام پزشکی با اشاره به اینکه تعریف نامناسب از اقتصاد درمان، پرداخت از جیب مردم را افزایش می‌دهد، عنوان می‌کند: در سال گذشته توافقات خوبی میان سازمان پزشکی و وزارت‌بهداشت برای تعیین تعرفه‌های درمان ۹۰ صورت گرفت و حاصل این اقدامات کارشناسی در قالب نامه‌ای از سوی معاون درمان وزارت‌بهداشت به شورای‌عالی بیمه اعلام شد. اما متاسفانه در صحن شورای‌عالی بیمه نظرات کارشناسی وزارت‌بهداشت و سازمان نظام پزشکی لحاظ نشد و در نهایت رشد ۹درصدی برای تعرفه‌های درمان بخش دولتی و رشد هفت‌درصدی برای تعرفه‌های بخش خصوصی اعلام شد که با نظرات کارشناسی ما کاملا مغایر بود. سازمان نظام پزشکی در اعتراض به این نگاه غیرمنطقی از امضای تعرفه‌های تشخیصی - درمانی سال ۹۰ استنکاف کرد. وی با تاکید بر آنکه لازم است تجربه تلخ تعیین تعرفه‌های سال ۹۰ در سال ۹۱ تکرار نشود و نگاه منطقی در تعیین تعرفه‌های تشخیصی - درمانی بخش دولتی و خصوصی وجود داشته باشد به ایسنا می‌گوید: لازم است در تعیین تعرفه‌های تشخیصی- درمانی سال ۹۱ چند مبحث مورد توجه قرار گیرد؛ ابتدا بحث تورم مطرح است. ابتدای سال ۹۰ عدد تورم ۱۳/۶درصد اعلام شد که پیش‌بینی‌ها برای سال‌جاری تورم حدود ۲۲ تا ۲۳درصدی در بخش عمومی کشور است.

آثار محسوس اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها

علاوه بر تعیین تعرفه‌های غیرقانونی سال ۹۰ از سوی دولت که منجر به آشفتگی در دریافت تعرفه‌های درمانی در بیمارستان‌های دولتی و خصوصی از مردم شد، اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها در سال ۹۰ نیز میزان افزایش تعرفه‌های درمانی سال ۹۰ را دو چندان کرد. زالی معاون نظارت و برنامه‌ریزی سازمان نظام پزشکی در ادامه با بیان اینکه با وجود اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها، ساز و کاری برای حمایت از بخش درمان خصوصی و غیردولتی فراهم نشده است، می‌گوید: آثار اجرای قانون هدفمندی یارانه در سال ۹۰ در بخش خصوصی چشمگیرتر از سایر حوزه‌ها بوده است. چراکه در مقایسه هزینه‌های بستری و تخت روز بیمارستان‌های خصوصی کشور در ۱۰ماهه ابتدای سال‌جاری نسبت به مدت مشابه سال ۸۹ شاهدیم که هزینه‌های گاز ۳۶۰درصد، آب ۹۰درصد و برق ۱۶۰درصد رشد داشته است. مسایل تغذیه بیماران در بیمارستان‌ها نیز بین ۲۰ تا ۳۰درصد رشد داشته است. بخش شاخص کالاها و خدمات مصرفی نیز در آبان ماه سال ۹۰ نسبت به مدت مشابه سال گذشته به عدد ۲۰۴ رسیده است و از رشد حدود ۲۲درصدی برخوردار بوده است. در مجموع آثار اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها و تاثیرات آن در بخش‌های دولتی و غیردولتی محسوس است.

ابتکار: یک وجب از پارک پردیسان در دولت اصلاحات واگذار نشد

ادامه از صفحه ۱۳

دولت اصلاحات با اینکه یک برنامه سنگین اقتصادی، اشتغالزایی، سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی و کاهش نرخ تورم داشت که از دستاوردهای دولت قبلی بود ولی بسیار نسبت به مسایل محیط‌زیست حساس و نگران بود.

در واقع آن هشت سال به این منوال گذشت که شاخص‌ها مورد توجه سازمان‌ها و وزارتخانه‌ها قرار گیرد و تازه این قطار روی ریل قرار بگیرد؟

بله، می‌خواهم بگویم که این زمینه‌ها باعث حرکت‌های خیلی مثبتی شد که با همه سختی‌ها و مشکلات و محدودیت‌های اعتباری انجام می‌دادیم. آن زمان درآمدهای دولت در این جایگاهی که الان هست، نبود و روزگار دولت بسیار سخت می‌گذشت. با این حال سازمان خودش دچار یک بازمهندسی درون‌سازمانی شد، اصلاح ساختار و نیروی انسانی، آموزش نیروی انسانی و توانمندسازی نیروی انسانی انجام شد و از آن سمت هم زیرساخت‌های مختلف آماده شد، مثل اصلاح ساختار قوانین و ایجاد زیرساخت‌های مختلف که باعث شد اتفاقات خوبی هم بیفتد. در شاخص‌های جهانی ما آن زمان رتبه‌های «ای‌پی‌ای» و «ای‌اس‌ای» را نداشتیم. اما سازمان ملل جایزه قهرمان زمین را بابت همین تلاش‌ها و فعالیت‌ها به ایران داد. در واقع این جایزه نشان می‌داد که تحولی اتفاق افتاده که آنها متوجه شده‌اند. در این مساله اطلاع‌رسانی و نظام آماری خیلی مهم است. امروز اگر ما مدعی هستیم که گزارش «ای‌اس‌ای» دقیق و درست نیست آیا آمار درست ارایه کرده‌ایم.در این شش سال چند گزارش وضعیت منتشر شده است.

چرا در این سال‌ها کارشناسان محیط‌زیستی به همین موضوع اعتراض نکردند، چرا شما اعتراضی نکردید؟

ما سعی می‌کردیم هشدار را به مسوولان بدهیم ولی هیچ وقت این سوال از دولت پرسیده نشد که این برنامه‌ها این‌طور رها شده.

این غفلت سازمان بود؟

این غفلت سازمان و دستگاه‌های نظارتی است. این‌طور نیست که دستگاه نظارتی منتظر بنشیند تا سازمان گزارش بدهد بلکه قانون تکلیف کرده و اعلام شده باید چه کار کرد در مقابل عدم اجرای قانون. چرا به یکباره کمیته کاهش آلودگی هوای تهران که هر دو هفته یک‌بار جلسه تشکیل می‌داد تعطیل می‌شود. این صرفا یک کمیته فنی بود که موتور پیش‌برنده برنامه‌های کاهش آلودگی هوای تهران بود.

در همان یک برنامه در مجموع دولت چه نمره‌ای گرفت؟

برخی دستگاه‌ها عقب بودند و برخی دیگر در حال اصلاح بودند و در مجموع ۷۶دستگاه دولتی نمره خوبی نگرفتند. اما باید این را هم در نظر داشت که مبحث محیط‌زیست فقط مخصوص به یک دستگاه نیست. خیلی از دستگاه‌ها دخیل هستند.

خانم دکتر، همیشه این مساله مطرح بود که سازمان در سطح یک وزارتخانه قابلیت کار دارد، چرا در این سال‌ها موضوع وزارتخانه شدن محقق نشد؟

بر سر این موضوع هم اختلاف نظرهای زیادی هست. مثلا اصلاح ساختار مخصوص اصلاح ساختار کلان دولت بود که در بخش‌های محیط‌زیست آماده شد. در این سال‌ها ادغام شدن سازمان مطرح بود که سازمان محیط‌زیست باید زیرمجموعه دستگاه‌هایی را که در ارتباط با محیط‌زیست‌اند جمع کند و با یک توان بیشتری به بحث محیط‌زیست وارد شود. بحث سر این بود که اگر یک رییس‌جمهور معتقد به محیط‌زیست باشد، بودن سازمان زیر نظر رییس‌جمهور خیلی خوب است و جایگاه معاون رییس‌جمهور جایگاه خیلی مهم‌تری از وزیر است که نظارتی بر دستگاه‌های دیگر باشد. یعنی دستگاه‌ها اجراکننده و پیش‌برنده شوند و اگر دستگاه‌هایی اجرا نکردند بتوان آنها را بازخواست کرد.

ولی این اطمینان همیشه وجود نداشت و این می‌توانست برای سازمان یک خطر باشد.

بحث بر سر این بود که مجلس هم باید به این وزیر رای می‌داد و لابی کردن با نمایندگان مجلس سخت بود. چون این کار اولین بار بود که انجام می‌شد. ما معتقد بودیم که دولت باید یک وزیر قوی برای محیط‌زیست داشته باشد. در آن زمان دستگاه‌ها نه تنها با محیط‌زیست آشنایی نداشتند بلکه آنچه مثلا درباره دریاچه ارومیه با آن مواجه بودیم به ما نشان داد این نمایندگان اصلا اعتقادی به این مسایل نداشتند. به همین دلیل تصمیم گرفتیم یک فراکسیون محیط‌زیست در مجلس تشکیل دهیم. ما معتقد بودیم که این فراکسیون اگر قوی باشد حتما می‌تواند کمک‌کننده باشد و کم‌کم مجلس و نمایندگان نیز با این موضوعات از نظر محیط‌زیستی آشنا شوند و اگر ما یک مجلس قوی در زمینه زیست‌محیط داشته باشیم می‌تواند به عنوان یک وزارتخانه عمل کند. سرانجام ما به یک جمع‌بندی قطعی نرسیدیم که به طور قطع یقین بگوییم وزارتخانه بهتر از سازمان است یا زیر نظر مجلس باشد بهتر از این است که زیر نظر رییس‌جمهور باشد.

اگر بخواهید مقایسه‌ای درباره وضعیت مدیریتی دو مدیر سازمان داشته باشید چه تعریفی از این وضعیت می‌دهید؟

من فکر می‌کنم تحلیل کردن کار افراد درست نیست کما اینکه وضعیت فعلی خودش کار افراد را در این شش سال نشان می‌دهد. حتما در مدیریت این دو نفر کارهای خوبی هم انجام شده اما شما برآیندها را می‌بینید و نتیجه می‌گیرید. بر اساس آخرین رتبه‌ها با هر شاخصی که نگاه کنید، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و هر نگاهی که بگویید، برآیند خوبی حاصل نشده است. متاسفانه با هر نوع نگاه واقع‌بینانه‌ای که در آن حب و بغض‌های جناحی را کنار بگذاریم و آن چیزی که به عنوان یک ایرانی و مسلمان که معتقد به ارزش‌هاست، برآیند را برآیند خوبی نمی‌بینیم و این برآیند در زمانی است که درآمدهای دولت هم افزایش یافته است.

و نتیجه‌اش شاخصی است که اعلام می‌شود و ما نمی‌توانیم بگوییم که آمارها دروغ است. کما اینکه ما هم گزارش‌هایی می‌دهیم که برخی کشورهای اروپایی هم افت کرده‌اند، آیا آنها هم می‌گویند که آمار ما دروغ است؟ اتفاقا این شاخص اصلا شاخص سیاسی نیست. می‌توانیم بگوییم آمار دقیق نبوده که این هم تقصیر خودمان است. آنها از طریق گزارشات جهانی و دیده‌بان‌هایشان گزارش می‌دهند و ما نمی‌توانیم جلو جریان آزاد اطلاعات را بگیریم.

پنجره

پوشش ایرانی- اسلامی زنان کارمند دولت

■ **مهر:** استاندار تهران با بیان اینکه اجرای طرح ساماندهی پوشش اداری باید مبتنی بر پذیرش اجتماعی افراد باشد، گفت: پوشش طراحی شده برای خانم‌های شاغل در دستگاه‌های دولتی از جمله استانداری تهران از فروردین‌ماه اجرا می‌شود. مرتضی تمدن در مراسم رونمایی از لباس فرم زنان شاغل استانداری و دیگر دستگاه‌های اجرایی تهران با تاکید بر ضرورت اهمیت تجلی فرهنگ در روش‌ها و آثار زندگی گفت: طرح تحول اجتماعی از گام‌های موثری است که برای توسعه فرهنگ در کشور به تصویب رسیده است. به گفته وی، اجرای ساماندهی پوشش اداری کارکنان دولت به صورت طرح ملی از استان تهران آغاز شده و در ادامه به تمام دستگاه‌های اجرایی دولت در سراسر کشور منتقل می‌شود.

ارایه بسته «آموزش جنسی از دیدگاه اسلام» به زوج‌های جوان

■ **ایسنا:** مدیرمرکز توسعه پیشگیری سازمان بهزیستی کشور با اعلام تدوین «بسته آموزش جنسی از دیدگاه اسلام» اظهار امیدواری کرد این بسته بتواند در بهبود روابط جنسی همسران موثر واقع شود. محمد نفریه افزود: این بسته آموزشی در قالب یک جلد کتاب توسط استادان حوزه و دانشگاه تدوین شده که پس از بازبینی نهایی، بسته‌های آموزشی از آن استخراج شد. این بسته به زوج‌های جوانی که برای دریافت آموزش پیش از ازدواج اقدام می‌کنند، ارایه می‌شود.

تخفیف نوروزی در «شهروند»

■ **فارس:** مدیرعامل فروشگاه‌های شهروند گفت: در راستای استقبال از بهار هشت هزار کالا با ۳۵درصد تخفیف ارایه می‌شود. گودرزی در نشست خبری اظهار داشت: سالانه بیش از ۴۰میلیون نفر به فروشگاه‌های شهروند مراجعه می‌کنند.مدیرعامل فروشگاه‌های شهروند گفت: فروش فوق‌العاده شهروند از دیروز آغاز شده و تا ۱۵ فروردین سال ۹۱ ادامه دارد.وی با اشاره به اینکه در فروش فوق‌العاده شهروند کیفیت کالاها نیز مد نظر است، اظهار کرد: نظارت بر کیفیت کالاها وجود دارد تا مشکلی به وجود نیاید.اقدامات رفاهی نیز پیش‌بینی شده تا شهروندان بتوانند به صورت اینترنتی و تلفنی از فروشگاه‌های شهروند خریداری کنند. وی درباره قیمت کالاهای شهروند بیان داشت: درخرداد سال گذشته کاهش قیمت در فروشگاه‌های شهروند را در دستور کار قرار داده‌ایم. همچنین ۳۲ شرکت تامین کننده به دلیل برند نامناسب و کیفیت نامطلوب از فروشگاه‌های شهروند حذف شده‌اند.