

ادامه از صفحه اول

کلوگاه‌های فساد مالی در نظام اداری

بخش دیگر درآمد دولت از محل حقوق و عوارض کم‌رکی حاصل می‌شود که متأسفانه علاوه بر فسادی که در پرداخت‌نکردن حقوق و عوارض کم‌رکی با تئانی افرادی از دولت صورت می‌گیرد و پرونده‌های قضائی زیادی در این زمینه تشکیل شده است و یکی از کلوگاه‌های اصلی فساد در دولت است، دولت باید راهکاری علمی برای کنترل این فساد تدارک ببیند و با استفاده صرف از ابزار کیفری نمی‌توان این فساد را کنترل کرد. فساد گسترده‌تری که در این بخش وجود دارد، ورود کلایی قاچاق به کشور است که حجم آن را تا ۲۵ میلیارد دلار ذکر کرده‌اند و متأسفانه بخش عمده‌ای از این قاچاق به صورت رسمی انجام می‌شود؛ بنابراین لازم است دولت هزینه نهادهای قانونی را تأمین کند و اجازه ندهد به بهانه تأمین نیازهای قانونی، نهادهایی مجبور به قاچاق شوند و از طریق غیرقانونی هزینه‌های خود را تأمین کنند. بخش دوم فساد در هزینه درآمدهای دولت تحقق پیدا می‌کند که عمده این فسادها در خریدهای دولت، قراردادهای پیمانکاری، تملک اراضی توسط دولت و اختلاس از اموال دولت صورت می‌گیرد. در این مختصر بنا بر ارائه راه‌های مبارزه با فساد نبود و صرفا به کلوگاه‌های فساد در نهادهای دولتی اشاره کردیم؛ باشد تا استادان فن و پژوهشگران، راه‌های مبارزه با فساد مالی در دولت را که از اصولی‌ترین اقدامات در جهت اجرای اقتصاد مقاومتی است، ارائه کنند.

سازمان حفاظت محیط‌زیست حافظ منافع ملی

... و برای ارتباط با افکار عمومی از سازمان‌های مردم‌نهاد و برای ایجاد هماهنگی دستگاهی، از مدیرخانه شورای ملی ایمنی زیستی دعوت به همکاری کرده است. بدیهی است همکاریان پروژه با توجه به نوع فعالیت تخصصی خود موظف به همکاری با استادان دانشگاهی، مراکز تحقیقاتی و پژوهشی، دستگاه‌های اجرائی و امنیتی درگیر با ایمنی زیستی، انجمن‌های مردم‌نهاد و حتی مشاغل مربوطه هستند. درحال‌حاضر روند پروژه رو به پیشرفت بوده که این امر با حضور مدیر پروژه‌های ایمنی زیستی برنامه محیط‌زیست سازمان ملل متحد، آقای «الکس اوسو بینی»، در مهرماه ۱۳۹۴ در تهران نیز به تأیید رسید. در همین راستا نیز جلسه‌ای با حضور آقای دکتر قریاضی در سازمان تحقیقات وزارت جهاد کشاورزی در آن زمان برگزار شد که احتمالا از یاد ایشان رفته است. پرسنل، مشاوران و دستیاران این پروژه هیچ‌گونه رابطه استخدامی با سازمان محیط‌زیست ندارند و اگر داشته باشند، بدیهی است وجهی دریافت نمی‌کنند. پرداخت تمام وجوه از طرف دفتر UNDP صورت گرفته و در تمام موارد قوانین اداری- مالی جمهوری اسلامی ایران با شفافیت کامل لحاظ می‌شود. با اطلاع از این موضوع که آقای دکتر قره‌باضی به‌عنوان نقطه تماس با دبیرخانه پروتکل ایمنی زیستی کارتانها به کل این مطالب اشراق کامل داشته، بنابراین یادداشت منتشرشده ایشان کذب بوده و بدیهی است سازمان حفاظت محیط‌زیست حق خود را برای اقامه دعوی در مرجع ذی صلاح قانونی محفوظ می‌کند. همچنین با توجه به مسئولیت نگارنده در پروژه اعلام می‌کند پروژه مطابق با محتوای اصل ۱۵ اعلامیه ریو، برزیل که نسبت به محیط‌زیست و توسعه، نگرشی احتیاط‌آمیز دارد برای همکاری با تمامی سایت‌ها، انجمن‌های علمی و خبرگزاری‌ها جهت اطلاع‌رسانی عمومی در زمینه ایمنی زیستی آماده‌گی داشته و امید است رشد اقتصادی و توسعه پایدار ایران در کاربرد این از زیست فناوری با ملاحظه تمامی خطرات احتمالی آن بر تنوع زیستی و استفاده پایدار از آن و نیز سلامت انسان لحاظ شود.

تصمیم درست روحانی

می‌دانیم عربستان دارای دولتی متمرکز است و تصمیم‌گیری در دایره بسته‌ای صورت می‌گیرد. به‌ویژه امروز که پادشاه جدید این کشور، دیدگاهی متفاوت با پادشاه قبلی این کشور دارد. به همین دلیل عربستان‌ها، از نفت و فوتبال گرفته تا سوریه و یمن، به‌دنبال تقابل با ایران هستند و مسائل را با یکدیگر مخلوط کرده‌اند. باین‌حال این کشور آبروی خود را در یمن گذاشته اما نتیجه‌ای نگرفته است پس باید سعی کنیم عربستان زودتر این مسئله را درک کند. امروز دیدگاه جامعه بین‌المللی و ایران به هم نزدیک‌تر است تا دیدگاه جامعه بین‌المللی و عربستان سعودی. اگر مشکلات در منطقه حل نشود، مسیر توسعه برای همه کشورها دشوارتر خواهد شد. حتماً انفجار تروریستی در استانبول، سایر پایتخت‌های منطقه را هم تهدید خواهد کرد پس همه باید به این نقطه مشترک برسند که این تحرکات باید در نقطه خفه شود و راهی جز حداقلی‌دین اختلافات و نشستن بر سر میز مذاکره وجود ندارد. اگر همه منظر عقب‌نشینی طرف مقابل در دیدگاه‌ها و عملکرد منطقه‌ای خود باشند شاید افتادن منطقه به ورطه خطرناک جنگ و تنش، هیچ‌گاه مجال مذاکره و گفت‌وگو را فراهم نکند. حضور دکتر روحانی در این اجلاس، حتما فرصتی مغتنم است به شرط آنکه طرف‌های دیگر هم درک درستی از وخامت شرایط فعلی خاورمیانه داشته باشند.

politics@sharghdaily.ir

شرق، زُهرت امیرآبادیان: حقیقتا یکی از متفاوت‌ترین نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا در طول تاریخ این کشور است. در مبارزات انتخاباتی سال ۲۰۰۹، باراک اوباما به‌عنوان سناتوری معرفی می‌شد که مخالف حمله نظامی آمریکا به افغانستان و عراق بود. در آن زمان و پس از هزینه‌هایی که مردم آمریکا به دلیل مواضع جنگ‌طلبانه جورج دبلیو بوش پرداخت کرده بودند حضور سناتوری مخالف با این جنگ‌ها یک خصوصیت مثبت محسوب می‌شد. برنی سندرز هم همانند باراک اوباما مخالف جنگ‌های آمریکا در خاورمیانه بوده است. سناتور ۷۵ ایالت ورمونت که مهم‌ترین رقیب هیلاری کلینتون در حزب دموکرات در انتخابات ریاست‌جمهوری امسال است در سال‌های ۱۹۹۱ و ۲۰۰۲ علیه قطع‌نامه‌های صادرکننده مجوز استفاده از زور علیه عراق رای داد و با اشغال عراق در سال ۲۰۰۳ مخالفت کرد. رویکرد دولت اوباما نسبت به ایران مثبت بود و برای بسیاری از تحلیلگران ادامه رویکرد اوباما و عمل‌کردن به توافق‌نامه ایران و ۵+۱ «برجام» اهمیت زیادی دارد. در حال حاضر در دو حزب جمهوری خواه و دموکرات دونالد ترامپ و هیلاری کلینتون پیشنهاد هستند، اما دو نامزد دیگر هم در این رقابت‌ها حضور دارند که این دو را تعقیب می‌کنند. «برنی سندرز»، نامزد دموکرات در حالی که تا چند ماه پیش کمتر کسی شانسی برای معرفی او به‌عنوان نامزد انتخابات آتی ریاست‌جمهوری از سوی حزب دموکرات قائل بود با پیروزی‌های اخیرش شانس زیادی به‌دست آورده است و در آستانه انتخابات سرنوشت‌ساز هفته آینده ایالت نیویورک با امید بیشتری به این انتخابات می‌نگرد. نکته قابل مهم در مورد برنی سندرز این است که در میان نامزدهای مطرح انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا، او مثبت‌ترین مواضع را در مورد ایران داشته است. و سابت پولیتیکو در گزارشی در مورد سندرز نوشت: او از آن سیاستمدارهایی است که می‌توان آنان را از نظر فنی قابل قبول، اما بسیار نامتعارف خواند. افلاطون در کتاب «اپولوژی»، سقراط را به خرمکسی تشبیه کرده بود که اسب کرخت سیاست آتن را آزار می‌دهد و از خواب غفلت بیدار می‌کند. قلعا برنی سندرز را نمی‌توان با سقراط که فیلسوفان، او را اولین شهید راه حقیقت می‌دانند، مقایسه کرد. اما جالب اینجاست یافشاری سندرز در به‌جاش‌کنشین سیاستمداران آمریکایی باعث شده به او لقب خرمگس اجتماعی بدهند. او از زمان ورودش به مجلس، سیاستمدارهای جمهوری خواه و دموکرات را به دریافت حمایت‌های مالی از طرف اشخاص و شرکت‌های ثروتمند متهم کرده. او اولین کسی است که در ۴۰ سال نماینده‌ای مستقل در سنای آمریکا بوده است. فیدل کاسترو را سیاستمداری می‌دانند که بیشترین سخنرانی‌های طولانی‌مدت را

در طول تاریخ به نام خود ثبت کرده اما برنی سندرز هم ظاهرا اهل بخیه است و خوب سخنرانی می‌کند. او در سال ۲۰۱۰ پشت تریبون رفت و به مدت هشت ساعت‌نیم سخنرانی کرد تا بلکه بتواند مانع از ادامه پیداکردن سیاست‌های مالیاتی جورج بوش شود. او معتقد بود این سیاست‌ها به نفع ثروتمندان است و باعث افزایش شکاف طبقاتی در آمریکا می‌شود. این قبیل رویکردهای سندرز اگرچه شباهت زیادی به پوپولیست‌ها دارد اما برنی سندرز با پوپولیسم فاصله معناداری دارد. سندرز در مطبوعات، سوسیالیست توصیف می‌شود. او خود را یک سوسیالیست دموکرات می‌داند و سوسیال‌دموکراسی مدل اسکاندیناوی را ستوده است. یکی از بزرگ‌ترین دلایل متفاوت بودن برنی سندرز همین است که او قصد دارد رئیس جمهور بزرگ‌ترین و مهم‌ترین سرمایه‌داری جهان شود و درعین حال با سرمایه‌داری مخالف است. او بارها در سخنرانی‌های خود سیاستمداران را به پایان‌دادن به سرکشی‌های طبقه میلیاردر آمریکا دعوت کرده است.

یهودی مخالف اسرائیل

سندرز یهودی الاصل است، اما یکی از منتقدان جدی رژیم اسرائیل است و بیش از اکثریت سیاستمداران آمریکا طرفدار حقوق فلسطین است و با زیاده‌خواهی‌های اسرائیل مخالفت می‌کند. او در خانواده‌ای یهودی در محله بروکلین شهر نیویورک متولد شد و بسیاری از بستگان‌شان را در جریان هولوکاست از دست داد. در دهه‌های ۶۰ و ۷۰ میلادی در ضدیت با جنگ و حمایت از حقوق مدنی سیاه‌پوستان فعال بود و در تظاهرات سال ۱۹۶۳ واشنگتن شرکت داشت. او در زمان جنگ

سیاست



بکشی از

مروری بر مواضع رقیب هیلاری کلینتون در حزب دموکرات آمریکا

سندرز و ایران

وینتام خواهان کنار گذاشته‌شدن از خدمت اجباری به خاطر ملاحظه‌های اعتقادی شد، اما درخواست او زمانی بررسی و نهایتاً رد شد که به‌خاطر سنش از اعزام به خدمت معاف شده بود. سندرز اولین‌بار در سال ۱۹۷۱ قدم به عرصه سیاست گذاشت و از طرف حزب «اتحادیه آزادی» که تفکرانی سوسیالیستی و ضد جنگ داشت در انتخابات مجلس ایالتی ورمونت نامزد شد. البته او در آن رقابت شکست خورد و در ادامه هم چند بار از رسیدن به مقام فرمانداری بازماند. او به سیاست‌های اجتماعی کشورهای اسکاندیناوی مانند بیمه درمانی همگانی و مرخصی باحقوق برای کسانی که تازه صاحب فرزند شده‌اند، علاقه‌مند است و از مجانی‌شدن مؤسسات آموزش عالی حمایت می‌کند. در سال ۱۹۸۵، تالار شهر برلینگتون میزبان سخنرانی نوآم چامسکی درخصوص سیاست خارجی بود. سندرز در سخنرانی خود در معرفی او، چامسکی را به‌عنوان «یک صدای صریح و مهم در بروهت حیات روشنفکری در آمریکا» تحسین کرد و گفت او از «خوشامدگویی به شخصی که فکر می‌کند همگی به او افتخار می‌کنیم، خشنود است». سندرز در کمپین انتخاباتی خود برخلاف نامزدهای دیگر به جای حامیان مالی بزرگ، از حمایت‌های کوچک طبقات متوسط و کارگر آمریکایی برای تأمین هزینه‌های تبلیغات انتخاباتی بهره می‌برد. براساس جدیدترین نظرسنجی‌ها، اختلاف آرای کلینتون و سندرز در آستانه انتخابات مقدماتی نیویورک اندک است و این احتمال وجود دارد که او به یکی از نامزدهای نهایی انتخابات آمریکا تبدیل شود.

مصق در مناظره دموکرات‌ها

یکی از جنجالی‌ترین اظهارنظرهای سندرز به ایران

مربوط است؛ او در یکی از مناظره‌ها در مقابل هیلاری کلینتون از لزوم عادی‌سازی روابط با ایران سخن گفت. در این مناظره که به میزبانی شبکه تلویزیونی «ام‌اس‌ان بی‌سی» برگزار شد و طرفین سیاست خود درباره روابط احتمالی واشنگتن و تهران را شرح دادند، در حالی هیلاری کلینتون از ایران به‌عنوان حکومت «حامی تروریسم و عامل بی‌ثباتی منطقه» نام برد که دولت بعدی آمریکا نباید درصدد عادی‌سازی فوری روابط با ایران باشد. سندرز در بهمن‌ماه سال گذشته در میانه مناظره انتخاباتی با هیلاری کلینتون، به‌زبان آوردن نام دکتر محمد مصدق، خود را تیتیر رسانه‌های ایرانی کرد و هیجان زیادی در میان ناظران ایرانی به وجود آورد. در جریان این مناظره که بخش عمده‌ای از آن به سیاست خارجی اختصاص داشت، سندرز از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ سخن گفت؛ سندرز گفت در آن زمان، آمریکا در سرنگونی نخست‌وزیری که به شکل دموکراتیک انتخاب شده بود، مشارکت کرد و محمدرضا شاه را به ایران برگرداند و چندین سال بعد، به دلیل همین وقایع در ایران انقلاب شد. البته سیاست خارجه مسئله‌ای است که برای هیلاری کلینتون اهمیت ویژه‌ای دارد، چراکه مهم‌ترین سابقه او در قوه مجریه، تصدی وزارت امور خارجه آمریکا در دوره اول ریاست‌جمهوری باراک اوباما است و گویا در جریان مجادله بر سر سیاست خارجی هم کلینتون علاقه ویژه‌ای به صحبت درباره ایران دارد.

برنی علیه بنیامین

بسیاری از بیانیه‌ها و سخنرانی‌های سندرز در انتقاد از سیاست‌های نتانیاهو نوشته شده است. روزنامه پولتیکو دراین‌باره در گزارشی نوشته بود دیدگاه‌های سندرز درباره اسرائیل آدم را دچار حیرت و سردرگمی می‌کند. رد دعوت یهودیان برای شرکت در اجلاس سالانه آبیک، از جمله آخرین اقدامات در مخالفت با رژیم اسرائیل از سوی سندرز است. او بارها از حقوق فلسطینی‌ها حمایت کرده و خواستار تشکیل کشور مستقل فلسطینی شده بود. سندرز به‌تازگی در مصاحبه با روزنامه نیویورک دیلی نیوز گفت: اسرائیل در جنگ آخر خود علیه نوار غزه بیش از ۱۰هزار فلسطینی را کشت و ویرانی بسیاری به بار آورد. هنگامی که بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، در کنگره آمریکا درباره پرونده هسته‌ای ایران با نمایندگان صحبت کرد، برنی سندرز نخستین ستاور آمریکایی بود که سخنرانی نتانیاهو را بایکوت کرد. روزنامه جرورال‌مپست چندی‌پیش در گزارشی نوشت: «بیش از ۷۰ درصد یهودیان اسرائیل، هیلاری کلینتون را بر هر نامزد دیگری در رقابت‌های کنونی انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا ترجیح می‌دهند و حامیان سندرز در میان یهودیان اسرائیل حتی به یک درصد هم نمی‌رسند، درحالی‌که او به‌راستی یهودی است.

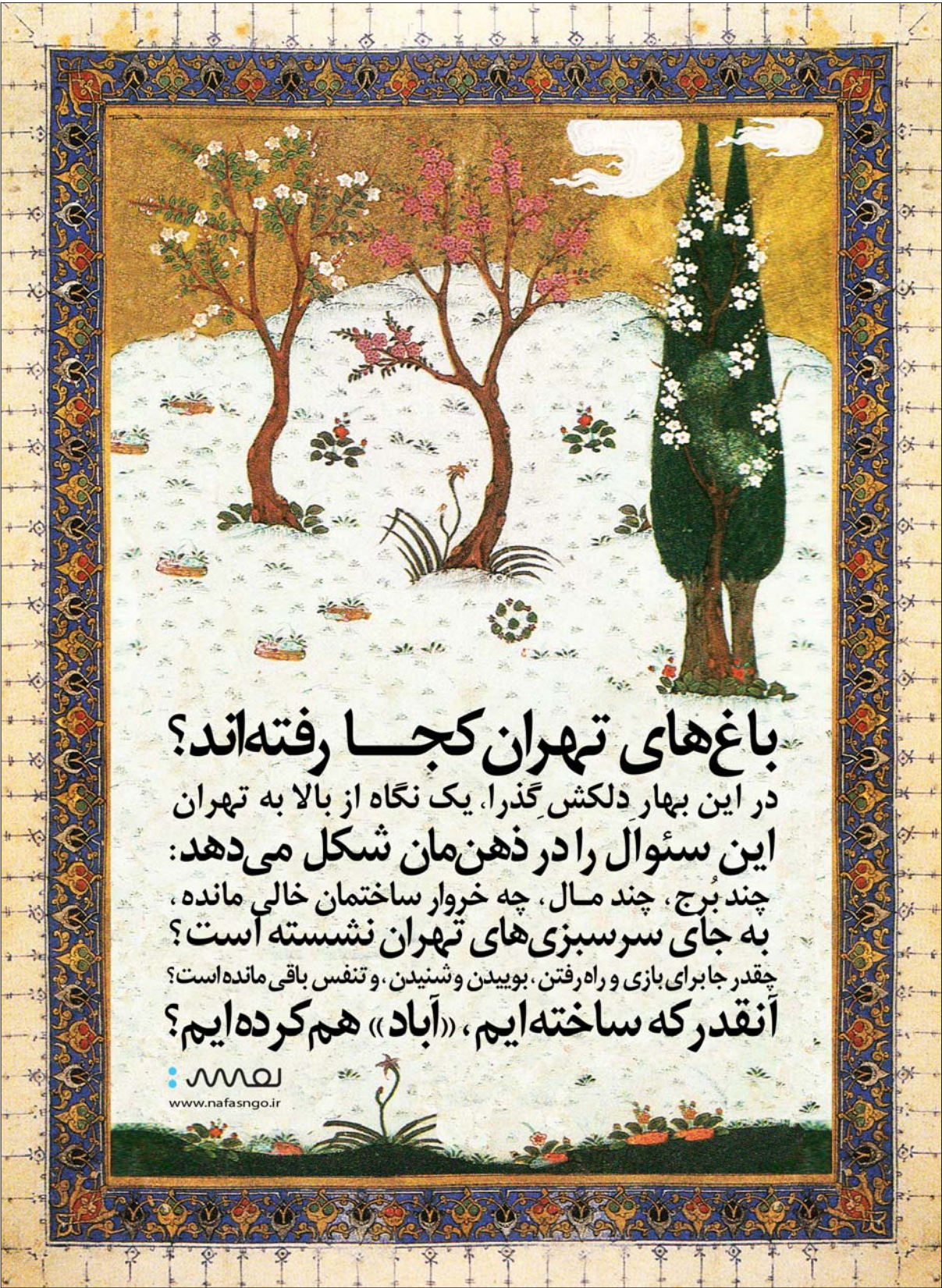
ادامه از صفحه ۳

یافشاری «جوان» پاسخ «جماران»

در ادامه این نامه آمده است: «... همه یادشان مانده است که مجموعه نامه‌ها و شبنامه‌های منتشره در اوج جنگ تحمیلی بر علیه دفاع مقدس هیچ‌گونه محدودیتی برای صادرکنندگان آنها به دنبال نداشت. آیا واقعا تا اعمال آنها در مقام حرف و شبنامه بود کسی متعرض آنها شد؟ حتی منافقین تا دست به دشته نبرده و در سطح کوچه و خیابان به جان مردم نیفتادند و دست آنها به آن ترورهای مخرب و بعضا کور آورده نگشت و خود به مبارزه مسلحانه و رفتن به خانه‌های تیمی و آن اعمال جنایتکارانه نپرداختند، آیا کسی محدودیتی برای آنها اعمال کرد؟ خدا انصاف بدهد».

این نامه در ادامه می‌افزاید: «قابل ذکر است که غرض، مقایسه وضع کرویی با دیگران و یا قضاوت در این باب نیست، اما برای اثبات یک موضوع این چنینی چه لزومی دارد که نظام جمهوری اسلامی را به لجن بکشیم و این چنین خوراک تبلیغاتی برای دشمن فراهم آوریم؟ این حرف چه معنی دارد که: «اگر در آن دوران طلایی بودید، با چند کلمه فرمان همه‌تان را آویزان می‌کردند؟» این چند کلمه فرمان را که کسی صادر می‌کرد؟ چند بار اتفاق افتاد؟ آیا برای همین افرادی که نام بردید چنین حادثه‌ای رخ داده است؟ آیا متوجه هستید که چه کسی را متهم می‌کنید و به تظہیر چه کسی پرداخته‌اید؟ آیا در این واتفسای اسلام‌هراسی و هنگامه بدترین و ناجوانمردانه‌ترین حملات به تشیع و سمیمول راستین آن یعنی خمینی کبیر، این تهمت‌ها بهترین دستمایه برای آن همه پستی و ذالت نخواهد شد؟»

در آخر نامه از قوه قضائیه و وزارت ارشاد چنین می‌خواهد: «اکسون و با این اوصاف حق این است که مسئولان ذی‌ربط، به‌ویژه قوه محترم قضائیه و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی جهت دفاع از امام و نظام جمهوری اسلامی و نیز موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(س) به دفاع از حیثیت رهبری آن عزیز سفرکرده اقدام بایسته صورت دهند تا دیگر شاهد این چنین بی‌پروایی‌هایی برای لطمه‌زدن به اعتبار نظام اسلامی و تاریخ انقلاب نباشیم».



باغ‌های تهران کجا رفته‌اند؟

در این بهار دلکش گذرا، یک نگاه از بالا به تهران

این سؤال را در ذهن‌مان شکل می‌دهد:

چند برج، چند مال، چه خروار ساختمان خالی مانده،

به جای سرسبزی‌های تهران نشسته است؟

چقدر جابری بازی و راه رفتن، بوبیدن و شنیدن، و تنفس باقی مانده است؟

آنقدر که ساخته‌ایم، «آباد» هم کرده‌ایم؟

www.nafasngo.ir