

ادامه از صفحه اول

رفراندوم در انگلستان و موضوع دموکراسی

صدالبته که این نوع دیدگاه‌ها با وجود ظاهری که دارند، فرسنگ‌ها با واقعیت دموکراسی در غرب فاصله دارند. بگذریم که مدافعان این دست نظریات، چه در ایران و چه در جوامع دیگر معمولا جریانات فکری‌ای بودند که کارنامه خودشان در درس دموکراسی خیلی درخشان نبوده بنابراین به این نوع سخنان و پاک‌کردن صورت‌مسئله‌ای به نام رأی مردم، در حقیقت می‌خواهند نمره پایین خودشان در درس دموکراسی را توجیه کنند.

نتیجه رفراندوم انگلستان در حقیقت همانند سطل آب سردی بود که روی تمامی این نظریه‌پردازها ریخته شد. چراکه اصحاب قدرت اعم از سیاسی و اقتصادی اتفاقا می‌خواستند که انگلستان در «اتحادیه» باقی بماند. هر دو حزب به‌اصطلاح حاکم (محافظه‌کار، کارگر) از ماندن در اروپا دفاع می‌کردند. ایضا صاحبان به‌اصطلاح قدرت اقتصادی، صاحبان صنایع، تولیدکنندگان و مراکز مالی و پولی و تجاری هم نمی‌خواستند انگلستان از اتحادیه اروپا خارج شود. اما ۵۲ درصد از رأی‌دهندگان، برعکس ارکان قدرت و سیاست، ترجیح می‌دهند کشورشان عضو اتحادیه نباشد. اگرچه که دلیل آنها خیلی به موضوع این یادداشت مربوط نمی‌شود اما انگیزه اصلی آنان مجموعه‌ای از ملاحظات ناسیونالیستی، اگر نگفته باشیم در حقیقت نژادپرستانه بود. بسیاری از مردم انگلستان که رأی به خروج دادند، معتقدند که سیاست‌های اتحادیه اروپا باعث شده شمار خارجی‌ها و پاهندگان در کشورشان خیلی زیاد شود. به علاوه معتقدند که بسیاری از شهروندان کشورهای فقیرتر عضو اتحادیه، عمدتا کشورهای کمونیستی سابق، با استفاده از امکانات رفاهی و تأمین اجتماعی قابل‌توجهی که در انگلستان وجود دارد، بهداشت و درمان کاملا رایگان، حقوق سخاوتمندانه ایام بی‌کاری، دستمزدا بالا... به کشورشان بایند و جدای از اشتغال، از مواهب تأمین اجتماعی جذاب انگلیس هم برخوردار شوند. اصرا و تکرار رهبران سیاسی و اقتصادی نتوانست این تردیها را در بسیاری از انگلیسی‌ها برطرف کند و آنان به‌واسطه مجموعه‌ای از این دست دلایل و برخلاف خواست صاحبان قدرت و ثروت، رأی به خروج از اتحادیه دادند. جان کلام در این همه‌پرسی این بود که از قضای روزگار و باز برخلاف باورهای متهم بسیاری از ما ایرانیان، بخش قابل‌توجهی از رأی‌دهندگان انگلیسی گزینه‌ای را در پای صندوق‌های رأی انتخاب کردند که مورد پذیرش فرادستان نبود.

عامل اصلی حادثه اتوبوس سربازان

ایران از نظر میزان مرگ‌ومیر ترافیکی جزء چند کشور اول دنیاست و دراین‌باره باید به چند کشور عمدتا آفریقایی مباحات کنیم که خوشبختانه وضع ما از آنها بهتر است و ... آیا به‌راستی همه این امور چیزی به غیر از فرهنگ ترافیکی جاری در میان ما هستند؟ درمجموع با عنایت به حوزه فرهنگی ماتریس هادون، مطالعات انجام‌شده در کشورمان که مؤید این نکته هستند که بسیاری از حوادث ترافیکی ما ریشه‌هایی در فرهنگ رانندگی ما دارند و یا مرور ابعاد دقیق‌تر حادثه تلخ اتوبوس سربازان، می‌توان نتیجه گرفت مسبب اصلی این حادثه نه راننده خاطی، بلکه فرهنگ ناهنجار ترافیکی ماست. در انتها ضمن یادآوری این نکته که فرهنگ ما برگرفته از باورها، ارزش‌ها، عادات جمعی و... تک‌تک ماست؛ و باوجود اینکه می‌دانیم ناخنجاری‌های فرهنگی نیز یک شبه اصلاح نمی‌شوند، قصد ندارم با انداختن عمده تقصیر به گردن فرهنگ رانندگی، دست‌اندرکاران را تبرئه کنم. تردیدی نیست رسیدگی و مجازات عاملان حادثه به‌ویژه مسئولانی که کوتاهی آنها زمینه‌ساز بروز چنین فجایعی می‌شود، عامل بازدارنده مهمی برای پیشگیری از وقوع موارد آتی خواهد بود. بلکه به‌دنبال آن هستم تأکید کنم در چنین حوادثی، ما نیز همگی جزء متهمان هستیم.

شرق: چندی‌پیش حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، سخنگوی قوه قضائیه با حضور در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری اعلام کرده بود، ۵۰ نفر از مدیران یک وزارتخانه حقوق‌های نجومی دریافت می‌کنند. در این میان برخی از رسانه‌های منتقد دولت در راستای کشیدن مو از ماست، به وزارت نفت رسیدند. طبق آنچه خبرگزاری فارس منتشر کرده بود، حدود ۵۰ نفر از مدیران نفتی ماهانه حقوق بالای ۵۰ میلیون تومان می‌گیرند، با وجود صحت این خبر، گویا این رسانه فراموش کرده بود جست‌وجوهایش را کمی با دقت بیشتری انجام دهد. می‌شد با کمی عقبگرد به دوره اول ریاست‌جمهوری محمود احمدی‌نژاد و قائم‌مقامی علی کردان در زمان سرپرستی غلامحسین نوذری بر وزارت نفت رسید. زمانی که کردان از دولت وقت خواست تمامی کارکنان وزارت نفت (از مدیران گرفته

تا رده‌های پایین این وزارتخانه) از شمول قانون نظام هماهنگی پرداخت کارمندان دولت در قانون مدیریت خدمات کشوری خارج شوند و به این ترتیب بتوان حقوق‌های بالا و مزایای ویژه‌ای را برای آنها در نظر گرفت.

استارت جدایی وزارت نفت از پرداخت‌های دولتی در زمان کردان

ابراهیم نکو، دبیر اول کمیسیون اقتصادی مجلس نهم در گفت‌وگو با «شرق» از استارت جدایی وزارت نفت از شمول قانون نظام هماهنگی پرداخت کارمندان دولت در قانون مدیریت خدمات کشوری در زمان قائم‌مقامی علی کردان خبر می‌دهد. به گفته او، کردان شخصا برای این منظور از دولت وقت درخواست کرد این جدایی صورت گیرد تا بتوان حقوق و مزایای بالاتری را برای کارکنان این وزارتخانه در نظر گرفت.

براساس گفته‌های نکو، از همان زمان قرار شد همه کارمندان رسمی وزارت نفت به‌ویژه مدیران ارشد، حقوق بالاتر از سایر وزارتخانه‌ها دریافت کنند. این نماینده سابق مجلس در این رابطه می‌گوید: «پیگیری برای ترمیم حقوق‌ها از زمان مرحوم کردان کلید خورد و دولت وقت نیز درخواست او را پذیرفت. این شد که اکنون کارکنان این وزارتخانه اعم از مدیران ارشد و سایر کارکنان، از ۱۰ تا ۱۵ درصد بیشتر از حقوق سایر کارکنان و مدیران در سایر بخش‌های دولت و وزارتخانه‌ها دریافت می‌کنند. بر همین اساس مقرر شد اگر فردی از یک وزارتخانه دیگر، خواهان انتقال به وزارت نفت به‌ویژه به بخش مدیریت باشد، باید مابالغوات بیمه مربوطه را با رقم بالایی پرداخت کند تا مستمری در زمان بازنستگی بر مبنای حقوق بالا رقم بخورد.»

سختی کار علت حقوق‌های بالا در وزارت نفت

نکو در پاسخ به چرایی چنین درخواستی از سوی کردان می‌افزاید: «شرایط سخت حاکم بر کارکنان وزارت نفت طبیعی است که آنها را در دریافت

حقوق و مزایا مجزا می‌کنند. در واقع در برخی از وزارتخانه‌ها به خاطر بدی آب‌وهوا، خطرات و سختی کار طبیعی است که حق و حقوق این افراد بیشتر باشد، اما این رقم نجومی و حیرت‌آور موردقبول نیست.»

او در این رابطه تصریح می‌کند: «در دولت قبل، به سبب ارقام بالای حاصل از فروش نفت، خوان نعمتی گسترده بود که می‌خواستند کارمندان این وزارتخانه را در آن سهمیم کنند و آنها را راضی نگه دارند. به همین دلیل این خوان نعمت را با سختی کار و سایر ادله دیگر گره زدند تا رضایت آنها را جلب کنند، زیرا هر کسی حاضر به انجام خدمت در وزارت نفت که سختی و شرایط خاص خود را دارد، نبود. به همین دلیل برای راضی‌کردن افراد حاضر به خدمت، دست به چنین کاری زدند.»

نماینده مجلس نهم ادامه می‌دهد: «در آن شرایط، حقوق‌های پرداختی به کارکنان، مدیران بالا یا مانی، در بیرون از مجموعه تنشی را ایجاد نمی‌کرد، اما به مرور زمان که سنوات و سایر مزایا بر آن افزوده شد، شکاف دریافتی این وزارتخانه با سایر وزارتخانه‌ها بالاتر رفت که خود را با این حقوق‌های بالا نشان می‌دهد.»

سیاه‌نمایی از سوی جریانات سیاسی منتقد دولت
او در نقد نوع برخورد برخی گروه‌ها و رسانه‌ها با موضوع حقوق‌ها هم می‌گوید: «متأسفانه در این موضوع مهم سیاه‌نمایی‌ها بیشتر از دلسوزی‌ها از سوی برخی جریانات خود را نشان می‌دهد و برآند تا همه کاسه و کوزه‌ها را سر دولت روحانی بشکنند، درحالی‌که جریانی بوده که از قبل وجود داشته و این عرف آن به دولت یازدهم کشیده شده است و این دولت آغازگر چنین پرداختی‌هایی نبوده است.»

نکو، واکنش دولت به این موضوع را از روی صداقت آقای روحانی و دولتش می‌داند: «این خوب است که دولت روحانی در این رابطه عذرخواهی می‌کند، اما باید شخص آقای رئیس‌جمهور توجه

اقتصاد

قائم مقام وزیر نفت، مجوز احمدی‌نژاد برای پرداخت‌های میلیونی به وزارت نفت را در سال ۸۷ گرفته بود

تله کردان برای زنگنه



کند وقتی به‌راحتی تمامی این اتفاقات را می‌پذیرد و عذرخواهی می‌کند و تقصیر دیگران را قبول می‌کند، این امر می‌تواند به فاجعه‌ای برای این دولت تبدیل شود و تبعات سنگین سیاسی داشته باشد.»

او در قالب پیشنهادی به آقای روحانی می‌افزاید: «انتظار می‌رود شخص آقای روحانی بدون این سیاسی‌کاری و بدون اینکه منافع گروهی را در نظر بگیرد، واقعیت‌ها را برای مردم با مستندات بیان کند و اراده دولت را برای ارزیشه‌کنند این مسئله به مردم نشان دهد و مستقیما به مردم بگوید که حتی اگر در دولت‌های قبلی چنین روایی برقرار بوده، دولت یازدهم با تعامل بین قوا درصدد حل این مشکلات بر می‌آید. البته دولت باید پایه‌گذاران چنین پرداختی‌ها را به مردم معرفی کند و نباید عامدان و آمران این پرداختی‌ها را رها کرد و مدیری که حقوق را دریافت کرده مورد سرزنش قرار داد.»

دولت احمدی‌نژاد بنیان‌گذار حقوق‌های نجومی دروزارت نفت

هادی حق‌شناس، کارشناس اقتصادی هم با تأیید این موضوع به «شرق» می‌گوید: «در قانون مدیریت خدمات کشوری، فاصله بین حداقل و حداکثر دستمزد، یک به هفت است. آنچه امروز تحت عنوان حقوق‌های چندصدمیلیونی رخ داده برای کارکنان دولتی که براساس قانون مدیریت خدمات کشوری دستمزد دریافت می‌کنند، نیست بلکه مربوط به بانک‌ها، شرکت‌ها یا وزارتخانه‌هایی است که خارج از شمول قانون خدمات مدیریت کشوری قرار گرفته‌اند.»
حق‌شناس می‌افزاید: «بخشی از این حقوق‌ها که امروز گزارش شده، در مجموع وزارت نفت، دقیقا مربوط به زمانی است که یکی از مسئولان وزارت نفت در دولت قبل، از دولت درخواست کرد وزارت نفت از قانون مدیریت خدمات کشوری خارج شود.»

او در بیان هدف این درخواست از سوی این مقام مسئول در زمان دولت احمدی‌نژاد، می‌افزاید: «از

اتجاکه بخشی از فعالیت وزارت نفت در رقابت با شرکت‌های مشابه خارجی در حوزه‌هایی مانند اکتشاف و استخراج نفت تعریف شده، طبیعی است که با شرکت‌های مشابه قیاس شود. در غیر این صورت ادله‌ای وجود ندارد که متخصصان وزارت نفت از صنعت نفت خارج نشوند و احتمال می‌رود آنها به شرکت‌های خارجی بپیوندند.»

امضای دولت احمدی‌نژاد زیر پرداختی‌های نجومی

او البته تأکید می‌کند نباید فراموش کرد خارج‌شدن وزارت نفت از قانون مدیریت خدمات کشوری، با اجازه دولت وقت بوده و دریافت حقوق‌های کلان مربوط به دولت قبل است و دولت احمدی‌نژاد در آن زمان آگاهانه این وزارتخانه را از قانون خدمات کشوری جدا کرده است. عضو اسبق کمیسیون برنامه‌وبودجه مجلس در پاسخ به این پرسش که آیا مجلس از این موضوع بی‌اطلاع بوده، تصریح می‌کند نهادهای نظراتی از جمله مجلس وقت و دیوان محاسبات چون به اسناد دسترسی داشتند، از این ماجرا مطلع بودند.

این کارشناس اقتصادی در ادامه درباره واکنش مردم به حقوق‌های نجومی هم می‌گوید: «جامعه اگر در برخی از موارد حقوق‌ها و مزایای بالا را نمی‌پسندد به این دلیل است که در برخی از نهادها باوجود حقوق‌های غیرمتعارف اتفاقی در بخش تولید و بهره‌وری رخ نمی‌دهد و اگر این حقوق‌های بالا منجر به افزایش بهره‌وری و اشتغال می‌شد، گله‌ای از سوی مردم وجود نداشت.»

حق‌شناس در نقد چرایی چنین رخدادی در نظام پرداخت‌ها می‌افزاید: «وقتی اصل ۴۴ قانون اساسی برای واگذاری شرکت‌ها مطرح می‌شود؛ اما شرکت‌های دولتی به شبهه‌دولتی‌ها واگذار می‌شوند، باید انتظار داشت چنین اتفاقاتی بیفتد، زیرا در بخش خصوصی بحث استفاده از منابع بیت‌المال مطرح نیست». این کارشناس اقتصادی تأکید می‌کند: «با تمام این احوالات، آنچه ذهن و روح جامعه را آزار می‌دهد، مقررات تبعیض‌آمیز و از سوی دیگر فاصله طبقاتی است. طبیعی است که هرجا فاصله طبقاتی شدیدتر باشد، نارواست و اگر این تبعیض ناشی از بی‌قانونی باشد جامعه انتظار دارد با این‌گونه پدیده‌ها برخورد نشود؛ اما اگر برخلاف مقررات نباشد، باید به‌دنبال اصلاح مقررات رفت.» او تصریح می‌کند زبان‌هایی که از ناحیه شرکت‌های دولتی در اختیار نهادهای عمومی غیردولتی به اقتصاد ایران می‌رسد، اصلا مقایسه‌شدنی با حقوق‌های چندده میلیونی نیست و ای کاش افکار عمومی درباره شرکت‌هایی که امروز به شکل ناکارآمد اداره می‌شوند و صدها پروژه نیمه‌کاره‌ای که به‌دلیل نداشتن توجیه اقتصادی شروع شده و روی دست دولت مانده، حساست به خرج می‌داد.

خاصی است که با نظارت دستگاه‌های ناظر اعمال و اجرا می‌شود. انتصاب مدیرعامل بانک رفاه نیز با همین رویه صورت گرفته است. مجمع بانک‌ها مدیرعامل را انتخاب و پس از استعلام از مراجع متعدد برای تأیید صلاحیت عمومی و حرفه‌ای این انتصاب صورت می‌گیرد که درباره انتصاب مدیرعامل بانک رفاه نیز این روند انجام شده است.» وزیر کار همچنین درباره اظهارات مطرح‌شده مبنی بر اینکه مدیرعامل بانک رفاه دارای پرونده قضائی در مسئولیت قبلی خود در دولت گذشته بوده است، گفت: تاکنون هیچ حکمی از مراجع قضائی مبنی بر به‌کارنگرفتن این فرد صادر و اعلام نشده است. وی دلیل برکناری مدیرعامل بانک رفاه را در چارچوب برخورد دولت با دریافت‌کنندگان حقوق‌های غیرمتعارف دانسته و آن را فارغ از مباحث مطرح اعلام کرد.

سه‌مانی مدیرعامل بانک رفاه

دراین‌بین خبری هم منتشر شد که بار دیگر بر انتخاب علی صدقی به‌عنوان مدیرعامل بانک رفاه کارگران تأکید داشت. عمر این خبر ساعتی بیشتر نبود؛ چراکه دیروز محمدعلی سه‌زاده‌ای که در کارنامه خود مدیرعاملی بانک توسعه تعاون را به عهده دارد، با حضور علی ربیعی، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی و اعضای هیات‌مدیره سازمان تأمین اجتماعی معرفی شد و به‌این‌ترتیب غانله مدیری با حقوق‌های نجومی پایان یافت. این‌بار نیز دولت روحانی از آزمون حقوق‌های میلیونی سرلند بیرون آمد.

زده‌بین اصل ۹۰ بر دولت احمدی‌نژاد

اما این پایان ماجرا نیست. کمیسیون اصل ۹۰ هم در قضیه حقوق‌های نجومی با شدت و حساسیت بیشتری وارد شده است. دیروز بهرام پارسیانی، یکی از اعضای این کمیسیون، اعلام کرد قطعا کمیسیون اصل ۹۰ در اولین فرصت پس از شکل‌گیری به موارد خاص رسیدگی می‌کند و حتما به موضوع فیش‌های حقوقی به‌عنوان اولین پرونده‌های ورودی به کمیسیون نیز ورود خواهد کرد. البته بررسی‌های کمیسیون اصل ۹۰ تنها به فیش‌های حقوقی و کسانی که ادعا کرده‌اند، بودند، محدود نخواهد شد؛ بلکه ما سوابق موضوع را نیز بررسی خواهیم کرد که از چه زمانی این مصوبه‌ها وجود داشته، مربوط به چه دورانی بوده، کدام مدیران چنین دریافتی‌های غیرمتعارفی داشتند و چه کسانی این مجوزها را صادر کرده‌اند. این نماینده مجلس همچنین اضافه کرد: بررسی‌های کمیسیون اصل ۹۰ همچنین پاداش‌های نجومی‌ای را که در دولت قبل پرداخت شده، نیز دربر می‌گیرد.

بورس

دهن‌کچی بورس به کاهش نرخ سود



● در معاملات روز گذشته شاخص بورس اوراق بهادار تهران دوباره به کانال ۷۳هزار واحد برگشت و با کاهش ۲۵۰واحدی به رقم ۷۳هزارو ۹۴۰ واحد رسید. بازار سرمایه کشور با وجود خبرهای بسیار مهم و تأثیرگذار همچنان دچار نوسان و هیجان است. روز گذشته بازار بورس با دادوستد تعداد ۱۰۴۴۸میلیارد سهم و حق تقدم به ارزش ۲۷۲میلیارد تومان در ۹۰هزار نوبت و بازار فرابورس با دادوستد تعداد ۳۲۶میلیون سهم و حق تقدم به ارزش ۶۶میلیارد تومان در ۲۳هزار نوبت کار خود را به اتمام رساندند. در بازار بورس سهام شرکت خودروسازی سایا ۴۳۰میلیون سهم به ارزش تقریبی ۵۷میلیارد تومان معامله شد و در انتهای بازار با صف خرید ۱۱۱میلیون سهمی مواجه شد که در نوع خود کم‌نظیر بوده است. شرکت خودروسازی سایا با ثبت ۵۰واحد اثر مثبت و شرکت نفت و گاز پارسین با ثبت ۵۰ واحد کاهش به ترتیب بیشترین تأثیرات مثبت و منفی بر شاخص را از خود به جای گذاشتند. شورای پول و اعتبار نرخ سود تسهیلات برای بخش کشاورزی را ۱۵ درصد و برای سایر بخش‌ها را ۱۸ درصد اعلام کرد و از ۱۶ تیرماه برای کلیه بانک‌ها و مؤسسات لایم‌ال‌جرا است؛ اما بازار سهام به این خبر بسیار مهم واکنش مناسبی نشان نداد. بازار سهام در دو هفته اخیر با اخبار بسیار خوبی در سطح کلان اقتصادی مواجه شد اما واکنش مثبتی از خود نشان نداد ولی با اجرائی‌شدن این تصمیمات مهم اقتصادی به‌زودی شاهد تغییرات اساسی در صورت‌های مالی شرکت‌ها و همچنین تغییرات مناسبی در کسب‌وکار خواهیم بود؛ بنابراین در نیمه دوم سال اثرات این تصمیمات دولت در اقتصاد کلان پدیدار خواهد شد و بازار سرمایه نیز از این تصمیم به‌خوبی منتفع می‌شود؛ همچنین پیش‌بینی می‌شود سود شرکت‌ها پس از بهبود اوضاع اقتصادی رشد کند؛ در نتیجه رونق به بازار سهام بازخواهد گشت.

عنوان شاخص	مقدار	تغییر
کل	۷۳۹۴۰۳	۲۵۰،۱۷-
شاخص قیمت	۲۶۴۸۸	۹۰۰،۸۹-
شاخص کل (موزن)	۱۳۷۴۳۳	۳۱،۱۴-
شاخص قیمت (موزن)	۱۱۱۱۴۷،۲	۲۵۴۰،-
آزاد شناور	۸۳۰۳۳۲۲	۲۹۷،۹۱-
۵۰شرکت بزرگ	۲۹۲۲۵	۱۰۵،-

ارز و طلا

تکانه طلا

باحمله انتحاری استانبول

● **شرق:** طلا که با خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا در مدار صعودی افتاده بود، در روزهای بعد از این اتفاق با افت قیمت مواجه شد اما با حمله انتحاری به فرودگاه آتاتورک استانبول در سه‌شنبه شب، بار دیگر صعودی شد. براین‌اساس قیمت هر اونس طلا دیروز با شش دلار افزایش نسبت به روز گذشته به بیش از هزارو ۳۲۰ دلار رسید. همین موضوع کافی بود تا در بازار طلای تهران غوغا به‌پا شود. هر سکه که در روز سه‌شنبه حدود یک میلیون و ۷۲ هزار تومان بود، در روز چهارشنبه به یک میلیون و ۸۵ هزارتومان افزایش قیمت یافت. کارشناسان با تحولات رخ‌داده در بازار طلا دست به پیش‌بینی‌هایی زده‌اند که برخی از آنها ناپاروانه به نظر می‌رسد. به گزارش طلا به نقل از کیتکو، مؤسسه سرمایه‌گذاری آی‌ان‌جی در دهمین گزارش چشم‌انداز بازار طلا اعلام کرد: افزایش چشمگیر قیمت طلا در سه‌ماه نخست ۲۰۱۶ میلادی، در ۳۰ سال گذشته بی‌سابقه بوده است. قیمت طلا از سال ۲۰۱۳ میلادی روندی نزولی را آغاز کرده ولی از ابتدای امسال تاکنون بیش از ۲۴ درصد رشد داشته است. به نظر می‌رسد قیمت جهانی طلا تا ژوئن ۲۰۱۸ میلادی به بیش از دوهزارو ۳۰۰ دلار افزایش یابد. در بازار ارز هم دلار به تکیاپ افتاده و به بیش از سه‌هزارو ۵۰۰ تومان رسیده است. دیروز دلار در ادامه مسیر افزایشی خود به سه‌هزارو ۵۴۰ تومان هم رسید. سایت طلا بالاترین قیمت دلار در معاملات دیروز را در ساعت ۱۸ سه‌هزارو ۵۴۰تومان و کمترین آن را سه‌هزارو ۴۹۹ تومان اعلام کرده است.

ارز	قیمت(هزار)	تغییر
دلار آمریکا	۳۵۴۰	۳۵+
یورو	۳۹۴۵	۳۳۵+
پوند	۴۸۴۳	۱۰-
درهم	۹۶۴	۹+

طلا وسکه	قیمت	تغییر
طرح جدید	۱،۰۸۵،۰۰۰	۱۳۰۰۰+
طرح قدیم	۱،۰۸۳،۰۰۰	۱۲۰۰۰+
نیم	۵۴۰،۰۰۰	۲۰۰۰+
ربع	۲۸۵،۰۰۰	۲۰۰۰+
گرمی	۱۸۵،۰۰۰	-
گرم ۱۸ عیار	۱۱۰،۳۰۰	۴۰۰+
اونس (دالر)	۱۳۲۱.۶	۰۸+

بیمارستان ایر انهمر

دکتر غلامرضا اعتماد مقدم

دکتر غلامرضا اعتماد مقدم

در واژه نمی گنجد. بدینوسیله درگذشت ناگهانی

این گوهر گرانقدر فرهیخته را به جامعه پزشکی

تسلیت عرض می نماییم. با آرزوی شادی روح آن

مرحوم مراسم بزرگداشت و یادبود ایشان در روز

جمعه ۱۱ تیرماه ساعت ۱۹تا ۲۲ در مجتمع رفاهی

باشگاه ونک خیابان عطار برگزار می گردد.