

گفت وگو با علی اکبر اشعری مشاور فرهنگی رئیس جمہور

کتاب نیست. بلکه من تولید فکر و ارتقای فکر را مدنظر دارم. حرف من این است که دولت هدفانی دارد که باید برای تحققش هزینه کند. بخشی از این هزینه را مستقیم خرج می کند و بعضی را در قبال حمایت از کارهایی که مردم می کنند.

فرض کنید تعریف شما ملاک ما باشد. اما آیا واقعاً برای مثال وزارت ارشاد هنگام تحویل فیلم و زینک و کاغذ به ناشران، میزان تأثیر آنها در رشد و ارتقای فرهنگی جامعه را می سنجد؟ وقتی شما از هر کسی که مجوز نشر دارد حمایت کردید، این هم به این شکل، اصلاً حمایتی معنایش را از دست نمی دهد. مگر اینکه بگوییم این حمایت‌ها هدف دیگری را دنبال می کنند. در واقع می خواهم بدانم سیاست‌های دولت نه در ماه‌های اخیر که در تمام سال‌های پس از انقلاب، در راستای این چارچوبی که شما تعیین می کنید، بوده یا نه؟ چون فکر می کنم چارچوب کلی این سیاست‌ها اجرایی در تمام دولت‌ها به گونه واحدی بوده و هست.

من معتقدم سیاست‌های موجود نه تنها در خدمت این ایده، بلکه کاملاً در تضاد با این ایده بوده و هست. برای اینکه وقتی شما مبنای حمایت را چاپ و تیراژ کتاب می دهید، زمینه را برای انواع بی اخلاقی‌ها در جامعه میسازید. مثلاً کسی که برای تیراژ بی اخلاقی‌ها در جامعه میسازد و بعد با زدن پندهایی که انجام می دهد، برود و ادعا کند تیراژ فوق‌العاده بالایی داشته و برسانت آن کاغذ بگیرد و در بازار آزاد بفروشد. این گونه است که نه تنها هیچ رشدی در اخلاق جامعه دیده نمی‌آید، بلکه برعکس این رواج بی اخلاقی و بد اخلاقی پدید زده‌ایم. به همین دلیل بود که در دولت قبل بیش از صد تن از ناشران نامه‌ای نوشتند و از دولت خواستند اصلاً این گونه حمایت از ناشران را تعطیل کند. چون فهمیده بودند که این سیاست بیشتر ضدفرهنگی است تا فرهنگی.

ادامه در صفحه ۲۰

مسئله هنوز بر جای خود باقی است. مصاحبه علی اکبر اشعری، که امروز بر صدر یکی از مهمترین مناصب فرهنگی سرزمین ما تکیه زده است، حاوی نکات تازه‌ای است؛ لاقلاً در فضای دولت جدید. او تاکید کرده است که مکانیسم‌های حمایتی دولت در عرصه کتاب (بخوانید در عرصه فرهنگ) حتی اگر در دوران تاسیس شان گرهی از کار ما گشوده‌اند، امروزه روز به کار نمی‌آیند. نه تنها به کار نمی‌آیند که آفتی بیش از ثمر دارند؛ اگر قائل به ثمری برای آنها باشیم.

از سوی دیگر اشاره کرده است که نظام های ارائه مجوز در کشور ما، بر هر عنصری مبتنی باشند، عنصر «اعتماد» را لحاظ نکرده اند. حتی ناشرانی که سال ها است، با هر معیاری، کارنامه موفق داشته اند، برای انتشار کتاب هایشان باید در همان صافی بایستند که ناشران تازه وارد ایستاده اند. قاعدتا تنها چیزی که در چنین نظامی وجود ندارد، اعتماد است. البته این مسئله سال ها است در سرزمین ما رایج شده است و ربط چندانی به اوضاع و احوال امروز ما ندارد و سخنی اگر بوده بر سر میزان سهل گیری ها و سخت گیری ها بوده.

قبول. تمامی این نکات قبول. اما مسئله را چگونه باید حل کرد؟ آیا مکانیسم مدونی برای تبدیل ملاک‌های امروزی ما به ملاک‌های روزآمد برای ارائه مجوز وجود دارد؟ آیا می‌توان نشست و چاره‌اندیشی کرد که سمت و سوی حمایت‌های دولتی باید به کدام طرف تغییر کند؟ از همه مهم‌تر آیا اساساً اراده منسجم و عزم راسخی برای تأمل درباب این نکات و پلیدی آوردن طرحی، نبوده دارد؟

قبول که اشعری همه کاره فرهنگ نیست. قبول که بخش عظیمی از فعالیت های دولتی عرصه فرهنگ زیر نظر او نیست. اما به هر حال شاید بتوان از او خواست که بکوشد تا ایده هایش را بر اراده ای استوار سازد و ما را خوشحال کند از اینکه در آینده ای نزدیک او ضاع فراق کرده است.

فروش: ۸۸۷۸۱۵۰۰۰ • خدمات: ۸۸۶۰۱۶۳۶ • www.lge.ir • www.maadiran.com