

آینة

جمهوری اسلامی

ای کاش مجلس نهم پایان بهتری داشت

● کسی که خود را یک‌تنه، به جای ملت می‌گذارد و طوری سخن می‌گوید که انگار همه مردم در او خلاصه می‌شوند و به جای ملت همه‌چیز را به زیر سؤال می‌برد، قطعا دچار عقده خودبزرگ‌بینی شده و خودش هم نمی‌داند که در زمین دشمن بازی می‌کند. آن‌کس که مدعی است مردم چهره‌های محبوب، ماندگار و دارای پایگاه مردمی را طرد کرده‌اند، گویی حقایق جاری کشور را وارونه می‌بیند یا سعی دارد وارونه جلوه دهد که این‌گونه به دروغ‌پردازی متوسل شده است. مردم با آگاهی و صبر و متانت خود، این طرز فکر و اصحاب آن را طرد کرده و به حاشیه رانده‌اند. آنها که هنوز هم با علم به خرابکاری‌ها و فضاحت‌های آشکار و نهان دولت‌های گذشته در آن دوره تأسف‌بار هشت‌ساله، هنوز هم با پرده‌پوشی و فریبکاری و سیاه‌نمایی سعی دارند بر آن همه زشتی، پلشتی، ندامت‌کاری، بی‌برنامگی و سوءمدیریت آشکار سروش بگذارند، اگرچه در این کار غیرمسئولانه و شرم‌آور ناتوانند و شکست خورده‌اند، اگر ذره‌ای وجدان و صداقت داشتند، بیش از این ادامه نمی‌دادند و اعتراف می‌کردند که برخلاف منافع موکلان و به زیان مصالح کشور عمل کرده‌اند. مسائل و مصادیق فراوانند ولی این جماعت اگر بتوانند پاسخ مناسبی فقط برای یک سؤال جامعه بدهند که در اوج درآمدهای کلان نفتی و غیرنفتی کشور در طول آن دوران که کشور شاهد درآمدی بیش از کل تاریخ صادرات نفت ایران بوده است، چرا باید آن همه بی‌کار باشند؟ نرخ تورم به ۴۸درصد برسد؟ ارزش پول ملی کشور به یک چهارم برسد؟ نرخ رشد اقتصادی انضباط اقتصادی دولت و نظام پولی کشور از میان برود که امثال بابک زنجانی‌ها از رمق اقتصاد ملی فربه بشوند؟ صندوق ذخیره ارزی با صندوق توسعه ملی تهی شود؟ اما دولت آن دوران همچنان پاکدست‌ترین دولت تاریخ ایران از زمان مادها معرفی گردد؟ به راستی آن همه ثروت کجا رفت؟ ... این جماعت با آن پرونده سیاه و آن عملکرد حقیرانه در برابر دولت‌های نهم و دهم قاعدتا اگر اندکی برای مردم ارزش و اعتبار و شعور سیاسی قائلی می‌بودند، امروز نیل‌نماید جرئت سربلندکردن داشته باشند تا چه رسد به اینکه گستاخانه سعی کنند همه‌چیز، به‌غیر از عملکرد سیاه خود و همفکرانشان در گذشته را، زیر سؤال ببرند.

اعتقاد

ذات رقابت سیاسی

● **الله کولایی**: فراکسیون‌هایی که در مجلس دهم تشکیل می‌شود، باید اجرائی‌کردن اصول مختلف قانون اساسی جمهوری اسلامی را که به راستی خون‌بهای شهدای گران‌قدری است که نه‌تنها در طول دهه‌های گذشته بلکه طی صدها سال در این سرزمین برای دفاع از حقوق و آزادی‌های مردم پرداخته شده در دستور کار خود قرار دهند. اجرائی‌کردن اصول قانون اساسی برای همه منتخبان مردم که از یک حوزه انتخابیه مشخص برخاسته‌اند و پس از انتخاب‌شدن به منتخبان و نمایندگان کل ملت ایران تبدیل می‌شوند، تکلیف اصلی و رویکرد تعیین‌کننده مفروضی است که برعهده آنها قرار گرفته است. این فراکسیون‌ها ضمن آنکه به هویت نمایندگان براساس برنامه‌ها و شعارهای انتخاباتی انسجام می‌بخشد و خطوط و اشکال اصلی آن را ارائه می‌دهند، باید براساس تعامل سازنده برای برابریکردن انتظارات مردم تلاش خود را سامان بخشند.

کیم‌تان

نوبه‌بانی‌ها و نوکشمیری‌ها

● **محمداِلمانی**: برای انگلیس و آمریکا و اسرائیل چه فرقی می‌کند مامورانش طاهره قره‌العین‌ها باشند یا اشرف پهلوی‌ها، پری‌بلنده‌های کودتای ۲۸ مرداد ۳۳ و ششیرین عبادی‌های کشف حجاب کرده باشند و یا ساندوچ خورهای سال ۸۸ و کشف حجابی‌های مدل ۹۴. معدل که بغیری از این بدکاره‌های سیاسی از دلش بی‌غیرتی و بی‌وطنی درمی‌آید... در طول دو دهه اخیر با جماعتی روبرو هستیم که هم‌نشینی با فاسقان و فاجران و جفاپیشگان و خیانتکاران در حق اسلام و انقلاب و ایران تبدیل به خط مشی آنها شده است؛ ابتدا دزدکی و با تأیید و تکزذب و انکار و به‌تدریج؛ هم‌پیمانی آشکار سیاسی و فرهنگی و اقتصادی... در اینجا نه با یک اتفاق بلکه با فساد و افساد سازمان یافته روبه‌رو هستیم که حرف اول آن را بی‌غیرتی و خودفروشی و دین‌فروشی و وطن‌فروشی می‌زند. شاید فلان خاتم نامزه حتی بی‌خبر باشد که کجای بازی بی‌غیرتی است اما آنها که به عکس کشف حجاب در یک جمع عمومی در خارج کشور در حضور مرد نامحرم دسترسی دارند چرا همین عکس حرمت‌شکنانه را تا پس از انتخابات نگه می‌دارند و بعد به خیال اینکه او به مجلس راه می‌یابد و نمی‌شود مانع رفتش به مجلس شد، منتشر می‌کنند؟ آیا این بخشی از پروژه قداست‌زدایی و قبح‌شکنی نقض احکام مسلم اسلامی نیست؟

ادامه از صفحه اول

چون در تهران فهرست ما آورد، بازتاب بیشتری داشت؛ ولی واقعیت این است که در بسیاری از شهرستان‌ها اتفاقی مانند تهران افتاد. حتی در برخی از شهرها به دلیل حضور مردم نتیجه انتخابات از آنچه ما انتظار داشتیم و تحلیل کرده بودیم، هم فراتر بود. من همان روند تهران را در استان‌ها هم دیدم.

ک یعنی موافق این حرف نیستید که ما در برخی از شهرستان‌ها به دلیل برخی اشتباهات یا اختلافات نتوانستیم پیروز شویم؟ در برخی موارد به نظر می‌رسید اصلاح‌طلبان یک حوزه از فرد دیگری حمایت می‌کنند و در تهران نام فرد دیگری در فهرست قرار گرفته است. چنین اتفاقاتی به چه دلیل رخ می‌داد؟

ما آمادگی داریم که عملکرد شورای سیاست‌گذاری تحلیل و ارزیابی شود تا نقاط ضعف و قوت آن مشخص شود و انتظار داریم که روزنامه «شرق» به عنوان روزنامه‌ای تحلیلی در این راه پیش قدم بشود و ما هم استقبال می‌کنیم، ما حتما دراین‌بین اشتباهاتی هم داشتیم. ما در برخی از حوزه‌ها نتوانستیم انسجامی را که مدنظرمان بود به‌خوبی ایجاد کنیم و با مشکلاتی مواجه شدیم و شکست‌هایی هم خوردیم، ما در سایت رسمی خود، یعنی سایت گام دوم یا برخی ناهماهنگی‌ها و اشتباهات مواجه شدیم و منکر اشتباهات نیستیم؛ اما در هیچ موردی از تهران برای حوزه‌ها و برخلاف نظر آنها تصمیم‌گیری نشد. آنچه در این موارد اتفاق افتاد، بیشتر ناشی از ناهماهنگی یا گاهی اختلاف بین استان و حوزه بود. ما چون فهرست را از شورای استان می‌گرفتیم، وقتی استان فهرست را به ما می‌داد، آن را به عنوان کاندیدای خود معرفی می‌کردیم و در برخی موارد بعد از اعلام، متوجه می‌شدیم؛ مثلا در فلان حوزه بین شورای حوزه و شورای استان درباره کاندیداها اختلاف نظر وجود دارد.

ک ما یک سال بعد و هم‌زمان با انتخابات ریاست‌جمهوری که درباره کاندیدای خود در آن انتخابات مشکلی نداریم، دوباره انتخابات مهمی مثل شوراهای شهر و روستا را پیش‌رو داریم. چه تدبیری می‌توان اندیشید که این اشتباهات دوباره تکرار نشود یا دست‌کم کاهش پیدا کند؟

طبیعتا این اولین‌باری بود که از این مکانیسم به صورت کاملا دموکراتیک استفاده می‌کردیم. من به چند نمونه از اتفاقاتی که برای خودم افتاد، اشاره می‌کنم تا شما درباره اولین تجربه ما قضاوت کنید. من که ریاست شورای سیاست‌گذاری در تهران را به عهده داشتم، دو نفر را برای قرارگرفتن در فهرست تهران مدنظر داشتم. فکر می‌کنید، آن دو نفر چه شدند؟ هیچ‌کدام وارد فهرست نشدند؛ چون نظر شورا این نبود و بنا بر این بود که ظرفیت‌سازی کنیم، حتی در یکی از حوزه‌های خارج از تهران هم نظر من روی فردی بود که معتقد هستم بسیار فرد مناسب و خوبی است؛ اما شورای آن حوزه نظر دیگری داد و ما به نظر شورا عمل کردیم و دوستان خود گفتند که این هزینه دموکراسی است. من الان هم از این کار دفاع می‌کنم و می‌گویم خوشحالم از اینکه به عنوان رئیس شورای سیاست‌گذاری که فهرست تهران باید در نهایت به تأیید من می‌رسید، دوفنری را که خودم روی آنها نظر مثبت داشتم، وارد فهرست نکردم؛ چون بنای ما بر کار اجماعی بود و معتقد بودم اگر بنا باشد مثل برخی ادوار گذشته چهار یا پنج نفر بنشینند و فهرست را ببینند، به انسجام نمی‌رسیم. حالا باید این فرایند را بررسی کنیم و الان هم این کار را شروع کرده‌ایم. چون مرحله دوم انتخابات برای ما خیلی مهم بود، قرار گذاشتیم که تا ۱۰ اردیبهشت هیچ حرفی درباره عملکرد شورا نزنیم؛ اما بعد از آن تاریخ شروع به بررسی و ارزیابی کردیم و الان از احزاب و شوراهای استانی خواستیم که تا پایان خرداد، جمع‌بندی خود را به ما بدهند. ما امیدواریم هرچه سریع‌تر به یک جمع‌بندی جامع و کامل از عملکرد شورا برسیم؛ چون حفظ انسجام و وحدت برای خرداد سال آینده برای ما ضرورت دارد. ما بر این باوریم که باید اختیار اداره شهرها به شوراها واگذار شود؛ بنابراین این انتخابات برای ما مهم است. ما در انتخابات ۹۴ دو راهبرد مهم جوان‌گرایی و حضور زنان را داشتیم که تا حدودی در آن موفق شدیم و در شورای شهر و روستا امیدواریم این دو راهبرد را جدی‌تر دنبال کنیم. در انتخابات ریاست‌جمهوری هم ما می‌خواهیم دو گامی را که برداشتیم، ادامه دهیم؛ بنابراین باید زودتر مسیر راه و چگونگی حرکت یک‌ساله آینده خود را تعیین کنیم.

ک این کار توسط همین ترکیب فعلی شورا انجام می‌شود؟

برخی از دوستان معتقدند که همین ترکیب تا سال آینده به کار خود ادامه دهند. در کل احساس ما این است که عملکرد شورای‌عالی باعث تقویت احزاب شده و در مقابل برخی از دوستان هم معتقدند که بر عکس، این شورا موجب تضعیف احزاب شده است. من خواهش می‌کنم که شما هم در رسانه خود به این موضوع وارد شوید و نتخان جامعه هم نظر بدهند؛ چون ما معتقدیم که نمی‌شود تا بد در کشور به صورت جبهه‌ای حرکت کرد و بنای ما تقویت احزاب بوده است. اینکه ما موفق بوده‌ایم یا نه، باید در رسانه‌ها تحلیل شود و اگر به این نتیجه رسیدیم که حرکتمان برای تقویت احزاب بوده، در همان مسیر ادامه می‌دهیم و در‌غیراین‌صورت، تجدیدنظر می‌کنیم. ما دنبال تعارف نیستیم و واقعا می‌خواهیم که بی‌پرده نقد بشویم. ما در برخی از

سیاست



علیرضا زاکانی، رئیس‌جمهوری شرق

مانیفست تعامل اصلاح‌طلبان

هر خانواده‌ای، وجود دارد، ما قائل به سازوکارهای دموکراتیک هستیم. حتی در داخل یک فراکسیون هم احتمال اختلاف نظر وجود دارد و ما همان‌طور که در داخل فراکسیون خود درباره اختلاف‌نظرها با مکانیسم‌های دموکراتیک تصمیم‌گیری می‌کنیم، قاعدتا در رفتار با فراکسیون‌های دیگر هم بر مبنای همین مکانیسم‌ها و با صمیمیت به تصمیم خواهیم رسید.

ک شما در یکی دیگر از صحبت‌های اخیر خود گفته‌اید مدیریت مجلس فقط ریاست مجلس نیست. در مکانیسم تعامل شما با رقیب، قرار است چه تدبیری اندیشیده شود تا همین وعده‌هایی را که در برنامه جامع انتخاباتی اصلاح‌طلبان (برجا) داده‌اید عملی کنید؟ آیا منظور شما از اینکه مدیریت فقط ریاست نیست، لزوم توجه به کمیسیون‌های مشخص یا چیزی شبیه این است؟ شمار ما تعامل و مشارکت است. من روی این واژه مشارکت تأکید دارم. ما هم با دولت مشارکت می‌کنیم و هم در داخل مجلس قائل به مشارکت هستیم و من در ادوار مدیریتی سابق خود هم به این مدل اعتقاد داشته‌ام. شما می‌دانید که سازمان به همواره به عنوان سازمانی که رودرویی دستگاه‌ها قرار دارد شناخته می‌شد، وقتی من رئیس سازمان برنامه شدم، این رویکرد را دنبال کردم و فضایی ایجاد کردم که نه دستگاه‌ها و نه سازمان خود را در مقابل یکدیگر نمی‌دیدند، بلکه در کارها با یکدیگر مشارکت می‌کردند. من با دولت هم همین روش را ادامه خواهم داد و در بحث مدیریت داخل مجلس هم بنای ما بر این است که همه فراکسیون‌ها در مدیریت مجلس سهیم باشند.

در همان روزهای نخست تشکیل دولت اصلاحات، آقای خاتمی کارگروهی برای تعامل با مجلس پنجم تشکیل دادند و این کارگروه دستاورد خیلی ارزشمندی داشت. ما اغلب موارد را در آن کارگروه مطرح می‌کردیم و به جمع‌بندی می‌رسیدیم و بعد در دولت یا مجلس درباره آن تصمیم‌گیری می‌کردیم. ما برای مجلس دهم هم برای تعامل با فراکسیون رقیب و تعامل با دولت همان الگورا در نظر داریم، اما به هر حال به دلیل مشغله‌ها دولستان یا ملاحظاتی که داشتند ما تا امروز جوابی نگرفته‌ایم

در اختیار ما باشد، چون معتقدیم این‌کار جواب نمی‌دهد و نمونه این نوع برخورد را در برخی از شوراهای شهر و روستا دیده‌ایم. اینکه چون ما چهار رای بیشتر داریم به دنبال انحصاری‌کردن مدیریت باشیم، نه جواب می‌دهد و نه در قاموس ماست؛ بنابراین مدیریت مجلس باید براساس ویژگی‌ها و شاخص‌هایی که مطرح می‌کنیم و می‌خواهیم روی آنها به توافق برسیم، به صورت مشارکتی صورت بگیرد.

ک در مدل مشارکتی اداره مجلس، فراکسیونی که قرار است با شما مشارکت کند، چگونه ممکن است به اجرای «برجا» کمک کند؟

ببینید این برنامه پنج بخش مهم دارد که در ۸۰ درصد آن هیچ اختلافی با فراکسیون‌های دیگر نداریم. مثلا ما به بحث محیط زیست به تفصیل توجه کرده‌ایم و الان شما کسی را پیدا نمی‌کنید که درباره اهمیت مسئله محیط‌زیست، آب، خاک، ریزگردها و امثال اینها، با ما اختلاف داشته باشد. درباره مسائل اجتماعی و آسیب‌های اجتماعی هم همین‌طور. هیچ‌کس نمی‌گوید برای اعتیاد نباید کاری کرد. در بحث‌های اقتصادی هیچ‌کس درباره این‌که باید مشکل معیشت مردم حل شود اختلاف نظر ندارد؛ بنابراین من فکر می‌کنم در همین برنامه «برجا» هم تا ۸۰درصد تفاهم بین ما و فراکسیون‌های دیگر وجود دارد و تلاش می‌کنیم بر مبنای همین اشتراکات، آن را جلو ببریم و در برنامه ششم توسعه هم آنها را لحاظ کنیم. ما «برجا» را بر مبنای سیاست‌های کلی نظام نوشته‌ایم. بعد از اصلاحات ساختاری نظیر اصلاح ساختار بانک‌ها و سازمان

مالیاتی که یک ضرورت حیاتی است، ما بلافاصله در بند دوم، اجرائی‌شدن سیاست‌های اقتصاد مقاومتی را قرار داده‌ایم؛ یعنی به اولویت‌های نظام توجه کرده‌ایم و به همین دلیل فکر می‌کنیم رقابتی ما هم به آن توجه کنند. حالا ممکن است در برخی مسائل مانند بخش‌های فرهنگی یا درباره فصل سوم قانون اساسی، چالش‌هایی داشته باشیم. ما بنا را بر حرکت جمعی می‌گذاریم و جلو می‌رویم و مطمئن هستیم که در شرایطی که روی خیلی از موارد تعامل و مشارکت داشته باشیم، در این مسائل هم راحت‌تر می‌توانیم به تفاهم برسیم. اما درنهایت هم اگر اختلاف نظر در این موارد باقی ماند، ما به همان مکانیسم دموکراتیک رجوع می‌کنیم و معتقدیم در موارد اختلاف، اقلیت باید نظر اکثریت را بپذیرد؛ چون در غیراین‌صورت شاهد حاکمیت اقلیت خواهیم بود که با روح قانون اساسی ما سازگار نیست.

ک از زمان پایان انتخابات تا امروز مدام شاهد بودیم از طرف شما یا دیگر اعضای فراکسیون امید پیام‌هایی مبنی بر تمایل به تعامل در رسانه‌ها برای طرف مقابل ارسال می‌شود. تا امروز درباره محتوا و چگونگی این تعامل کمتر سخنی به میان آمده بود و شما الان مدل تعامل کمتر سخنی به میان مطرح کردید. آیا از طرف مقابل هم پاسخی به این پیشنهادات دریافت کرده‌اید؟ چون به جز فضای رسانه‌ای که در آن اثری از واکنش طرف مقابل وجود ندارد، شما در لیست امید تهران هم دو نفر از اعضای فراکسیون رهروان را دارید که ممکن است پاسخ‌هایی از آن طرف آورده باشند. چنین چیزی در این مدت اتفاق افتاده یا خود آقای لاریجانی پاسخی به پیام‌های شما داده است؟

در کل که به صورت غیرمستقیم دوستان در ارتباط هستند. در یکی از جلساتی که با کارگروه تعامل داشتیم، پیشنهاد دوستان این بود که رسمی‌تر عمل کنیم و چند نفر از دوستان مشخص شدند تا با رقبای ما تعامل کنند که متأسفانه جواب نگرفتند. این مربوط به قبل از مرحله دوم انتخابات بود و می‌خواستیم با همدلی مسیر را ادامه دهیم. ما از همان ابتدا هم به صورت آگاهانه در فهرست خودمان اِقراری را گذاشتیم که می‌دانستیم در اصلاحات تعریف نمی‌شوند و به خاطر این افراد خیلی هم در مقابل جوانان خودمان هزینه داریم و روی شخص من هم خیلی فشار بود. چون دایم ما توجیه نمی‌شدند که چرا باید این افراد در فهرست ما باشند. اما بحث ما همان منافع ملی و ائتلاف فراگیر بود. این خیلی روشن بود و ما می‌دانستیم که برخی از این افراد در هنگام انتخاب رئیس حتما به ما رای می‌دهند و درواقع به‌ازای هر یک نفر از آنها ما دو رای از دست می‌دادیم؛ چون یک رای از ما کم می‌شد و یک رای به رقیب ما اضافه می‌شد. اما در ابتدا با آگاهی از همه این مسائل به‌خاطر توجهی که به ضرورت نزدیکی بیشتر نیروهای اعتدالی داشتیم آنها را در فهرست خود قرار دادیم. در ادامه هم برای اینکه تعامل داشته باشیم چند نفر را نمایندگان مجلس نهم را مشخص کردیم که به شکل رسمی‌تر تعامل کنیم. الگوی ما هم الگوی مجلس پنجم و دولت اصلاحات بود. در آن زمان، در همان روزهای نخست تشکیل دولت اصلاحات، آقای خاتمی کارگروهی برای تعامل با مجلس پنجم تشکیل دادند و این کارگروه دستاورد خیلی ارزشمندی داشت. ما اغلب موارد را در آن کارگروه مطرح می‌کردیم و به جمع‌بندی می‌رسیدیم و بعد در دولت یا مجلس پنجم درباره آن تصمیم‌گیری می‌کردیم. ما برای مجلس دهم هم برای تعامل با فراکسیون رقیب و تعامل با دولت همان الگو را در نظر داریم. اما به هر حال به دلیل مشغله‌ها دولستان یا ملاحظاتی که داشتند ما تا امروز جوابی نگرفته‌ایم. البته همان قبل از مرحله دوم که ما این پیشنهاد را دادیم، مطالبی هم مطرح شد و در رسانه‌ها هم خیلی برجسته نشد و محتوایش این بود که گفته بودند مثلا چون ما به آن طیف دیگر اصولگرایان مثل جبهه پایداری و طیف‌های نزدیک به آنها وقت نداده‌ایم، به شما هم وقت نمی‌دهیم که حرف‌وحديثی پیش بکشیم. باید ما هم کله نکرديم و الان هم برای اولین‌بار است من این مسائل را می‌گویم. الان هم کله نداریم و همچنان آماده و علاقه‌مند برای تعامل هستیم و این را بخشی از ذات اصلاح‌طلبي می‌دانیم.

ک به‌ترتیب در دو هفته باقی‌مانده یا آنها به این پیشنهادات پاسخ می‌دهیم مثبت می‌دهیم و مسئله اداره مجلس با تعامل و تفاهم به نتیجه می‌رسد، یا همچنان مانند همین یک ماه گذشته از آمدن به سمت تعامل خودداری می‌کنند و ترجیح می‌دهند با شکل‌گیری فضای دوقطبی در مجلس، تکلیف اداره مجلس را در آن دو قطبی‌سازی و وزن‌کشی مشخص کنند. شما گفتید که اگر حالت اول اتفاق بیفتد مکانیسم پیشنهادی فراکسیون امید برای تعامل چیست. اما اگر حالت دوم اتفاق بیفتد، درنهایت یا شما با آقای لاریجانی در یک رقابت به عنوان رئیس مجلس انتخاب می‌شوید. برنامه شما برای گام بعد از این دو حالت چیست و بعد از رقابت در فضای دوقطبی چگونه می‌خواهید آن مدل مشارکتی و تعاملی را پیش ببرید؟

اولا اگر دوقطبی‌شدن به معنای رقابت معمول و دموکراتیک باشد امری ارزشمند است. نه نظام ما و نه انتخابات ما تک‌حزبی نیست و اگر قرار بود تک‌حزبی و تک‌صدایی باشد که اصلا انتخابات‌های ما این‌طور پرشور نمی‌شد. **ادامه در صفحه ۷**

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

اعتقاد

- استقبال موشکی از تونی بلر؛ نخست‌وزیر انگلیس در بغداد و بصره از مرگ گریخت
- مرد نطق‌های آتشین خاموش شد؛ فخرالدین حجازی درگذشت
- در نشست داووس در بحرالمیت، متکی: محو اسرائیل ایده ایرانی نیست
- آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در گفت‌وگو با العربیه: ایران آماده مقابله با حمله احتمالی آمریکاست
- انتقاد صفار هرندی از رسانه‌های خبری
- تعریف تازه رئیس‌جمهور از اقتصاد دولتی: رشد قیمت مسکن و سه، چهار قلم کالا، شکست دولت نیست

ایران

- عضو کمیسیون سیاست خارجی مجلس: سفر احمدی‌نژاد فضای ضدیت با ایران را در جهان عرب شکست
- رویکرد ایران در مذاکرات با آمریکا در عراق؛ متکی: اشتباهات آمریکا را یادآوری می‌کنیم
- اسپانیا محل احتمالی مذاکرات لاریجانی و سولانا
- آیت‌الله مکارم‌شیرازی: دستگاه قضائی سازوکاری برای تعریف مفسدان اقتصادی ارائه کند
- جلال طالبانی: سخنان رهبر ایران درباره عراق مایه مباحث است
- جواد لاریجانی: آمریکا تلاش می‌کند بعضی‌ها را سر کار بیاورد
- هزینه ۶۰ میلیارد تومانی برای بازسازی عتبات عالیات

کیم‌تان

- به علت کامل‌نشدن توزیع کارت هوشمند سوخت اجرای سهمیه‌بندی بنزین به تأخیر افتاد
- جلال طالبانی: سخنان رهبر ایران برای دولت و ملت عراق مایه مباحث است
- طرح کنسره آمریکا برای افزایش فشار اقتصادی در ایران
- احمدی‌نژاد: پیامبر اسلام کامل‌ترین الگو کشور بنرخ وارد شد
- ایران و روسیه برای همکاری‌های دریایی توافق کردند
- رتبه ۳۹ جهانی برای ایران در مبادلات تجاری

جمهوری اسلامی

- کارت: بلر نوکر کاخ سفید بوده است
- قالیباف: تمام پروژه‌های نیمه‌تمام شهر تهران تا پایان امسال تکمیل می‌شود
- لایحه مبارزه با پول‌شویی در دستور کار مجمع تشخیص مصلحت نظام قرار گرفت
- سازمان بازرسی کل کشور ۴ مناقصه دولتی را ابطال کرد
- اظهارات عجیب متکی در مورد موجودیت رژیم صهیونیستی
- سفیر رژیم صهیونیستی در آمریکا: اسرائیل در تدارک اشغال مجدد غزه است
- ایران قهرمان فووتسال آسیا شد

اطلاعات

- سخنگوی وزارت خارجه: گفت‌وگو با آمریکا فقط درباره عراق و در چارچوب رهنمودهای مقام معظم رهبری است
- سیدحسن خمینی: تعامل مناسب با قشرهای مختلف، بسیاری از مشکلات و موانع را برطرف می‌کند
- قالیباف: طرح فضیلتی تهران امسال به اجرا در می‌آید
- ایران، قهرمان فووتسال آسیا شد
- رحیم‌مشاری در مراسم گشایش موزه چهره‌های ماندگار: دنیای آینده عطش شنیدن سخنان نو و روبه‌گسترش را دارد. باید این سخنان را از زبان کسانی بشنود که بتوانند به آنها اعتماد کنند

آفتاب

- اعتراض به انتقال اعتبار تسهیلات ازدواج به صندوق مهر‌رضاع) در نامه ۵ نماینده مجلس به حدادعادل
- رئیس‌جمهور: عده‌ای برای ضعیف‌نشان‌دادن دولت، آمار ساختگی ارائه می‌دهند
- عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس: طرح رسیدگی به دارایی مقامات و مسئولان نظام، تبلیغاتی است
- سخنگوی جمعیت آبادگران جوان: اگر مجلس تحمل داشته باشد، آن را منصفانه نقد خواهیم کرد
- کواکبیان، دبیرکل حزب مردم‌سالاری: مجلس هفتم درگیر مسائل جزئی مثل جابه‌جایی تغییر مکان سازمان ملل شده است