

آینه

انتقاد

انزوا در جمع رفقا

مرتضی مکی؛ واکنش‌هایی که دولت‌های مختلف اروپایی، حتی بریتانیا در مقابل افزایش تنش‌ها در منطقه خلیج‌فارس نشان دادند، نشانه نگرانی و توجه ویژه اروپا به ثبات و امنیت در خلیج‌فارس است. تازه‌ترین موضع‌گیری را همین دیروز از هایکو ماس، وزیر خارجه آلمان شاهد بودیم که به شکل صریح اعلام کرد اروپا از گزینه گفت‌وگو و مذاکره در منطقه حمایت می‌کند و به‌هیچ‌وجه حاضر به پذیرش اقدامات یکجانبه و تنش‌زای آمریکا در منطقه نیست. اینکه ناوشکن اسپانیایی به دستور وزارت دفاع این کشور بعد از عبور از کانال سوئز از ناوگروه آمریکایی همراه با ناو هواییمار آبراهام لینکلن جدا می‌شود و حاضر به همراهی با آمریکا در خلیج‌فارس نیست، حاکی از پیام واضح و روشن اروپا به واشنگتن است که اگر تنش و درگیری در منطقه آغاز شود، اروپا حاضر به همراهی و همسویی با ایالات متحده آمریکا نخواهد بود.

چین مشتری دائم ایران

● این نکته قابل‌توجه است که در تمام این مدت اتحادیه اروپا از برجام حمایت کرده است و همچنین از دولت آمریکا می‌خواهد که در برابر ایران نرمی به خرج دهد ولی این تنها کافی نیست و باید حمایت‌های خود از ایران را عملی کند مانند عملکرد و واکنش‌هایی که چین و روسیه در همراهی ایران دارند. به نظر می‌آید اروپا در شرایطی که چین به فعالیت‌های اقتصادی خود با ایران ادامه می‌دهد بخواهد سرعت خود را برای سازوکار مالی بیشتر کند. اگر اتحادیه اروپا حمایت خود را عملی‌تر کند و به سمت برقراری ارتباط اقتصادی با ایران حرکت کند بسیاری از مشکلات اقتصادی و محدودیت‌های یک‌جانبه برطرف خواهد شد و همچنین برجام هم حفظ می‌شود. اما موضوعی که باعث نگرانی خواهد شد جنگ تجاری آمریکا و چین است که امکان دارد این دو کشور با توجه به اختلافاتی که بر سر مالیات‌ها و تعرفه‌ها با یکدیگر دارند و با کنارزدن ایران با یکدیگر به تقاهم برسند و این موضوع می‌تواند کار دیپلماسی ایران را برای نگاه‌داشتن کشوری مانند چین در چرخه اقتصاد خود سخت‌تر کند.

ایران

اولویت‌های باقی‌مانده دولت

● علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس: روشن است که آقای روحانی رئیس‌جمهوری در دو سال گذشته نتوانسته است به بسیاری از وعده‌های خود در زمینه‌های اقتصادی و سیاسی عمل کند. ولی ریشه این خلف وعده‌ها گذشته از برخی سستی‌ها در اراده و عدم شجاعت لازم در برخورد با موانع داخلی، فقدان اتحاد میان دو بخش حاکمیت بوده است. همه می‌دانیم که بخشی از حاکمیت از روز اول توافق برجام مصمم بود که این توافق اجرا نشود و مشکلاتی اقتصادی تحقق نیابد و بالاخره به هدف خود هم رسید. اما بهتر است گذشته‌ها را رها کنیم و ببینیم برای آینده چه باید کرد. اکنون آمریکا و اسرائیل با حداکثر توان خود به دنبال شکست انقلاب اسلامی هستند، آنان امیدوارند که تحریم‌ها و فشارهای مالی و بانکی وارده به ایران مردم را در مقابل حکومت قرار دهد و جمهوری اسلامی از درون متلاشی شود. غافل از آنکه رشد اجتماعی و سیاسی مردم ایران که در طول ۴۰ سال گذشته ارتقای چشمگیری پیدا کرده است، مانع تحقق این آرزوی آمریکا و اسرائیل است.

کینان

این باب بسته است

● هرچند به هزاران دلیل و ادله منطقی و عقلانی در چندسال گذشته گفته شده که برجام منافع و امنیت ملی ما را تأمین نمی‌کند و خود مذاکره‌کنندگان نیز به آن اذعان کرده‌اند. اما متأسفانه دولت خیلی دیر به این نتیجه و جمع‌بندی رسید که برجام منافع ملی را تأمین نکرده و نمی‌کند و اقدام دولت در برداشتن یک گام در جهت خروج از برجام بی‌فلسه است‌ان به اشتباه‌بودن مسیر گذشته در مذاکرات متعدد این امضای برجام بوده است. اما سوال این است: چرا دولت اکنون که به این نتیجه رسیده منافع ملی کشور با برجام تأمین نمی‌شود، بر اساس فرمایش رهبر معظم انقلاب برجام را کنار نمی‌گذارد؟ و چه شرایطی موجب شده ت دولت به‌جای کنارگذاشتن برجام، تصمیم به اقدام دیر هنگام و کم‌اهمیت، آن هم گام‌به‌گام بگیرد؟ در این خصوص باید گفت ابتدا همان‌گونه که تاکنون به هشدارها و تذکرات و شروط نه‌گانه رهبری عمل نکردند و موجب تحمیل هزینه‌ها و خسارات فراوان بر کشور شدند، اکنون نیز اگر به این فرمایش رهبری عمل نکنند، هزینه‌های بیشتری بر مردم و کشور تحمیل خواهند کرد. ثانیاً با توجه به نتایج غیرقابل‌قبول برجام و بدترشدن وضع اقتصادی مردم، فشار سیاسی- اجتماعی و نخبگان کشور برای خروج از برجام زیاد شده است و دولت در شرایطی قرار دارد که راهی جز این ندارد. اما سایه سنگین تفکر غرب‌گرای حاکم بر دولت به‌هیچ‌عنوان اجازه خروج از برجام را به دولت نمی‌دهد.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

رئیس قوه قضائیه:

همه باید از کارآفرینان و فعالان اقتصادی حمایت کنند



عکس: مجید خدوشت، بهر

برای بیان مشکلات مصداقی و موردی و همچنین تحلیل موضوعات اقتصادی گفت: دستگاه قضایی با استفاده از ظرفیت‌ها و اختیارات خود در مسیر رونق تولید، مبارزه با فساد و مقابله با استکشاف دستگاه‌ها

از ادای وظایف، کام برمی‌دارد. رئیسی با بیان اینکه ما معتقدیم باید نسبت تولیدکننده و بانک روشن باشد، خاطرنشان کرد: یکی از خواسته‌های فعالان اقتصادی تشکیل دادگاه‌های تخصصی است که در این عرصه باید از قضات مسلط به امور اقتصادی و دارای تجربه در این زمینه و همچنین مشاوران

انحصار در وکالت یاوکالت در انحصار!

بررسی حال‌وهوای این روزهای وکالت

محمد هاشمی . وکیل پایه یک دادگستری



شهبازی‌نیا، رئیس اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران (اسکودا) این طرح را مغایر با استقلال نهاد وکالت دانست و آن را یک عقبگرد ۸۰ساله خواند. همچنین کانون‌های وکلا به علت اینکه این طرح بدون مشورت و جلب‌نظر آنها به‌عنوان ذی‌نفع نگاشته شده است، آن را محکوم به شکست و مردود دانستند.

اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری (اسکودا) نیز برای حفظ استقلال خود بی‌کار نشست و در سی‌امین همایش خود در تاریخ ۲۰ اردیبهشت‌ماه ۱۳۹۷ با تشکیل کارگروهی در مقابل، مصوب کرد که یک طرح پیشنهادی با عنوان اصلاح موادی از لایحه استقلال کانون وکلا و سایر قوانین و مقررات اسلامی، به وکالت و الحاق موادی به آن را پس از تدوین و بررسی توسط حقوق‌دانان به مجلس شورای اسلامی ارائه دهد. این طرح هم‌اکنون با امضای بیش از صد نماینده در انتظار اعلام وصول توسط مجلس شورای اسلامی است.

در این میان طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت یک قدم جلوتر گذاشت و در دی‌ماه ۱۳۹۷ با حواشی و بعضاً مجادله‌هایی بر سر این طرح در صادوسیمیا و دیگر رسانه‌ها، به کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس رسید. بحث‌ها داغ‌تر و جدی‌تر شد؛ به‌طوری‌که بعد از ارجاع طرح به کارگروه کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس شورای اسلامی، اظهارنظرها بیشتر شد و سخنرانی‌ها و مناظره موافقان و مخالفان طرح در مجامع علمی و رسانه‌ها بالا گرفت. جالب اینجاست که در نظرسنجی مردمی برنامه پایش شبکه یک صداوسیمیا در تیرماه ۱۳۹۷، به‌د از مناظره بین موافقان و مخالفان طرح، ۷۴ درصد بینندگان با طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت مخالفت کردند. طرفداران حذف ظرفیت وکالت به ناچار برای حمایت، دست به دامن چهره‌های مختلف شدند. احمد توکلی، نماینده ادوار پیشین مجلس شورای اسلامی یکی از این چهره‌ها بود که با تکرار صحبت‌های طرفداران حذف ظرفیت، دو مرتبه کانون‌های وکلا را متهم به انحصارطلبی کرد. حتی چندی بعد پا را فراتر گذاشت و از طریق گروه دیده‌بان شفافیت و عدالت که ریاست آن را برعهده دارد، کمیسیون تعیین ظرفیت کانون‌های وکلا را که دو عضو آن خود از مقامات عالی قوه قضائیه هستند، شایسته تعقیب قضائی دانست و خواستار اعلام جرم قوه قضائیه، علیه کانون‌های وکلا و همه مسئولان به زعم او اخلاکر در صدور مجوزهای کسب‌وکار شد.

حل‌وفصل شود تا کار به دادگستری کشیده نشود. این امر به کاهش ورودی پرونده‌ها نیز کمک شایانی می‌کند.

رئیس قوه قضائیه همچنین در دیدار قضات دادگاه تجدیدنظر و کیفری یک استان تهران با تأکید بر ضرورت اتقان و دقت تحقیقات و رسیدگی‌ها در مرجع انتظامی و امنیتی، دادسرا و دادگاه، اظهار کرد: باید تحقیقات و رسیدگی‌ها به‌گونه‌ای باشد که گویی همین یک مرحله است و مرجع بالاتر صرفاً برای تضمین حق‌الله و حق‌الناس پیرونده را بررسی می‌کند. سیدابراهیم رئیسی ادامه داد: همه ما مانند نقاشی که بعد از ترسیم اثر خود از آن فاصله می‌گیرد تا خروجی کار خود را ارزیابی کند، باید اکنون به گذشته نگاه کنیم و ببینیم با توجه به تلاش‌های صورت‌گرفته، وضع موجود از وضع مطلوب چقدر فاصله دارد و برای رسیدن به نقطه مطلوب باید چه مسیری را طی کنیم. آیت‌الله رئیسی در ادامه با بیان اینکه تهران برای کل کشور یک الگو به شمار می‌آید، بر ضرورت اولویت‌بخشی به حل مشکلات مجموعه قضائی استان تهران تأکید کرد و با اشاره به نقش کارشناسان و وکلا در کشف حقیقت و اجرای عدالت، گفت: وکلا و کارشناسان باید به دادگاه‌ها در کشف حقیقت و روشن‌کردن جهات مبهم و مجمل پرونده‌ها کمک کنند. بر همین مبنا باید سازوکار استفاده از کارشناسان، متناسب با این هدف باشد و ما هم طرحی را در این زمینه داریم که با خود کارشناسان پیگیری خواهیم کرد.

است که ابتدا میانگین یک درصد شرکت‌کنندگان که بالاترین رتبه‌ها را به دست آورده‌اند، مشخص و هر داوطلبی که ۶۰ درصد این میزان را به دست آورد دارای صلاحیت علمی برای ورود به کارآموزی وکالت است. این صلاحیت استاندارد خاصی ندارد و به بیانی دیگر مرتبط با اطلاعات علمی سایر شرکت‌کنندگان است. برای مثال اگر این طرح بر آزمون‌های کانون وکلا و مرکز مشاوران سال ۱۳۹۶ حاکم می‌بود، حدوداً با معدل چهار از ۲۰ و با تعداد بیش از ۲۵هزار به جای پنج‌هزار و ۵۰۰ نفر، قبولی صورت می‌گرفت. پرواضح است که نمره چهار، بیشتر عدم صلاحیت علمی داوطلبان را احراز می‌کند تا صلاحیت علمی و باعث ورود انبوه افراد غیرمتخصص، آن هم به‌طور یک‌مرحله‌ای به نهاد وکالت شده که به علت ازدیاد پذیرفته‌شدگان و کمبود امکانات آموزشی در دوره کارآموزی، غیرمتخصص نیز باقی می‌مانند. بنابراین با این وضع به ضرس قاطع می‌توان گفت طرح صلاحیت علمی داوطلبان را تضمین نمی‌کند و آسیب این عدم صلاحیت به قوه قضائیه، کانون‌های وکلا و از همه مهم‌تر حقوق مردم و اجرای عدالت و حاکمیت قانون در جامعه می‌رسد.

در زمینه ادعای مدعیان این طرح مبنی‌بر تأمین منافع عمومی، با نگاهی اجمالی واضح است که این طرح مطابق با زاویه دیدی از روی تمرکز بر منافع شخصیت تدوین شده به‌طوری‌که حرفه شریف وکالت که با حقوق و آزادی‌های مردم در ارتباط است و باید همانند رشته‌های پزشکی، نجاری و اشخاص صالح به آن ورود کنند، متأسفانه به عنوان یک شغل سراسری‌محور و یک کاسبی سودآور برای اشخاص فاقد شغل و صلاحیت علمی پنداشته شده است.

در پایان به نظر می‌رسد برای آسیب‌شناسی و جلوگیری از بروز چنین طرح‌هایی که لطمه‌های جبران‌ناپذیری به منافع عمومی و در ابعاد کوچک‌تر به جامعه حقوقی کشور می‌رساند باید به دو مورد توجه داشت:
کدام اول باید به استقلال کانون‌های وکلا و احترام گذاشت و حرفه وکالت را به عنوان عرصه‌ای برای نخبگان و افراد متخصص به‌منظور جلوگیری از تضییع حقوق مردم دانست و آن را به عنوان یک شغل مبتنی‌بر سرمایه از نظر دور داشت. در نگاه دوم برای ریشه‌یابی، باید سراغ مؤسسات آموزش عالی و دانشگاه‌ها را گرفت؛ مؤسسه‌ای که از سال‌ها قبل، با نگاه کمی به جای توجه به کیفیت، بدون سنجش و برنامه‌ریزی اصولی برای تناسب رشته‌های تحصیلی با نیاز جامعه و بازار کار دربی حل مقطعی معضل بی‌کاری با تبدیل دهه‌ها هزار شخص بی‌کار به دانشجوی فاقد کیفیت و بهره‌وری بودند و هم‌اکنون نیز دانشجویان تبدیل به انبوه فارغ‌التحصیلان بی‌کار شده‌اند که باعث به‌وجودآمدن مشکلاتی از این دست شده است.

همچنین باید در نظر داشت هر چند عده کمی از فارغ‌التحصیلان حقوقی (حدود سه هزارعضو در شبکه‌های اجتماعی) از طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت حمایت می‌کنند ولی باید یادآور شد که احتمال موفقیت همین عده، با فشار حداکثری و حمایت بعضی از رسانه‌های داخلی مانند صداوسیمیا غیرمحتمل نیست؛ بنابراین باید جامعه حقوقی و وکالت تلاش‌های بیشتری برای آگاهی عمومی از مضرات و آسیب‌های این طرح انجام دهند.

حال با این اوصاف، امید است نمایندگان ملت که خود نیک این موارد را تشخیص می‌دهند بدون توجه به اعمال فشارها، با از دستور کار خارج‌کردن طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت، به طرح پیشنهادی اتحادیه سراسری کانون‌های وکلا (اسکودا) که برای دفعده همه طرف‌ها چاره‌اندیشی کرده توجه کنند و با تصویب آن، این‌بار در بی حل ریشه‌ای و درازمدت موضوع باشند.

روزنه

بعیدی‌نژاد در پاسخ به روزنامه‌کیهان:

وظیفه من تبیین مواضع رسمی جمهوری اسلامی ایران است

● روزنامه کیهان دیروز در مطلبی با تیتر «آقای سفیر! وظیفه شما هشدار به اروپاست نه ارسال پیام ضعف!»، به صحبت‌های بعیدی‌نژاد در گفت‌وگو با رادیو بی‌بی‌سی حمله کرده است. حمید بعیدی‌نژاد نیز در مقام پاسخ به مطلب کیهان برآمده و با انتقاد از یادداشت این رسانه گفته است: به‌عنوان نماینده کشور موظف به تبیین مواضع رسمی ایران بر اساس مصوبات و تصمیمات رسمی شورای عالی امنیت ملی و دستگاه سیاست خارجی هشتم و نه ترجیح آنچه سردبیر و روزنامه‌نگاران کیهان به آن اعتقاد دارند. متن پاسخ سفیر ایران در لندن به روزنامه کیهان که در کانال تلگرامی خود منتشر کرده، به شرح زیر است: «روزنامه کیهان با انتشار یادداشتی آورده است: «سفیر ایران در انگلیس در اظهارنظری عجیب گفت اقدامات پس از ضرب‌الاجل ۶۰ روزه‌مان به اروپا، در چارچوب برجام خواهد بود. این اظهارنظر نسنجیده، این پالس را به طرف اروپایی می‌دهد که ضرب‌الاجل ایران را به جدی نگیرید، لازم نیست تعهدات خود را انجام دهید، خیالتان راحت ما در برجام می‌مانیم.» و سپس کیهان در انتها نتیجه‌گیری کرده است که «متأسفانه سفرای ایران در کشورهای اروپایی در چند سال اخیر اقدامات و اظهارات قابل تأملی داشته‌اند و وزارت امور خارجه می‌بایست درباره این رویکرد نگران‌کننده پاسخگو باشد».



اول آنکه باید به نشریه محترم کیهان خاطرنشان کنم که مطالبی که بنده در پاسخ به سوالات رسانه‌های متعدد توضیح دادم و متن کامل یا خلاصه آنها در رسانه‌های ایران پوشش داده شده، این بوده است که «اقدامات متقابل ایران در این مرحله در چارچوب برجام و با استفاده از حقوق مشروع و قانونی خود به‌ویژه با درنظرگرفتن مواد ۲۶ و ۳۶ برجام صورت می‌گیرند. البته در صورتی‌که این مرحله منجر به احقاق حقوق ایران در تحقق بهره‌مندی ایران از مزایای برجام نگردد، ایران حق خود را برای اقدامات بعدی ازجمله خروج از برجام و حتی بالاتر محفوظ می‌داند؛ اما درحال‌حاضر اقدامات ایران در چارچوب برجام و به مسیر کاهش تعهدات هسته‌ای خود می‌باشد». کیهان باید بداند که کاهش اجرای اقدامات هسته‌ای خود در این مرحله برای اعضای اروپایی برجام بسیار پرمخاطره می‌باشد.

اما در اصل اینکه این اظهارات خوشایند روزنامه کیهان باشد یا نه و اینکه موضع کیهان این باشد که همین الان کشور تهدید کند که در صورت پایان مهلت ۶۰روژه ایران از برجام خارج می‌شود، البته موضوع و موضوع دیگری است. دیدگاه کیهان مبنای اعلام مواضع کشور نمی‌باشد و بنده به‌عنوان نماینده کشور، موظف به تبیین مواضع رسمی کشور بر اساس مصوبات و تصمیمات رسمی شورای عالی امنیت ملی و دستگاه سیاست خارجی می‌باشم و نه ترجیح آنچه سردبیر و روزنامه‌نگاران کیهان بدان اعتقاد دارند.

یادآوری می‌شود که شورای عالی محترم امنیت ملی در بیانیه اخیر خود آورده است: «به کشورهای باقی‌مانده در برجام ۶۰ روز فرصت داده می‌شود تا تعهدات خود به‌ویژه در حوزه‌های بانکی و نفتی را عملیاتی نمایند. چنانچه در این مهلت کشورهای مزبور قادر نباشند مطالبات ایران را تأمین کنند، در مرحله بعدی جمهوری اسلامی ایران رعایت محدودیت‌های مربوط به سطح غنی‌سازی اورانیوم و اقدامات مربوط به مدرن‌سازی راکتور آب سنگین ارک را نیز متوقف خواهد کرد. در هر زمان که خواسته‌های ما تأمین شوند، ما نیز به همان میزان اجرای مجدد تعهدات متوقف‌شده را از سر خواهیم گرفت. در غیر این صورت، جمهوری اسلامی ایران مرحله به مرحله اجرای تعهدات دیگر را متوقف خواهد کرد».

اما آنچه در این شرایط حساس عجیب می‌نماید، ادامه حملات دیپوسته کیهان به وزارت امور خارجه و سفرای کشورمان می‌باشد. در این شرایط خاص کشور که مواضع جمهوری اسلامی ایران در چارچوب مصوبات نهادهای قانونی کشور نیاز به تبیین از طریق یک دیپلماسی فعال رسانه‌ای در میان مخاطبین اصلی آن که کشورهای اروپایی باشند دارد، این نوع حملات تند نتیجه‌ای جز این نخواهد داشت که سفرای کشورمان را با تهدید عملاً به سکوت وادارد. امروز در شرایط تشدید تنش‌های منطقه‌ای و بین‌المللی، تمامی نهادهای کشور موظف هستند که از سربازان خود در تمامی عرصه‌های نظامی، سیاسی و دیپلماسی حمایت به عمل آورند و تضعیف آنان نتیجه‌ای جز ایجاد ضعف و سستی در دستگاه سیاست خارجی نخواهد داشت».