ادامه از صفحه ۶

اعترافات ۸۸ چگونه پخش شد

شما گفت‌وگو و نشست‌هایی را که با افراد و جریان‌های مختلف داشتید، مطرح کردید اما من می‌خواهم بگویم خروجی صداوسیما چه زمان شما چه قبل و بعد از آن هیچ وقت منعکس‌کننده چندصدایی نبوده است. مقصودم این است که چند جلسه گفت‌وگو، نمادی از روند کلی و سیاست‌های حاکم بر همه برنامه‌های صداوسیما نبوده و نیست؛ به‌ویژه برنامه‌های خبری و سیاسی. ما این عدالتی را که شما از آن صحبت می‌کنید و معتقدید در صداوسیما سلایق و نگاه‌های مختلف حضور داشته‌اند، نمی‌بینیم. در واقع به نظر ما همین روند است که صداوسیما را در افواه به «رسانه میلی» و نه «رسانه ملی» معروف کرد.

در بحث مدیریت علمی که همه دنیا پذیرفته‌اند، یک رفتار فردی داریم یک رفتار سازمانی. کسانی که در دوره مدیریتشان این دو را باهم خلط کنند، حتما سازمان را به انحراف می‌برند. سازمان اهداف روشنی دارد که بر اساس آن برنامه‌ریزی می‌شود. من ۲۰ سال است درس مدیریت می‌دهم. سازمان را با محیطش می‌شناسم. حالا ممکن است یک نفر رئیس سازمانی بشود و هر روز که از خواب بلند شد، یک نظر فردی بدهد و بگوید هوس کردم یا عشقم کشیده می‌خواهم فلان کار را انجام بدهم.

بهتر است همین صحبت‌های شما را مصداقی روی خود صداوسیما طرح کنیم. مثلا کجا و چرا صداوسیما با این ویژگی خلقی شما که معتقدید اهل گفت‌وگو و تعامل با همه جریان‌ها هستید، تضاد و تعارض دارد و چرا اصلا باید متعارض باشد؟ مگر جز این است که صداوسیمای ملی باید منعکس‌کننده چندصدایی باشد؟

صداوسیما زمین بازی من است و اگر وارد آن بشوم، آن‌قدر مثال دارم که شما را قانع کند اما شما مثال‌ها را کنار بگذارید و اول استدلال من را گوش کنید. رئیس سازمان صداوسیما نمی‌تواند رفتار شخصی نشان دهد. مثلا وقتی قرار است یک خبر حساس پخش شود، باید به شورای عالی امنیت ملی پاسخ‌گو باشد. در همه بحث‌های جدی مصوبات شورای عالی امنیت ملی و دبیر شورا برای رئیس سازمان صداوسیما لازم‌الاجرا است.

مثلا درباره همین پاسارگاد و روزی که می‌گویند روز کوروش است و عده کثیری از مردم هم می‌روند. شاید سه تا چهار هزار نفر هم باشند که بخواهند اوضاع را به هم بزنند و در شبکه‌های خارجی پخش کنند و هیمنه نظام را از بین ببرند. دولت می‌خواهد ماجرا را کنترل کند. انصافا امسال دولت ماجرا را خوب کنترل کرد. یک کار امنیتی قوی و دقیق که نگذاشتند کوچک‌ترین تحرکی شود اما اشکال آنجا بود که گفتند نگویید به فلان دلیل ما آنجا محدودیت عبورومرور ایجاد کرده‌ایم بلکه تابلو گذاشته بودند که جاده در دست تعمیر است. من از دو روز قبل که می‌دیدم این تابلو دست‌به‌دست در شبکه‌های مجازی می‌چرخد، از خودم خجالت می‌کشیدم. موارد بسیار مهمی بوده که من خبری را در صداوسیما منتشر کردم و در شورای امنیت شدیدا توبیخ شدم و کارت قرمز گرفتم؛ حتی مجلس. گاهی یک خبر علیه مجلس منتشر می‌کردیم، در طول دوره‌های مختلف چه هجمه‌ای علیه صداوسیما می‌شد. اما حال برگردیم سر سؤال شما که چرا افراد و چهره‌های سیاسی از طیف‌های مختلف در صداوسیما حضور ندارند.

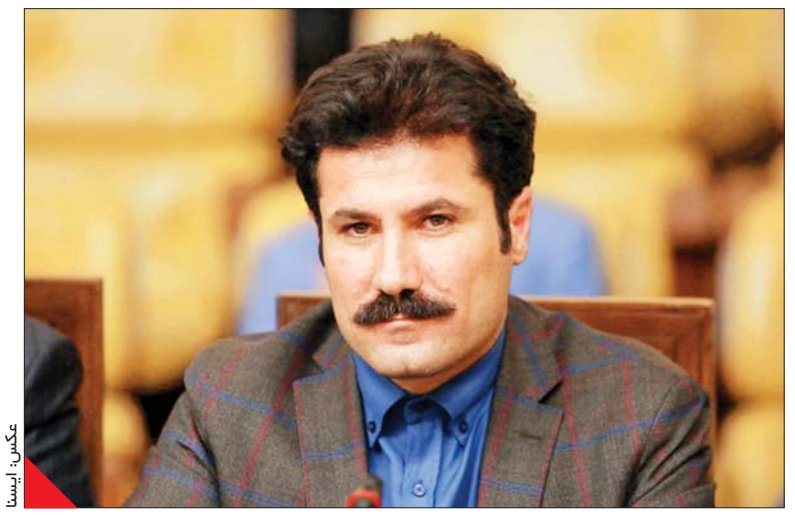
و برعکس حتی اینکه صداوسیما به‌طور علنی علیه یک جریان یا علیه چهره‌های آن جریان برنامه‌سازی می‌کند، به‌ویژه در بخش‌های خبری و به‌ویژه برنامه خبری ۲۰:۳۰ که توپخانه‌اش همواره علیه جریان اصلاحات روشن بود. ببینید ماجرای صداوسیما تا جایی پیش رفته که به نظر می‌رسد اعتماد عمومی به آن از دست رفته، تاجایی‌که در برخی تجمعات و راهپیمایی‌ها وقتی دوربین صداوسیما را می‌بینند، علیه آن شعار می‌دهند. به نظرم اینها مواردی نیست که صداوسیما بتواند از آن عبور کند و نادیده بگیرد. دیگر اینکه شما معتقدید که رئیس یک سازمان نباید تعلقات فردی و شخصی‌اش را با اهداف سازمانی‌اش یکی یا مخلوط کند. اتفاقا سؤال من حالا این است که وقتی طبق قانون اساسی ما انحصارا یک صداوسیمای ملی داریم و مجاز به داشتن شبکه‌های تلویزیونی خصوصی نیستیم، پس قاعدتا صداوسیمای ما باید ملی باشد، نه بلندگوی یک جریان خاص. پس از قضا اگر تعلقات شخصی شما هم که تعامل با همه جریان‌هاست، با اهداف واقعی سازمان صداوسیما هم‌پوشانی دارد، این یک نکته مثبت باید باشد نه منفی؛ ولی ما اثر آن را ندیدیم.

افکار متفاوت در عرصه‌های مختلف هم در سیما و هم صدا فراوان مطرح می‌شود. شما بیشتر حوزه سیاسی، آن هم شخصیت‌های سیاسی جناحی را رصد می‌کنید؛ درحالی که چندصدایی و بیان نظرات مختلف و حوزه‌های متنوع موضوعی و تخصصی به‌وفور اتفاق می‌افتد.

ادامه دارد...

سرکشی‌های استانی از بازداشتی‌های اخیر

همدان، خوزستان، فارس و اصفهان بیشترین بازداشتی را دارند



عکس: ایسنا

شرق: بازدید از زندان‌های شهرستان‌ها همچنان در دستور کار کمیته پیگیری یا همان کمیته متشکل از ۱۱ نماینده است که سه‌شنبه هفته پیش به اوین رفته بودند؛ البته برای بازدید. «عبدالکریم حسین‌زاده»، نایب‌رئیس فراکسیون امید که در این کمیته حاضر است، به «شرق» می‌گوید: «ما بعد از بازدید از اوین، روز چهارشنبه در حاشیه جلسه علنی مجلس، جلسه‌ای داشتیم که ببینیم ارزیابی کلی از بازدید و برنامه آتی چیست». او در ادامه به استان‌هایی اشاره کرد که بیشترین بازداشتی‌ها در آنها حضور دارند؛ او گفت: «یک‌سری موضوعات را به صورت کلان مدنظر قرار دادیم؛ مثل بازدید از زندان‌های چند استانی که زندانی‌هایشان بیشتر از بقیه است. استان‌های همدان با ۸۷ نفر، اصفهان با ۳۳ نفر، فارس با ۳۵ نفر و خوزستان با ۸۱ نفر بیشترین تعداد بازداشتی‌ها را دارند». او در مورد اوین هم گفت: «اوین را هم که برای بازدید رفتیم، چهار نفر باقی مانده‌اند و هنوز در بازداشت هستند». او علت دربازداشت‌ماندن این چهار نفر را هم عدم توانایی در تأمین وثیقه عنوان کرد. نایب‌رئیس فراکسیون امید در پاسخ به اینکه آیا روند قضائی بازداشت‌شدگان در شهرستان‌ها آغاز شده؟ گفت: «فکر می‌کنم که تعداد زیادی‌شان شروع شده». او به چهار نفر باقی‌مانده بازداشتی‌های تهران اشاره کرد و افزود: «این چهار نفری هم که در اوین بودند، مشکل اصلی‌شان تأمین وثیقه بود که وثیقه‌هایشان ۷۰، ۸۰ میلیونی بود و نداشتند که وثیقه بگذارند و آزاد شوند. حالا فرایندشان هم در حال طی‌شدن بود و پرونده‌شان را هم ارجاع داده بودند. فکر می‌کنم در شهرستان‌ها هم آغاز شده باشد».

پیش از این «محمد کاظمی»، نایب‌رئیس کمیسیون قضائی مجلس، با بیان اینکه «قرار است بازدید نمایندگان مردم از زندان‌ها ادامه داشته باشد»، گفته بود: «هیئت مربوطه دراین‌باره تصمیم گرفته که در استان‌هایی که تعداد بازداشتی‌ها هنوز قابل‌توجه است، حتما از زندان‌ها بازدید داشته باشند». سه‌شنبه هفته گذشته ۱۱ نماینده متشکل از طیف‌های سیاسی مختلف حاضر در مجلس، برای بازدید از زندان اوین راهی شمال تهران شده بودند. پس از بازدید از اوین بود که «علیرضا رحیمی»، از نمایندگان بازدیدکننده، به «شرق» گفت که «با توجه به اینکه بسیاری از بازداشتی‌های دیگر در شهرها و استان‌های دیگر هستند، امیدواریم زمینه بازدید مشابه از سایر زندان‌ها برای نمایندگان منطقه فراهم آید».

تقسیم کار در کمیته

حسین‌زاده ادامه داد: «برهمین‌اساس بنا شد که این فرایند را ادامه دهیم؛ بنابراین قرار شد همین کمیته پیگیری، یک تقسیم کار بین خودشان انجام دهد و افراد در استان‌های مختلف حضور داشته باشند».

نماینده مردم نقده و اشنویه در مجلس شورای اسلامی در پاسخ به این سؤال که آیا تنها همین مراکز استان‌هایی که ذکر شد هدف بازدید هستند یا خیر، گفت: «نه؛ اگر جای دیگری هم لزومی بر انجام این کار بود، صورت بگیرد». او ادامه داد: «الزام و اولویت این بود که کسانی که از همان استان‌ها در کمیته هستند، حضور داشته باشند؛ مثلا قرار شد برای آقای کاظمی همدان تنظیم شود که برای بازدید برود. بنا بود در چند روز گذشته که تعطیل بود، آقای کاظمی، نماینده ملایر، بازدید را داشته باشند».

نایب‌رئیس فراکسیون امید همچنین در مورد نحوه تقسیم کار کمیته پیگیری توضیح داد: «تقسیم کار به این شکل بود که اگر کسی هم از استان‌های مقصد در کمیته نبود، از بین اعضا دو یا سه نفر انتخاب شوند و به جاهای دیگر هم بروند».

مکاتبه رئیس کمیسیون قضائی با رئیس قوه و رئیس سازمان زندان‌ها

حسین‌زاده به یک‌سری مشکلاتی که در جلسه‌شان مطرح شده اشاره کرد و گفت: «تأکید شد که در بازداشتگاه‌های «شاپور» و «حسن‌آباد» و برخی جاهای دیگر مشکلاتی وجود دارد و تلاش شود که مرتفع شوند». او همچنین افزود: «دیگر اینکه تأکید کردیم که مأموریت ما تمام نشده و این گام اول بوده و بازدیدهای دیگری را هم انجام دهیم». نایب‌رئیس فراکسیون امید ادامه داد: «یک‌سری نگاه‌های اصلاحی نسبت به وضع موجود داشتیم؛ همچنین قرار شد آقای ملکشاهی، رئیس کمیسیون قضائی مجلس، با رئیس قوه قضائیه و رئیس سازمان زندان‌ها مکاتبه کنند». او در پاسخ به اینکه آیا فکر می‌کنید این بازدیدها پیش از نوروز انجام شود یا خیر، گفت: «فکر می‌کنم همه‌شان انجام شوند، چون آنجا که آمار بالاست، همین چهار شهرستان بیشتر نیستند».

> **کریم حسین‌زاده: درباره آماری که اخیرا ارائه شده و در تناقض با آمار ارائه‌شده از سوی وزیر کشور است، گفت: «در جریان این اعتراضات، چهار هزارو ۹۷۲ نفر بازداشت شدند که چهار هزارو ۵۳۴ نفرشان آزاد شدند و ۴۳۸ نفر همچنان در بازداشتند. این آمار خود سازمان زندان‌هاست**

پیش از این هم «حسن نوروزی»، سخنگوی کمیسیون حقوقی مجلس، به «شرق» گفته بود: «دیدار از اوین نقطه شروع کار ما بود. تصمیم گرفته‌ایم از زندان فشافویه، زندان رجایی‌شهر، قزل‌حصار و مراکز آگاهی، به‌ویژه مرکز آگاهی شاپور، دیدار کنیم. می‌خواهیم ببینیم دستگیرشدگان را چقدر در شاپور نگه می‌دارند. اصولا طبق قانون، بازداشتی نباید بیش از ۲۴ ساعت در بازداشتگاه بماند. همچنین کمیسیون حقوقی و قضائی و هیئت بازدیدکننده از اوین، مقرر کرده از زندان همدان، شیراز و تمام شهرهای ایران بازدید داشته باشیم».

۴۳۸ نفر همچنان در بازداشت

حسین‌زاده همچنین درباره آماری که اخیرا ارائه شده و در تناقض با آمار ارائه‌شده از سوی وزیر کشور است، هم گفت: «در جریان این اعتراضات، چهار هزارو ۹۷۲ نفر بازداشت شدند که چهار هزارو ۵۳۴ نفرشان آزاد شدند و ۴۳۸ نفر همچنان در بازداشتند. این آمار خود سازمان زندان‌هاست».

۱۲ درصد زیر ۱۹ سال

او بر لزوم تحلیل جامعه آماری بازداشت‌شدگان تأکید کرد و گفت: «البته این آمار که ارائه شده، تحلیل جامعه‌شناختی و جمعیت‌شناختی دقیق می‌خواهد؛ برای مثال از بین بازداشتی‌ها، ۱۲ درصدشان زیر ۱۹ سال هستند که این رقم بسیار بزرگی است؛ آن هم از مجموع چهار هزارو ۹۷۲ نفر بازداشتی. چیزی بیش از ۵۰ درصد بازداشتی‌ها زیر ۳۳ سال سن دارند و به‌نوعی جوان محسوب می‌شوند». نماینده مردم نقده و اشنویه در مجلس شورای اسلامی همچنین به وضعیت شغلی بازداشت‌شدگان هم اشاره کرد: «درصد تحصیلات و اشتغال اینها را هم اگر مورد بررسی قرار دهید می‌بینید اکثرا افرادی هستند که جویای کارند یا وضعیت اشتغال مناسبی ندارند و مسائلی از این قبیل».

حسین‌زاده همچنین درباره پرونده خودکشی «سینا قنبری» در اوین گفت: «در مورد پرونده آقای قنبری هم آنجا دکتر پزشکی‌قانونی و پزشک شیفت را که آن زمان بوده برای پرونده پزشکی، به ما معرفی کردند. فرایند را فعلا واگذار کردیم که مسیر خودش را طی کند.

منتها کمیته، کمیسیون قضائی را مأمور کرد تا روند پرونده را پیگیری کند و همچنین از قوه قضائیه اجازه بخواهد تا پرونده مطالعه مفصل شود تا ببینیم فضای کلی موضوع چه بوده».

سقفی برای همه اصولگرایان

محسن کوهکن به آینده «جمنا» امیدوار است

شرق: چندی‌پیش بود که سیدمحمد حسینی از اعضای «جمنا» به ایلنا گفته بود که این تشکل اصولگرایی به بحث انتخابات مجلس سال ۹۸ وارد خواهد شد؛ اما «محسن کوهکن» عضو دیگر «جمنا» و عضو فراکسیون ولایی مجلس در پاسخ به این سؤال، اول می‌گوید چنین چیزی نشنیده‌ام و بعد از آن توضیحاتی کلی ارائه می‌کند. او همچنین گلایه‌های تیم قالیباف پس از انتخابات ریاست‌جمهوری را عادی می‌داند. نماینده «لنجان» در مجلس شورای اسلامی پیش از این در مصاحبه با خبرآنلاین از جمنا انتقاد کرده بود و مأموریت آن را پس از انتخابات ریاست‌جمهوری تمام‌شده تلقی کرده بود. اما او الان معتقد است که همه اصولگرایان دوباره زیر یک سقف جمع خواهند شد؛ البته به قول خودش بحثش روی اسم نیست. «جمنا» یا همان جبهه نیروهای مردمی انقلاب اسلامی، سال گذشته و پیش از انتخابات ریاست‌جمهوری با حضور برخی از تشکل‌ها و افراد شناخته‌شده اصولگرا تشکیل شد؛ اما در این بین برخی طیف‌ها مانند حزب مؤتلفه که به راست سنتی مشهور هستند، با جمنا نتوانستند به جمع‌بندی برسند و از ابتدا زیر سقف آنها نرفتند.

شنیده شده که «جمنا» قرار است برای حضور در انتخابات مجلس ۹۸ فعال شود؛ تأیید می‌کنید؟

من نشنیده‌ام؛ اما هر مجموعه سیاسی یقینا نقطه ظهور و بروزش انتخابات است؛ حالا مجلس باشد یا ریاست‌جمهوری. اگر روزی حزبی یا جناحی برنامه‌ای برای انتخابات نداشته باشد، باید به عنوان نکته منفی آنها در نظر گرفت. اما اگر یک حزب یا جناحی بخواهد کار اساسی کند، باید طبق یک تقویم زمان‌بندی‌شده انجام دهد. معمولا کارها تا یک زمانی درون‌تشکیلاتی است و علنی نیست. اگر از الان به سمت داغ‌شدن فضای رسانه‌ای برای انتخابات مجلس یا ریاست‌جمهوری پیش برویم، تجربه ثابت کرده که برای مردم هیچ منفعتی ندارد. اما اینکه جناح‌ها از الان بنشینند، عملکردشان را ارزیابی و نقاط ضعف و قوتشان را بررسی کنند و با یک کار درون‌تشکیلاتی، برای انتخابات به برنامه‌ای جامع برسند، کار خوبی است. هر جریان سیاسی باید این کار را انجام دهد و اگر انجام ندهد، نقطه ضعف آن جریان است.

اما «جمنا» پس از انتخابات ریاست‌جمهوری و پس از شکست در آن، از حیز انتفاع افتاده است.

ما روی اسم بحث نداریم. تجربه گذشته نشان می‌دهد که انتخابات تحت عناوین مختلف ۵+۶، ۷+۸، هماهنگی و... بوده و انتخابات را سعی کردند مدیریت کنند؛ حالا یا برنده شده‌اند یا خیر. اینکه هر اقدامی که باید انجام دهند، از طریق خرد جمعی باشد، امری پسندیده است که هم در اصلاح‌طلبان و هم در اصولگرایان به این نتیجه رسیده‌اند. حالا این خرد جمعی هر چقدر میزان جامعیتش از لحاظ حضور افراد حقیقی و حقوقی بیشتر باشد، هم حرف‌شنوی و پذیرش آن بالا می‌رود و هم می‌توانند معقول‌تر عمل کنند.

اما بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری، گلایه‌هایی از طرف تیم آقای قالیباف مطرح شد. احساس می‌شود این موضوع به اجماع اصولگرایان ضربه می‌زند.

بالاخره گلایه همین است دیگر؛ در جریان مقابل هم شما می‌بینید که گلایه کنند. به هر میزان در خرد جمعی بخشی از بدنه و اشخاص وا بمانند و دعوت نشوند، طبیعی است که گلایه مطرح شود.

بحث دعوت نیست؛ تیم آقای قالیباف گلایه‌هایی داشت که مثلا اگر به نفع آقای رئیسی کنار نمی‌رفت، اقبال بیشتر بود و از این دست مسائل.

سر انتخابات از این تحلیل‌ها و بحث‌ها مطرح می‌شود و مشکلی نیست.

این مسائل باعث انشقاق نمی‌شود تا اصولگرایان نتوانند زیر یک سقف جمع شوند؟

خیر؛ آدم پخته سیاسی وقتی حرفی می‌زند، پسِ حرفش یک برنامه‌ریزی دارد. آن برنامه‌ریزی این است که حرفی را که مطرح کرده، ریشه‌یابی کند، ادله آن را به دست آورد، نقاط ضعف را جبران و نقاط قوت را تقویت کند تا با مشکلات این‌چنینی روبه‌رو نشود.

با توجه به این گلایه‌ها ممکن است طیف قالیباف در جمع اصولگرایان حاضر نشوند؟

اگر کسی مبانی اصولگرایی را قبول داشته باشد، آخرش زیر یک سقف جمع می‌شوند؛ آنها هم که مبانی اصلاحات را قبول دارند، همین‌طور.

بالاخره مواردی بوده که با یکدیگر تشتت آرا داشتند و نیامدند.

تشتت آرا که همیشه هست؛ اما تجربه به ما می‌گوید شرایط و زمان خاص گاهی باعث می‌شود میزان گذشت افراد بالا برود و دوباره با هم جمع شوند.

اما سال ۹۲ چنین چیزی بین اصولگرایان نبود.

بله؛ ولی هر چقدر جلوتر آمدیم، بهتر شد.

به نظر شما برای سال ۹۸ با توجه به شکست‌هایی که اصولگرایان در چند انتخابات اخیر خوردند، ممکن است همه اصولگرایان زیر یک سقف جمع شوند؟

به نظر من برای سال ۹۸ هر دو جریان سیاسی اصولگرا و اصلاح‌طلب عاقلانه‌تر و با تدبر بیشتر و خرد جمعی ورود می‌کنند. دلیل هم تجربه‌ای است که به دست آورده‌اند.

رویداد

تابش ابراز امیدواری کرد

گفت‌وگوی ملی برای پاسخ‌گویی به اعتراض‌های مردم

• محمدرضا تابش در مراسم افتتاح پروژه‌های جدید فولادی و نیروگاه که با حضور معاون اول رئیس‌جمهور برگزار شد، گفت: «همه ما واقف هستیم که کشور نیازمند تحرک‌های بیشتر و تلاش همگانی برای غلبه بر مسائل و مشکلات موجود و عبور از بحران‌هایی است که متأسفانه بسیاری از آنها محصول رویکردهای غلط سیاسی و سوءمدیریت سال‌های بعد از دوران اصلاحات است». او ادامه داد: «سیدمحمد خاتمی تنها یک نام و یک تصویر نیست که بتوان با دستور آن را از صفحه اذهان و حافظه‌ها پاک کرد. پرچمدار حرکت و رئیس دولتی است که نام ایران را با گفت‌وگوی تمدن‌ها در جهان پرآوازه کرد. امنیت و ظرفیت‌های بین‌المللی برای کشور به وجود آورد، کشور را به بالاترین نرخ رشد اقتصادی و اشتغال رسانید و نشان داد که حاصل توسعه سیاسی، مردم‌سالاری و آزادی، بهبود و توسعه اقتصادی هم هست. متأسفانه این روند و این دستاوردها در دوره‌ای تلخ متوقف شد یا به قهقرا رفت، تا اینکه افق‌هایی از امید در سال ۹۲ مجددا گشوده شد». او ادامه داد: «ما امیدواریم در این مقطع با امیدی که در دو دوره انتخابات ریاست‌جمهوری با انتخاب جناب آقا دکتر روحانی و یک دوره انتخابات مجلس با گشایش اندکی که در رقابت‌های سیاسی به وجود آمده است به تناسب انتظارات و مطالبات ملت، فضاهای بسته برای نخبگان و فعالان سیاسی و محدودیت‌ها در سطح حقوق اساسی و شهروندی کم شود. ما امیدواریم همچنان که رهبر معظم انقلاب فرمودند «هم‌افزایی» برای حل مشکلات و مسائل مختلف مردم در همه سطوح عالی و میانی و خود کشور، اجرائی شود». او همچنین اضافه کرد: «ما امیدواریم که «گفت‌وگوی ملی» برای پاسخ‌گویی به نقدها و اعتراض‌های مردم هرچه زودتر عملی شود. ما انتظار داریم هرچه سریع‌تر موانعی که در راه بهره‌برداری کشور از سرمایه‌های ملی و بی‌بدیل به وجود آمده است، مرتفع شود». تابش در پایان افزود: «ما امیدواریم که فضای امید و اعتماد و مشارکت همگانی هرچه بیشتر باز شود و سیاستی نو و فعالانه در همه زمینه‌های اقتصادی، سیاسی و فرهنگی و بین‌المللی و در قبال همه مشکلات ریز و درشت، با همکاری همه نهادها و دستگاه‌ها اتخاذ شود».