

ادامه از صفحه اول

محاکمه عادلانه

... ۱۳۳۱۰۷/۱۲ پس از طرح در کمیسیون ویژه‌ای، برای نخست‌وزیر محمد مصدق ارسال و با عنوان «لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری» به تصویب رسید که بر پایه آن، تمام اختیارات وزارت دادگستری به وکلای دادگستری و با تشکیل یک سازمان دموکراتیک که رئیس و هیئت‌مدیره آن برابر اصول دموکراسی از میان خود وکلای دادگستری انتخاب می‌شدن، منتقل شد. بعد از تأسیس نهاد وکالت، هرچند در روابط خصوصی میان افراد و نیز در جرائم عمومی، تصنیفی در حق آزادانه انتخاب وکلای دادگستری به وجود نیامد؛ اما هرکجا که موضوع، دادرسی جرائم سیاسی و امنیتی بود، محدودیت‌هایی برای متهمان ایجاد شده است. قبل از انقلاب اسلامی، براساس ماده ۹۴ قانون دادرسی و کیفر ارتش مصوب ۱۳۱۸/۱/۴ علاوه بر نظامیان، افراد غیرنظامی‌ای که متهم به ارتکاب یا شرکت با معاونت در ارتکاب جرائم سیاسی و امنیتی (خرابکاری) بودند، در دادگاه‌های نظامی محاکمه می‌شدند. به این‌ترتیب افراد غیرنظامی برابر آیین دادرسی نظامیان محاکمه و بر پایه ماده ۱۸۲ قانون دادرسی و کیفر ارتش، اصلاحی ۵۴/۲/۴۱۸ متهم تنها می‌توانست از بین نظامیان واجد شرایط شاغل یا بازنشسته، یک یا دو نفر وکیل‌مدافع برای خود انتخاب کند که این وکلای مدافع به واسطه وابستگی نظامی نمی‌توانستند مستقلاً از حقوق متهمان سیاسی و امنیتی دفاع کنند. وضعیت برخورد ظالمانه با مجرمان سیاسی، امنیتی و انقلابیون سبب شد تدوین‌کنندگان قانون اساسی که خود از رنج‌کشیدگان این روش از رسیدگی بودند، با نگارش اصل ۷۹ قانون اساسی، حکومت نظامی را برنمایند و براساس اصل ۳۵ آن قانون، در همه دادگاه‌ها برای طرفین دعوی این حق را به رسمیت بشناسند که برای خویش وکیل انتخاب کنند؛ بنابراین به‌جرت می‌توان گفت هرگونه تضییق در حق آزادی انتخاب وکیل، مغایر با این اصل از قانون اساسی است.
باین‌حال در سال ۱۳۹۴ با تصویب تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری، محدودیتی جدی برای حق آزادی انتخاب وکیل دادگستری در جرائم امنیتی به وجود آمد. براساس این تبصره، در جرائم علیه امنیت داخلی و خارجی و نیز جرائم سازمان‌یافته که در صلاحیت دادگاه کیفری یک است، در مراحل تحقیقات مقدماتی، طرفین دعوی تنها می‌توانند وکلای خویش را از میان وکلایی برگزینند که مورد تأیید رئیس قوه قضائیه باشد. این تبصره برای اولین‌بار تنها حق متهم برای دسترسی به وکیل دادگستری را با محدودیت مواجه کرد؛ بلکه برخلاف آموزه‌های حقوق‌بشری و جرم‌شناسی، برزه‌دیده را هم از این حق اساسی خویش منوع کرد. ممکن است پنداشته شود که تکرر افراد در فهرست موضوع تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری می‌تواند ایراد مخالفت با اصل ۳۵ قانون اساسی را مرتفع کند؛ در پاسخ باید گفت این نقض غرض است؛ زیرا فلسفه این اصل از قانون اساسی، ممانعت از روشی بوده که درگذشته در پیش گرفته شده بود؛ ضمن آنکه اساسا وقتی قانون اساسی از انتخاب وکیل سخن می‌گوید، لازمه انتخاب، آزادی و اختیار در اعطای وکالت به فردی است که از لحاظ قانونی وکیل دادگستری محسوب می‌شود و ایجاد انحصار در گزینش وکیل با انتخاب همخوانی ندارد؛ ضمن آنکه با مراجعه به متون اسلامی نیز مشخص می‌شود استقلال وکیل و حق انتخاب آزادانه او، به‌عنوان یک فضیلت به رسمیت شناخته شده؛ با این توضیح که عدالت در دین مبین اسلام از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. عدالت شرافت دارد و وسایل رسیدن به این عدالت نیز دارای منزلت است. در شرافت وکالت همین بس که قرآن مجید در آیه ۸۹ سوره انعام، وصف وکیل را به اولیای خویش بخشیده و به آنها وکالت داده است. از طرفی، دفاع از مظلوم، ملازمه و همسویی عمیقی با عدالت در اسلام دارد؛ به‌گونه‌ای‌که حتی ممکن است این تصور پیش آید که عدالت برابر با دفاع از مظلومان است. براساس این، قرآن کریم در آیه ۴۰ سوره حج، چنان به دفاع از مظلوم شرافت بخشیده که آن را امری الهی قلمداد کرده است. منطق و عقل نیز مقتضای یک دادرسی عادلانه را حضور داندگان فن دادرسی در محاکمه می‌داند. همان‌گونه که قاضی باید قانون‌دان باشد، اصحاب دعوی نیز باید قانون‌دان و صاحب بلاغت و فصاحت در بیان و کلام باشند تا بدون لزشش بیان، به احقاق حق بپردازند و از آنجا‌که یکایک افراد نمی‌توانند علم حقوق را بیاموزند، مردمانی باید تا این دانش را تحصیل کنند. جالب اینکه حضرت امیر در محاکماتی که دعوت شده‌اند، کمتر شرکت کرده و عقیل یا عبدالله‌رحمن بن‌جعفر را که طرافت گفتارشان شهره بوده، به محکمه به‌عنوان وکیل خویش می‌فرستادند. پرواضح است که دانستن فن دادرسی، بدون وجود زمینه بیان حق، کفایت نمی‌کند. به بیان دیگر، دادخواه باید بتواند بدون لکنت و هراس، حق خود را بگوید؛ چنان‌که حضرت امیر در نامه خویش به مالک اشتر (نامه ۵۳) بر این موضوع تأکید کرده‌اند: به قوه عقل، دریافتنی است که یکی از لوازم بیان بدون هراس حق، استقلال و عدم وابستگی مدافع حق از حاکم یا دادرس است؛ چراکه وابستگی فرد را محتاج می‌کند تا مدارا کند. پس وکالت مورد پسند شریعت، بر عهده کسی است که دانشمند و مستقل است و بدون شلی زبان و با قوت می‌تواند حق را دفاع کند. با این حساب، تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی، استقلال وکیلی را که دانش و شایستگی‌اش از سوی مراجع قانونی تشخیص داده شده، با چالشی جدی مواجه می‌کند؛ چراکه بعید نیست وکیل منتخب دولت، از هراس حذف نام از فهرست، در مقام دفاع گرفتار شل‌زبانی در بیان و دفاع از حق شود.

وزارت خارجه در حالی ادعاهای نماینده مجلس یازدهم درباره واگذاری جزایر به چین را کذب خوانده که خود این نماینده هم حرف‌هایش را پس گرفته است. محمود احمدی‌یغش، نماینده مردم شازند و عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، اظهارات منتشرشده از سوی او مبنی بر «واگذاری چند جزیره به کشور چین در قالب یک سند همکاری با این کشور»، را تکذیب کرده است. حسین مالکی عضو کمیسیون امنیت ملی هم گفته است: هیچ زمانی و تحت هیچ شرایطی قرار نبوده که جزیره کیش یا هرکجایی از خاک ایران در اختیار چین یا کشور دیگری قرار گیرد. وزارت امور خارجه ایران در بیانیه‌ای نسبت به اظهارات «محمود احمدی‌یغش» نماینده شازند در مجلس شورای اسلامی که در گفت‌وگوی تصویری با صداوسیما اذعان کرده بود «بنا بوده است اختیار جزایر ایرانی به چین واگذار شود» واکنش نشان داد و ادعاها ی او را اساس کذب خواند و افزود: تکرار این‌گونه ادعاهای بی‌اساس ضربه شدید به منافع ملی جمهوری اسلامی ایران می‌زند. این وزارتخانه با اشاره به پیامدهای این‌گونه اظهارنظرهای غیرمسئولانه، از هیئت‌رئیس مجلس شورای اسلامی خواست نسبت به این‌گونه موارد رسیدگی شایسته داشته باشد. روابط‌عمومی وزارت خارجه در ادامه، ضمن رد هرگونه ادعا درباره واگذاری، اجاره، مدیریت یا دیگر اشکال ادعایی درخصوص جزایر ایرانی تصریح کرده است: سند همکاری های ۲۵ ساله با چین که از اعتماد عالی او و روابط جامع راهبردی میان دو کشور جمهوری اسلامی ایران و جمهوری فارسی‌زبان خارج از کشور در حال مانوردادن روی موضوع واگذاری چند جزیره به چینی‌ها هستن، بیان کرد: ما نباید به رسانه‌های معاند توجه کنیم. آنها «مشتی‌احق» هستند که با این موضوعات نان می‌خورند.

نماینده مردم شازند در پایان تأکید کرد: سخن ما آیه قرآن نیست که هر آنچه بگوییم، درست باشد. احتمال دارد که ما در روز موضوعاتی مطرح کنیم که بعداً متوجه اشتباه‌بودن آنها شویم. به‌همین‌دلیل نیز بنده با ششاهمت اعلام می‌کنم که آنچه در آن مصاحبه گفتم، تنها یک «خلط کلامی» بوده است. مالکی عضو کمیسیون امنیت ملی هم گفته این قرارداد در سال ۹۴ براساس مذاکرات میان رؤسای جمهور دو کشور ایران و چین صورت گرفته؛ یعنی این موضوع از نظر نمایندگان مجلس و شورای نگهبان

خروج از NPT یا خروج از پروتکل الحاقی به آن؟ مشخص نیست مجلس می‌خواهد ایران را از کدام‌یک خارج کند؟ رسانه‌های اصولگرا از هر دو نام برده‌اند؛ چراکه یک‌بار در مجلس دهم طرح خروج ایران از پیمان منع گسترش سلاح هسته‌ای (NPT) را مدون کردند، حالا در مجلس فعلی به همراه دیگر همفکران‌شان به دنبال به‌سرانجام‌رساندن خروج ایران از پروتکل الحاقی به NPT هستند؛ گرچه به نظر می‌رسد که درحال‌حاضر این دو میحث با هم خلط شده‌اند. روز گذشته نبویان، نماینده تهران، گفته است که پس از اعلام وصول طرح خروج داوطلبانه ایران از پروتکل الحاقی، این طرح در کمیسیون امنیت ملی و دیگر کمیسیون‌های مربوطه بررسی می‌شود. او عنوان کرده ما در این طرح گفته‌ایم که دولت ملزم است اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی را متوقف کند و نظارت‌ها را صرفاً تحت دابمان پیذیرد و اجرایی کند.

این درحالی است که اول تیر نصرالله پژمانفر، نماینده مشهد و نزدیک به جبهه پایداری در نطق خود در مجلس طی تذکر شفاهی خطاب به رئیس‌جمهور، گفته بود: قطع‌نامه اخیر اروپایی‌ها و ادامه همکاری آنها با سیاست‌های آمریکا نشان می‌دهد برجام مرده است و مفت کفن نیز پوسانده و دیگر صحبت از خروج از برجام معنی ندارد و دولت باید به فکر خروج از NPT باشد.

سوم تیر هم نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای اسلامی از تدوین طرحی دوفوریتی برای خروج داوطلبانه ایران از NPT خبر داده بود. همان روز نمایندگان در واکنش به قطع‌نامه شورای احکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی علیه جمهوری اسلامی بیانیه‌ای نوشتند که شاه‌بیتش خروج از پروتکل الحاقی بود؛ پروتکلی که ایران آن را به صورت داوطلبانه اجرا کرده بود. در ادامه بیانیه آمده بود که مجلس شورای اسلامی از دولت محترم می‌خواهد که اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی را متوقف و نظارت‌ها را اقلاین کند. باین‌حال همان فردای قرائت بیانیه نمایندگان، جلیل رحیمی جهان‌آبادی، عضو کمیسیون امنیت ملی، گفته بود که تصمیمی که روز گذشته کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گرفته است و به‌زودی برای تصویب در صحن مجلس مطرح می‌شود، بحث توقف همکاری‌های ایران در قالب پروتکل‌های الحاقی است و نه خروج از NPT. این دو مسئله با یکدیگر متفاوت است، قرارداد NPT قرارداد منع

سیاست

وزارت خارجه ادعای نماینده مجلس را درباره واگذاری جزایر به چینی‌ها کذب خواند

احمدی بیغش حرف‌هایش را پس گرفت

گذشته است. بنده به‌هیچ‌عنوان در مصاحبه خود این مطلب را نگفتم. احمدی‌یغش در پاسخ به این پرسش که به نظر می‌رسد شما در آن مصاحبه این مسئله را مطرح می‌کنید که یک واگذاری در حال ردادن بوده؛ اما به دلیل واکنش‌های صورت‌گرفته متوقف شده است، اظهار کرد: فرض کنیم یک مقام با مسئولان یک کشور ثالث صحبت می‌کند، شاید در آن دیدار مسائلی در حد گفت‌وگو نیز شکل بگیرد؛ اما باید توجه داشت که مباحث مطرح‌شده در حد حرف است. او ادامه داد: ما باید تابع قانون اساسی باشیم. در قانون اساسی نیز این‌گونه ذکر شده که «آن معاهده یا قرارداد بین‌المللی که بسته شده و بعد وارد مجلس شود و سپس به تأیید شورای نگهبان برسد، در آن زمان به‌عنوان یک قرارداد معتبر قابل اعتناست».

این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی ابراز کرد: فرض کنیم که نماینده مجلس درباره یک موضوع نیز اظهارنظر کند، نباید این‌گونه برخورد شود که آن نماینده چرا دنیا را به هم کوبیده است؟ احمدی‌یغش درباره این موضوع که در مصاحبه خود با برنامه تلویزیونی «خانه ملت» گفته بود قرار بر این شده بود که اختیار چند جزیره در دستان چینی‌ها باشد، نیز بیان کرد: اختلاف‌نظرهایی را که پس از این مصاحبه پیش آمده، می‌توان با توضیحاتی که هم‌اکنون ارائه کردم، تکذیب کرد.

او و مواجهه با این مطلب که پس از اظهارات شما، رسانه‌های فارسی‌زبان خارج از کشور در حال مانوردادن روی موضوع واگذاری چند جزیره به چینی‌ها هستن، بیان کرد: ما نباید به رسانه‌های معاند توجه کنیم. آنها «مشتی‌احق» هستند که با این موضوعات نان می‌خورند.

نماینده مردم شازند در پایان تأکید کرد: سخن ما آیه قرآن نیست که هر آنچه بگوییم، درست باشد. احتمال دارد که ما در روز موضوعاتی مطرح کنیم که بعداً متوجه اشتباه‌بودن آنها شویم. به‌همین‌دلیل نیز بنده با ششاهمت اعلام می‌کنم که آنچه در آن مصاحبه گفتم، تنها یک «خلط کلامی» بوده است. مالکی عضو کمیسیون امنیت ملی هم گفته این قرارداد در سال ۹۴ براساس مذاکرات میان رؤسای جمهور دو کشور ایران و چین صورت گرفته؛ یعنی این موضوع از نظر نمایندگان مجلس و شورای نگهبان

مجلس به دنبال چیست ؟

خروج از پروتکل الحاقی یا NPT؟



عسل

محمدصادق نیک‌گستر، فارسی‌ان

تولید و گسترش سلاح‌های اتمی است و کشورهایی که نمی‌خواهند به دنبال سلاح‌های اتمی بروند، در قالب این تعهدنامه یک‌سری تعهدهایی را در قبال آژانس می‌پذیرند. او گفته بود که قطعا در حوزه دفاعی کشور ما، فعالیت‌های اتمی وجود ندارد؛ بنابراین دلیلی مبنی‌بر خروج از NPT وجود ندارد. ما مشکلی با نظارت‌های NPT نداریم، مشکل ما آنجاست که در قالب برجام، پروتکل الحاقی را به صورت داوطلبانه اجرا کردیم و در مفاد پروتکل الحاقی هم بازرسی‌های سرزده و بازرسی‌هایی خارج از چارچوب مشخص آژانس که در NPT هست، وجود دارد؛ اما با وجود همکاری‌هایی که در زمینه اجرای پروتکل الحاقی داشتیم، باز هم با زیاده‌طلبی و سیاسی‌کاری آژانس مواجه شدیم.

۲۱ تیر نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس گفته بود که این طرح به صورت فوریت‌دار تنظیم شده و مقدمه توجیهی این طرح نوشته شده است. مقتدایی، نماینده اصفهان، البته اضافه کرده بود که درباره ماده واحده و مواد مربوط به این طرح در صحن علنی تصمیم‌گیری خواهد شد. آن‌طور که او خبر داده، این طرح در حال طی‌کردن مراحل اداری در هیئت‌رئیس مجلس است که به‌زودی از سوی آنان اعلام وصول خواهد شد.

بهمن ۱۹،۹۸ نماینده دلوپس مجلس وقت، طرح خروج ایران از پیمان منع گسترش سلاح هسته‌ای را تدوین و امضا کردند و برای بررسی به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی ارجاع دادند. دلیل

تنظیم شد؛ اما لازم است که با نگاه کارشناسی در مجلس بررسی شود. از طرفی چین در حال تبدیل‌شدن به بزرگ‌ترین قدرت اقتصادی دنیا بوده و از آمریکا جلو خواهد زد و قرار است که دو کشور از این قرارداد سود ببرند. مالکی در ادامه گفته که روابط ایران و چین کاملا استراتژیک بوده و ریشه تاریخی دارد. در سال‌های اخیر ارتباط اقتصادی و سیاسی جمهوری اسلامی ایران با این کشور بسیار بوده است، همچنین چینی‌ها همواره سعی کرده‌اند مشکلاتی را که غربی‌ها بر سر راه ایران قرار داده‌اند، کاهش دهند، از طرفی ما براساس منافع ملی خودمان با چینی‌ها و کشورهای دیگر روابط سیاسی و تجاری داریم. غربی‌ها می‌ترسند که ایران به واسطه ایجاد ارتباط مؤثر با شرق، از آنها فاصله بگیرد؛ درحالی‌که ما همان استراتژی اول انقلاب را که مورد تأکید امام خمینی (ره) بود، دنبال می‌کنیم. ما باید برای منفعت خود با کشورهای دوست و همسایه ارتباط برقرار کنیم و انعقاد این قرارداد به معنای کندن از غرب و رفتن به سمت شرق تلقی نمی‌شود.

مالکی با بیان اینکه این‌گونه نیست که ما به چینی‌ها نیاز داشته باشیم؛ بلکه آنها به ما احتیاج دارند، گفت: هیچ کشوری موقعیت استراتژیکی ایران در منطقه را ندارد. البته اگر کسی بخواهد به واسطه این قرارداد شیطنتی انجام دهد، بداند که مجلس این اجازه را نخواهد داد و آن را به طور کامل بررسی خواهد کرد.

از سویی دیگر حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهوری، هم با انتقاد از ادعای یکی از اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی درباره قرارداد همکاری ۲۵ساله ایران و چین، از هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان خواست تا پیش از طرح شکایت دولت و شورای عالی امنیت ملی، میزان صحت ادعای این نماینده و تبعات آن را مورد رسیدگی قرار دهد. حسام‌الدین آشنا در حساب کاربری خود در توئیتر نوشت: «اگر یک عضو مجلس ادعایی بدون استناد را درباره مسئله‌ای مربوط به استقلال کشور مطرح و ادعاهای دشمنان را تأیید کند، آیا وظیفه هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان این است که خود رأساً میزان صحت ادعا و تبعات آن را مورد رسیدگی قرار دهد یا باید منتظر شکایت دولت و دبیرخانه شعام (شورای عالی امنیت ملی) بماند؟».

پروتکل الحاقی و حتی خود NPT خارج شود. یوسف مولایی، استاد حقوق بین‌الملل ، به‌تازگی گفته است که ایران با اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی و در قالب برجام توانست نسبت به شفاف‌بودن فعالیت صلح‌آمیز هسته‌ای خود به اعتمادسازی بپردازد و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و دیگر کشورهای دنیا مطمئن شدند که فعالیت ایران شفاف است و از مسیر مربوط به استقلال کشور مطرح و ادعاهای دشمنان را تأیید کند، آیا وظیفه فعالیت صلح‌آمیز هسته‌ای منحرف نمی‌شود. حال اگر به هر نحوی بخواهیم اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی را کنار بگذاریم، در حقیقت امکان بازگشت سوطن و بدگمانی‌هایی که قبل از انعقاد برجام علیه ایران وجود داشت و معمولاً تحت شیطنت آمریکا بود، وجود دارد و این اتهامات علیه ایران بیشتر شنیده و به آن توجه خواهد شد. اگر آمریکا موفق به ایجاد این فضا علیه ایران شود و در راستای اتهامات سنگینی که به ایران وارد می‌کند، مخاطبان خود را به‌درستی متقاعد کند، درآن صورت پرونده ایران مجدداً در شورای احکام مطرح شده و قطع‌نامه‌های جدیدی علیه کشورمان به تصویب می‌رسد و پس از آن نیز به‌توان یک نگرانی جهانی احتمالاً پرونده به شورای امنیت می‌رود. در آنجا نیز بستگی دارد که فضای سیاسی چگونه باشد و روسیه و چین موضعی دراین‌باره اتخاذ کنند. اگر این دو کشور به آمریکا را همراهی کنند، آن زمان خواهد بود که شورای امنیت علیه کشورمان قطع‌نامه جدیدی را به تصویب خواهد رسانند. در نتیجه اگر ایران بخواهد پروتکل الحاقی را کنار بگذارد یا از برجام خارج شود، تمام مسائلی که به‌نوعی در چارچوب برجام حل شده بود، دوباره به‌عنوان اتهامات علیه ایران فعال خواهد شد.

حسن حنی‌زاده، کارشناس مسائل بین‌الملل، هم گفته بود که ایران قبل از خروج از پروتکل الحاقی ابزارهای دیگری دارد. هنوز باب ابزارهای دیپلماتیک باز است و ایران همچنان در بی مذاکره با کشورهای اروپایی است. قرار است به‌زودی وزرای خارجه اتحادیه اروپا درباره برجام نشستتی در بلژیک داشته باشند، این احتمال وجود دارد که وزیر خارجه ایران هم در این نشست شرکت کند؛ بنابراین مسئله برجام همچنان نقطه امیدوی است بین ایران و اتحادیه اروپا. اما خروج از پروتکل الحاقی حتماً کمکی به حل مشکل برجام نخواهد کرد. خروج از پروتکل الحاقی این بهانه را به کشورهای اروپایی می‌دهد تا به کلی با توافق‌نامه بین‌المللی خارج شده و راه را برای هر گونه اقدامات اروپایی‌ها برای ایجاد فشار بر ایران و برقراری تحریم‌های جدید باز کند.

روزنه

روحانی:

۲۵ میلیون ایرانی از کرونا عبور کرده‌اند

● شرق: کرونا در ایران وارد موج دوم خود شده است. دولت می‌کوشد مانند اسفند سال گذشته، سختگیری‌ها را بیشتر کند و رئیس‌جمهور نیز معتقد است باید تاب‌آوری ملی و جامعه را در دو بخش سلامت و اقتصادی بالا برد. روز گذشته مانند شبیه‌های گذشته حسن روحانی در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا، شرکت کرد و گفت: تقریباً در ماه پنجم مواجهه با این ویروس خطرناک هستیم و البته همچنان نگرانی در داخل کشورمان و در سطح جهان به‌همین‌صورت ادامه دارد». نکته جالب اینکه حسن روحانی براساس گزارش معاونت تحقیقات وزارت بهداشت اعلام کرد تخمین زده می‌شود که تاکنون ۲۵ میلیون ایرانی کرونا گرفته‌اند و تقریباً ۱۴ هزار نفر هم جان خود را در این مدت از دست داده‌اند. به گزارش ایرنا، رئیس‌جمهور به این گزارش استناد کرده گفته: «در این گزارش آمده که تعداد زیادی در حدود ۱۵۰ هزار گذشته بستری بودند که مجموعاً بیش از ۲۰۰ هزار نفر در بیمارستان‌ها بستری بودند و در این گزارش آمده که باید این احتمال را بدهیم که تا ۲۰ تا ۳۵ میلیون نفر دیگر در آینده در معرض ابتلا خواهند بود و این نکته خیلی مهمی است؛ یعنی اگر این گزارش را امروز مبنا قرار دهیم، ۲۵ میلیون نفر در کشورمان از بیماری عبور کرده و بقیه جمعیت حدود ۳۵،۳۰ میلیون نفر احتمالاً در معرض ابتلا در ماه‌های آینده خواهند بود.

حداقل تا پایان سال آداب و رسوم را کنار بگذاریم
روحانی با بیان اینکه قم و گیلان در موج اول در رأس ابتلا بودند، ادامه داد: «موج دوم عمدتاً به پایبندی مردم به آداب و سنن مربوط می‌شود؛ موج دوم به این دلیل است. در واقع موج دوم، محصول این است که ترس ریخته شد، مردم به زندگی عادی برگشتند و در این زندگی عادی به آداب و رسومی که باید ترک کنیم و ترک می‌کردیم، برگشتند و باید حداقل تا پایان اسمال در تمام مسائل اجتماعی آن آداب و رسوم را کنار بگذاریم. موضوع عجیبی در این بیماری وجود دارد که بیماران آن بدون علامت هستند؛ یعنی از هر هزار نفری که گرفتار می‌شوند، ۵۰۰ نفر بدون علامت هستند. این بدون علامت‌ها بزرگ‌ترین مشکل را ایجاد می‌کنند». او گفت: «مشکل دوم که ممکن است در کشورهای دیگر هم این مشکل باشد، در کشور ما مسئله فشار خون، چربی بالا، چاقی، قند خون، سنین بالای ۵۵ سال، همه اینها و دیگر بیماری‌های زمینه‌ای هم وجود دارد که کار را سخت‌تر و مشکل‌تر می‌کند. خوشبختانه هم وزارت بهداشت و هم شرکت‌های دانش‌بنیان برای داروهایی که می‌تواند تأثیرگذار باشد، تلاش خوبی کردند؛ پنج دارو در اختیار است و یک دارو هم در هفته‌های پیش‌رو در اختیار قرار می‌گیرد؛ بنابراین از لحاظ دارو که می‌تواند برای این بیماری تأثیر گذار باشد، کار بسیار خوبی انجام گرفته است».

نه‌امسال به‌گندم نیاز داریم، نه‌سال دیگر
او گفت: «در بیرون کشور هم سایر کشورهای همسایه و غیرهمسایه همه درگیر بیماری هستند؛ پس هر ملتی باید به توان خود تکیه کند؛ این یک درس بسیار بزرگ است که کرونا به ما می‌آموزد. زمانی بود که اگر ماسک، ونتیلاتور و سی‌تی‌اس‌کن می‌خواستیم، کسی به ما نمی‌داد؛ حتی مواد ضدعفونی نمی‌دادند؛ بالاتر از این می‌خواهم بگویم مردم بداند حتی گندم هم به ما نمی‌دادند. البته حالا به گندم نیاز نداریم، برای احتیاط از یک کشوری گندم خریده بودیم و تا این حادثه شد، گفتند «کمی تأخیر بيفتد ببینیم چه می‌شود»؛ از اسفند تا امروز هنوز می‌گویند «کمی به تأخیر بيفتد»؛ ما نیاز نداشتیم و نیاز هم نداریم؛ نه امسال به گندم نیاز داریم، نه سال دیگر؛ ۱۱ درصد هم خرید گندم امسال نسبت به سال قبل تا امروز بیشتر بوده و ما شرایط خوبی داریم».

خبر

جوادامام:

عبدالله نوری و بهزاد نبوی توانایی ایجاد اجماع دارند

● ایلسنا: جواد امام، دبیرکل مجمع ایثارگران اصلاح‌طلب، درباره اینکه اصلاح‌طلبان با چه مشکلاتی در مسیر حضور در انتخابات آینده راس‌ت‌جمهوری مواجه هستند، گفت: پیش از اینکه جریان اصلاح‌طلب با مشکلات و موانعی برای حضور در انتخابات مواجه باشد، این کلیت جامعه است که امروز از انتخابات با پس کشیده و ناامید شده‌اند.» او ادامه داد: «این دل‌سردی مشکلی است که باید نهادهای حاکمیتی نسبت به آن علاج‌سنجی کنند و تا زمانی که این اتفاق رخ ندهد و فضایی فراهم نشود که مردم احساس کنند که با حضور در انتخابات می‌توانند برای سرنوشت خود تصمیم بگیرند، تغییری حاصل نخواهد شد، بنابراین اگر قرار باشد که انتخابات آینده هم طبق همان روال گذشته که در انتخابات مجلس اخیر شاهد بودیم اتفاق بیفتد، قاعدتاً هیچ اتفاق خاصی در انتخابات آینده رخ نخواهد داد و هیچ کاری هم از اصلاح‌طلبان ساخته نیست». امام در پاسخ به پرسشی درباره سرنوشت شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان گفت: «تصمیم‌گیری درباره تداوم فعالیت شورای عالی در دستور کار شورای هماهنگی احزاب اصلاح‌طلب است و شورای هماهنگی در این زمینه تصمیم گرفته و اعلام خواهد کرد.»