محمود فاضلی
دیپلمات پیشین و تحلیلگر بین‌الملل

افزایش تنش در دریای اژه از طریق تهدید به جنگ

تهدیدات ترکیه در سطوح مختلف سیاسی و نظامی علیه یونان ادامه دارد. اردوغان رئیس‌جمهور ترکیه در سخنانش در سی‌وهشتمین نشست کمیته دائمی همکاری اقتصادی و تجاری سازمان همکاری اسلامی، از تشدید اقدامات غیرقانونی یونان علیه «اقلیت ترک در یونان» مدعی شد خواهران و برادران ما در یونان را به رسمیت نمی‌شناسند. مؤسسات و اموال آنها پایمال می‌شود. به آنها اجازه آموزش زبان مادری داده نمی‌شود. هویت آنها را انکار می‌کنند. جهان اسلام نباید نظاره‌گر مصائب خواهران و برادران تحت تعقیب ما در یونان باشد. رئیس‌جمهور ترکیه با لحن تندی تأکید کرد یونان سر جایش نمی‌نشیند. دائم علیه ما حرف می‌زند و اتهامات زیادی به ما نسبت می‌دهد. در اتحادیه اروپا نیز تبلیغات ضد ترکیه علیه ما راه انداخته است. یونان که این اقلیت را «یونانیان مسلمان» می‌داند و نه «مسلمانان ترک‌تبار» در پاسخ به اظهارات اردوغان درباره اقلیت تراس پاسخ داد «یونان حقوق مذهبی تمامی شهروندان یونانی را محترم شمرده و وظایف خود ناشی از قانون اساسی را رعایت می‌کند». تنش در روابط دو کشور پس از اظهارات مولود چاووش اوغلو، وزیر خارجه ترکیه، در کنفرانس مشترک خبری با «بوگدان آرسکو» همتای رومانیایی خود در آنکارا علیه یونان، وارد مرحله جدیدتری شد. او به یونان هشدار داد که جزایر را غیرنظامی کرده یا در غیر این صورت «شبی ناگهان می‌آییم»، اگر تسلیحات از جزایر خارج نشوند، ما حاکمیت آنها را زیر سؤال خواهیم برد. یونان به اقدامات تحریک‌آمیز خود ادامه می‌دهد. البته ما نمی‌توانیم در برابر این رفتار سکوت کنیم. این جزایر طبق پیمان لوزان ۱۹۲۳ و معاهده پاریس ۱۹۴۷ مشروط به حفظ وضعیت غیرنظامی به یونان واگذار شدند. اگر یونان نقض این معاهدات را متوقف نکند، حاکمیت جزایر مورد بحث قرار خواهد گرفت. یونان گام‌های منفی علیه امنیت ما برداشته و جزایر را نظامی کرده است. یونان پیمان‌شکنی‌هایش را علیه ترکیه ادامه می‌دهد، به‌دنبال صلح نبوده و پاسخ‌هایش به نقدهای حقوقی ما در سازمان ملل متحد، فرافکنی است. یونان باید به نقض رژیم غیرنظامی جزایر خاتمه دهد. یا یونان عقب‌نشینی و معاهدات را رعایت خواهد کرد یا ما اقدامات لازم را انجام خواهیم داد. وزیر دفاع ترکیه نیز نارضایتی خود از برنامه تسلیحاتی یونان را ابراز و آتن را متهم کرد که با تسلیحات سعی دارد به صلح و ثبات منطقه لطمه بزند. ما از حل مسالمت‌آمیز مشکلات بین یونان و ترکیه حمایت می‌کنیم، اما اجازه نخواهیم داد که حقوق ما پایمال شود. همسایگان یونانی ما، به‌ویژه برخی از سیاست‌مداران این کشور، به شیوه‌ای غیرقابل توضیح و با شهوت به برنامه‌های تسلیحاتی، سعی دارند هر کاری انجام دهند تا به صلح و ثبات بین دو کشور لطمه بزنند. ما اجازه نمی‌دهیم حقوق ما تضییع شود.

سخنگوی ریاست‌جمهوری ترکیه نیز با تکرار مواضع کشورش درباره تجاوزگری‌های یونان علیه حریم ترکیه، تأکید می‌کند آنکارا خواستار صلح، آشتی و همکاری با یونان است درحالی‌که آتن سیاست تهاجمی در قبال آنکارا پیش گرفته است. به یونان توصیه می‌کنم سوار موج بیگانگان نشود، چراکه این امواج تا ابد تداوم ندارد و برخی اوقات ممکن است برعکس شوند. عادی‌سازی، دوستی، برادری و روابط حسنه بین ترکیه و یونان به نفع هر دو کشور، دریای اژه و منطقه خواهد بود. ترکیه هیچ‌چیزی را بدون پاسخ نخواهد گذاشت. وزارت خارجه یونان در بیانیه خود در واکنش به تهدیدهای وزیر خارجه ترکیه درباره غیرنظامی‌سازی جزایر یونانی و زیرسؤال‌بردن حاکمیت آنها تأکید کرد «اظهارات مقامات ترکیه مبنی بر غیرنظامی‌سازی جزایر اژه، بارها براساس یک‌سری استدلال‌های مندرج در نامه‌های ارسالی یونان به دبیر کل سازمان ملل، رد شده است. زیرسؤال‌بردن حاکمیت جزایر یونان و افزایش تنش در دریای اژه از طریق تهدید به جنگ، به‌طورکامل توسط جامعه جهانی محکوم شده است. یونان با احترام به حقوق بین‌المللی دریاها، ادعاهای یک‌جانبه ترکیه را به‌طورکامل رد کرده و تهدیدهای مکرر جنگی این کشور را کاملا غیرقابل‌قبول می‌داند». دندیاس، وزیر خارجه یونان نیز به دفاع از مواضع، حاکمیت ملی و حقوق حاکمیت خود با استفاده از تمام ابزار مشروع چه به‌صورت فردی و چه با هماهنگی متحدان راهبردی خود ادامه می‌دهد. به گفته او، یونان تلاش‌های جدی در برابر خنثی‌سازی لفاظی تهاجمی و اقدامات غیرقانونی ترکیه انجام می‌دهد. سیاست ترکیه که قواعد بنیادین حقوق بین‌المللی را نادیده می‌گیرد، در کوتاه‌مدت تغییر پیدا نخواهد کرد. به نظر می‌رسد ترکیه با حمله به قلمرو عراق و سوریه، در دیوانه‌خانه را باز کرده که نتیجه آن قابل‌پیش‌بینی نیست. این تحول نشان می‌دهد که ترکیه از استفاده از زور علیه همسایگانش دریغ نمی‌کند. در برابر چالش دائمی ترکیه، باید آماده باشیم تا از طریق قدرت بازدارنده دیپلماتیک و نظامی خود آن را پاسخ دهیم.

آخرین وضعیت پرونده «سامان صیدی (یاسین)» در گفت‌وگوی «شبکه شرق» با وکیل تعیینی او

می‌گویند پرونده محرمانه است

درخواست اجازه خواندن پرونده، ارائه دفاعیات و مستندات را داریم

میلاد علوی: سامان صیدی با همان سامان یاسین، ۲۴ سال دارد؛ متولد ۷ مهر ۱۳۷۷. او روز دهم مهرماه، یعنی سه روز بعد از تولدش در منزل خود بازداشت و به زندان اوین منتقل شد. پرونده سامان صیدی در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب به ریاست قاضی صلواتی رسیدگی شد. خبرگزاری میزان، رسانه رسمی قوه قضائیه اتهام او را به این شرح اعلام کرد: «او به محاربه از طریق کشیدن کلت کمری و شلیک سه تیر، اجتماع و تبانی به قصد ارتکاب جرم علیه امنیت کشور متهم است». به گفته محمد اسماعیل‌بیگی، وکیل تعیینی سامان صیدی، حکم دادگاه بدوی صادر شده است. خانواده و وکیل فرجام‌خواهی کرده‌اند و در نتیجه آن پرونده برای بررسی به دیوان عالی کشور ارجاع شده است. محمد اسماعیل‌بیگی در گفت‌وگو با «شبکه شرق» ابهامات و ایرادات پرونده را شرح داده است.

◆ آقای اسماعیل‌بیگی! شما وکیل تعیینی در پرونده سامان صیدی هستید. نکاتی درباره این پرونده در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی مطرح شده، شما پرونده را چطور ارزیابی می‌کنید؟

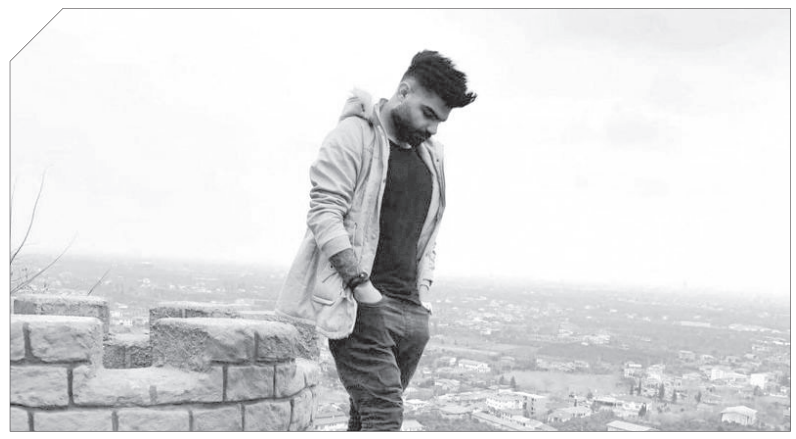
من روز پنجشنبه امضای الکترونیکی برای وکالت در پرونده سامان صیدی را از او گرفتم. گوشی او پیش برادرش بود، پیامک رمز سامانه ثنا برایش رفت و او هم برای من فرستاد و توانستم امضای وکالت را از او بگیرم؛ اما هنوز پرونده را مطالعه نکرده‌ام. به‌عنوان نمونه روز چهارشنبه هفته قبل وقتی برای خواندن پرونده مراجعه کردم، اجازه ندادند. گفتند پرونده محرمانه است و به من اجازه خواندن ندادند؛ اما با کمک خانواده تلاش می‌کنیم جزئیات مربوط به پرونده را جمع‌آوری کنیم.

◆ سامان صیدی در دادگاه بدوی وکیل نداشت؟

سامان در دادگاه بدوی یک وکیل داشت؛ اما مشخص نیست که او وکیل تسخیری بوده یا وکیل تعیینی. آنچه می‌دانم، این است که دادگاه نه از کانون وکلا و نه از مرکز مشاوران برای این پرونده درخواست وکیل تعیینی نکرده و وکیلی معرفی نشده است؛ اما اگر بخواهم انصاف داشته باشم، باید بگویم که این وکیل هم از پرونده دفاع کرده؛ ولی گفته که من هم دسترسی خاصی به پرونده نداشتم؛ اما تلاش کرده دفاع کند.

◆ چه مواردی در پرونده سامان وجود دارد که با استناد به آن اتهام محاربه به او نسبت داده شده است؟

ما کلا دو فیلم از سامان صیدی دیدیم که هر دو آنها از صداوسیما پخش شد. یکی از فیلم‌ها مربوط به جلسه رسیدگی برگزارشده در دادگاه بدوی است، فیلم دیگر هم در تلویزیون پخش و از سوی خانواده‌اش برای من ارسال شده است. در این فیلم دو صحنه وجود دارد، در یک صحنه از این فیلم که می‌گویند متعلق به سامان است، او در حال تیراندازی به سمت آسمان دیده می‌شود. مأموران مقابل او ایستاده‌اند و سامان به سمت آسمان شلیک می‌کند، بعد شروع به فرارکردن می‌کند که در این لحظه هم از قرار معلوم تیر دیگری به سمت آسمان شلیک می‌کند؛ اما نکته درخورتوجه این است که در این فیلم، امکان تشخیص این موضوع وجود ندارد که فردی که دیده می‌شود، سامان صیدی است یا خیر. شما حتی اگر سامان را بشناسید، هم با دیدن این فیلم، نمی‌توانید تشخیص دهید که او سامان صیدی است یا فرد دیگری.



اما برخی رسانه‌ها نوشتند که او تیر جنگی شلیک کرده است.

◆ چنین چیزی در پرونده هست؟

ببینید، یکی دیگر از ابهامات هم مربوط به همین گلوله‌ای است که می‌گویند شلیک شده است. دقت داشته باشید که هیچ اسلحه‌ای پیدا نشده است. می‌گویند سامان صیدی کلت داشته؛ اما نه کلت پیدا شده و نه گلوله شلیک‌شده از آن. در پرونده هم درج نشده که اسلحه یا گلوله آن پیدا شده است. می‌گویند در تصویر مشخص است که شلیک کرده است. اولا که گفتم مشخص نیست آن تصویر متعلق به سامان صیدی است یا خیر، ثانیا که مشخصا نیست آتشی که دیده می‌شود، آتش شلیک گلوله است یا خیر. دست‌کم برای حل این ابهام، باید از یک فرد کارشناس بی‌طرف دعوت می‌شد تا نظرش را اعلام کند و این نظر ضمیمه پرونده شود.

◆ منظورتان از اینکه آتش گلوله هست یا نیست، چیست؟

نکته درخورتوجه این است که سامان صیدی در اظهاراتش اعلام کرده که تفنگ من، تفنگ ساچمه‌ای بوده است. تفنگ ساچمه‌ای طبیعتا آتش شلیک ندارد. صدایی هم ندارد که مردم از شنیدن آن بترسند. می‌گویند که سامان موقع فرار، از ماشین، تفنگ را به بیرون انداخته است؛ درحالی‌که در فیلمی که موجود است، ماشینی وجود ندارد. سامان با پای پیاده مشغول فرار است.

◆ تا آنجایی که اعلام شده، رأی دادگاه بدوی در پرونده سامان صیدی صادر شده و پرونده در دیوان عالی کشور است. چه فرصت دفاعی برای شما به‌عنوان وکیل تعیینی وجود دارد؟

عملا فرصت دفاع خاصی وجود ندارد. به ما به‌عنوان وکلای تعیینی اجازه اعلام وکالت در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب داده نشد و ما را نپذیرفتند! چشم امید ما به این است که دیوان اجازه خواندن پرونده را بدهد، ۱۰ روز فرصت ارائه لایحه دفاعیه به ما بدهد و هم‌زمان مستندات خود مبنی بر بی‌گناهی سامان صیدی را برای بررسی به دیوان عالی کشور ارائه دهیم. همه خواسته ما، آن است که به این پرونده نه به شکل محرمانه، بلکه به شکل عادی اجازه رسیدگی داده شود؛ یعنی وکلای تعیینی در این پرونده ورود کنند، آن را کامل بخوانند و دفاعیات خود را ارائه دهند.

◆ با توجه به این مطالبی که مطرح کردید، درحال‌حاضر مطالبه شما و خانواده سامان صیدی چیست؟

درخواست ما این است که حداقل اجازه خواندن پرونده به ما داده شود و سپس فرصتی در اختیارمان قرار گیرد تا بتوانیم دفاعیات خود و مستندات‌مان را تقدیم دادگاه کنیم. ما درحال‌حاضر چیزی جز این نمی‌خواهیم. برای طرح همین مسئله، امروز به دفتر رئیس قوه قضائیه مراجعه کردیم. قرار شد فردا، ساعت ۹:۳۰ صبح، با یکی از مسئولان قوه قضائیه دیدار کنیم و ایرادات و ابهامات موجود در پرونده را برای او شرح دهیم. ما می‌خواهیم براساس همین قانون، از موکل خود دفاع کنیم و امیدواریم این اتفاق رخ دهد.

ادامه از صفحه اول

دانشجویان دکتری و تنگنای چاپ مقالات پژوهشی

برای محققان در دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌هایی که دوره تحصیلات تکمیلی دکتری دارند، تصمیم‌گیری درباره نحوه به‌کارگیری عاقلانه دانشجویان تحصیلات تکمیلی نیز مهم است. اگر دانشجویان تحصیلات تکمیلی‌ای که وارد دانشگاه می‌شوند، به تدریج بیاموزند که در پروژه‌های تحقیقاتی و انتشارات خود چگونه با سایر دانشجویان از رده‌های پایین‌تر تعامل کنند، هم برای خودشان و هم عضو هیئت‌علمی راحت‌تر خواهد بود تا چگونه با حفظ حقوق خودشان و همکاران‌شان به مرحله انتشار مقاله برسند. یادمان نرود که پژوهشگران ایرانی در خلأ تحقیق نمی‌کنند؛ تمام تنش‌های اجتماعی و محیطی به پژوهشگران هم وارد می‌شود. بسیاری از محققان -به‌ویژه دانشجویان دکتری- از این همه تنش بسیار شکننده شده‌اند و باید مراقب باشیم که با تلنگری نشکنند و فرو نریزند. تولید ناخالص داخلی کشور از حدود ۱۲ سال قبل از تقریبا ۶۰۰ میلیارد دلار به کمتر از ۲۰۰ میلیارد دلار رسیده و جمعیت کشور نیز از حدود ۷۴ میلیون نفر به حدود ۸۵ میلیون نفر افزایش یافته است. در همین مدت بودجه‌های پژوهشی در بهترین برآوردها به حدود یک‌پنجم کاهش یافته است. هر نوع برنامه‌ریزی برای توسعه تحصیلات تکمیلی و ترفیع و ارتقای اعضای هیئت‌علمی در ایران، بدون لحاظ‌کردن تغییراتی که در شرایط محیط زندگی ایرانیان در سال‌های اخیر رخ داده است، غیرواقع‌بینانه بوده و صرفا منشأ فشارهای بیشتر بر پژوهشگران خواهد بود و صدالبته نتیجه مثبتی در توسعه علمی کشور نخواهد داشت.

در حوالی میدان سرخ

بن‌بست در گفت‌وگو؛ بستری برای تشدید بحران

احمد وخشیته
استاد دانشگاه دوستی ملل روسیه

«کارل فون کلاوزویتس» معتقد است اساسا ماهیت جنگ به عنوان «عملی نیرومند با هدف وادارکردن دشمن به انجام اراده ما» است و این اصل همواره حکم‌فرماست؛ البته در این میان باید توجه داشته باشیم که متغیرهایی نظیر چگونگی انجام آن در زمان و مکان معین در کنار عوامل زمینه‌ای تاریخی و فرهنگی بر شکل‌گیری ماهیت جنگ بسیار مؤثر است. با این مقدمه آنچه پس از ۲۹۲ روز از آغاز جنگ اوکراین مشخص است، نه واشنگتن موفق شده اراده خود را بر روسیه تحمیل کند و نه مسکو توانسته از چنین رویکردی مقابل ایالات متحده بهره ببرد. اگرچه نمی‌توان گزاره‌ای را مطلق بیان کرد، اما به نظر می‌رسد ماهیت جنگ اوکراین، نه‌تنها مسیر گفت‌وگو میان روسیه و اروپا را به کلی متوقف کرده، بلکه حتی مکانیسم‌های روبنایی برای خروج از بحران را نیز مسدود کرده است و اکنون در زاویه‌ای دیگر از ماهیت این جنگ باید پذیرفت که نه تحریم‌های اروپا توانست روسیه را وادار به اراده آنها کند و نه سیاست‌های انرژی روسیه و الحاق مناطقی از اوکراین توانست اروپا را وادار به بازگشت به معماری امنیتی سنتی مدنظر مسکو کند. بنابراین یک نکته در بزنگاه فعلی آشکار است: بستر گفت‌وگو در خطوط سه‌گانه در مسیر تاریکی قرار دارد.

گفت‌وگو در بن‌بست

هفته پیش (پنجم دسامبر) سرگئی لاوروف اعلام کرد گفت‌وگوهای استراتژیک میان مسکو و واشنگتن متوقف شده است. از سوی دیگر گفت‌وگوها بر سر موضوع پیمان استارت نیز به تعویق افتاد و در حالت خوش‌بینانه می‌توانیم از مکثی برای گرفتن امتیاز صحبت کنیم و کمی واقع‌گرایانه‌تر، مبتنی بر آنچه در یک سال گذشته شاهد بودیم، از مسیر تاریک گفت‌وگوها در خط روسیه-آمریکا. دو هفته پیش (یکم و دوم دسامبر) لهستان میزبان شورای وزیران خارجه سازمان امنیت و همکاری اروپا بود که در اقدامی خصمانه اجازه ورود سرگئی لاوروف به آن داده نشد تا در روسیه صداهایی بلند شود که چرا مسکو باید سالانه هشت میلیون دلار حق عضویت پرداخت کند و همان‌گونه که در بهار امسال از شورای اروپا خارج شد، از این سازمان نیز باید خارج شود. اما بیایید توجه داشته باشیم که تنها بستر ساختاریافته در موضوعات امنیتی پس از آغاز بحران اوکراین از سال ۲۰۱۴ که به استقرار نیروهای نظارتی در منطقه دونباس انجامید، از سوی همین سازمان امنیت و همکاری اروپا بود. اگرچه در هشت سال گذشته کاملا موفق عمل نکرد و همواره با انتقاداتی از سوی کی‌یف و مسکو همراه بود، با این وجود باید اعتراف کنیم که امروز اگر قرار باشد نقطه‌ای بر پایان این جنگ گذاشته شود و صحبت از آتش‌بسی موقتی یا دائم به میان آید، واقعیت این است که هیچ ساختار بین‌المللی دیگری، تجربه درخور مقایسه‌ای از حضور میدانی ندارد. بنابراین شاهد تاریکی گفت‌وگوها در خط روسیه-اروپا نیز هستیم که حتی در بهترین حالت نیز دیگر به زمان قبل از ۲۴ فوریه ۲۰۲۲ بازنمی‌گردد. آنچه در دو ماه اخیر مشخص است، کی‌یف دیگر حتی ابایی برای حمله نظامی به خاک روسیه نیز ندارد. انفجاری که هشتم اکتبر در پل کریمه رخ داد، سیگنالی از این موضوع بود، اما حملات پهپادی شش روز پیش اوکراین به فرودگاه‌های نظامی در منطقه ساراتوف و هم‌زمان فرودگاه «دیاگیلوو» در منطقه ریازان که تنها ۱۷۰ کیلومتر با مسکو فاصله دارد، مشخصا مصداق حمله به خاک روسیه بود که به گفته وزارت دفاع روسیه، سه سرباز کشته و چهار نفر نیز زخمی شدند؛ اقدامی که مطابق دکترین بازدارندگی هسته‌ای این کشور، می‌تواند واکنش هسته‌ای به دنبال داشته باشد.

آیا روسیه دست به سلاح هسته‌ای می‌برد؟

دمیتری پسکوف، سخنگوی کرملین، در اواسط سپتامبر و هم‌زمان با شدت‌گرفتن ادعای طرف‌های آمریکایی مبنی بر احتمال استفاده روسیه از سلاح هسته‌ای، در پاسخ به خبرنگاری گفت: «بهتر است دکترین بازدارندگی هسته‌ای روسیه را بخوانید؛ همه چیز آنجاست».

اگر نگاهی به بند ۱۹ این سند ۲۵بندی داشته باشیم، شرایطی که به موجب آن روسیه می‌تواند از سلاح هسته‌ای استفاده کند، فهرست شده است:

- دریافت اطلاعات موثق درباره پرتاب موشک‌های بالستیک برای حمله به سرزمین‌های روسیه یا متحدان آن؛
- استفاده دشمن از سلاح‌های هسته‌ای و سایر انواع سلاح‌های کشتارجمعی در سرزمین‌های روسیه؛
- تأثیر دشمن بر تأسیسات مهم دولتی یا نظامی روسیه که شکست آن منجر به اختلال در اقدامات تلافی‌جویانه نیروهای هسته‌ای می‌شود؛
- تجاوز به روسیه با استفاده از تسلیحات متعارف، زمانی که موجودیت این کشور در معرض تهدید قرار گیرد.

اگر نگاهی به برایند اظهارات مقامات کرملین در این مدت داشته باشیم، پسکوف احتمال استفاده از سلاح هسته‌ای را هنگامی دانست که تهدیدی جدی در مقابل موجودیت کشور روسیه وجود داشته باشد. از سوی دیگر، پوتین نیز در ماه ژوئن تأکید کرد هیچ‌کسی را با سلاح هسته‌ای تهدید نمی‌کند و لفاظی درباره احتمال شروع جنگ هسته‌ای را به سیاست‌مداران غیرمسئول نسبت داد.

با وجود این، باید توجه داشته باشیم که کی‌یف پس از عملیات هشتم اکتبر در پل کریمه، با حملات سنگین روسیه مواجه شد و به دنبال اقدام مستقیم در حمله پهپادی به فرودگاه‌ها در داخل خاک روسیه، انتظار می‌رود با واکنش تندتری از سوی کرملین مواجه شود. به نظر می‌رسد در صورت گسترش حملات اوکراین به خاک روسیه، این کشور از بمب خلأ استفاده کند که یکی از قوی‌ترین سلاح‌های غیرهسته‌ای جهان است.

کارت پایان خدمت اینجانب **حبیب آذرشب** به شماره شناسنامه ۳۴۸۵۶ صادره از تهران وشماره ملی ۰۰۷۹۴۱۹۰۷۰ صادره از پایگاه هوایی شهید خضرایی ارتش جمهوری اسلامی ایران به شماره ۸۲۰۸۲۹۲۸۴۰۳ مفقودو از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مدرک فارغ التحصیلی **اینجانب هدی ابراهیمی** فرزند علی به شماره شناسنامه ۲۴۷۰ صادره از ابادان در مقطع کاردانی رشته معماری صادره از واحد دانشگاه آزاد دزفول با شماره ۸۰۱۶۵۰۲۰۸۵۷۸ و تاریخ ۸۴.۴.۸ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد از یابنده تقاضا می شود اصل مدارک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول. کوی ازادگان بلوار دانشگاه ارسال نمایید

برگ سبز **خودرو لاماری** رنگ مشکی متالیک مدل ۱۴۰۱ به شماره پلاک ایران ۹۶ _ ۴۷۱ ط ۵۷ و شماره موتور 4A95TD*35M882 و شماره شاسی NSRL420A5NP000372 به نام **ملیحه اکبری** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

کارت **موتورسیکلت هیرمن** رنگ مشکی مدل ۱۳۹۵ به شماره پلاک ایران ۱۴۴ _ ۴۷۵۹۶ و شماره موتور 0125N2P221255 و شماره شاسی N2P***125C9553642 به نام **ایرج رستگار** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

پروانه اشتغال به کار مهندسی به شماره ۶۷-۳-۱۰ صادره از تهران در پایه یک رشته مهندسی ساختمان به شماره عضویت ۱۵۱۹۵-۰-۳-۱۰ متعلق به **آقای اسفندیار مبشری** به کد ملی ۲۷۵۳۳۳۸۳۴۵ مفقود گردیده و فاقد اعتبار است.

برگ سبز، وکالت نامه و سند کمپانی **خودرو سایپا 131SX** رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۰ به شماره پلاک ایران ۴۴ _ ۲۴۳ ن ۳۸ و شماره موتور ۴۵۲۴۳۶۰ و شماره شاسی S1412290076633 به نام **افشین برزوی جورشری** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

سند کمپانی **خودرو پژو پارس** رنگ مشکی مدل ۱۳۸۲ به شماره موتور ۲۲۸۲۱۱۶۴۲۸ و شماره شاسی ۸۱۸۱۵۳۶۹ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

پروانه تردد سالیانه **خودروی سواری تویوتا** تیپ رافور مدل ۲۰۱۷ به رنگ خاکستری متالیک به شماره پلاک ۸۷۸۶۷ سری ۳۳ اروند به شماره شاسی 2T3BFREV0HW631175 به شماره موتور 2ARN460836 سیلندر ۴ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد