## خبرها

### در اولین نمایشگاه پوشش اسلامی در تهران
## طرح جدید پوشش ارائه نشد

**شرق:** اولین نمایشگاه پوشش اسلامی با ارائه انواع چادر از جمله چادر دانشجویی، چادر محل کار و مانتوهای طرح قدیم روز پنجشنبه کار خود را آغاز کرد. احمدی‌مقدم فرمانده نیروی انتظامی کشور که در این نمایشگاه حضور داشت در پاسخ به این سئوال شرق که چرا طرح‌های ارائه شده در این نمایشگاه به چادرها و مانتوهایی که قبلاً نیز در تمام فروشگاه‌ها وجود داشت محدود شده است، گفت: «زمان مجال ارائه طرح و کار با طراحان را نمی‌دهد و ما نیز ابزار و سازوکار لازم برای این کار را نداریم، ما در حد بضاعت عمل کرده‌ایم.» فرمانده نیروی انتظامی کشور در ادامه تصریح کرد: «در این نمایشگاه چند غرفه به طراحان نیز اختصاص داده‌ایم و اینکه آیا این طرح‌ها به تولید رسیده یا خیر به آینده موکول می‌شود. ما فقط خواستیم دریچه‌ای باز کنیم.» احمدی‌مقدم در مراسم افتتاحیه نمایشگاه پوشش اسلامی با اشاره به اینکه امروز تولیدکنندگان ما بر این اعتقادند که برای لباس‌های پوشیده و اسلامی در بازار مشتری وجود ندارد اضافه کرد: «ما می‌خواهیم ثابت کنیم که برای این نوع لباس‌ها نیز در صورت الگوسازی صحیح بازار فروش خوبی وجود خواهد داشت.» وی عنوان کرد: در نظرسنجی‌ای که توسط نیروی انتظامی بر روی احساس امنیت شهروندان صورت گرفته در طبقه‌بندی عدم احساس امنیت در کشور عدم امنیت ناموسی در رتبه اول قرار دارد و دومین مرتبه مربوط به عدم احساس امنیت در معابر عمومی برای بانوان است که نیروی انتظامی می‌توانسته با اقدامات خود ۷۱ درصد از جرایم تجاوز به عنف را مهار کند. شهر از مزاحمان خیابانی پاکسازی شده و احساس ناامنی در معابر عمومی برای بانوان محجبه از بین رفته است. فرمانده نیروی انتظامی مدعی شد در این طرح هیچ رد پایی از سود و انتفاع برای نیروی انتظامی وجود نداشته و حتی هزینه‌ها نیز در نظر گرفته نشده تا بخش خصوصی با فراغ بال بیشتری به اینجا بیاید. احمدی‌مقدم با اشاره به اینکه فضای عمومی و مطالبات جامعه خصوصاً انتخابات سال گذشته موجب پررنگ شدن ارزش‌خواهی و اصول‌گرایی بیشتر شده اضافه کرد: نیروی انتظامی می‌خواهد با این رویکرد استراتژی فرهنگ عفاف را در جامعه ترویج دهد.

### موتورسیکلت‌های سه‌چرخه، فاقد تعریف قانونی است

**ایلنا:** موتورسیکلت‌های سه‌چرخه فاقد تعریف قانونی است و به همین دلیل واحدهای شماره‌گذاری مجاز به واگذاری پلاک به این موتورها نیستند. راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ اعلام کرد: از آنجا که اخیراً برخی افراد سودجو با تاسیس کارگاه‌های غیرمجاز اقدام به ساخت موتورسیکلت‌های سه چرخ کرده و تعدادی از راکبان نیز با خریداری این نوع وسایل نقلیه اقدام به حمل بار و مصالح ساختمانی در سطح شهر تهران می‌کنند، به آگاهی شهروندان می‌رساند چنین وسایل نقلیه‌ای فاقد تعریف قانونی بوده و به همین دلیل واحدهای شماره‌گذاری مجاز به واگذاری پلاک به این قبیل ساخته‌های غیراستاندارد نیستند. براساس این گزارش، با توجه به مشکلاتی که تردد این وسایل در معابر شهری برای شهروندان ایجاد می‌کند لذا عوامل راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ از حرکت موتورسیکلت‌های سه چرخ فاقد پلاک جلوگیری خواهد کرد.

### تاریخچه تاسیس دانشگاه صنعتی شریف

دکتر سعید سهراب‌پور رئیس دانشگاه صنعتی شریف با اشاره به تاریخچه تاسیس دانشگاه صنعتی شریف قبل از پیروزی انقلاب اسلامی افزود: طرح توسعه دانشگاه صنعتی شریف در زمان دکتر مجتهدی ریاست وقت دانشگاه صنعتی شریف در اصفهان مورد بحث بوده و فضای فعلی دانشگاه صنعتی اصفهان جهت توسعه دانشگاه صنعتی شریف ایجاد شده بود. وی ادامه داد: با شروع فعالیت‌های سیاسی دانشگاه صنعتی شریف در آن زمان، مسئولین دانشگاه با انتقال به اصفهان مخالفت کردند و پس از آن رژیم سابق، دانشگاه صنعتی شریف را از پذیرش دانشجو به صورت سراسری منع کرد که این امر منجر به پذیرش دانشجو به صورت مستقیم توسط دانشگاه شد.

### شناسنامه آموزشی فرهنگیان تا پایان امسال آماده می‌شود

**فارس:** مدیرکل دفتر آموزش و ارتقای مهارت‌های حرفه‌ای و تربیت معلم وزارت آموزش و پرورش از تهیه شناسنامه آموزشی فرهنگیان تا پایان سال‌جاری خبر داد. سید حسین نقوی افزود: تهیه شناسنامه آموزشی برای فرهنگیان، اقدامی جدید است که امسال برای اولین بار در کشور اجرا می‌شود. وی اضافه کرد: منتظر تهیه نرم‌افزار این برنامه هستیم. البته در حال حاضر یک نظام واسط تعریف کردیم و کدبندی و مشخصه‌های دوره‌ها را براساس برنامه‌ریزی جدید تعیین کرده‌ایم که به روش سنتی اجرا می‌کنیم تا بعد از اتمام کار نرم‌افزار، این کدها را وارد نظام جدید کنیم.

نقوی گفت: وظایف، آموزش‌ها و تمام دوره‌های آموزشی که فرهنگیان در طول خدمت می‌بینند در شناسنامه آموزشی آنها ثبت می‌شود.

### با مخالفت کمیسیون آموزش مجلس هفتم
# طرح انتخابی شدن روسای دانشگاه‌ها مسکوت مانده است

**■ وزارت علوم: وزیر پاسخ‌گو نخواهد بود ■ طراحان در مجلس: نقش وزیر از بین نخواهد رفت**

سعید ارکان‌زاده یزدی

استقبال از رئیس انتخابی دانشگاه علم و صنعت یک هفته پس از گروگان گیری. عکس: میلاد پیامی شرق

**گروه اجتماعی:** طرح انتخابی شدن روسای دانشگاه‌های کشور در کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس هفتم رای نیاورده است. این طرح را اقلیت مجلس با امضای حدود ۴۵ نماینده به کمیسیون آموزش ارائه کرده بودند. حسین امیدی عضو اقلیت مجلس و عضو کمیسیون آموزش روز یکشنبه (۱۸ تیرماه) به شرق گفت: «امروز طرح انتخابی شدن روسای دانشگاه‌ها در کمیسیون مطرح شد که با ۷ رای موافق و نزدیک ۱۰ رای مخالف، رای نیاورد و به صف طرح‌ها و لوایح برای ارائه در صحن علنی مجلس پیوست.» از او پرسیدیم که «آیا عمر مجلس هفتم تا ارائه این طرح در صحن علنی به طول خواهد انجامید؟» عضو کمیسیون آموزش گفت: «نمی‌دانم. شاید» طرح انتخابی شدن روسای دانشگاه‌ها در کمیسیون بهداشت و درمان مجلس نیز مطرح شده و در اواخر سال گذشته با اختلاف یک رای با آن موافقت شده بود. این طرح طرفدار انتخاب رئیس هر دانشگاه با آرای مستقیم و مخفی اعضای هیات علمی همان دانشگاه است و از هنگام به ریاست رسیدن آیت‌الله عمیدزنجانی در دانشگاه تهران به طور جدی در دستور کار فراکسیون اقلیت مجلس قرار گرفته است. مدیران وزارت علوم با این طرح مخالفند و آن را در جهت محدود کردن اختیارات وزیر علوم می‌دانند.

**■ بلایی که سر رئیس انتخابی آمد**

ساعت دو بعدازظهر روز ۳۱ خردادماه سال ۱۳۸۳ زمان انتخابات ریاست دانشگاه علم و صنعت بود. قرار بود اعضای هیات علمی دانشگاه علم و صنعت در دفتر دانشکده‌هایشان حاضر باشند تا آرای خود را در صندوق‌های رای بیندازند. در آن هنگام محمود احمدی‌نژاد استاد دانشکده عمران این دانشگاه شهردار تهران بود. چندی از همفکران او که اکنون وزیر یا مشاور رئیس‌جمهور شده‌اند در آن هنگام نامزد ریاست دانشگاه بودند. آنها نیز همچون سایر استادان برگه‌هایی را برای تبلیغات در سطح دانشگاه پخش کرده بودند و از آن طریق برنامه‌های خود را به اطلاع هیات علمی می‌رساندند. یکی از آن نامزدها محمد سلیمانی بود که اکنون وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات شده است. دیگری حمید بهبهانی بود که اکنون معاون وزیر راه و ترابری است. حسین علی‌احمدی برادر علیرضا علی‌احمدی که اکنون رئیس دانشگاه پیام‌نور و در سال گذشته نامزد وزارت تعاون بود نیز دیگر نامزد ریاست دانشگاه بود. سلیمانی در برگه‌ای که برای تبلیغات در سطح دانشگاه پخش کرده بود چند محور پیشنهادی‌اش را نوشته بود که از آنها می‌توان به «تلاش در جهت بهبود معیشت خانواده دانشگاهیان اعم از اساتید، کارکنان و دانشجویان» و «تلاش در جهت توسعه فعالیت‌های نشاط‌آور و سازنده دانشجویان از قبیل توسعه ورزش، توسعه بازدیدهای علمی، توسعه فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی، توسعه اقدامات و برنامه‌های خیرخواهانه و استفاده از نظرات عموم دانشجویان» اشاره کرد. بهبهانی در تبلیغات خود «ایجاد مسکن مناسب برای آن دسته از اساتید فاقد مسکن»، «آسان‌سازی ارتقای پایه سالانه اساتید که در واقع تا حدودی جوابگوی تورم سالیانه است» و «پیگیری مجدانه توسعه دانشگاه از سمت شرق و احتمالاً در صورت توافق شهرداری از سمت شمال، پیگیری پروژه استخر دانشگاه» را مطرح کرده بود. اما در هر صورت، از صندوق رای استادان دانشگاه علم و صنعت نام محمدتقی صالحی با ۹۰ درصد آرای هیات علمی بیرون آمد. صالحی در اواخر دهه ۶۰ زمانی که در انگلستان درس می‌خواند مسئول تیم پیگیری حکم امام خمینی درباره سلمان رشدی بود و پس از آن عضو هیات علمی دانشگاه علم و صنعت، در دوره‌هایی قائم‌مقام دانشگاه و رئیس مرکز تحقیقات آلومینیوم دانشگاه و مدیر عامل منطقه آزاد چابهار شده بود. او روز ۳۱ خرداد سال ۱۳۸۳ رئیس انتخابی دانشگاه علم و صنعت شد. در دانشگاه تبریز نیز به همین ترتیب رئیس دانشگاه با صندوق رای انتخاب شد و می‌توان گفت که دانشگاه‌های علم و صنعت و تبریز تنها نمونه‌های تجربه ریاست به روش رای مستقیم هستند. اما چند ماه بعد اتفاقات بدی برای صالحی رقم خورد و نشان داد پشتوانه رای اکثریت نمی‌تواند تضمینی برای امنیت رئیس باشد. روز ۱۳ آبان همان سال (۱۳۸۳) محمدتقی صالحی توسط افرادی به گروگان گرفته شد و به وسیله اتوبوس شرکت واحد در حالی که کتک خورده بود و زیر پیراهنی به تن داشت، به خیابان ویلای تهران، جلوی ساختمان وزارت علوم منتقل و به مقامات وزارتخانه تحویل داده شد. آن روز دومین روز از نشستی به نام «انتخابات ریاست‌جمهوری آینده» برگزار می‌شد و قرار بود مصطفی تاج‌زاده و ابراهیم یزدی سخنرانی کنند. برخی از دانشجویان در اعتراض به ورود این دو شخصیت سیاسی به دانشگاه جلوی ساختمان ریاست تجمع کردند. چند ماه که گذشت محمود احمدی‌نژاد به ریاست‌جمهوری انتخاب شد و وزیر پیشنهادی او، محمدمهدی زاهدی، با دو رای بیشتر از حد نصاب به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری رسید و به جای صالحی، دکتر بیدآبادی به سرپرستی دانشگاه منصوب شد. البته بیدآبادی نیز درگیر مسائل حاشیه‌ای انتصاب یا انتخاب رئیس دانشگاه شده است. او تاکنون دوبار در اعتراض به انتصابی بودن روسا و دخالت در تعیین معاونت‌های دانشگاه به طور مخفیانه استعفای خود را به وزیر علوم تحویل داده است. صالحی پس از برکناری از ریاست دانشگاه علم و صنعت فرصت مطالعاتی گرفت و به خارج از کشور رفت. او اکنون در انگلستان روزگار می‌گذراند.

**■ انتخابی شدن از معین شروع شد**

جعفر توفیقی آخرین وزیر علوم دولت اصلاح‌طلب سیدمحمد خاتمی به شرق می‌گوید: «پس از انقلاب فرهنگی و بازگشایی مجدد دانشگاه‌ها مسئله چگونگی انتخاب روسای دانشگاه‌ها مطرح بود. درباره انتصاب یا انتخاب، صدور حکم توسط وزیر و تایید شورای عالی انقلاب فرهنگی بحث می‌شد. به هر حال ساختار مدیریت دانشگاه‌ها پس از انقلاب بسیار متمرکز شد. سال‌ها سنت این بود که وزیر فردی را به عنوان رئیس دانشگاه معرفی می‌کرد و پس از تایید شورای عالی انقلاب فرهنگی حکم ریاست صادر می‌شد.» توفیقی می‌گوید که همیشه بحث چگونگی مشارکت اعضای هیات علمی در تصمیم‌گیری‌های دانشگاه که انتخاب ریاست نیز یکی از آنها است، مطرح بوده و به تناسب شرایط اجتماعی و سیاسی شدت و ضعف داشته است. به نظر او سال ۱۳۷۶ و رسیدن ریاست‌جمهوری به خاتمی نقطه عطفی در این مشارکت بوده است: «از آن موقع بحث مشارکت اعضای هیات علمی بسیار جدی شد و وزارتخانه تحت وزارت دکتر معین اختیاراتی از جمله هیات ممیزه و بورس و اعزام را به خود دانشگاه‌ها تفویض کرد. حتی قوانین فعلی وزارت علوم نیز منبعث از همان تفکر تمرکززدایی است. فضای مشارکت هیات علمی تا سال ۱۳۸۱ آن‌قدر تقویت شد که وزیر علوم وقت توانست به یکی از مطالبات دیگر که انتخابی شدن ریاست دانشگاه‌ها بود پاسخ دهد.» توفیقی می‌گوید در آن هنگام در چند دانشگاه انواع روش‌های مشارکت هیات علمی دانشگاه‌ها در تعیین رئیس آزمایش شد. یکی از روش‌ها رای‌گیری مستقیم از هیات علمی بوده است مانند دانشگاه علم و صنعت یا تبریز که به آنها اشاره شد. روش دیگر این بوده است که شورای دانشکده منتخبان خود را به شورای دانشگاه معرفی کند و این شورا با رای‌گیری نفرات برتر را مشخص کند. روش دیگر نیز رای‌گیری در هیات امنای دانشگاه‌ها بوده است. آخرین وزیر علوم دولت اصلاحات می‌گوید: «نهایتاً در اوایل سال ۱۳۸۲ دستورالعملی به دانشگاه‌ها ارسال شد که مطابق با آن گروه‌های آموزشی نامزد خود را با رای‌گیری به شورای دانشکده معرفی کنند، این شورا از آن میان نامزد خود را برای معرفی به شورای دانشگاه به رای بگذارد و در نهایت شورای دانشگاه سه نفر نامزدی که بالاترین رای را آورده‌اند در حضور نمایندگان وزیر به وزارتخانه معرفی کنند. وزیر می‌توانسته است از آن میان یک نفر را به عنوان رئیس دانشگاه منصوب کند. این دستورالعمل مغایرتی با روش‌های قبلی نداشت چون در نهایت باز هم وزیر تعیین‌کننده بود با این تفاوت که اختیار انتخاب خود را در بین اعضای هیات علمی دانشگاه به مشورت گذاشته بود.» توفیقی می‌گوید که در دوره وزارت مصطفی معین هفت تا هشت رئیس دانشگاه به طریق انتخابی برگزیده شده‌اند و در دوره وزارت خود نیز هشت تا نه مورد ریاست انتخابی داشته است. او می‌گوید: «رئیس دانشگاه علم و صنعت آخرین رئیس انتخابی بود اما قطعاً اولین نبود.» اما طرحی که روز یکشنبه در کمیسیون آموزش مجلس با آن مخالفت شد کمی با آیین‌نامه‌ای که توفیقی می‌گوید تفاوت دارد. در این طرح آمده است: «در دانشگاه‌ها برای اطمینان از مقبولیت مدیران و جلوگیری از بحران عدم پذیرش مدیریت‌ها لازم است مدیران توسط همه اعضا انتخاب شوند.» از جای دیگری تاکید شده است: «از تاریخ تصویب این قانون روسای دانشگاه‌ها با آرای مستقیم و مخفی اعضای هیات علمی انتخاب می‌شوند.» و «طول دوره مسئولیت روسای منتخب دانشگاه‌ها پنج سال و انتخاب مجدد آنها برای دوره‌های بعدی بلامانع است.» در این طرح انتخابات باید با نظارت کمیته‌ای متشکل از نماینده وزیر، نماینده هیات امنای دانشگاه و یک نفر منتخب اساتید عضو هیات ممیزه دانشگاه برگزار شود و پس از رای‌گیری آن کمیته سه نفر که بیشترین آرا را کسب کرده‌اند به ترتیب به وزیر پیشنهاد دهد. پس از آن «وزیر مربوطه یک نفر را پس از طی مراحل قانونی در چارچوب وظایف و اختیارات قانونی خود منصوب می‌کند.»

**خلاصه گزارش**

**۱- چند ماه بعد اتفاقات بدی برای صالحی رقم خورد و نشان داد پشتوانه رای اکثریت نمی‌تواند تضمینی برای امنیت رئیس باشد. روز ۱۳ آبان همان سال (۱۳۸۳) محمدتقی صالحی توسط افرادی به گروگان گرفته شد و به وسیله اتوبوس شرکت واحد در حالی که کتک خورده بود و زیر پیراهنی به تن داشت، به خیابان ویلای تهران، جلوی ساختمان وزارتخانه تحویل داده شد.**

**۲- بحث انتخابی شدن روسای دانشگاه‌های کشور از هنگام وقوع حوادث دانشگاه تهران در روز جلسه معارفه آیت‌الله عمیدزنجانی رئیس این دانشگاه شروع شد.**

**۳- وزیر علوم: «به موجب قانون انتخاب روسای دانشگاه‌ها به عهده شخص وزیر است. بنده هم از حق قانونی خود استفاده کرده‌ام.»**

**■ طرح پس از ماجرای عمیدزنجانی ارائه شد**

طبیعی است با طرحی که اقلیت مجلس ارائه کند، اکثریت مجلس و دولت همسو با آن مخالف است. رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس یکی از مهمترین مخالفان است. او چند روز پیش به مهر گفت: «در هیچ جای دنیا صندوق رای رئیس دانشگاه را تعیین نمی‌کند. وزیر علوم در برابر مجلس پاسخگو است لذا باید عوامل اجرایی خودش را برای بدنه آموزش عالی انتخاب کند و اگر حق انتخاب نداشته باشد دیگر به مجلس پاسخگو نیست.» البته همه نمایندگان چنین نظری ندارند. برای نمونه هاجر تحریری نیک‌صفت عضو کمیسیون آموزش گفته است: «کسی که باید پاسخگو باشد حق انتخاب دارد اما مسئولیت وزیر علوم در قبال عملکرد روسای دانشگاه‌ها نمی‌تواند لزوم حضور و نقش‌آفرینی اعضای هیات علمی را در تعیین روسای دانشگاه‌ها منتفی کند. کارایی اعضای هیات علمی در اثر همفکری و مشارکت آنها در تعیین روسای دانشگاه‌ها افزایش می‌یابد.» شهریار مشیری دیگر عضو کمیسیون گفته است: «روسای خیلی از دانشگاه‌ها توسط هیات علمی رسمی آن دانشگاه انتخاب می‌شوند. در شیوه انتصابی که روسای دانشگاه‌ها به طور مستقیم از سوی وزیر علوم انتصاب می‌شوند صرفاً افرادی در دایره مدیران دانشگاه قرار می‌گیرند که با وزیر علوم و مجموعه معاونین او آشنایی دارند و با این شرایط است که رابطه جای خود را به شایسته‌سالاری می‌دهد.» محمدعلی حیاتی عضو دیگر کمیسیون نیز گفته که بهتر است برای دانشگاه‌های کوچک و توسعه‌نیافته رئیس دانشگاه مستقیماً توسط خود وزیر تعیین شود.» می‌توان گفت که بحث انتخابی شدن روسای دانشگاه‌های کشور از هنگام وقوع حوادث دانشگاه تهران در روز جلسه معارفه آیت‌الله عمیدزنجانی رئیس این دانشگاه شروع شد. حسین امیری نماینده مجلس و یکی از طراحان طرح انتخابی شدن ریاست دانشگاه‌ها می‌گوید: «لایحه اهداف و وظایف وزارت علوم در مجلس ششم با بحث استقلال دانشگاه‌ها مطرح شد اما بندی که مربوط به انتخابی شدن روسای دانشگاه‌ها بود در شورای قانون اساسی رد شد. کل لایحه به مجلس هفتم رفت و دولت هم تغییر کرد و اصلاً فراموش شد. پس از اتفاقات دانشگاه تهران و ماجرای آقای عمیدزنجانی دوباره به این فکر افتادیم که طرح انتخابی شدن روسای دانشگاه‌ها را به طور مجزا به مجلس ببریم.» ماجرای آیت‌الله عمیدزنجانی از این قرار بود: روز جمعه پنجم آذرماه سال گذشته مشخص شد که آیت‌الله عباسعلی عمیدزنجانی به جای دکتر رضا فرجی دانا به ریاست دانشگاه تهران رسیده است. او سی امین رئیس و اولین رئیس روحانی دانشگاه تهران در کل تاریخ این دانشگاه بود. جلسه معارفه عمیدزنجانی و تودیع فرجی دانا دو روز بعد با عجله در یکشنبه هفتم آذرماه برگزار شد. اما وقتی در همان روز رئیس جدید دانشگاه از سالن علامه امینی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران خارج شد با تجمع اعتراضی دانشجویان روبه‌رو شد. دانشجویان با ایجاد تونلی جلوی در خروجی دور آیت‌الله را گرفته بودند و با سر دادن شعارهایی و در دست گرفتن پلاکاردهایی از جمله «رئیس انتصابی، استعفا، استعفا»، «دانشجو می‌میرد، ذلت نمی‌پذیرد» و «مرد سال ریاضی، شاگرد اول فنی را عزل کرد» تا ساختمان ریاست دانشگاه واقع در سوی دیگر خیابان ۱۶ آذر رئیس را همراهی کردند. دانشجویان شعار می‌دادند و به انتصاب عمیدزنجانی اعتراض می‌کردند. در این میان عمامه عمیدزنجانی از سرش افتاد و عکاسان نیز عکس‌های بدون عمامه رئیس دانشگاه را بعدازظهر روی سایت‌های خبری گذاشتند. همین عکس‌ها تا مدت‌ها باعث اعتراض به اهانت به مقام روحانی و رئیس دانشگاه شد. در هر حال این اتفاق نقطه عطفی شد تا برخی از نمایندگان مجلس به این فکر بیفتند که بحث انتخابی بودن روسا و داشتن محبوبیت آنها در میان اعضای هیات علمی و دانشجویان را جدی بگیرند. حسین امیری می‌گوید: «دیدیم که یک روحانی رئیس دانشگاه شده و اعتراضاتی شده و به ایشان هم بی‌احترامی شده است. دوباره طرح انتخابی شدن روسا را مطرح کردیم تا شاید در مجلس هفتم که همسو با شورای نگهبان است راحت‌تر تصویب شود. در دی‌ماه طرح را به کمیسیون ارائه کردیم و برای بررسی آن فشاری هم نیاوردیم تا شائبه سیاسی شدن طرح مطرح نباشد. یک هفته قبل دوستان دوباره به فکر طرح افتادند و در کمیسیون بررسی شد که رای نیاورد.» او می‌گوید: «قطعاً اگر رئیس دانشگاه تهران انتخابی تعیین می‌شد آن اتفاقات پیش نمی‌آمد و به آقای عمیدزنجانی هم توهین نمی‌شد.» او اتفاقی را که برای محمدتقی صالحی رئیس دانشگاه علم و صنعت افتاد مرتبط با انتخابی بودن او نمی‌داند و می‌گوید: «برخورد با آقای صالحی ربطی به انتخابی بودن ایشان ندارد. یک جریان سیاسی بود که می‌خواست با ایشان حالا به هر روشی که انتخاب می‌شد، برخورد سیاسی کند. موفقیت یا عدم موفقیت طرح انتخابی بودن روسای دانشگاه‌ها ربطی به اتفاقات آقای صالحی ندارد. قطعاً وقتی رئیس دانشگاه انتخابی باشد- مثل رئیس‌جمهور که انتخاب می‌شود- عده‌ای با او برخورد می‌کنند.»

**■ وزارتخانه مخالف انتخابی شدن است**

مدیران وزارت علوم با انتخابی بودن روسای دانشگاه‌ها مخالفند. محمدمهدی زاهدی وزیر علوم همان ابتدای کار در شهریورماه سال گذشته تکلیف را روشن کرد. او پیش از اینکه آیت‌الله عمیدزنجانی را به ریاست دانشگاه تهران منصوب کند، در نشست فوق‌العاده با روسای دانشگاه‌ها و درحالی که ۱۱ رئیس دانشگاه، دو معاون وزیر و یک مدیر کل وزارتخانه را تغییر داده بود در پاسخ به سئوال شرق گفت: «انتخابات را شیوه درستی نمی‌دانم چون حتی در برخی دانشگاه‌ها که در گذشته انتخابات صورت گرفته بود فرد انتخاب شده طبق قانون باید به شورای عالی انقلاب فرهنگی معرفی می‌شد و این شورا فرد منتخب را رد کرده بود. البته وزیر تعیین رئیس دانشگاه را کاملاً انتخاباتی نکرده است و گفته حق من انتخاب یک رئیس بوده که من این حق را به هیات علمی واگذار می‌کنم. البته یکی از دلایل دیگری که نمی‌تواند این انتخابات واقعی باشد این است که دانشگاه‌های ما مستقل نیستند.» او یک ماه بعد در اولین نشست خبری خود نیز گفت: «به موجب قانون انتخاب روسای دانشگاه‌ها به عهده شخص وزیر است. بنده هم از حق قانونی خود استفاده کرده‌ام.» پیش از آیت‌الله عمیدزنجانی حجت‌الاسلام صدرالدین شریعتی به ریاست دانشگاه علامه طباطبایی منصوب شده بود. از میان خبرها می‌شد نارضایتی برخی از اعضای هیات علمی را به انتصاب روحانیون در دانشگاه‌ها دید. روسای غیرروحانی نیز چندان رضایت اکثریت دانشگاه‌ها را برنیانگیختند. با این حال محمدباقر خرمشاد معاون فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم در گفت‌وگوی مفصلی که در اواخر سال گذشته با شرق داشت می‌گفت: «استدلال تحصیلات دانشگاهی داشتن روسای دانشگاه بیش از آنچه مبتنی بر واقعیت و حقیقت باشد بخشی از یک فضای سیاست‌زده و بخشی از رقابت سیاسی بین دو اردوگاه فکری و جریان سیاسی رقیب درون ایران است. یکی از اردوگاه‌های سیاسی ده سال است که تلاش می‌کند با ایستادن در کنار دانشگاهیان شکاف موجود بین حوزه و دانشگاه را تقویت کند تا از درون دانشگاهیان یارگیری کند.» اما بیشترین و پررنگ‌ترین مخالفت‌ها از جانب سیدمحمد حسینی معاون پشتیبانی، حقوقی و امور مجلس وزیر علوم بوده که برخلاف موافقان معتقد است با این طرح اختیارات وزیر کاهش پیدا می‌کند. او به شرق می‌گوید: «در طرح پیشنهادی انتخاب وزیر به سه نفر محدود می‌شود و او نمی‌تواند افراد دیگری را انتخاب کند. با چنین طرحی وزیر علوم نمی‌تواند پاسخگوی اعمال فردی باشد که هیات علمی انتخاب می‌کند و این بیش از هر چیز بعد نظارتی مجلس را زیر سئوال می‌برد. طبق اصل ۷۶ قانون اساسی درباره تحقیق و تفحص مجلس، اصل ۸۸ درباره سئوال از رئیس‌جمهور و وزرا، اصل ۸۹ درباره استیضاح و اصل ۹۰، درباره رسیدگی به شکایات وزیر باید کاملاً پاسخگوی عملکرد روسای دانشگاه‌ها باشد. از سوی دیگر براساس نظریه مشورتی شورای نگهبان در سال ۱۳۷۲ خطاب به کمیسیون اصول ۸۸ و ۹۰ مجلس شورای اسلامی می‌تواند از رئیس‌جمهور و یا وزرا صرفاً در خصوص وظایفی که قانوناً برعهده دارند و یا به دیگری تفویض کرده‌اند سئوال کند.

البته اگر مجلس کاری را برعهده غیر از رئیس‌جمهور یا وزیر بگذارد حق سئوال از رئیس‌جمهور یا وزیر را ندارد کما اینکه حق سئوال از شخص مزبور را هم ندارد.» حسینی می‌گوید: «با طرح پیشنهادی، انتخاب رئیس دانشگاه بر عهده هیات علمی گذاشته می‌شود و دیگر مجلس نه می‌تواند درباره مسائل درون دانشگاه‌ها از وزیر سئوال کند و نه از رئیس دانشگاه.» او مسئله دیگری را نیز مطرح می‌کند که بیشتر جنبه سیاسی دارد و می‌تواند مخالف اصل استقلال دانشگاه‌ها باشد: «به هر حال فردی باید در سمت ریاست دانشگاهی قرار داشته باشد که با سیاست‌های کلی نظام و رایی که مردم در انتخابات ریاست جمهوری داده‌اند همسو باشد. نباید فردی را که اصلاً اعتقادی به دولت ندارد در راس دانشگاه قرار بدهیم. این به معنی نادیده گرفتن رای مردم است.» معاون حقوقی وزیر علوم مسئله دیگری را نیز اظهار کرد و آن نقش مبهم شورای عالی انقلاب فرهنگی در طرح نمایندگان اقلیت است. «در طرحی که ارائه شده هیچ اشاره‌ای به اینکه شورای عالی انقلاب فرهنگی حکم ریاست را صادر می‌کند نشده است. در حال حاضر وزیر فردی را که مناسب می‌داند به شورای انقلاب فرهنگی معرفی می‌کند و او را به عنوان سرپرست دانشگاه منصوب می‌کند. سه ماه بعد این شورا با توجه به نظراتی که از سوی نهادهای مختلف دانشگاه به دبیرخانه شورا رسیده است حکم ریاست رئیس را صادر می‌کند یا به وزیر می‌گوید که شخص را برکنار و فرد دیگری را معرفی کند. در این صورت حکم ریاست دانشگاه در شورایی صادر شده که سران سه قوه و شخصیت‌های مطرح کشور در آن حضور داشته‌اند. این شورا پشتوانه بسیار محکمی برای رئیس دانشگاه است. اما در طرح فعلی اصلاً به شورای عالی انقلاب فرهنگی اشاره نشده است.»

**■ قبلاً حکومت حکم می‌داده است**

محمدعلی نجفی که در دوران نخست‌وزیری میرحسین موسوی وزیر علوم بوده است به ما می‌گوید: «در دانشگاه‌هایی که رئیس دانشگاه با نظر اعضای هیات علمی انتخاب می‌شده است، تجربه موفقی را شاهد بودیم. به خصوص این انتخاب درباره روسای دانشکده‌ها خیلی موفق بوده است.» جعفر توفیقی وزیر علوم دوره ریاست جمهوری خاتمی نیز همین عقیده را دارد. او درباره شیوه انتخاب روسا در دانشگاه‌های معتبر خارج از کشور می‌گوید: «سبک‌های زیادی برای انتخاب رئیس وجود دارد. همین شیوه انتصابی روش مشارکت غیرمستقیم اعضای هیات علمی در شورای دانشگاه یا هیات امنا و روش اعلام عمومی به این صورت که کاندیداها خود را معرفی کنند و رای‌گیری انجام شود از این جمله‌اند.» به گفته او پیش از انقلاب هیات امنای دانشگاه‌ها رئیس دانشگاه را به شاه معرفی می‌کرده‌اند و شخص شاه حکم ریاست را صادر می‌کرده است. نجفی نیز در این باره می‌گوید: «پیش از انقلاب روال کاملاً یکسانی برای تعیین ریاست دانشگاه‌ها وجود نداشت. در برخی از دانشگاه‌ها رئیس هیات امنا از خانواده شاه بود و هیات امنا رئیس را مشخص می‌کردند. در برخی دانشگاه‌ها وزیر علوم حکم ریاست را صادر می‌کرد. گاهی نیز شخص شاه- مانند دانشگاه آریامهر (صنعتی شریف)- در تعیین ریاست دانشگاه دخالت می‌کرد.»

## دیگران

### کودکان معلول علاقه‌مند به زندگی با زنان مجرد

**شرق:** کودکانی که دچار معلولیت جسمی هستند، علاقه‌مند به زندگی با زنانی‌اند که به شکل مجرد زندگی می‌کنند. براساس آخرین تحقیقات انجام شده، کودکانی که معلولیت جسمی دارند، ترجیح می‌دهند با مادر، مادربزرگ و یا زنان مجرد زندگی کنند و کمتر مجبور به ارتباط با مردان باشند. کارشناسان معتقدند زنان توجه بیشتری به کودکان دارند و از آنها مراقبت می‌کنند. این تحقیق بر روی دو میلیون و ۳۰۰ هزار کودک بین پنج تا ۱۵ ساله انجام شده که از این تعداد ۱۳ هزار نفر نیز دچار معلولیت ذهنی بوده‌اند. بر همین اساس مادران مجرد به کودکان معلول بیش از ۲۴ درصد توجه می‌کنند، در حالی که به کودکان سالم ۱۷ درصد توجه می‌شود. حدود پنج درصد از این کودکان با پدران مجرد زندگی می‌کنند، در چنین وضعیتی این کودکان ترجیح می‌دهند با زنانی زندگی کنند که هیچ نسبتی با آنها ندارند.

### مقابله با اچ‌آی‌وی - ایدز

**شرق:** صندوق حمایت از کودکان سازمان ملل یونیسف با انتقاد از کم‌کاری جهانی در زمینه مقابله با اچ‌آی‌وی- ایدز نوزادان و کودکان اعلام کرد: کودکان از جمله گروه‌های در معرض خطر هستند و ما تلاش می‌کنیم در تمامی مراحل فعالیت از جامعه جهانی کمک بگیریم. کودکان گروهی هستند که در این مقوله کمتر مورد توجه‌اند در حالی که در زمره گروه‌هایی هستند که خطرات بیشتری آنها را تهدید می‌کند.

### سه میلیون کودک کار در اندونزی فعالیت می‌کنند

**ایرنا:** سه میلیون کودک اندونزیایی در بخش‌های مختلف اقتصادی این کشور مشغول به فعالیت هستند و این مهم در حالی اتفاق می‌افتد که جاکارتا معاهدات بین‌المللی درخصوص کار کودکان را امضا کرده است. «ارمان سوپارنو» وزیر نیروی انسانی و مهاجرت این کشور در گشایش یک سمینار در خصوص ریشه‌کنی کار کودکان گفت: دولت برای فائق آمدن بر این مشکل قصد دارد کوشش‌های خود را بر افزایش آگاهی مردم از حقوق کودکان و قوانینی که علیه استخدام آنها وجود دارد، معطوف کند. وی افزود: چهار سال زندان مجازات پیش‌بینی شده برای کسانی است که کودکان زیر سن قانونی را برای کار استخدام کنند. مدیرکل نظارت بر نیروی انسانی این وزارتخانه تاکید کرد که اندونزی در حال حاضر دو میلیون و ۸۶۵ هزار کودک کارگر دارد. «سیمانی هوروک» گفت: ۵۵ درصد از این کودکان در بخش کشاورزی مشغول به کار هستند. وی ریشه اصلی مشکل کودکان کار را فقر دانست و افزود: اغلب این کودکان برای کمک به والدین خود و برای تامین مایحتاج خانواده اقدام به کار می‌کنند. هوروک اعلام کرد دولت براساس دستور ریاست جمهوری برنامه‌ای تدوین کرده که براساس آن در سه فاز متوالی و تا سال ۲۰۲۲ کار توسط کودکان را ریشه‌کن خواهد کرد. وی میزان بودجه اختصاص‌یافته به این منظور را معادل یک میلیارد دلار برآورد کرد.

### توفان «بلیس» باعث انتقال ۲۵۶ هزار چینی به مکان امن شد

**ایرنا:** با نزدیک شدن توفان «بلیس» به مرزهای جنوب شرقی چین ۲