

خبر

رئیس قوه قضائیه: همه مدیران قضائی موظف به پیاده‌سازی مفاد سند روزآمدشده تحول قضائی هستند



رئیس قوه قضائیه گفت: «تحول» مقوله‌ای موقتی و ایستا نیست که

یک بار انجام گیرد و تمام شود؛ باید پیوسته و متناسب با اقتضانات زمان، در دستگاه قضائی تحول داشته باشیم و برای این کار، انعطاف به خرج دهیم. به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، روز گذشته (سه‌شنبه ۲۸ فروردین) پس از ابلاغ و انتشار رسانه‌ای

سند روزآمدشده تحول و تعالی قضائی، جلسه ستاد راهبری اجرای این سند به ریاست حجت‌الاسلاموالمسلمین محسنی‌اژه‌ای برگزار شد.

حجت‌الاسلاموالمسلمین محسنی‌اژه‌ای طی سخنانی در ابتدای این نشست، با اشاره به عملیات غرورآفرین و ظفرمندان« وعده صادق» در تنبیه جنایتکاران صهیونیستی اظهار کرد: باید ابتدائاً از همه کسانی که در راستای عزت، اقتدار و حکمت ایران اسلامی تلاش و مجاهدت می‌کنند، تقدیر و تشکر داشته باشیم. عملیات «وعده صادق» یک اقدام فوق‌العاده و در راستای عزت، اقتدار و حکمت ایران اسلامی بود.

رئیس قوه قضائیه تصریح کرد: عملیات «وعده صادق» که صرفاً یک اقدام تنبیهی علیه رژیم جنایتکار صهیونیستی بود، حق مشروع جمهوری اسلامی ایران محسوب می‌شد؛ چراکه همه دنیا در روز ۱۳ فروردین متوجه اقدام جنایتکارانه رژیم اسرائیل در تجاوز به کنسولگری ایران در دمشق شدند؛ اقدامی که مغایر با عرف و حقوق بین‌الملل بود و به شهادت مستشاران ایرانی منجر شد؛ مستشارانی که به خواست و دعوت دولت سوریه در این کشور حضور داشتند. رئیس دستگاه قضا بیان کرد: جمهوری اسلامی ایران از همان ابتدا اعلام کرد جنایت رژیم متجاوز صهیونیستی در حمله به کنسولگری‌اش در دمشق را که به منزله حمله به خاک کشور است، بدون پاسخ نمی‌گذارد. از این‌رو، عملیات «وعده صادق» صرفاً در حد یک اقدام تنبیهی تحقق یافت. البته به ادعان کارشناسان بین‌المللی و صاحب‌نظران نظامی و سیاسی از جبهه دشمن، عملیات مزبور، اقدامی پیچیده و شگفت‌آور بود و سبب ایجاد تحول در معادلات جهانی و منطقه‌ای شد. حتی برخی کارشناسان و صاحب‌نظران از جبهه دشمن، اعلام کردند باید وضعیت قاره آسیا را به قبل و بعد از عملیات «وعده صادق» تقسیم کرد.

رئیس قوه قضائیه بیان کرد: هوشمندسازی خدمات و فرایندهای قضائی و توسعه ابزارهای فناوریانه در عدلیه، یک امر اختیاری نیست، بلکه ما مجبور هستیم که به سمت هوشمندسازی و بهره‌گیری هرچه بیشتر از ابزارهای فناوریانه حرکت کنیم و باید در این مسیر همه تدابیر و تمهیدات لازم ازجمله سرمایه‌گذاری، تخصیص بودجه، آموزش و جذب عناصر متخصص و… را اتخاذ کنیم. حجت‌الاسلاموالمسلمین محسنی‌اژه‌ای با اشاره به موضوع اسناد عادی که در سند تحول قضائی مورد نظر قرار گرفته است، گفت: یکی از مسائلی که همیشه مطرح بوده، مبحث «اسناد عادی» است. بعضاً با یک سند عادی، سالیان سال، املاک و اموال غیرمنقول دست‌به‌دست و جابه‌جا می‌شد و از این طریق، گرفتاری‌های فراوانی برای مردم درست می‌شد و حجم عظیمی از کار برای قوه قضائیه ایجاد می‌شد. مقام معظم رهبری دراین‌باره فرمودند که صلحت قطعی است این‌ کار انجام گیرد؛ بحمدالله، مجلس و سایر بخش‌ها تلاش کردند و این‌ قضیه را به مرحله جدیدی رساندیم. البته این مقوله، بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان مدتی در رفت‌وآمد بود و درخصوص مواردی از این مقوله، مجلس اصرار ورزید و اکنون موارد مزبور در مجمع تشخیص مصلحت مدنظر است و جلساتی برای آنها برگزار شده است. البته بررسی آن موارد در مجمع، با بررسی بودجه و برنامه هفتم هم‌زمان شد. لذا باید پیگیری کنیم که این مقوله هرچه زودتر تعیین تکلیف شود. رئیس قوه قضائیه همچنین درباره بهره‌گیری هرچه بیشتر از ظرفیت‌های مردمی که مدنظر سند تحول قضائی است، گفت: باید در امر بهره‌گیری هرچه بیشتر از ظرفیت‌های مردمی و توسعه حل اختلاف و مصالحه و سازش بین طرفین دعوی، کام‌های بلندتری را برداریم. در همین رابطه، ضروری است در مقوله اجرائی‌سازی قانون جدید شوراهای حل اختلاف، ازجمله تعیین تکلیف نیروهای این مرجع و برپایی و گسترش دادگاه‌های صلح، پیش از موعد مقرر، مراتب را عملیاتی کنیم. رئیس دستگاه قضا خاطرنشان کرد: معاونت راهبردی قوه قضائیه با همکاری مرکز رسانه، نسبت به آثار مثبت اجرائی‌شدن سند تحول قضائی، برای مردم تبیین‌گری کند و به‌صورت ملموس و موردی، اثرات اجرائی‌شدن مفاد این سند را در بهبود خدمت‌رسانی قضائی و تسریع و تسهیل امور قضائی مردم تشریح کند. در این مورد بخش‌هایی هم که هنوز نتوانسته‌ایم به موفقیت برسیم، برای مردم با ذکر دلیل توضیح داده شود.

رایزنی لاوروف و امیرعبداللهیان درباره خدمه روس کشتی توقیف‌شده توسط ایران



وزرای خارجه روسیه و ایران درباره تبعه روس که خدمه کشتی توقیف‌شده توسط ایران است، گفت‌وگو کردند. وزارت خارجه روسیه اعلام کرد سرکنی لاوروف و حسین امیرعبداللهیان، وزرای خارجه روسیه و ایران، درباره سرنوشت تبعه روس که در کشتی توقیف‌شده از سوی ایران حضور داشت، تلفنی گفت‌وگو کردند. سفارت روسیه در ایران نیز روز گذشته (سه‌شنبه) اعلام کرد خدمه روسی شناور توقیف‌شده اسرائیلی در بندرعباس، با خانواده خود به‌صورت تلفنی رایزنی و گفت‌وگو کرد.

سفارت روسیه در ایران در صفحه اجتماعی خود نوشت: «بر اساس اعلام مقامات رسمی ایران، شناور دریایی «آزیس» که یک شهروند روسی نیز جزء خدمه آن است، به بندرعباس منتقل شده است.»

اخیرا شرکت مالک کشتی «ام‌اس‌سی» در بیانیه‌ای اعلام کرد این کشتی در حال عبور از تنگه هرمز بود که توسط ایران توقیف شد. در این بیانیه آمده است: خدمه کشتی توقیف‌شده ۲۵ نفر هستند و این افراد برای تضمین سلامتی خود و بازگرداندن کشتی با مقامات ذی‌ربط در ارتباط هستند.

پیش‌تر یک رسانه آمریکایی خبر داد یک کشتی باری مرتبط با رژیم صهیونیستی در نزدیکی تنگه هرمز توقیف شده است. ساعتی بعد، نیروی دریایی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی اعلام کرد یک کشتی باری مرتبط با رژیم صهیونیستی را توقیف کرده است. منابع خبری گزارش داده‌اند یک تبعه روس در میان خدمه این کشتی حضور دارد.

تنش‌های منطقه و فضای شکل‌گرفته بعد از پاسخ ایران به ترورهای اسرائیل در گفت‌وگو با نعمت‌الله ایزدی بررسی شد

پیش‌بینی‌های معلق

مهدی بازرگان

۴۸ ساعت از پاسخ موشکی و پهبادی

ایران به اسرائیل می‌گذرد. اکنون همه توجهات به تل‌آویو دوخته شده است که آیا بی‌بی، پاسخ متقابلی از خود نشان خواهد داد؟ اگرچه مقامات اسرائیلی این واکنش را اجتناب‌ناپذیر، مستقیم و قریب‌الوقوع توصیف کرده‌اند و براساس همین موضع‌گیری‌ها شاهد جریان‌سازی رسانه‌ای غرب علیه ایران هستیم؛ اما برخی هم درباره عملیاتی‌شدن حمله اسرائیل با دیده تردید نگاه می‌کنند. حتی اگر این گزاره

❌ پس از پاسخ ایران به اسرائیل، در ۴۸ ساعت گذشته و به‌ویژه شامگاه دوشنبه و بامداد سه‌شنبه یک جریان‌سازی رسانه‌ای مبنی بر اجتناب‌ناپذیر بودن حمله متقابل تل‌آویو شکل گرفت؛ بنابراین اکنون این گزاره بیش ازپیش تقویت شده است که در حال نزدیک‌شدن به سلسله‌کنش‌ها و واکنش‌ها بین دو طرف (ایران و اسرائیل) و در نتیجه وقوع یک جنگ تمام‌عیار هستیم. با این اوصاف حضرت‌عالی این جریان‌سازی رسانه‌ای را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ آیا ما باید شاهد پاسخ مستقیم و قریب‌الوقوع اسرائیل باشیم؟

اگر بخواهیم براساس روایت‌های رسمی رسانه‌ای و نه فضاسازی‌های مجازی قضاوت کنیم، فعلاً بعید است که اسرائیل به دنبال حمله مستقیم و قریب‌الوقوع به ایران باشد. .

❌ ولی بپذیریم که اتفاقاً درباره پاسخ ایران هم، همین فضاسازی رسانه‌ای شکل گرفته بود و نهایتاً هم عینیت پیدا کرد و ایران حمله خود را به اسرائیل انجام داد. آیا می‌توان گفت که این فضاسازی رسانه‌ای پیشاپیش تأییدی بر وقوع حمله مستقیم و قریب‌الوقوع اسرائیل خواهد بود؟

ما می‌توانیم از دو بعد به موضوع نگاه کنیم؛ یکی فضاسازی رسانه‌ای است و دیگری شرایط کنونی اسرائیل است. به نظر من فعلاً حمله مستقیم و قریب‌الوقوعی از سوی اسرائیل به ایران انجام نخواهد شد.

❌ چرا؟

چون که اکنون فشار زیادی از سوی کشورهای اروپایی و به‌ویژه ایالات متحده روی نتانیاهو وجود دارد که از حمله به ایران خودداری کرده تا منطقه وارد جنگ نشود.

❌ بااین‌حال از شخص بنیامین نتانیاهو گرفته تا یوآف کالانت ودیگر مقامات اسرائیلی رسماً و صراحتاً حمله مستقیم و قریب‌الوقوع اسرائیل را اجتناب‌ناپذیر اعلام کرده‌اند.

بله، فعلاً مقامات اسرائیلی اعلام کرده‌اند که پاسخ قطعی خواهد بود؛ اما درباره زمان و مکان آن حرف نزنه‌اند و با نوعی ابهام و کلی‌گویی سخن می‌گویند. به نظر من این مسئله ناشی از شرایط بغرنج و مخصمه‌ای است که نتانیاهو در آن گرفتار است. از یک‌سو تحت فشار بخش تندرو کابینه خود است. از طرف دیگر چالش‌ها و مشکلات ناشی از جنگ غزه دامن او را گرفته و هم‌زمان، شرایط داخلی سرزمین‌های اشغالی هم مزید بر علت شده است. اینها علاوه بر درگیری‌هایی است که در جنوب لبنان با حزب‌الله دارد؛ ضمن اینکه حمله ایران با این شدت و وسعت برای اسرائیل و شخص نتانیاهو غیرمتربیه بود؛ بنابراین اگر بخواهیم واقع‌بینانه قضاوت کنیم و به دور از جنجال‌سازی رسانه‌ای تحلیل کنیم، ما اکنون در یک فضای بنیابینی قرار داریم و واقعه نمی‌توان با قطعیت گفت که اسرائیل حمله مستقیم و قریب‌الوقوعی به ایران را در دستور کار دارد یا خیر؛ پس باید منتظر روزه‌های پیش‌رو بود. البته نه من؛ بلکه تقریباً هیچ کارشناس و تحلیلگری نمی‌تواند به شکل قاطع از حمله‌کردن یا حمله‌نکردن اسرائیل به ایران سخن بگوید؛ چون همه‌چیز پیچیده و در هم تنیده شده است.

❌ با وجود آنچه گفتید، اگر سناریوی بدبینانه را در نظر بگیریم و نهایتاً شاهد تنش و حمله مستقیم و قریب‌الوقوع اسرائیل باشیم، آن را چگونه توصیف و تحلیل می‌کنید؟

خوب دراین‌صورت واقعا اسرائیل دست به اقدامی پرهزینه برای خود زده است؛ چون بعد از هزینه این حمله احتمالی دیگر شرایط سیاسی و دیپلماتیکی که در ۴۸ ساعت گذشته به نفع اسرائیل ساخته‌اند، تغییر پیدا خواهد کرد. البته من امیدوارم که این حمله از سوی اسرائیل انجام نشود و موضوع در همین سطح فیصله پیدا کند؛ چراکه واقعا، نه فضای ایران، نه شرایط منطقه خاورمیانه و نه وضعیت بین‌المللی استعداد و توان جنگ دیگری بین اسرائیل و ایران را در کنار جنگ روسیه و اوکراین ندارد.

❌ نکته مهم‌تری را هم ذیل همان سنناریوی بدبینانه بررسی کنیم. سؤال کلیدی‌تر این است که اگر نهایتاً حمله مستقیم و قریب‌الوقوع اسرائیل شکل بگیرد و همان‌طورکه مقامات ایران از پیش اعلام کرده‌اند، واکنش و حمله متقابل تهران گسترده‌تر و شدیدتر خواهد بود، آیا ریل‌گذاری سلسله‌کنش‌ها و واکنش‌ها بین دو طرف (تهران و تل‌آویو)، وقوع یک جنگ گسترده را اجتناب‌ناپذیر می‌کند و این با وجود آن است که به نظر می‌رسد ایران و اسرائیل تمایلی به وقوع این جنگ ندارند.

سؤال شما دو بخش داشت؛ اولاً من هم معتقدم نه ایران و نه اسرائیل به دنبال وقوع جنگ نیستند؛ درعین‌حال باید اذعان کرد که ادامه این‌کنش‌ها و واکنش‌ها بین دو طرف می‌تواند منطقه را ناامن و ناایمن کند که یقیناً تمام خاورمیانه را تحت‌الشعاع قرار خواهد داد. البته به باور من لزوماً جنگ تمام‌عیار و کلاسیک بین ایران و اسرائیل روی نخواهد داد؛ چراکه مرزهای بین دو طرف و طرف وجود ندارد؛ به‌همین‌دلیل چون فاصله جغرافیایی نسبتاً زیادی وجود دارد، امکان تداوم این درگیری‌ها سخت است و کشورهای بین این دو به دلیل آن آنکه به شکل مستقیم درگیر نامنی خواهند شد، سعی خواهند کرد از تداوم و تشدید مناقشه خودداری کنند.

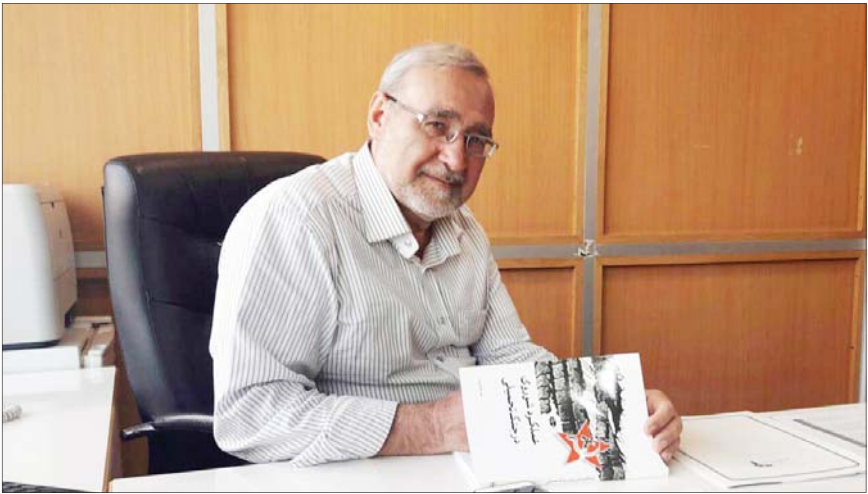
از طرف دیگر چون این درگیری به شکل مستقیم‌روی بازارهای انرژی و منطقه خلیج فارس، تنگه هرمز و دریای عمان اثرگذار است، به نظر من بازیگران منطقه‌ای و نیز بازیگران فرامنطقه‌ای مانند آمریکایی‌ها و حتی چینی‌ها اجازه نمی‌دهند که درگیری از یک نقطه فراتر برود و اصطلاحاً یک درگیری فرایک و گسترده در خاورمیانه به وجود آید؛ پس سعی خواهد شد که موضوع در همین نقطه مدیریت شود. البته این یک سناریوی احتمالی است؛ یعنی این امکان هم وجود دارد که واقعا با ادامه‌کنش‌ها و واکنش‌های دو طرف شرایط از کنترل همه خارج شود.

❌ به نقش و جایگاه کشورهای فرامنطقه‌ای اشاره کردید.

تشنه‌های منطقه و فضای شکل‌گرفته بعد از پاسخ ایران به ترورهای اسرائیل در گفت‌وگو با نعمت‌الله ایزدی بررسی شد

تنش‌های منطقه و فضای شکل‌گرفته بعد از پاسخ ایران به ترورهای اسرائیل در گفت‌وگو با نعمت‌الله ایزدی بررسی شد

نزدیک به واقعیت باشد، باید برسید که به چه دلیل با دلایلی نتانیاهو از واکنش صرف‌نظر خواهد کرد؛ آن‌هم در شرایطی که غالب تحلیلگران اعتقاد دارند نخست‌وزیر اسرائیل برای برون‌رفت از بحران کنونی به جنگ با ایران نیاز دارد؟ این سوآلی است که باسخش در گفت‌وگویی با نعمت‌الله ایزدی پی گرفته شده است. آنچه در ادامه می‌خوانید، ماحصل کپ‌وگفت با آخرین سفیر جمهوری اسلامی در اتحاد جماهیر شوروی و اولین سفیر ایران در روسیه و تحلیلگر ارشد حوزه بین‌الملل است.



مشخصاً روی آمریکا و روسیه تمرکز کنیم. آیا واقعا مسکو می‌تواند برای عدم تضاعد تنش ایران را منصرف کند، همان‌گونه که از واشنگتن انتظار می‌رود که تل‌آویورا مدیریت کند؟

آمریکایی‌ها اکنون در یک وضعیت متناقض گرفتار هستند. از یک سو حمایت همه‌جانبه و بی‌قیدوشرط سیاسی، دیپلماتیک، نظامی، امنیتی، دفاعی، تسلیحاتی، اقتصادی و تجاری از اسرائیلی‌ها دارند و هم‌زمان هم خدانه می‌خواهند که اسرائیل وارد درگیری همه‌جانبه و جنگ با ایران شود؛ چراکه وقوع چنین جنگی باعث می‌شود تمام مسائل آمریکایی‌ها تحت‌الشعاع قرار گیرد که مهم‌ترین آن، موضوع انرژی است و این مطلوب جو بایدن در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری نیست؛ پس کاخ سفید واقعا تمام تلاشش این است که جنگی رخ ندهد؛ اما به نظر من وضعیت روسیه کاملاً متفاوت است.

❌ چطور؟

واقعیت مطلب این است که باید به کم‌کاری عمدی یا غیرعمدی روسیه درباره مدیریت تنش بین ایران و اسرائیل اذعان کرد. واقعا جا داشت که کرملین قبل از پاسخ بامداد یکشنبه ایران به اسرائیل، تحرکات و برنامه‌های جدی‌تری را در دستور کار قرار می‌داد تا این حمله رخ ندهد. به نظر من اینجا ویژگی و نقش روسیه متفاوت از آمریکااست؛ چون روسیه از برگ برنده‌ای برخوردار است که آمریکا از آن برخوردار نیست و آن هم، رابطه حسنه با ایران است؛ یعنی روسیه علاوه بر روابط عمیقی که با ایران برقرار کرده است، از آن طرف روابط مناسبی را هم با اسرائیلی‌ها دارد. هرچند که در جنگ اوکراین این روابط قدری به سردی گراییده، اما کم‌کمان روابط قوی بین مسکو و تل‌آویو برقرار است؛ به‌همین‌دلیل واقعا روس‌ها می‌توانستند نقش مؤثرتری را برای کنترل اوضاع برعهده بگیرند.

❌ به شکل مصداقی، روسیه می‌توانست چه کاری برای کنترل تنش بین ایران و اسرائیل قبل از حمله با انجام دهد؟

خیلی کارها.

❌ مثلاً؟

مثلاً اینکه روسیه از ظرفیتش در شورای امنیت استفاده کند. به‌رحال این کشور عضو دائمی شورای امنیت و دارای حق وتو است. روسیه بعد از حمله اسرائیل به ساختمان کنسولگری ایران در دمشق می‌توانست یک بیانیه یا یک قطع‌نامه تنظیم و آن را به شورای امنیت ببرد تا جلوی اقدامات اسرائیل گرفته شود و آن را محکوم کند. یامان نرود که اتفاقاً مقامات کشورمان گفتند اگر شورای امنیت به شکل قاطع‌تری در مقابل اسرائیلی‌ها می‌ایستادند و این حمله را محکوم می‌کردند، شاید نیازی به پاسخ حمله بامداد یکشنبه ایران نبود. پس واقعا باید اذعان کرد که اینجا یک کم‌کاری از سوی روسیه شکل گرفته است. البته اینجا شاید پای ملاحظاتی در میان است، چون همان‌طورکه گفتیم روسیه علاوه بر روابط خوبی که با ایران دارد، از آن طرف روابطی را هم به شکل حسنه با اسرائیلی‌ها برقرار کرده است و سعی ندارد این روابط به هم بخورد.

همچنین این را هم باید گفت که روسیه، هم به لحاظ نقش و جایگاهی که در منطقه خاورمیانه دارد و هم روابط مناسب هم‌زمانی که با ایران و اسرائیل داشت، می‌توانست نقش مؤثرتری را ایفا کند که نکرد. حتی اگر روسیه در شورای امنیت همکاری نکرد، می‌توانست یک نماینده را تعیین کند که به ایران و اسرائیل و دیگر کشورهای کلیدی منطقه سفر کند و مانع از به‌وجودآمدن شرایط فعلی شود که این کار را هم نکرد. به همین دلیل، کم‌کاری و افعال روسیه به هر دلیل برعکس تلاش‌های آمریکا برای جلوگیری از یک تنش در منطقه، واقعا غیرقابل دفاع و غیرقابل توجیه است. اما بعد از اینکه حمله خود را به اسرائیل انجام داد و موضوع به شورای امنیت رفت، آنجا روسیه موضعی را اتخاذ کرد که نمی‌شود گفت مواضع راهگشایی بود، اما کم و بیش مواضع معتدلی را در پیش گرفت. البته باز هم انتظار می‌رود که روس‌ها برای جلوگیری از درگیری بیشتر و وقوع جنگ فرایک در منطقه به شکل پررنگ‌تری وارد عمل شوند و از ظرفیت روابط خود با اسرائیلی‌ها استفاده کنند؛ مانع از حمله احتمالی متقابل آنها شوند.

❌ با این تحلیلی که از کم‌کاری روسیه عنوان داشتید بسیاری از ناظران و تحلیلگران معتقدند که برنده مناقشات و منازعات منطقه خاورمیانه پس از عملیات طوفان الاقصی و وقوع جنگ حماس و اسرائیل و نیز تشدید درگیری بین تهران و تل‌آویو، روس‌ها هستند که در سایه آن توانسته‌اند بخشی از توان تسلیحاتی غربی‌ها و نیز افکار عمومی و رسانه‌ها را از جنگ اوکراین منحرف کرده و متوجه

خبر

احمد علیرضایبگی: دولت اشکالات را نمی‌پذیرد چون توانایی اصلاح ندارد

احمد علیرضایبگی گفت: «دولت باید از همه ظرفیت‌ها و امکانات خودش استفاده کند تا وقتی انتقاداتی صورت می‌گیرد. آن را حل کند و کارنامه موفق‌ی از خودش بروز دهد تا روزی که به‌واسطه انتخابات به مردم رجوع کند. با پیشانی سفید و کارنامه موفق از خانه مردم برسد. او به خبرآتلاین گفت: دولت بداند که شرایط امروز اقتصادی دچار مشکل شده است. بانک مرکزی به‌طور مدام درباره گرانی و اقلام پرمصرف مواد غذایی به دولت گزارش می‌دهد. قیمت گوشت از ۷۰۰ تا ۸۰۰ هزار تومان هم دارد رد می‌شود و شرایط خوبی وجود ندارد. زمان امید مردم برای خانه‌دارشدن دارد به ۷۰ سال می‌رسد و این مواردی نیست که قابل انکار باشد. حتی اگر انکار کنند، کسی آن را نمی‌پذیرد. این نماینده مجلس در نقد عدم پذیرش انتقادات از سوی دولت گفت: زمانی که شما اشکالات را نمی‌پذیرید، با نمی‌خواهید آن را اصلاح کنید یا تواناییی اصلاح آن را ندارید؛ بنابراین با تشخیص بهترین راه به سمت انکار می‌روید. علی‌القاعده، وقتی گوش شنوایی برای شنیدن مشکلاتی که مردم با آن مواجه هستند باشد، برای آنکه دوباره با انتقال آن مشکل مواجه نشوند، شنونده درصدد حل و رفع آن و چاره‌جویی برمی‌آید. او افزود: نگرشی که در دولت وجود دارد، نگرش واقعی به اقتصاد نیست. طبیعتاً منابع و امکانات ما در مسیری صرف می‌شود که مشکلات مردم را حل کند. درحال‌حاضر، دولت درخصوص افزایش درآمد مردم از خودش مقاومت نشان می‌دهد و بهانه‌اش این است که تورم بالا خواهد رفت؛ درحالی‌که دولت متوجه نیست کمر مردم زیر بار گرانی‌ها خم شده و افزایش حقوق صورت‌پذیرفته در مقایسه با نرخ تورم چیزی به حساب نمی‌آید. علیرضاییکی ادامه داد: در این میان، داده و ستاده مردم، دخل‌وخرج آنان به هم نمی‌خواند و دولت ظاهراً منابع و مصارف خود را در قانوسن بودجه به‌گونه‌ای تراز می‌کند که با تحمیل هزینه به زندگی مردم، قیمت ارز نیمایی یا ارز ترجیحی را افزایش دهد و منابع خودش زیاد بشود. اینکه در زندگی مردم هر رخ نگاه داد، هدف برای دولت اهمیت ندارد و نگاه واقعی به اقتصاد ندارد. او در پایان گفت: در واقع در ذهن و خاطر مردم، این سخن سخنگوی شورای نگهبان نقش بسته است که مشارکت مردم در مشروعیت انتخابات تأثیری ندارد، دیدیم که به جهت انتخابات مجلس و چه در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰، مردم قهر کردند. حضور مردم در تعیین سرنوشت خودشان تضعیف شده است؛ زیرا دلیل و عاملیتی برای تغییر شرایط موجود ندارند. این مسئله به مشروعیت نظام سیاسی لطمه زده، تهدیدات را توسعه می‌دهد، میزان پذیرسی به بعد از هفت ماه جنگ تنش و درگیری در خاورمیانه و تضاعد بحران بین اسرائیل و ایران، روسیه هنوز نماینده‌ای در این رابطه تعیین نکرده است که بخواهد به منطقه غرب آسیا سفر کند و از ظرفیت خود برای کنترل تنش استفاده کند؛ اینجا قدری انفعال روس‌ها معنادار است. وقتی مسکو این کار را نمی‌کند واقعاً طبیعتاً ذهنیت مردم ایران و منطقه و همچنین محافل رسانه‌ای و تحلیلی به این سمت می‌رود که واقعا پوتین برنده جنگ ایران و اسرائیل است و سعی می‌کند که این جنگ کماکان ادامه یابد.

❌ به ظرفیت کشورهای فرامنطقه‌ای و مشخصاً آمریکا و روسیه اشاره کردید. از ترویکای اروپایی (آلمان، فرانسه و انگلستان) هم نام بردید. اما ظرفیت کشورهای منطقه برای کنترل تنش را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ آیا واقعا بازیگران کلیدی مانند ترکیه، عربستان، مصر و قطر می‌توانند مانع از تضاعد تنش شوند؟

سؤال مهمی را مطرح کردید. به نظر من برآیند تلاش‌های کشورهای منطقه در نهایت نتیجه و تابعی از تلاش کشورهای ابرقدرت و مشخصاً روسیه و آمریکااست. اگر واقعا آمریکا، روسیه، آلمان، فرانسه، انگلستان و چین نتوانند از ظرفیت خود برای کنترل تنش در منطقه استفاده کنند بعید است که کشورهای منطقه‌ای حتی کشورهایهایی مانند ترکیه، عربستان، مصر و قطر بتوانند کار ملموسی در جهت کنترل تنش انجام دهند و اینجاست که من معتقدم حتی اگر بنا به سؤال قبلی شما، روسیه واقعا به دنبال تداوم جنگ در منطقه خاورمیانه با هدف انحراف افکار عمومی از جنگ اوکراین و صرف بخشی از توان نظامی و تسلیحاتی غرب در منطقه ماوراسی، باید در نظر گرفت که در نهایت روسیه هم ضرر خواهد کرد، چون روسیه هم از نظر ژئوپلیتیکی و جغرافیایی نزدیک‌تر از آمریکا به خاورمیانه است و تشدید درگیری‌های منطقه می‌تواند دامنه خود را به روسیه بکشاند و از طرف دیگر نامنی گسترده و فرایک در منطقه خاورمیانه به دلیل وقوع جنگ بین ایران و اسرائیل می‌تواند تمام سرمایه‌گذاری‌های خارجی و منافع اقتصادی روسیه به برخی کشورها عربی حاشیه خلیج فارس را هم با چالش مواجه کند. بله برخی هم می‌گویند افزایش درگیری و ناامنی در منطقه به افزایش بهای انرژی در منطقه می‌انجامد و این به سود روسیه است اما در آن سو باید گفت به چه بهایی؟ آیا روسیه حاضر است منطقه خاورمیانه آن‌قدر ناامن شود که مناسبات تجاری و اقتصادی دو یا چند جانبه‌اش با کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس با خطر مواجه شود؟ پس واقعا نمی‌توان گفت وقوع جنگ خاورمیانه و درگیری بین ایران و اسرائیل برنده‌ای داشته باشد، حتی روسیه و شخص پوتین.

شرق روزانه