


الو شرق ۰۲۶۰ ۸۸۶۴۰
sharghline@sharghdaily.ir
 پاپک، ۰۴۶۹۹ ۳۰۰

• **پیاده‌رو یا نمایشگاه موتورسیکلت؟** پیاده‌روهای خیابان ۱۷شهرپور تهران حداقل ایستگاه ناصری - پایین‌تر از پل آهنگ، به نمایشگاه موتورسیکلت‌فروشی تبدیل شده است. از کلانتسری و شهرداری تقاضا داریم فروشندگان موتورسیکلت را ملزم کنند موتورهای فروشی را داخل نمایشگاه‌ها انتقال دهند. نه اینکه آنها را جلوی مغازه خود به نمایش بگذارند.

عرفان از تهران

• **بهانه‌گیری کودکان برای میوه‌های فصلی:** کودکان، کاری به افزایش قیمت میوه‌های فصلی و نوبرانه ندارند؛ ضرورت دارد وزیر جهاد کشاورزی برای کاهش قیمت‌ها چاره‌ای بیابد؛ به دلیل اینکه قیمت میوه‌ها در مبادین تهربار شهرداری نیز گران است و مردم قدرت خرید ندارند.

الناز


خبر

• **پاسخ روابط عمومی شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه:** احتراماً خواهشمند است درخصوص مطلب مندرج در آن روزنامه، یکشنبه مورخ ۱۳۹۸/۲/۲۲ صفحه ۳ با عنوان: بی‌توجهی به بساط‌گستران ایستگاه‌های مترو، پاسخ زیر در همان صفحه به چاپ برسد؛ با سلام، احتراماً ضمن تشکر از این مسافر گرامی، به اطلاع می‌رساند کاملاً حق با ایشان است و برای دست‌فروشان که آرامش را از مسافران محترم مترو گرفته و اینک به یک معضل بزرگ تبدیل شده‌اند، باید چاره‌ای اندیشید و شرکت بهره‌برداری متروی تهران و حومه نیز چنین هدفی را دنبال می‌کند. همان‌طور که بارها توسط این شرکت از طریق روزنامه‌های کثیرالانتشار اطلاع‌رسانی شده واقعیت این است که ساماندهی دست‌فروشان و حل این مشکل، واقعاً نیازمند همراهی جدی سازمان‌های متولی و همچنین همیاری مسافران محترم است و این شرکت به تنهایی نمی‌تواند در این خصوص اقدام نماید؛ شرکت بهره‌برداری مترو در حد توان و امکانات خود، آمادگی دارد تا ان‌شاءالله این مشکل را با همکاری جدی سازمان‌های مربوطه و شما مسافران محترم بررسی و اقدام نماید.



Since 1960

افطار درلئون



رزرو کنید...

شعبه آبان جنوبی کریمخان زند، آبان جنوبی نبش کوچه ورشو ۸۸۹۰۴۶۲۵	شعبه پاسداران پاسداران، بهستان هشتم پلاک ۱، برج آبتین، طبقه ۷ ۲۲۷۹۱۲۱۹	شعبه سام سنتر فرشته (فیاضی) مرکز خرید سام سنتر، طبقه ۸ ۲۲۶۵۳۸۴۱
--	--	---

www.leon1960.com
 /leon.1960

احمدی‌نژادی‌ها جریان سوم‌اند؟



عکس: سهند ناگی، شرق

سیاسی‌کاری‌ها و تخریب‌ها را خوب درک می‌کند و معتقد است باید با همدلی از تمام ظرفیت‌های موجود برای پیشبرد اهداف انقلاب استفاده کرد».

این جریان سوم احمدی‌نژادی با آن جریان سوم احمدی‌نژادی مدنظر اصولگرایان گویا زمین تا آسمان تفاوت کرده است؛ برای همین اصولگرایان به‌جد معتقدند جریان احمدی‌نژاد در کشور پا نخواهد گرفت؛ به‌ویژه آنکه بال‌های چپ و راست او نیز با محکومیت و بازداشت اسفندیار رحیم‌مشایی و حمید بقایی قطع شده است. غلامعلی حدادعادل، رئیس پیشین مجلس، مدتی پیش در توییت نوشت: اسفندیار رحیم‌مشایی طراح و تئوریسین جریانی است که آخر و عاقبت ندارد.

اصلاح‌طلبان اما با تردید و اماوگر به‌امکان اثرگذاری جریان احمدی‌نژاد می‌نگرند. آنها ماجرای احمدی‌نژاد را تمام‌شده تلقی نمی‌کنند؛ به اعتقاد آنها، احمدی‌نژاد ظرفیت بالقوه‌ای دارد که در صورتی که امکانی برایش فراهم شود، می‌تواند بدنه بالقوه دارای رای خاکستری جامعه را به نفع خود بالفعل کند.

اصلاح‌طلبان که از ابتدا منتقد او بودند و اصولگرایان هم که از حامی سفت و سخت او، به رد، انکار و ندیدن او رسیدند تاجایی‌که اکنون به‌جز در مواردی خاص، رئیس سابق دولت در رسانه‌هایشان بایکوت کامل است و به هیچ شکلی حتی سلبی هم به او پرداخته نمی‌شود.

باین‌حال برخی از جامعه‌شناسان و ناظران سیاسی، معتقدند احمدی‌نژاد اگر به قدرت بازگردد، توان جمع‌کردن رای خاکستری جامعه را دارد. او هنوز هم به شهرها و روستاها سفر می‌کند و علیه جریان موجود، علیه صاحبان ثروت و قدرت، علیه برخی نهادها و... به‌صورت کلی و مبهم اما تند و تیز و هیجانی حرف می‌زند. این حرف‌های کلی البته به مذاق بخشی از آن بدنه خاکستری خوش می‌آید. مردم کم‌درآمد و محروم و کم‌سواد جامعه، با اصول علم اقتصاد کاری ندارند. در خاطر آنها بیش از هر چیز این خاطره نقش بسته است که احمدی‌نژاد را برخلاف هاشمی و خاتمی، از نزدیک دیدند و او مثل خودشان بود و وقتی که آمد، نامه‌هایشان را گرفت و دستور داد که به آنها وام بدهند و به آنها گفت اگر فرماندار و استانداران خوب کار نمی‌کنند، به من بگویند تا گوشش را بکشم! گفته می‌شود که حامیان او انسان‌هایی غیرسیاسی‌اند و علایق سیاسی و ایدئولوژیک استوار و مستمری ندارند و همین عوامل موجب می‌شود احمدی‌نژاد در خلق «جریان سوم» ناکام بماند.

سوم‌شدن هل می‌داد و از آن استقبال می‌کرد. حالا ترجیح می‌دهد کلا منکر آن شود. سایت مشرق سال ۸۹ نوشته بود: «جریان سوم به نظر می‌رسد بیش از پیش نیازمند بازسازی خود باشد؛ جریانی که در حرکتی انقلابی، سوم تیر را رقم زد و در وقایع بعد از انتخابات دهم نیز مفتخر به دریافت مدال عمار یاسر شد. این جریان، جریانی است که صددرصد نقشه راه خود را از رهنمودها و مواضع رهبری اقتباس می‌کند و از برخوردهای سلیقه‌ای با مواضع رهبر انقلاب نیز تبری می‌جوید. در واقع این جریان مانند برخی دیگر، قسمت‌هایی از سخنان رهبری را که نمی‌پسند، حذف نمی‌کند. جریان سوم جریانی است که انتقادات و مشکلات را به اندازه خود ضریب می‌دهد و قدر داشته‌های خود را می‌داند. دولت را انقلابی، ولایت‌مدار و برآمده از متن خود می‌داند و معتقد است باید تمام تلاش‌ها را به کار گرفت برای اینکه این دولت بتواند در نقش سربراز رهبری عمل کند. این جریان بین نقص در اعتقاد به مبانی و اشکال در عملکرد، تفکیک می‌کند. فرق کارگرفتن در برابر ضدانقلاب و کارگرفتن در جبهه خودی را می‌فهمد. معنای برخی

خودشان را هم جریان سوم می‌دانند و هم نمی‌دانند. رئیسشان قائل به جریان سوم بودن نیست، اما حامیانش چرا. ناظران بیرونی هم با شک و شبهه به آن نگاه می‌کنند. شاید یک علت آن فقر فکری تئوریک و گفتگمانی آن و سیال‌بودن بدنه اجتماعی حامیانشان باشد و علت دوم اینکه بقایش به‌شدت زیر سؤال است.

نخستین‌بار سال ۹۰ امیر محبیان، تحلیلگر سیاسی اصولگرا، با اشاره به دو جریان موجود هوادار احمدی‌نژاد، پیش‌بینی کرد جریان سوم انتخاباتی دیگری از دل دولت برخواهد آمد. او گفته بود: جریانی مرتبط با آقای احمدی‌نژاد در حال بروز است که نه‌تنها در دل جریان اصولگرا تعریف می‌شود، بلکه نظرات خاص خود را دارد.

البته محبیان نمی‌توانست پیش‌بینی کند احمدی‌نژاد بعدها خودش سردمدار این جریان شود. احمدی‌نژاد شخصاً ادعا کرده است قصد ندارد و نمی‌خواهد جریان سومی را تشکیل دهد. او که مدعی رد دسته‌بندی‌های سیاسی موجود است، مرداد ۹۶ گفته بود: «اولا به شما بگویم مسئولیت ما این نیست که خدای ناکرده فکر کنیم جریان سومی را باید در جامعه جا بیندازیم؛ این اول خطاست، این اول خطاست، این اول خطاست. بادتان باشد راحت‌ترین و کوتاه‌ترین مسیر به سمت شیطان این است؛ چون متوجه مسیر نمی‌شوی. چون ما جریان سوم نیستیم که، ما مأموریتمان پیوندادن این دو جریان است». این در حالی است که در انتخابات ریاست‌جمهوری گذشته، برخی هواداران محمود احمدی‌نژاد با راه‌انداختن هشتگ جریان سوم در توییت، از نام احمدی‌نژاد، بقایی و مشایی استفاده می‌کردند.

احمدی‌نژاد با انتقاد از جناح‌های سیاسی موجود و زیرسؤال‌بردن عملکرد ۳۰ساله آنها، دورانی طلایی را نوید می‌داد، ولی نتایج نامطلوب مدیریت چندساله او بر کشور، ناکارآمدی و ضعف این جریان را برای مردم مسجّل کرد. بااین‌حال، او این مسیر نفی دو جریان را حتی بعد از پایان ریاستش بر دولت هم ادامه داده است. در واقع برخی او را اولین سیاست‌مدار ایران پس از انقلاب می‌دانند که هم‌زمان با انکار دوجانبه اصلاح‌طلبان و اصولگرایان مواجه است، ولی هنوز در درون نظام قرار دارد.

حامیان احمدی‌نژاد به‌شدت علاقه دارند از دو جریان موجود زاویه بگیرند و معتقدند این دو جریان هم با رئیس سابق دولت زاویه‌های تندی دارند.

جریان اصولگرایی که زمانی خودش احمدی‌نژاد را به سمت جریان

عبدالرضا داوری، از نزدیکان احمدی‌نژاد، در گفت‌وگو با «مشرق» تغییر جریان سوم را برای جریان احمدی‌نژاد قبول ندارد و می‌گوید ما از قضا جریان دومیم!

آقای داوری هم شما و هم برخی حامیان آق‌ای احمدی‌نژاد در توییت‌ر از خود به‌عنوان جریان سوم یاد کرده‌اید.

جریان آق‌ای احمدی‌نژاد به‌عنوان یک جریان سیاسی به نظرم جریان سوم تلقی نمی‌شود. ما بیشتر یک جریان اجتماعی را دنبال می‌کنیم.

منظورتان چیست؟

جریان سیاسی نیازمند سازمان است. نیازمند منابع رسانه‌ای و منابع انسانی سیاسی است که ما نداریم.

منظورتان این است که با فقدان تئوریسین و

گفتمان ساز روبه‌رو هستید؟

نه این ظرفیت گفتمانی و اجتماعی و رجوع به بدنه

یعنی بالقوه دارید، بالفعل نیست؟

نه، مقصودم این است که رویکرد ما اجتماعی است. رویکرد جریان اجتماعی رویکرد به قدرت نیست. رویکرد آقای احمدی‌نژاد در راستای حرکت به سمت تصاحب قدرت نبوده است.

ولی تمامی انتقادهای اخیر آقای احمدی‌نژاد

نقد برخی نهادهای قدرت بوده است.

بخشی از فضای اجتماعی، نهادهای قدرت هستند؛ اما هدف ما اصلاح نهاد قدرت است نه تصاحب آن.

ولی آقای احمدی‌نژاد به‌صورت جدی با چند

نامزد وارد انتخابات ریاست‌جمهوری شد، چطور

می‌گویید نگاهتان به تصاحب قدرت نیست؟

انتخابات ریاست‌جمهوری متفاوت است. من کنش سیاسی را می‌گویم که ما کنش سیاسی معطوف به قدرت نداشتیم.

ظاهر برکدیم به جریان سوم، به‌هرحال شما در

ظلم منتقد دو جریان سیاسی موجود هستید، در

این صورت پس باید خود را جریان سوم بدانید.

من فکر نمی‌کنم آقای احمدی‌نژاد دنبال جریان

سوم شدن باشد. برای اطلاع از گفتمان ایشان اگر به

منشور نهضت «به‌سوی بهار» مراجعه کنید، متوجه

عبدالرضا داوری: جریان دومیم، نه سوم

می‌شود که ایشان این مرزبندی که را در فضای عمومی کشور به‌عنوان مرزبندی سیاسی مطرح می‌شود، رد می‌کند.

یعنی اگر قضا برای بازگشت شما به قدرت

مهیّا شود، تمایلی به بازگشت ندارید؟

بستگی دارد. اگر در بستر طبیعی اجتماعی این امکان شکل بگیرد، خب فرق دارد؛ اما اگر مد نظر شما فضاسازی در نهادهای قدرت است، باید بگویم که خیر و درحال‌حاضر این نگاه وجود ندارد.

پس نگاهتان به قدرت است!

نگاه ما به فضای اجتماعی است. یعنی اگر قرار

است از نهاد قدرت هم سهمی به ما تعلق بگیرد،

باید از مناسبات اجتماعی پایین به بالا شکل بگیرد نه

با زبونند در نهادهای بالای قدرت.

آلان برنامه‌تان برای اینکه بتوانید قدرت را به

همین شیوه به دست بگیرید چیست؟

با فعالیت گفتمانی و اجتماعی و رجوع به بدنه

مردم، چون نگاه به قاعده اجتماع است؛ اما این

هم الزاما هدفش معطوف به قدرت نیست. ممکن

است در این مسیر، رسیدن به قدرت میسر شود، اما

ساختار سیاسی ما اصلاحات بنیادینی نیاز دارد که

باید برایش تلاش کرد. فرقی ندارد چه‌کسی باید

تلاش کند، مهم این است که یک جریان این نگاه به

اصلاحات ساختاری را در جامعه ترویج کند.

خب اینکه شما گفتید، آیا نمی‌تواند نام جریان

سوم بر خود بگیرد؟

نیستیم. می‌خواهید برای ما عنوان تعریف کنید؟

ما جریان سوم نیستیم.

ولی در توییت گفته بودید که هستید.

فرق دارد. ما از سال ۶۰ به این سو با دو نسخه

برای اداره کشور روبه‌رو بوده‌ایم. یکی نسخه

اصولگرایی است که بر اقتدارگرایی و نگاه مکانیکی

به جامعه تأکید می‌کند و نگاه دوم که از دولت

خاتمی به بعد مطرح شد و دنبال اصلاحات بود؛ اما

در عمل اصلاحات بنیادینی رخ نداد. این دو جریان

در حوزه اقتصادی یک خصلت مشترک دارند که

خصلتی راست‌گرایانه است. اکنون ما از این منظر

انتقاد جدی به هر دو جریان داریم. چراکه منابع

کشور را در اختیار گروه‌های خاص قرار می‌دهند.




روزنه

وضعیت لایح مرتبط با افای‌تی اف در فرصت اندک باقی‌مانده ضدونقیض‌های مجمع

• **شرق:** چیزی تا پایان مهلت گروه ویژه اقدام مالی به ایران نمانده است. پایان ماه ژوئن؛ یعنی یازدهم خرداد. لایح مرتبط با افای‌تی اف اما هنوز پشت تعویق‌های مجمع تشخیص مصلحت بلاکلیف مانده‌اند. درحالی‌که اظهارات ضدونقیض هم پیش‌ازپیش درباره این لایح شنیده می‌شود. ابتدا محمد صدر، عضو مجمع، گفته بود که دو لایحه پالرمو و سی‌اف‌تی از دستور کار مجمع خارج شده است. پیش‌تر برخی منابع به «مشرق» از مسکوت‌گذاشتن این لایح گفته بودند؛ اما از دستور کار خارج‌شدن این لایح موضوعی نبود که حتی مجلسی‌ها از کنار آن بگذرند. مصطفی کواکبیان دیروز در تذکری در صحن گفت که «ما حدود بیش از چهار ماه است که بحث سی‌اف‌تی و پالرمو را به مجمع تشخیص مصلحت فرستاده‌ایم که به‌تازگی شنیده شده است که دبیر مجمع آن را از دستور کار خارج کرده است. آیا دبیر مجمع این اختیار را دارد که این لایح را از دستور کار خارج کند؟». در همین شرایط اعضای دیگری از مجمع هم واکنش نشان دادند و گفتند که این لایح به کمیسیون‌های مجمع رفته است.

مجمع توضیح می‌دهد؟

کواکبیان دیروز در همین زمینه گفت که «امیدواریم که این حرف درست نباشد و ما اشتباه شنیده باشیم». در ادامه آیت‌الله مجتهدشیرازی، عضو مجمع، دراین‌باره به «ستیم» گفت: «بررسی این لایح از دستور کار مجمع خارج نشده و همان‌گونه در کمیسیون‌های تخصصی مجمع در حال بررسی است». او اضافه کرد که به محض اتمام بررسی این دو لایحه در کمیسیون‌های تخصصی مجمع، این لایح در دستور کار جلسات صحن مجمع نیز قرار خواهد گرفت. اظهار نظر مجید انصاری دیگر عضو مجمع دراین‌باره هم در راستای همین بود؛ اما محمد صدر گفته بود که دو لایحه از دستور کار خارج شدند و دلایل آن را هم باید از دبیر و رئیس مجمع پرسید. باید دید که رئیس مجمع در جلسه امروز به این اظهارنظرها پاسخ خواهد داد یا نه.

تعویق‌های بی‌دربری

مجمع تشخیص مصلحت نظام تصمیم‌گیری درباره لایحه پالرمو را بارها به تعویق انداخته است؛ لایحه‌ای که مجلس آن را تصویب کرد و شورای نگهبان هم آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداد. درحالی‌که پالرمو می‌توانست مدت‌ها قبل تبدیل به قانون شود، به دلیل ایرادهای هیئت عالی نظارت مجمع راهی مجمع شد. ایرادهایی که مجلس آنها را بررسی نکرد. حالا بیش از شش ماه است که این لایحه در مجمع مطرح شده و بارها اعضای مجمع از تصمیم‌گیری درباره آن گفته‌اند. تصمیمی که هر بار به تعویق افتاده. رئیس‌جمهور سال گذشته بعد از این تعویق‌های بی‌دربری گفته بود که نمی‌شود کشور را دست ۲۰، ۱۰ نفر داد. رئیس دفتر او چند روز بعد تأیید کرد که مخاطب این جمله هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص است. از سوی دیگر مقامات اجرایی کشور هم از اهمیت تصویب این لایح برای ثبات‌الات مالی با دنیا سخن گفته‌اند. محمدباقر نوبخت، رئیس سازمان برنامه‌وبودجه، گفته بود که حتی کشورهای دوست به ایران گفته‌اند که در صورت تصویب‌نشدن این لایح نمی‌توانند به همکاری ادامه دهند. موضوعی که مورد تأیید لعلیا جنبیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهوری هم بود. با این تفاوت که جنبیدی حتی از کشورهای روسیه و چین در صحبت‌هایش نام برد. تاکنون بیش از ۱۹۰ کشور به کنوانسیون پالرمو یا مبارزه با جرائم سازمان‌یافته فراملی پیوسته‌اند. ایران در کنار سومالی، کنگو و سودان جنوبی ازجمله معدود کشورهایی هستند که هنوز این کنوانسیون را نپذیرفته‌اند. حسن روحانی در همین راستا در سخنرانی سال گذشته خود گفته بود که «تمام کشورهای دنیا در گروه مالی شرکت کرده‌اند؛ یعنی هیچ‌کدام‌شان عقل و تدبیر ندارند؟ دولت و مجلس و شورای نگهبان ایران تدبیر نداشته است؟».

فرصت اندک باقی‌مانده

دراین‌بین لایحه سی‌اف‌تی یا مقابله با تأمین مالی تروریسم هنوز در مجمع مطرح نشده است. لایحه‌ای که همه معتقد هستند فرایند بررسی آن طولانی‌تر و پیچیده‌تر از پالرمو خواهد بود؛ آن‌هم درحالی‌که شورای نگهبان هم آن را رد کرده و مجلس با پافشاری بر مصوبه خود پای مجمع تشخیص را به میان آورده است؛ اما مجمع تاکنون نتوانسته تکلیف این لایح را مشخص کند. درحالی‌که افزایش سطح تقابل ایران و آمریکا را هم باید به نزاع نابرابر حامیان و مخالفان این لایح اضافه کرد؛ موضوعی که به نظر می‌رسد آرای اعضای مجمع تشخیص را تحت تأثیر قرار می‌دهد. هرچند موافقان تصویب این لایح و نمایندگان مجلس گفته‌اند که موضوع افای‌تی اف ارتباطی با تنش‌های کنونی ندارد. باید دید که در فرصت باقی‌مانده مجمع چگونه درباره این لایح تصمیم‌گیری می‌کند. علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، گفته بود: «مجمع تشخیص در صورت مخالفت با لایح پالرمو و سی‌اف‌تی باید مسئولیت تبعات آن را بپذیرد».

politics@sharghdaily.ir