

روزنه

دادگاه، مرجع اصلی رسیدگی به تصرفات اراضی ملی

● لایا مرگن: منابع مطلع در گفت‌وگو با «شرق» اعلام می‌کنند که کارگروهی که بر اساس ماده ۵۴ قانون رفع موانع تولید برای تعیین تکلیف اراضی ملی و مستثنیات تشکیل می‌شود، نمی‌تواند به جرائم و تخلفات افراد رسیدگی کند و جایگزین دادگاه شود، بلکه این کارگروه می‌تواند درباره تعریفی که در قانون اصلاحات اراضی و قانون ملی‌شدن جنگل‌ها برای یک زمین مشخص ارائه شده اظهارنظر کند، بنابراین با استناد به رأی چنین کارگروهی، نمی‌توان مانع تشکیل پرونده در مراجع قضائی شد.

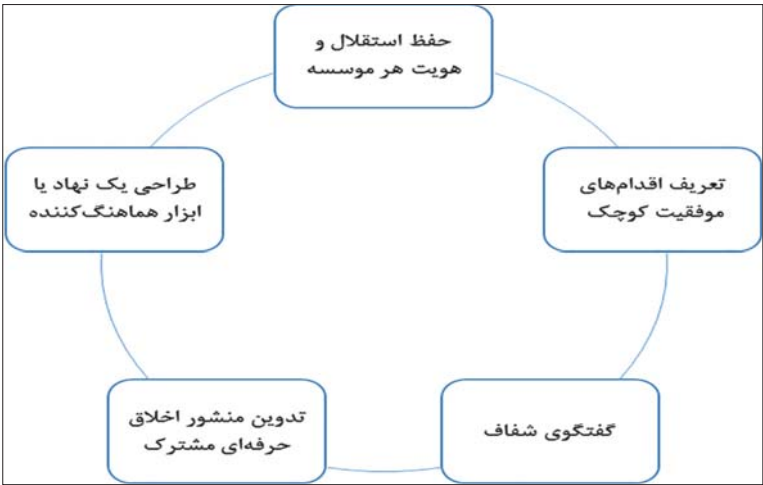
رئیس سازمان جنگل‌ها چند روز پیش در بین روستائیان استان فارس دستور داد که با اختیار او، تشکیل و پیگیری پرونده‌های تخلفات مردم سیمکان در مراجع قضائی متوقف شود؛ دستوری که در حیطه اختیارات خلیل آقایی قرار ندارد. این دستور او با استعفاي دو نفر از مسئولان اداره منابع طبیعی شهرستان جهرم و واکنش فعالان منابع طبیعی همراه شد. حالا اداره کل منابع طبیعی استان فارس در بیانیه‌ای اعلام کرده که سازمان جنگل‌ها مقابله با زمین‌خواران را سرلوحه کارهای خود قرار داده و سازمان جنگل‌ها معتقد است مجبور حفاظت از انفال همکاری و مشارکت مردم است. بر همین مبنا با پیگیری‌های به‌عمل‌آمده این‌نامه اجرائی بند ب ماده ۲۹ مبنی‌بر مشارکت مردم در حفاظت ابلاغ شده و مفاد آن جزئی از اولویت‌های کاری ادارات کل منابع طبیعی کشور است. در این روشننگری رفع تداخلات ناشی از اجرای مقررات موازی و تثبیت مالکیت دولت هم دیگر اولویت این سازمان اعلام شده و توضیح روشنی درباره دستور فراقانونی آقایی ارائه نشده است. پیش‌تر خلیل آقایی در گفت‌وگو با «شرق» نیز اعلام کرده بود که «بحث با تعیین تکلیف اراضی ملی و عدم آزار و اذیت مردم است. ما راه قانونی برای رسیدگی داریم. بر اساس ماده ۵۴ قانون رفع موانع تولید که مؤخرین قانون‌هاست و قانون‌گذار با وجود «قانون ماده‌واحد»، «کمسیون ماده ۵۶» و «شعب ویژه» که در طول تاریخ وجود داشته است، این ماده را به تصویب رسانده، اختلافات بین مردم و دولت بر اساس تداخلات قانونی، باید توسط کمیسیون پیش‌بینی‌شده در این قانون رسیدگی شود».

قانونی که بدون اطلاع منابع طبیعی تصویب شد

یک منبع مطلع در گفت‌وگو با «شرق» عنوان کرد: زمانی که ماده ۵۴ قانون رفع موانع تولید تصویب شد، هیچ اطلاعی به سازمان جنگل‌ها ن داده بودند. بعد از تصویب، مسئولان وقت این سازمان تلاش کردند تا در آیین‌نامه اجرائی حدود ۷۰ درصد ایرادات قانون تصویب‌شده را رفع کنند و حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد اشکالات هم قابل اصلاح نبود. او اضافه کرد: در آیین‌نامه اجرائی این قانون، بحث جایگزینی این کارگروه با دادگاه برای تعیین تکلیف تصرفات اشخاص مطرح نیست. تخلف یک بحث مجزاست. این کارگروه اجازه ندارند پرونده‌های فردی را رسیدگی کند. در یک پلاک ممکن است هم مقررات اصلاحات ارضی اجرا شده باشد و هم قانون ملی‌شدن در آن لحاظ شود، مثلاً یک پلاک ثبتی مشخص در قانون اراضی دایر معرفی شده و در قانون دیگر همان پلاک ثبتی مرتع نامیده شده است؛ یعنی به یک زمین یا دو قانون، دو تعریف جداگانه داده‌ایم. این کارگروه اجازه دارد راجع به تعریف این پلاک ثبتی مشخص تصمیم‌گیری کند و بگوید هرگونه تصرف درست است یا زمین دایر.

این منبع تأکید کرد: این کارگروه نمی‌تواند حق و ندارد راجع به مالکیت یک فرد نظر بدهد، بنابراین چنین کارگروهی نمی‌تواند جایگزین دادگاه شود.

به گفته او، هر پلاک ثبتی ممکن است هزار هکتار وسعت داشته باشد و افراد نسبت به بخش کوچکی از آن درصد مالکیت داشته باشند. بنظر نهایی کارگروه ممکن است مشکل افراد را حل کند، اما این کارگروه مرجع رسیدگی به اختلاف نیست. مرجع رسیدگی به تداخلات موقوفه جداگانه‌ای است که نباید با حیطه وظایف کارگروه ماده ۵۴ مخلوط شود. این منبع مطلع عدم تشکیل پرونده برای تجاوز به اراضی ملی را حرفی کاملاً غیرقانونی توصیف کرد، زیرا بر اساس قانون، وظیفه حفاظت برعهده سازمان جنگل‌هاست و در مواد ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۸، ۴۷ و ۵۵ جرائم مکرر، ۳۴، ۴۴ مکرر، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸ و ۵۵ جرائم به‌طور دقیق مشخص شده است. طبیعی است کارشناسان منابع طبیعی برای جرائم مشهود باید پرونده تشکیل دهند. او اضافه کرد: راه استرداد دعوا در ماده ۵۹ قانون حفاظت مشخص شده است. هیچ‌کس، حتی رئیس سازمان اختیار ندارد که بگوید پرونده را پس بگیرد. بر اساس این ماده قانونی، مشخص شده است که در چه حالتی و در چه نوع پرونده‌هایی فقط می‌توان از تعقیب کفبری با درخواست پرداخت خسارت صرف‌نظر کرد. این منبع مطلع درباره بند ب ماده ۲۹ که در روشننگری سازمان جنگل‌ها به آن اشاره شده، بیان کرد: این بند به منابع طبیعی اختیار می‌دهد که با ترک تشریفات مناقصه در موارد خاصی طرح‌های منابع طبیعی را به روستائیان و جوامع محلی واگذار کند و ربطی به بحث مالکیت زمین یا تخلفات ندارد.



در سومین نشست همکاری مؤسسات مردمی فعال در حوزه شفافیت بررسی شد

ائتلاف استراتژیک برای مقابله با فساد

مؤسسات مردمی معمولاً نمی‌توانند با یکدیگر به‌صورت پایدار همکاری کنند؛ هرچند همکاری‌های جمعی برای تقویت جایگاه این مؤسسات بسیار ضروری است. اگر قرار است یک ائتلاف استراتژیک داشته باشیم باید ساختار، اهداف و چشم‌انداز مشخص تعریف کنیم. سومین نشست مؤسسات مردم‌نهاد و تحقیقاتی فعال در حوزه شفافیت و مقابله با فساد در دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، به ابتکار مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه و کم رسد، زیر دِگری یک مؤسسه نیست که بتواند از دیگری سوءاستفاده کند؛ یک شورا است.

بهزاد کاظمی: توپولوژی مؤسسات مقابله با فساد
ترکیب فعلی مؤسسات حاضر، ترکیبی از مراکز تحقیقاتی و سازمان‌های مردم‌نهاد است. برخی نهادها نظیر هسته پژوهشی مقابله با فساد دانشگاه تهران و مرکز توانمندسازی جنبه تحقیقاتی دارند، درحالی‌که برخی دیگر نظیر دیده‌بان شفافیت و عدالت و مرکز غیردولتی مقابله با فساد مؤسساتی مردم‌نهاد هستند. دانستن این ترکیب برای تعریف کار مشترک ضروری است. از طرفی، پیشنهادها برای همکاری جمعی و اقدام مشترک، به شورا و دبیرخانه نیاز دارد.

حسن عابدی جعفری: سازوکار هم‌افزایی با ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی

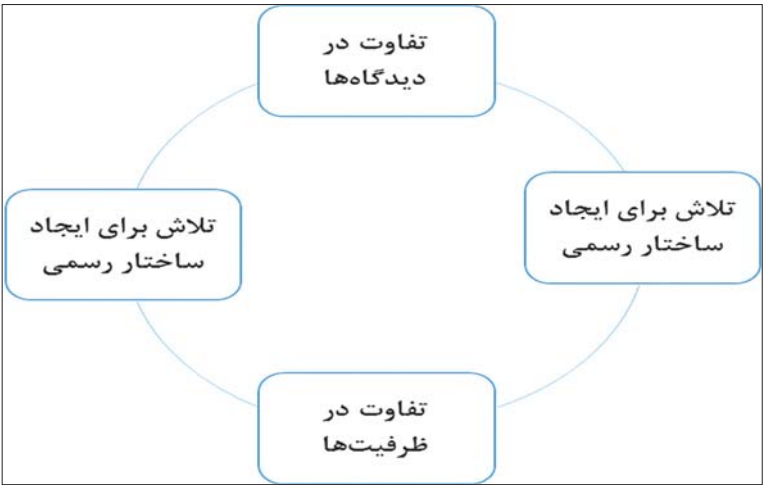
با توجه به درخواست نهاد ریاست‌جمهوری برای نشست مشترک تشکل‌ها با ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی، به نظر من یک اقدام مشترک می‌تواند تعریف نحوه همکاری با دولت و ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی باشد. از طرف دیگر ما مثلاً ۱۰ سمن فعال هستیم، دور هم جمع می‌شویم به هم کمک فکری و اجرایی می‌کنیم؛ بعضی‌ها یک پروژه تعریف می‌کنند، هر تشکلی خواست می‌تواند به آنها کمک کند و هرکدام که تمایلی نداشت می‌تواند این کار را نکند. می‌توان برای شورای تشکل‌ها که غیررسمی است و نیازی به رسمی‌بودن ندارد، یک دبیرخانه تعریف کرد، یک شورای راهبری غیردولتی که مثلاً همین هماهنگ‌هایی اولیه یا بحث‌ها را پیش ببرد، جلسات برگزار کنند و... در این شورا همه سمن‌ها استقلال خود را دارند و مثلاً هر دو سمنی یا هر سه سمنی از شورا می‌توانند بروند با هم همکاری کنند یا نکنند و این ظرفیت هم‌اکنون وجود دارد.

سیدمحمود حسینی: رصدخانه مقابله با فساد
پیشنهاد ما تشکیل یک مرکز هماهنگی میان سمن‌های فعال مبارزه با فساد برای ارتباط بیشتر خودشان و همچنین ارتباط با دولت به‌منظور مبارزه با فساد است. یا مثلاً به نهاد ریاست‌جمهوری پیشنهاد دادیم که رصدخانه‌ای ایجاد شود در زمینه اجرای قوانین مرتبط با فساد و گزارش آن به مردم و حتی خبرنگاران فعال در این حوزه را تشویق کند. اینها را می‌توانیم با همکاری همه سمن‌ها بررسی کنیم و در چارچوب‌هایی که مدنظر همه است برای اقدام برنامه‌ریزی کنیم.

داوود حسینی هاشم‌زاده: گردآوری و جمع‌بندی برنامه‌های اقدام مشترک

به نظر بنده به عنوان اقدام مشترک همه تشکل‌ها مثلاً سه یا چهار صفحه بنویسند و عنوان کنند که چه کاری در مبارزه با فساد می‌خواهند انجام بدهند. سه یا چهار نفر را همین جمع انتخاب کند تا اینها

اقتصاد



۱. در گام اول ساختن یک شبکه از سازمان‌های غیردولتی نیازمند ابتکار عمل است. ساختن شبکه شاید کمی سخت‌تر از دیگر اقدامات سازمان‌های غیردولتی باشد، اما استفاده کسانی که در شبکه‌سازی تجربه دارند یا درخواست از هیئت امنای سازمان به عنوان کسانی که قبلاً شبکه‌ای قوی داشتند، می‌تواند راهگشا باشد. ازدست‌دادن ابتکار عمل و سستی کمکی به شبکه‌سازی نمی‌کند، بنابراین برای ساخت شبکه باید ابتکار به خرج داد.

۲. در گام دوم، مشارکت در رویداد‌های مختلف به ساخت شبکه کمک می‌کند. در طول سال رویدادهای زیادی در حوزه عمل سازمان‌های غیرانتفاعی، جامعه مدنی و مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها اتفاق می‌افتد. مشارکت در این برنامه‌ها از نظر برقراری ارتباط و مشارکت بالقوه در آینده می‌تواند در شبکه‌سازی بسیار مؤثر باشد.

۳. به عنوان کام سوم، تدوین فهرستی از مخاطبان و مرتبطان می‌تواند کمک‌کننده باشد؛ بنابراین تعداد زیادی از شماره تماس و جزئیات مربوط به افراد را می‌توان جمع‌آوری کرد. مشارکت و توجه به رویدادها، کنفرانس‌ها، نشست‌ها و... باعث گسترش فهرست مخاطبان خواهد شد. از اطلاعات به‌دست‌آمده می‌توان پایگاه داده‌ای از مخاطبان ساخت، به‌ویژه فهرستی از ایمیل‌های آنان.

۴. به عنوان چهارمین گام، سازمان‌های غیردولتی نباید از همرسانی اطلاعات واهمه داشته باشند. فعالیت‌های در دست اقدام را می‌توان از طرق مختلف همچون ارسال انبوه ایمیل، خبرنامه‌ها، گزارش، عکس، گراف، ویدئو و... به شبکه خود اطلاع داد. بی‌معنی است سازمانی بگوید اطلاعاتی برای انتشار ندارد، فعالیت‌های سازمان باید در فرم‌ها و سایر اقلام اطلاع‌رسانی مستند شود.

۵. گام پنجم در شبکه‌سازی، علاقه‌مند نشان‌دادن خود و تعامل متقابل است؛ بنابراین سازمان‌های غیردولتی باید اطلاعات خود را درباره اینکه سایر افراد و سازمان‌های غیردولتی چه می‌کنند به‌روز نگه دارند، درباره آنها مطالعه کنند، وب‌سایت و صفحات اجتماعی آنان را شناسایی کرده و علاقه‌مندی خود به فعالیت‌های آنان را نشان دهند.

۶. به عنوان ششمین نکته، سازمان‌ها نباید شبکه‌های خود در دنیای واقعی را فراموش کنند. با حضور اینترنت و شبکه‌های اجتماعی شبکه‌سازی راحت‌تر از همیشه شده است، با این حال سازمان‌ها باید مزایا و معایب این نوع شبکه‌سازی را بدانند. به صورت واضحی احساسات متفاوتی در روش‌های آنلاین و آفلاین بروز می‌کند. برای مثال اگر سازمان می‌خواهد از شخصی مهم برای حضور در رویدادی دعوت کند، احتمالاً ترجیح می‌دهد به صورت حضوری یا تماس تلفنی با او تا اینکه صرفاً ایمیلی ارسال کند.

۷. در نهایت سازمان‌های غیردولتی باید متوجه این امر باشند که با انسان‌ها در تعامل‌اند. انجمن‌ها باید به یاد داشته باشند که عوامل انسانی متفاوتی در هر بخش، سازمان یا صنعتی خود را بروز می‌دهند؛ بنابراین شبکه‌سازی صرفاً یک فعالیت ارتباطی نیست، یک فعالیت احساسی هم هست. از این‌رو لازم است در تعاملات با نزاکت و محترمانه رفتار کرد. معرفی سازمان و خود و دردسترس‌بودن حداقل یک رفتار محترمانه است.

۲/۸ میلیارد لیتر بنزین دود شد

● مجموع مصرف بنزین کشور در فروردین سال جاری دومیلیارد و ۸۲۷ میلیون لیتر بود که از رشد ۴۰٫۷درصدی مصرف حکایت دارد. به گزارش مهر، در فاصله روزهای یکم تا ۳۱ فروردین سال جاری، دومیلیارد و ۸۲۷ میلیون لیتر بنزین در کشور مصرف شده است. این مقدار مصرف در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته (یکم تا ۳۱ فروردین سال ۹۷) که دومیلیارد و ۷۰۰ میلیون و شش هزار لیتر بنزین مصرف شده بود، ۴۰٫۷ درصد افزایش یافته است. شرکت ملی پخش فراورده‌های نفتی میانگین روزانه مصرف بنزین کشور در فروردین سال ۹۸ را ۹۱٫۲ میلیون لیتر اعلام کرده است که این میزان در مدت مشابه سال گذشته (فروردین ۹۷) ۸۷٫۱ میلیون لیتر بوده است. بر پایه آمار ارائه‌شده از سوی این شرکت، بیشترین میزان مصرف بنزین کشور در فروردین سال ۹۸، مربوط به روز ۳۱ فروردین با ۱۱۴ میلیون و ۷۰۰ هزار لیتر و کمترین میزان مصرف مربوط به ۱۳ فروردین با ۷۶ میلیون لیتر بوده است.

خبر

اختلال فنی ۸۰۰ هزار مشترک همراه اول را شوکه کرد

● شرق: روز گذشته اپراتور همراه اول با ارسال پیامک صورت‌حساب اشتباه به مشترکان خود، ۸۰۰ هزار مشترک سیم‌کارت‌های دائمی خود را شوکه کرد. در این پیامک‌ها مبالغ سنگینی به عنوان صورت‌حساب میان‌دوره‌ای مشترکان اعلام شده و در ادامه به آنها اطلاع داده شده بود به دلیل گذشتن مبلغ میان‌دوره از سقف مجاز، خط ارتباطی آنها یک‌طرفه خواهد شد. محمدجواد آذری‌جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات نیز یکی از مشترکان همراه اول بود که روز گذشته پیامک صورت‌حساب نجومی دریافت کرد. جهرمی در واکنش به این اتفاق در توئیتر نوشت: «شاید خیلی از شما هم صبح امروز مثل من از دریافت پیامک قبوض نجومی همراه اول شوکه شدید. با پیگیری سازمان تنظیم مقررات، همراه اول برای ۸۰۰ هزار مشترکی که قبض نجومی ارسال شده است، پیام غدرخواهی فرستاد و خطوط قطع‌شده، وصل شدند. صورت‌حساب صحیح متعاقباً ارسال می‌شود».

جهرمی تصویری از دو پیامک دریافتی خود را منتشر کرد؛ در پیامک اول نوشته شده بود: «مشترک گرامی، نظر به اینکه مبلغ میان‌دوره جابجایی از سقف مجاز افزایش یافته ارتباط شما به مدت دو هفته یک‌طرفه می‌گردد، جهت جلوگیری از قطع کامل نسبت به پرداخت قبض به‌روز به مبلغ ۴٬۵۵۵٬۰۰۰ ریال صرفاً از طریق سامانه ۹۹۹۰ اقدام نمایید» و در پیامک دوم آمده بود: «مشترک گرامی، ضمن عرض پوزش به دلیل بروز اختلال پیش‌آمده، اصلاحیه صورت‌حساب شما به زودی ارسال می‌شود. همراه اول، شاهین آریناهی، مدیر روابط عمومی همراه اول نیز در واکنش به این اشتباه شرکت در توئیتر نوشت: «از صبح امروز بروز اختلال در اجرای عملیات صدور قبض جدید، منجر به افزایش صورت‌حساب صادره و قطع خطوط برخی از مشترکین شده است. از مردم و مشترکین پوزش خواسته و اطمینان می‌دهیم نهایت تلاش در جهت رفع مشکل در حال انجام است. اطلاعات اصلاحی لازم به‌زودی از طریق پیامک برای مشترکین ارسال می‌شود». او همچنین اضافه کرد: «خطوط قطع‌شده به دلیل بروز اختلال پیش‌آمده، به‌طور کامل وصل نشدند». روابط عمومی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی نیز اعلام کرد: در پی شکایات متعدد مشترکین در سامانه ثبت و پاسخگویی به شکایات ۱۹۵ مبنی بر صدور قبض‌های نامتعارف برای مشترکان همراه اول، این موضوع از سوی رگولاتوری بررسی و مشخص شد این اتفاق به دلیل نقص فنی و مشکلات سامانه صدور صورت‌حساب اپراتور، رخ داده است.

تبدیل ۴۵ هزار میلیارد تومان ذخایر ارزی به ریال

● در دوران فعالیت صندوق توسعه ملی، حدود ۴۵ هزار میلیارد تومان از ذخایر ارزی به ریال تبدیل شده و از کانال سپرده‌گذاری در بانک‌ها برای استفاده در بخش‌های مختلف در دستور کار قرار گرفته است. به گزارش ایسنا، منابع ذخیره‌شده در صندوق توسعه ملی از زمان تأسیس آن (ابتدای دهه ۹۰) از محل درصدی از درآمدهای نفتی است که سالانه به آن واریز می‌شود تا به‌عنوان محلی برای ذخیره بخشی از درآمدهای ارزی باشد و از بخشی از منابع آن برای به‌کارگیری در بخش‌های تعیین‌شده در اساسنامه صندوق به صورت تسهیلات استفاده می‌شود. تسهیلات صندوق توسعه ملی در دو بخش ارزی و ریالی تقسیم می‌شود و استفاده‌کنندگان از آن بخش خصوصی، تعاونی و بنگاه‌های اقتصادی متعلق به مؤسسات عمومی غیردولتی هستند. این در حالی است که از ابتدای تأسیس صندوق بخشی از منابع طبق تکالیف قانونی به تسهیلات ریالی اختصاص پیدا کرده است که تا انتهای سال ۱۳۹۳ از طریق انعقاد قرارداد عاملیت برای با بانک‌های عامل پرداخت شده و از سال ۱۳۹۴ در اجرای حکم قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، صندوق توسعه ملی نسبت به سپرده‌گذاری ریالی در بانک‌های دولتی و خصوصی برای اعطای تسهیلات ریالی به طرح‌های اقتصادی اقدام کرده است. به عبارتی، صندوق صرفاً توزیع سپرده‌های ریالی را انجام می‌دهد و نقشی در تخصیص موردی تسهیلات به طرح‌ها و فعالیت‌ها نداشته و این مسئولیت بر عهده بانک‌های سپرده‌پذیر است.

۲/۸ میلیارد لیتر بنزین دود شد

● مجموع مصرف بنزین کشور در فروردین سال جاری دومیلیارد و ۸۲۷ میلیون لیتر بود که از رشد ۴۰٫۷درصدی مصرف حکایت دارد. به گزارش مهر، در فاصله روزهای یکم تا ۳۱ فروردین سال جاری، دومیلیارد و ۸۲۷ میلیون لیتر بنزین در کشور مصرف شده است. این مقدار مصرف در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته (یکم تا ۳۱ فروردین سال ۹۷) که دومیلیارد و ۷۰۰ میلیون و شش هزار لیتر بنزین مصرف شده بود، ۴۰٫۷ درصد افزایش یافته است. شرکت ملی پخش فراورده‌های نفتی میانگین روزانه مصرف بنزین کشور در فروردین سال ۹۸ را ۹۱٫۲ میلیون لیتر اعلام کرده است که این میزان در مدت مشابه سال گذشته (فروردین ۹۷) ۸۷٫۱ میلیون لیتر بوده است. بر پایه آمار ارائه‌شده از سوی این شرکت، بیشترین میزان مصرف بنزین کشور در فروردین سال ۹۸، مربوط به روز ۳۱ فروردین با ۱۱۴ میلیون و ۷۰۰ هزار لیتر و کمترین میزان مصرف مربوط به ۱۳ فروردین با ۷۶ میلیون لیتر بوده است.