

خبر

آغاز دور جدید اعتراضات در ونزوئلا

● دور جدیدی از اعتراض‌ها در ونزوئلا به دنبال تشدید نارضایتی عمومی از نحوه ارائه خدمات عمومی در سراسر این کشور به راه افتاده است. خبرگزاری رویترز به نقل از یک سازمان محلی غیردولتی گزارش داد که اداره امور داخلی این کشور در وضعیتی تقریباً رهاشده است و کمبود سوخت و تداوم توقف ارائه خدمات عمومی، به بدترشدن شرایط و افزایش نارضایتی مردم ونزوئلا دامن زده است. بنا بر گزارش‌های دریافتی از سوی سازمان «نظارت بر تعارض اجتماعی ونزوئلا» که در کاراکاس، پایتخت ونزوئلا، فعالیت دارد، از آغاز تعطیلات آخر هفته تاکنون، بیش از صد تجمع اعتراضی در ۱۹ ایالت از ۲۳ ایالت این کشور برگزار شده است. خواسته اصلی معترضان در این اعتراضات، تأمین آب، برق و سوخت بوده است. این در حالی است که ونزوئلا صاحب یکی از بزرگ‌ترین ذخایر نفت خام جهان است؛ اما به دلیل تحریم، فرسودگی و مشکلات فنی تأسیسات نفتی این کشور با معضل کمبود شدید فرآورده‌های نفتی دست‌وپنجه نرم می‌کند. کمبودها به اندازه‌ای تشدید شده است که دیگر تأمین سوخت خودروها و وسایل حمل‌ونقل عمومی امکان‌پذیر نیست و سال‌ها سوءمدیریت و فساد منجر به ویرانی زیرساخت‌هایی شده است که تأمین‌کننده آب و برق منازل مسکونی شهروندان این کشور هستند. از کشورهایی که در سال ۱۹۶۰ «اوپک» را پایه‌گذاری کردند، ونزوئلا زیر فشار یک بحران عظیم سیاسی و اقتصادی به تولیدکننده‌ای حاشیه‌ای بدل شده است. این کشور در دوران حکومت نیکلاس مادورو، علاوه‌بر ورشکستگی صنعت نفت با کاهش شدید ارزش پول خود و تورم افسارگسیخته نیز روبه‌رو بوده است. رئیس مجلس مؤسسان ونزوئلا اوایل سپتامبر گفت که این کشور از اکتبر ۲۰۱۹ هجی درآمد رسمی‌ای از صنعت نفت نداشته است. اجرای محدودیت‌های سخت‌گیرانه و تعطیلی‌های گسترده در پی همه‌گیری ویروس کرونا که از ماه مارس، با فرمان دولت مادورو اجرایی شده است مردم ونزوئلا را تحت فشار شدید اقتصادی قرار داده است.

پایان نشست سران مجمع عمومی با اختلاف

● هتادوپنجمین نشست سران مجمع عمومی سازمان ملل با درخواست‌ها برای چندجانبه‌گرایی و همکاری و اطلاعیه‌ای دال بر اینکه ضرورت اتحاد و همبستگی کشورها به‌ندرت بیشتر شده است، آغاز شد؛ اما با شکایت‌های تفرقه‌افکنی به کار خود پایان داد. به گزارش ایسنا، خبرگزاری آسوشیتدپرس در گزارشی می‌نویسد: «رهران یکی پس از دیگری در روزهایی که به صورت مجازی سخنرانی می‌کردند بر اهمیت همکاری برای سرکوب شیوع ویروس کرونا و چالش‌های ناشی از آن تأکید کردند. همان‌طورکه وزیر امور خارجه آلمان اظهار کرده است که کووید ۱۹ نشان می‌دهد همکاری بین‌المللی نه یک ایدئولوژی است و نه به خودی خود یک پایان است؛ بلکه برعکس، همکاری بین‌المللی نتایجی فراتر از این پاندمی خواهد داشت». اگرچه حرف‌ها نتیجه‌ای ندارند و سازمان ملل و اکثر کشورهای عضو آن عمدتاً خواهان یک جهان چندجانبه‌گرا هستند؛ اما مسائل و چالش‌های اساسی که کشورها را دچار اختلاف و تفرقه می‌کنند کالا در مرکز توجهات قرار دارند، همان‌طور که «حق پاسخ» در پایان جلسه اختتامیه مجمع عمومی امسال این مسئله را به‌وضوح نشان داد. یکی پس از دیگری دیپلمات‌های مقیم که وظیفه پاسخ‌گویی به سخنرانی‌های رهبران را داشتند با پاسخ‌هایی تند، جلو آمدند. در حساس‌ترین درگیری حال حاضر میان ارمنستان و جمهوری آذربایجان بر سر منطقه خودمختار قره‌باغ، دیپلمات‌های این دو کشور یکدیگر را مسئول این درگیری‌ها دانستند. بنسکالداش از میانمار به خاطر بیش از ۷۰۰ هزار مسلمان روهنجایی که از اقدامات سرکوب‌گرایانه ارتش میانمار در سال ۲۰۱۷ میلادی فرار کرده و در کمپ‌هایی در بنسکالداش زندگی می‌کنند و همچنان به سر منطقه خودمختار قره‌باغ، دیپلمات‌های این دو کشور یکدیگر را مسئول این درگیری‌ها دانستند. بنسکالداش از میانمار به خاطر بیش از ۷۰۰ هزار مسلمان روهنجایی که از اقدامات سرکوب‌گرایانه ارتش میانمار در سال ۲۰۱۷ میلادی فرار کرده و در کمپ‌هایی در بنسکالداش زندگی می‌کنند و همچنان به سر منطقه خودمختار قره‌باغ، دیپلمات‌های این دو کشور یکدیگر را مسئول این درگیری‌ها دانستند. کشور‌های حاضر در مجمع عمومی سازمان ملل سخنرانی‌های از پیش ضبط‌شده‌ای را ارسال کرده بودند؛ اما دیپلمات‌های کشور‌ها اواخر روز سه‌شنبه شخصاً حضور پیدا کرده و در جایگاه خود در صحن مجمع عمومی قرار گرفتند.

آنچه «دونالد ترامپ» و «جو بایدن» دو نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری ایالات متحده سه‌شنبه‌شب در اوهایو رقم زدند، شرمساری بزرگی برای پیشروترین دموکراسی جهان در دو قرن اخیر بود. دو نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا در ۹۰ دقیقه مناظره به توهین و تمسخر یکدیگر پرداختند و با عبور از هر اصل و خط قرمزی نتوانستند حتی یک بحث را به سرانجام برسانند. واکنش طبیعی هر بیننده‌ای در زمان مشاهده این مناظره کاهش صدا، تمرکز بر موضوعی دیگر و در نهایت قطع غیرقابل تماشایترین برنامه بود. اما آنها که تا آخر شاهد این مناظره بودند، در واقع رقم‌خوردن تحول تاریخی جدید در سیاست ایالات متحده را نظاره‌گر بودند: سطح پایین‌ترین بحث سیاسی در تاریخ آمریکا. آنچه سه‌شنبه‌شب در اولین مناظره دونالد ترامپ و جو بایدن رقم خورد جای چندانی برای تحلیل نداشت و نگرانی ناظران و کارشناسان سیاسی در ایالات متحده را برانگیخت و آنها نسبت به فروپاشی دموکراسی آمریکایی در صورت ادامه چنین روندی هشدار می‌دهند.

زندگی خطر برای دموکراسی

توماس فریدمن، ستون‌نویس نیویورک تایمز



پرزیدنت ترامپ در هفته‌های اخیر و کاملاً واضح‌تر در مناظره سه‌شنبه به طور صریح روشن کرده که در انتخابات سوم نوامبر، رای‌دهندگان فقط دو راه پیش‌روی خود دارند و پیروزی بایدن، هیچ‌کدام از این دو گزینه نیست. رئیس‌جمهوری به روش‌های مختلفی به همه ما گفته که یا پیروز انتخابات خواهد شد یا مشروعیت انتخابات را با ادعای تقلب در آرای پستی–سنتی افتخارآمیز که دموکرات‌ها و جمهوری‌خواه‌ها به آن می‌بالیدند و ترامپ هم در انتخابات قبلی از همین طریق به پیروزی رسید – زیر سؤال خواهد برد و دعوا را به دیوان عالی یا کنگره خواهد کشاند که در هر دو نهاد هم اکثریت با هوادارانش است.

واضح‌تر از این نمی‌توان گفت: دموکراسی ما در معرض خطر بی سابقه‌ای قرار دارد، بیشتر از زمان جنگ داخلی، بیشتر از بحران پرل هاربر، بیشتر از بحران موشکی کوبا و بیشتر از واترگیت. نگرانم چون فیس‌بوک و توییتر به موتورهای عظیمی برای ازین‌بردن دو ستون دموکراسی ما – حقیقت و اعتماد– تبدیل شده‌اند، بله، درست است که این شبکه‌های اجتماعی به بی‌صداها صدا داده‌اند و این بسیار خوب است و واقعا می‌تواند شفافیت را افزایش دهد. اما این شبکه‌ها همچنین به مخازن تولید نظریه‌ها و تئوری‌های توطئه تبدیل شده‌اند که تعداد زیاد و همچنان رو به رشدی از مردم آنها را باور کرده‌اند. این شبکه‌ها در حال ازین‌بردن مصونیت شناختی ملت ما – توانایی تشخیص حقیقت از دروغ– هستند و در چنین شرایطی نمی‌توانیم یک دموکراسی سالم داشته باشیم. جمهوری‌خواهان که در گذشته به

رونالد ریگان و جورج اچ بوش، محافظه‌کارانی عاقل و منطقی که نمی‌توان در حمایت آنها از منافع آمریکا تردید کرد، رای دادند، امروز گرفتار شده‌اند. آنها در دام غیرصادق‌ترین، خطرناک‌ترین، تفرقه‌انگیزترین و فاسدترین فرد ممکن افتاده‌اند که کاخ سفید را اشغال کرده است. آنها به‌خوبی ترامپ را می‌شناسند. چهار سال دیگر حضور ترامپ در کاخ سفید، تمام نهادهای ما را از بین می‌برد و کشور از هم خواهد پاشید. البته نکات منفی مناظره دیشب تنها به ترامپ محدود نمی‌شود. مسلمان بایدن هم در هیچ بخشی از مناظره سه‌شنبه‌شب درخششی نداشت، اما تردید ندارم که افراد، ارزش‌ها و صداقتی که او با خود به کاخ سفید خواهد برد، از کیفیتی شایسته مردم ایالات متحده برخوردار است.

اگر عملکرد هولناک ترامپ در مناظره سه‌شنبه باعث شد شما احساس کنید که می‌خواهید چهار سال بیشتر او را در کسوت ریاست‌جمهوری ببینید و کارشناسان سیاسی در ایالات متحده را برانگیخت و آنها نسبت به فروپاشی دموکراسی آمریکایی در صورت ادامه چنین روندی هشدار می‌دهند.

برای بازگرداندن حداقل ظاهری از وحدت و سلامت عقل، بایدن باید پیروز انتخابات شود و به همین دلیل است که من اکنون به هر سؤالی درباره انتخابات فقط یک جواب می‌دهم: به بایدن رای دهید؛ اگر لازم است این کار را زودهنگام و از طریق پست انجام دهید، اگر می‌توانید، ماسک بزنید و شخصاً رای دهید. اگر تعدادی کافی از ما این کار را انجام دهیم، بایدن بدون اینکه منتظر آرای پستی باشد می‌تواند پیروز انتخابات شود و به‌این‌ترتیب ترامپ و فاکس‌نیوز نمی‌توانند نتیجه انتخابات را زیر سؤال ببرند.

نزاع شخصی در مناظره اول

مایکل هرش، معاون سردبیر فارن پالیسی



دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا و جو بایدن معاون رئیس‌جمهور سابق در اولین مناظره، با شخصی‌ترین توهین‌ها از خجالت هم درآآمدند. در حالی که ترامپ هوش و اطلاعات عمومی بایدن را زیر سؤال برد، طرف مقابل هم ترامپ را «دلقک» خطاب کرد. محترمانه‌ترین جملات این مناظره این جمله بایدن خطاب به ترامپ بود: «شما بدترین رئیس‌جمهور تاریخ آمریکا هستید» و ترامپ پاسخ داد: «من در ۴۷ ماه بیشتر از آنچه تو در ۴۷ سال انجام داده‌ای، کار کردم جو». در مجموع ترامپ که در نظرسنجی‌ها عقب است، در کل بیشتر و تندتر از بایدن حرف می‌زد و به نظر می‌رسید که کنترل بحث چند بار از دست کریس والاس مجری

جهان



نخستین مناظره انتخاباتی بین دونالد ترامپ و جو بایدن برگزار شد

شرمساری در اوهایو

باتجربه فاکس‌نیوز خارج شد. ترامپ حتی بارها والاس را مورد انتقاد قرار داد.

واکنش‌های اولیه کارشناسان و نظرسنجی‌های بعد از مناظره حاکی از آن بود که بایدن با وجود کاف‌هایی که همیشه می‌دهد بهتر از ترامپ ظاهر شد. نظرسنجی اولیه CNN از ناظران مناظره نشان داد که ۶۰ درصد بایدن را پیروز مناظره دانستند و تنها ۲۸ درصد معتقد بودند ترامپ پیروز بود. انتظار نمی‌رود مناظره سه‌شنبه به طور جدی بر نتیجه رقابت‌های ریاست‌جمهوری تأثیر بگذارد، به‌ویژه به‌این‌دلیل که ۸۶ درصد از رای‌دهندگان می‌گویند تصمیم خود درباره اینکه به کدام نامزد رای می‌دهند را از قبل گرفته‌اند و تنها ۱۴ درصد اظهار کردند که هنوز هم برای انتخاب فرد مورد نظر تردید دارند. از زمان برگزاری مناظره‌های تلویزیونی در سال ۱۹۶۰ بود که مناظره اول میان ریچارد نیکسون و جان اف کندی تقریباً همه چیز را مشخص کرد. نکته‌ای که در مناظره اول بیش از همه عجیب بود این بود که چرا بایدن درباره سوابق مالیاتی ترامپ که به‌تازگی نیویورکتایمز افشا کرده تنها به یک سؤال ساده اکتفا کرد. طرح جدی‌تری در موضوع می‌توانست ترامپ را به گوشه رینگ ببرد. اما بایدن فقط پرسید که «چرا سوابق مالیاتی خود را منتشر نمی‌کنی؟» و ترامپ هم جوابی کلی داد که «من در این سال‌ها، میلیون‌ها دلار مالیات پرداخت کرده‌ام».

سیاست خارجی برسد. این مناظره می‌تواند بسیار تعیین‌کننده باشد. ترامپ به دلیل فشارهای پشت پرده به اوکراین در ماجرای اقدامات پسر جو بایدن در این کشور کارش به استیضاح کشیده شد و رقیبش می‌تواند آنچه را استیضاح‌کنندگان در بازگودرندش کوتاه‌کی کردند، افشا کند و از سوی دیگر هم ترامپ همان‌طور که در مناظره اول نشان داد، علاقه دارد تا ماجرای هانتز پسر بایدن و اقداماتش در اوکراین را به میان بکشد.

ضربه عمیق به دموکراسی

کریس سیلِیزا، سردبیر سی ان ان



نخستین مناظره انتخاباتی بین دونالد ترامپ و جو بایدن، معاون رئیس‌جمهوری سابق (خوشبختانه) به پایان رسید؛ در یک کلام اسفناک بود. این مناظره کاملاً وحشتناک بود و واقعا چیزی برای افکار عمومی نداشت تا آنان بتوانند این دو نامزد را بهتر بشناسند و احتمالا این چیزی خواهد بود که آنها در صورت رئیس‌جمهورشدن در آمریکا به مدت چهار سال انجام می‌دهند. بدون تردید این بدترین مناظره‌ای بود که در دو دهه‌ای که این شغل را برعهده دارم، پوشش داده‌ام. این مناظره در حالی انجام شد که بیش از ۲۰۰ هزار آمریکایی از ویروس کرونا کشته شده‌اند و پیش‌بینی می‌شود تعداد قربانیان این بحران تا اول ژانویه دو برابر شود. به زبان ساده، این مناظره ضربه عمیق به دموکراسی بود. به خاطر داشته باشید که رئیس‌جمهوری برای تغییر شرایط رقابت به این تصور می‌کند درگیر زمانی که ترامپ نرسود، احتمالا به جو بایدن خواهد باخت. اما من در این ۹۰ دقیقه عذاب‌آور مطلقاً چیزی ندیدم که بتواند در شرایط تغییری به وجود آورد. ترامپ بر مناظره تسلط داشت اما به این دلیل بود که او، هم سخنان بایدن و هم کریس والاس را در هر موقعیتی قطع می‌کرد. بدون شک این مسئله قوی‌ترین حمله‌ای او را نیز اذیت می‌کند. اما شما واقعا فکر می‌کنید که آنان برای هیجان‌زده‌کردن آمریکایی‌ها به چنین مناظره‌ای نیاز داشتند؟ این مسائل باعث شد که به معنای واقعی این مناظره غیرقابل تماشا باشد. مهم‌ترین چیزی که در مورد این مناظره می‌توان گفت این است که هیچ سوربرایزی وجود نداشت، اتفاقی نیفتاد که رویکردهای رای‌دهندگان را تغییر دهد یا موجب

شود که هیچ‌یک از نامزدها رایی به دست آورد یا از دست بدهد یا رای‌دهندگان مردم را به یک نامزد متمایل کند. در تمام مدت ترامپ ادعاهای عجیب و غریب داشت و درباره پرونده بایدن دروغ گفت. او عمدا موضوع پسر بایدن را پیش کشید تا تمرکز او را به هم بزند. در کل می‌توان گفت که رفتار ترامپ برای همه ناخوشایند بود. در آن سو، معاون سابق هم شروع آرامی داشت. پاسخ او به این پرسش که چرا کرسی دیوان عالی نباید قبل از انتخابات در مواجهه با ویروس کرونا سخن می‌گفت، اینکه او می‌دانست بدون شک در برابر چنین پرسشی قرار می‌گیرد اما در نهایت بایدن چیزی برای عرضه به آمریکایی‌ها نداشت. هرچند می‌توانم بگویم در میانه مناظره به ناکاه بایدن قوی ظاهر شد؛ به ویژه زمانی که از عملکرد اشتباه ترامپ در مواجهه با ویروس کرونا سخن می‌گفت. هرچند به ترامپ این اجازه را می‌داد تا هر زمان که دوست دارد او را به پایین بکشد، البته نمی‌توان از این نکته نیز غافل شد که بدون شک زمانی که بایدن، ترامپ را «دلقک» خواند، بسیاری در کمپین دموکرات‌ها خوشحال شدند؛ هرچند برای من سخت است که نظاره‌گر این موضوع باشم یا چگونه جایگاه رهبری کاخ سفید متزلزل می‌شود. بایدن در مواجهه با ترامپ نباید این استعاره را فراموش می‌کرد که «با خوک نباید در کل‌ولای کشتی گرفت؛ چراکه هم کثیف می‌شوی و مهم‌تر آنکه خوک از این کار لذت می‌برد».

این مناظره وحشتناک بود

آلیسا روزنبرگ، ستون‌نویس واشنگتن پست

تنها ۱۵ دقیقه طول کشید تا نخستین مناظره بین رئیس‌جمهوری ترامپ و جو بایدن به یک آشفتگی نامفهوم تبدیل شود. اما در همان ۱۵ دقیقه رای‌دهندگان آمریکایی نکاتی را که باید درباره ترامپ می‌دانستند، در صفحه تلویزیون تماشا کردند: عطش او برای سلطه، ناتوانی در کنترل

عصبانیتش و اینکه چقدر دشوار است که زندگی معمولی ازدست‌رفته آمریکایی‌ها به حالت عادی بازگردد. من هشت فصل سریال «بازی تاج و تخت» را تماشا کرده‌ام اما درگیری بین ترامپ و بایدن هنوز یکی از وحشیانه‌ترین مواردی بوده که تاکنون در تلویزیون دیده‌ام. البته به عنوان بیننده، تماشای این مناظره بسیار سرگرم‌کننده‌تر از تماشای ازداها و زامبی‌های یخی بود. اما خلاف آنچه تصور می‌شد، ضربات بایدن خیره‌کننده بود. آن‌هم زمانی که ترامپ گفت، او جرئت مقاومت در برابر جناح چپ حزب خود را ندارد؛ به‌ویژه قانون‌گذاری مانند برنی سندرز، الیزابت وارن، افرادی که نامزد دموکرات‌ها را پیش‌ازاین به چالش کشیده بودند. اما بایدن توانست تا حدودی جلوی ترامپ را بگیرد. اما ترامپ یک میدان گرانشی قدرتمند دارد که بایدن با اندازه منضبط‌ترین افراد نیز دشوار است جذب این میدان نشوند. حتی اگر او در انتخابات ماه نوامبر شکست هم بخورد، این مناظره نشان داد که چرا آمریکا برای رهایی از نفوذ ترامپ به زمان بیشتری نیاز دارد. ترامپ معمولاً چنان چیزهای نفس‌گیری می‌گوید که مخاطب او تصور می‌کند درگیر چیزی شبیه حملات آسم شده است. باوجوداین بایدن به اندازه ترامپ سقوط نکرد چراکه او از نظر اخلاقی نمی‌تواند بیشتر از این فرو برود. هرچند واقعا سخت است که در برابر شخصیتی مانند ترامپ بتوان همچنان بر اخلاقیات پایبند ماند. من به عنوان تها یک تماشاچی آن هم کیلومترها دورتر پر از خشم و عصبانیت شدم. هرچند این مناظره در وقت خود به اتمام رسید اما به سختی می‌توان آن را فراموش کرد. بایدن لحظات آخر مناظره را به درخواست از آمریکایی‌ها برای رای‌دادن صرف کرد. دونالد ترامپ لحظات آخر مناظره را برای سرکوب و کاستن آرا گذراند و در نهایت درباره انتخابات پیش‌رو گفت: «این اتفاق به‌خوبی به پایان نمی‌رسد» و شاید این واقعی‌ترین حرفی بود که او در طول شب مناظره به زبان آورد.

روزنه

جمهوری آذربایجان وارمنستان مذاکره را رد کردند

● جمهوری آذربایجان و ارمنستان یکدیگر را به تیراندازی مستقیم متهم کرده و فشارها برای گفت‌وگوهای مستقیم را رد کردند. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری رویترز، دو کشور در مرز مشترک اقدام به تیراندازی مستقیم کرده و با وجود درگیری‌های بیشتر در منطقه مورد مناقشه ناگورنو-قره‌باغ که تهدیدی برای بروز یک جنگ تمام‌عیار به شمار می‌رود، گفت‌وگوهای مستقیم را رد کرده‌اند. این رویدادها نشان‌دهنده افزایش بیشتر درگیری‌ها با وجود درخواست‌های فوری از سوی آمریکا، روسیه و سایر کشورها برای متوقف‌کردن این درگیری‌هاست. این درگیری‌ها بین جمهوری آذربایجان و ارمنستان نگرانی‌هایی را درباره حفظ ثبات در منطقه قفقاز جنوبی که کریدور خطوط لوله نفت و گاز به سوی بازارهای جهانی است، به وجود آورده است. الهام علی‌اف، رئیس‌جمهوری آذربایجان هرگونه احتمال گفت‌وگو را رد کرد و نیکول پاشینیان، نخست‌وزیر ارمنستان نیز اعلام کرد تا وقتی درگیری‌ها ادامه دارند، گفت‌وگویی صورت نمی‌گیرد. نخست‌وزیر ارمنستان به یک شبکه تلویزیونی روسی گفت: جامعه بین‌الملل باید به صورت قاطع تهاجم جمهوری آذربایجان و اقدامات ترکیه را محکوم کند و از ترکیه بخواهد تا از منطقه خارج شود.

حضور نظامی ترکیه در این منطقه باعث افزایش تنش و درگیری در مقیاس بزرگ‌تر می‌شود. رئیس‌جمهوری آذربایجان نیز ارمنستان را به دست‌کاری در اصل ماجرا متهم کرد و گفت: ترکیه بخشی از این درگیری نیست. اصلا نیازی به این مسئله نیست. جمهوری آذربایجان دهه‌ها هزار نفر از نیروهای ذخیره را فراخوانده است. پس از یک گفت‌وگو پشت درهای بسته در روز سه‌شنبه، شورای امنیت سازمان ملل نگرانی خود را بابت درگیری‌ها اعلام و استفاده از زور را محکوم و از درخواست دبیرکل برای یک توقف سریع درگیری‌ها حمایت کرد. دراین‌حال، کرملین گفت: ولادیمیر پوتین، رئیس‌جمهوری روسیه تلفنی با نخست‌وزیر ارمنستان برای دومین بار از آغاز درگیری‌ها در منطقه مذکور گفت‌وگو داشت و گفت همه طرف‌ها باید اقداماتی را در راستای کاهش تنش در نظر بگیرند. کرملین اعلام کرد مسکو با ترکیه، ارمنستان و جمهوری آذربایجان تماس دارد و هرگونه مذاکره برای آماده‌سازی کمک‌های نظامی برای طرف‌های مخالف تنها بر آتش جنگ می‌افزاید.

چالش‌های پیش‌روی امیر جدید کویت

● چنان‌که پیش‌بینی می‌شد ساتاتی پس از آنکه تلویزیون دولتی کویت، مرگ شیخ صباح الجابر الاحمد الصباح را اعلام کرد، کابینه این کشور شیخ نواف الاحمد الجابر الصباح ۸۴ساله را که ۱۴ سال ولیعهد این کشور بود، به‌عنوان امیر جدید معرفی کرد. شیخ نواف الاحمد در ۲۴ ژوئن ۱۹۳۷ در یکی از توابع شهر کویت به دنیا آمد. او فرزند ششم از دهمین امیر کویت شیخ احمد الجابر المبارک الصباح است که در سال‌های ۱۹۲۱ تا ۱۹۵۰ در این کشور حکومت کرد. او در سال ۱۹۹۱ و بعد از جنگ آزادسازی کویت به‌عنوان وزیر کار و امور اجتماعی و در سال ۱۹۹۴ به‌عنوان معاون رئیس‌کارد ملی منصوب شد. او سپس در سال ۲۰۰۳ دوباره به‌عنوان وزیر کشور انتخاب شد. امیر جدید که هفته بعد از انتخاب شیخ صباح در هفتم فوریه ۲۰۰۶ به‌عنوان امیر کویت به منصب ولیعهدی ارتقا یافت و دو هفته بعد از این انتصاب در ۲۰ فوریه با حضور در مجلس امت در مقابل امیر و نمایندگان مردم سوگند یاد کرد. بعید به نظر می‌رسد که در زمان حکومت شیخ نواف کویت از مسیری که شیخ صباح برای این کشور ترسیم کرده بود، خارج شود. امیر فقید کویت در ۱۴ سال حکومت و حتی در ۴۰ سال فعالیت به‌عنوان وزیر امور خارجه سعی در ایجاد توازن در روابط با همسایه‌های کویت داشت. توسعه روابط با عربستان، بازسازی ارتباط با دولت عراق که زمانی اشغالگر این کشور بود، گفت‌وگو با ایران و مابجگیری در موضوع اختلاف عربستان با قطر سیاست‌هایی بود که از سوی امیر فقید پایه‌ریزی شده است و پیش‌بینی می‌شود به همین منوال ادامه یابد. در زمینه اقتصادی هم پیش‌بینی می‌شود سیاست‌های مغایر با آنچه تاکنون بوده بزرگ در سیاست‌های نفتی کشور دور از ذهن است. باوجوداین به نظر می‌رسد موضوع انتخاب ولیعهد و به‌ویژه نخست‌وزیر یکی از چالش‌های پیش‌روی شیخ نواف باشد. نخست‌وزیر عموماً وظیفه مدیریت روابط غالباً دشوار دولت با پارلمان را برعهده دارد و این موضوع در زمانی که بودجه کشور به دلیل پایین‌آمدن قیمت نفت و پیامدهای ویروس کرونا به‌شدت کاهش یافته است، مهم ارزیابی می‌شود.