

گزارش

لیست پایداری، قالیباف ودیگران

اصولگرایان به دنبال حذف یکدیگر

● **شرق:** خبرها حاکی است که اصولگرایان اگر به توافق نرسند که احتمالش کم نیست، با سه فهرست در تهران و شهرهای بزرگ خواهند آمد، به‌ویژه آن‌که از هم‌اکنون خط‌ونشان دو جریان اصلی مدعی ورود به مجلس برای هم آغاز شده است. این خط‌ونشان‌ها، به‌ویژه از سوی جبهه پایداری بیشتر است؛ همان گروهی که چهره اصلی‌اش این روزها برای صندلی‌های خالی سخنرانی می‌کند (دیروز تصاویری از سخنرانی جلیلی در مراسم ۱۶ آذر در دانشگاه شهید بهشتی منتشر شد، درحالی‌که بیشتر صندلی‌ها خالی بودند. مشابه این وضعیت قبلا در یکی از مساجد شهرستان‌ها هم برای جلیلی رخ داده بود) و وارد رقابت انتخاباتی با شهردار هم نشده است. جبهه پایداری و هوادارانش از توییت‌هایی علیه قالیباف درباره رُست عدالت‌خواهی‌اش شروع کرده‌اند تا رزمزه فهرست جداگانه، یکی از هواداران این جبهه در توییتر با اشاره به شعارهای عدالت‌خواهی این روزهای قالیباف و حملاتش به یک چهار درصد مجهول‌الیهوبه، نوشته بود که عدالت‌خواهی‌ای که اولویتش ولایت‌مداری نباشد، ارزشی ندارد. محمدجواد ابطحی، عضو جبهه پایداری، هم پیش‌بینی کرده که اصولگرایان در تهران سه فهرست جداگانه خواهند داشت. او به نامه‌نویز گفته که آقای قالیباف لیستی را تنظیم کرده و خودش نیز سرلیست می‌شود. یک لیست را جبهه پایداری و یک لیست دیگر را هم جبهه پیروان خط امام و رهبری می‌دهد. این عضو پایداری گفته: البته درحال‌حاضر رازنی‌های فشرده‌ای انجام می‌شود. آقای صدیقی و آقای موحدی‌کرمانی آمده‌اند و در حال رازنی هستند. او در پاسخ به این سؤال که اگر رقابتی بین لیست شورای ائتلاف و لیست جبهه پایداری در تهران شکل بگیرد، موقعیت لیست نیم‌بند اصلاحات تقویت نخواهد شد؟ اظهار کرد: این خطر را حس می‌کنیم، اما دوستان اصولگرا هم باید این فکر را بکنند. آنچه همواره جبهه پایداری به آن تاکید داشته، بحث تکلیف‌گرایی و انتخاب اصلح است. دائم نمی‌توان از جبهه پایداری توقع داشت که انعطاف‌پذیر باشد و از موضعش عقب‌نشینی کند. همه‌اش گفته می‌شود که چرا جبهه پایداری انعطاف نشان نمی‌دهد؟ خوب چرا آنها انعطاف به خرج نمی‌دهند؟ اگر از نظر برخی جبهه پایداری محلی از اعراب ندارد و اقبال عمومی متوجهش نیست، چه ترس و واهمه‌ای وجود دارد که می‌گویند جبهه پایداری رای ما را کم کرده و ضربه زده است. این حرف‌ها نشان می‌دهد جبهه پایداری اقبال دارد. روح‌الله حسینیان، یکی دیگر از چهره‌های نزدیک به پایداری هم گفته: «من در تشکیلات جبهه پایداری رفت‌وآمد ندارم و نمی‌دانم چه تصمیمی اتخاذ می‌کنند، اما درمجموع امیدوارم با یک همبستگی کامل انتخابات برگزار شود تا افرادی خدمت ملت روی کار بیایند». حسینیان همچنین درباره احتمال رئیس‌مجلس‌شدن قالیباف تصریح کرد: «بستگی به آینده دارد که چه طیف‌هایی از اصولگرایان رای بیاورند و چه طیفی بتواند اکثریت را در اختیار بگیرد. البته مشورت‌ها و ارزیابی‌ها انجام خواهد شد. اکنون مهم این است که نیروهای به مجلس بروند که نه صرفا اسما اصولگرا محسوب شوند، بلکه عمیقا به ولایت و انقلاب اعتقاد داشته باشند». بعدی است که هیچ‌کدام از این دو جریان به نفع هم کوتاه بیایند، به‌ویژه قالیباف که مدعی است بیش و بیش از سهم و جایگاهش در این سال‌ها برای جریان اصولگرایی فداکاری کرده است و حالا نوبت میوه‌چیدن اوست.

اما از آن‌سو جبهه پایداری هم سرسخت است و همواره با تهدید به زدن زیر میز بازی بیش از سهم و جایگاهش گرفته. امیر محبیان معتقد است جریان اصولگرایی در این سال‌ها گروهی به باج‌گرفتن عادت کرده و جریانی به باج‌دهی، بیشینه دعوای پایداری و قالیباف قدیمی است. این دعوا بر سر انتخابات ۹۲ به اوج رسید. جریان قالیباف معتقد است اگر سعید جلیلی کنار رفته بود و پایداری حاضر به حمایت از قالیباف شده بود، اصولگرایان در همان سال ۹۲ کار را تمام کرده بودند. جبهه پایداری هم هروقت فرصت کند نیشش را روانه قالیباف می‌کند؛ مثلا در ماجرای FATF و مواضع دوپهلویی که قالیباف در ابتدا گرفت، سایت جهان‌نیوز نزدیک به جبهه پایداری تصویری از تبلیغات انتخاباتی سال ۸۴ قالیباف با لباس خلبانی منتشر کرد و نوشت: «اگر از قالیباف انتخابات سال ۸۴ بگذریم باید بهتر باشد از قالیباف پسابرجام یاد کنیم که مواضع وی تفاوت خیلی زیادی با جریان اصلاح‌طلبی نداشت؛ هنوز تقدیرهای مکرر وی از توافق‌نامه‌ای که رهبر انقلاب آن را خسارت محض معرفی کرده بودند فراموش نشده است». در این میان فهرست متعلق به جبهه پیروان خط امام و رهبری که بیشتر اصولگرایان سنتی و چهره‌های قدیمی‌تر، از جمله اعضای مؤتلفه را دربر می‌گیرد هم هستند که احتمالا آنها هم حاضر به کوتاه‌آمدن نیستند. مؤتلفه هم سال‌هاست که به دنبال گرفتن سهمی از کرسی‌های انتخابی است، اما چندان موفق نمی‌شود. معمولا در آستانه هر انتخابات مدعی می‌شود که فهرست حزبی می‌دهد، اما دست‌آخر در فهرست یا گزینه نهایی اصولگرایان هضم می‌شود. مصطفی میرسلیم، چهره شاخص این جریان که در انتخابات ریاست‌جمهوری گذشته هم ثبت‌نام کرده بود، اما فقط یک درصد رای آورد، امسال هم برای مجلس ثبت‌نام کرده است. احتمالا او هم مانند قالیباف سهمش را از اصولگرایی می‌خواهد، آن هم در سن ۷۰ و اندی.

سیاست

وزیر کشور در جلسه کمیسیون شوراها نماینده‌ها را قانع نکرد

در کشاکش استیضاح



پس از آن کلیدواژه این توضیحات است که در ادامه می‌خوانید. حالا باید منتظر ماند و دید که استیضاح رحمانی‌فضلی در این کشاکش به کدام سو می‌رود.

صادقی: باید پاسخ‌گو باشند

به دلیل عملکرد بسیار ضعیف در نحوه مدیریت ناآرامی‌ها که با موازین حقوقی سازگار نبوده است، قصد استیضاح ایشان را داریم. اینکه گفته می‌شود «زود جمع کردیم»، هنر نیست. فرانسه نزدیک دو سال است هر هفته شاهد اعتراض‌های جلیقه‌زده‌ها است و کل کشته‌های آن تاکنون پنج نفر هستند، حتی به همین پنج نفر نیز تیر مستقیم شلیک نشده است. از سوی دیگر، حتی خبرنگار صداوسیمّا نیز اعتراض‌ها را پوشش می‌دهد، اما ما همه درها را بسته‌ایم و در این فضای بی‌خبری اتفاقاتی افتاده که باید روشن شود.

دنیا به سمت مدیریت حرفه‌ای ناآرامی‌ها رفته است، اما رفتار ما در این اتفاقات به‌هیچ‌وجه

دفاع یک عضو شورای نگهبان از برگزاری رفراندوم

روی خوش به همه پرسی!



رئیس‌جمهور با رفع اختلافات درباره موضوعات کلان کشوری دور از ذهن است؛ هرچند اراده‌ای هم برای برگزاری همه‌پرسی وجود ندارد و بیش از آنکه رئیس‌جمهور به دنبال همه‌پرسی باشد از آن به‌عنوان اهرمی سیاسی بهره می‌جوید. زیرا موضوع مورد نظر برای همه‌پرسی همیشه کلی مطرح شده است. برای نمونه حسن روحانی در روز ۲۲ بهمن با اشاره به همه‌پرسی گفته بود: اگر جناح‌ها اختلافی دارند، صندوق آرا را بیاوریم و هرچه مردم گفتند، عمل کنیم. سخنانی که با انتقادهای تندی هم مواجه شد و آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان در پاسخ به روحانی تاکید کرد «راهیمایی ۲۲ بهمن بزرگ‌ترین همه‌پرسی و نشانه عشق مردم نسبت به نظام اسلامی و ولایت است». این سخنان به معنای عدم همراهی شورای نگهبان با همه‌پرسی و ناممکن بودن برگزاری آن است. از سویی عباسعلی کدخدایی، سخنگوی این شورا نیز یک‌بار پیشنهاد حسن روحانی را «کارشناسی نشده» خواند و بار دیگر، در یادداشتی تلگرامی نوشت: «کشور امروز نه نیازمند انتخابات مجدد است... و نه نیازمند

تهران نبوده است. نکته دیگر اینجاست که روش جلیوگیری از ناآرامی‌ها در همه دنیا مراحلی دارد. ابتدا از آب‌پاش استفاده می‌کنند، بعد اگر شرایط حاد شد، دستور تیر می‌دهند. امروز در دنیا اگر تیری شلیک شود، جنگی نیست، باید مشخص شود یک فرماندار به چه حقی گفته می‌تور دستور تیر دادم. مسئله بعدی بازداشت‌های بی‌حساب‌و‌کتاب است. هنوز آمار بازداشتی‌ها را به ما اعلام نکرده‌اند و باید این آمارها اعلام شود. حتی داشجویا و کسانی را که در این رابطه اطلاعیه صادر کرده‌اند، بازداشت می‌کنند. اینها چه معنایی دارد؟ ما در فصل انتخابات هستیم و با وجود دشمنان به انسجام نیاز داریم. باید با مهربانی و رفت و نه تددروی برخورد شود. برخی از حرف‌هایی که با برداشت از آیه قرآن در صداوسیمّا زده شده، صحیح نبود. وزیر کشور درباره اصل ۲۷ قانون اساسی نیز کوتاهی مطرح کردند و به گفته مطهری، وزیر کشور یک برای تجمع مسالمت‌آمیز مشخص شود. اگر در شهرهایی محل تجمع مشخص شده بود، مردم می‌توانستند به صورت مسالمت‌آمیزی اعتراض خود را بیان کنند.

یک سؤال مهم دیگر نیز وجود دارد؛ اینکه چطور رئیس‌جمهور از زمان اجرای این تصمیم نیز نیاز به اصلاح دارد؛ چراکه در ناآرامی‌های مردمی به‌هیچ‌وجه نباید اجازه شلیک تیر داده شود. این ایده نیز مطرح شده و باید به نوعی قانون اصلاح شود. باین‌حال، همین مقدار (استفاده از سلاح] که عمل شده، به نظر من درست نبود. در مقابل این معضلات باید پاسخ‌گو باشند و لازم است واقعیت‌ها بیان شود.

عمده کسانی که در اعتراض‌ها بودند، مردم

فردوست بودند. اینکه مدام مردم را متهم کنیم که اغتشاشگر هستند و از خارج آمده‌اند، بسیار بد است. از سوی دیگر، اگر خارجی‌ها از اطلاعات سری که رئیس‌جمهور هم خبر نداشته‌باخبر می‌شوند، اتفاق بسیار بدی است.

همه‌پرسی؛ چون هرازگاهی مانند ۲۲ بهمن امسال، همه‌پرسی به‌صورت خودجوش و مردمی نیز انجام می‌شود». البته بعد از مدتی کدخدایی ذات همه‌پرسی را پذیرفت که رابطه‌ای با مراسم ۲۲ بهمن ندارد. دلیل این مدعا هم پاسخ عباسعلی کدخدایی در نشست خبری هفتگی‌اش در پاسخ به پرسشی درباره «اختلاف‌نظر اعضای شورای نگهبان درباره بحث همه‌پرسی» است که گفته بود: «شما اختلافی میان اعضای شورای نگهبان نپندازید و تیتز بزید شورای نگهبان موافق همه‌پرسی است؛ البته با رعایت اصول ۵۹، ۱۱۰ و ۱۷۷ قانون اساسی». این سخن کدخدایی به این معناست که موضوع رفراندوم، که قانون اساسی پیش‌بینی کرده منوط به اعمال قوه مقننه و بازنگری در قانون اساسی است و طرح هر همه‌پرسی دیگری مغایر قانون اساسی است.

با گذر زمان، رفراندوم به تاپویی تبدیل شده است که حتی سخن‌گفتن از آن برای رئیس‌جمهور هم تبعات بسیار دارد و باعث بی‌رحمانه‌ترین نقدها می‌شود؛ هرچند مهم‌ترین نقد باید نبود اراده برای برگزاری رفراندوم و شکستن این تابو باشد، حال چه رئیس‌جمهور به دنبال اختیارات ویژه باشد و چه برای حل اختلافات بخواهد از همه‌پرسی استفاده کند. درهمین باره واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور درباره دلیل تابوشدن طرح موضوع برگزاری رفراندوم، گفته است: «هرآنچه در کشور در ۴۰ سال گذشته به دست آورده‌ایم، نشنت‌گرفته از رای مردم است. رفراندوم اگر چیز بدی بود، در قانون اساسی نمی‌آمد. اینکه هرکس بخواهد سلیقه خود را به رفراندوم ربط دهد، بحث دیگری است». محمود واعظی همچنین در پاسخ به این پرسش که «باوجود مخالفت‌ها، یافشاری رئیس‌جمهور بر این امر چه هزینه‌هایی را برای او بر خواهد داشت»، خاطرنشان کرد: «رئیس‌جمهور روی چیزی یافشاری نمی‌کند. رئیس‌جمهور چیزی را دنبال می‌کند که اجماعی در کشور باشد؛ یعنی مجلس و دولت و مقام رهبری روی آن تاکید داشته باشند».

حال اینکه حمایت یک عضو شورای نگهبان از همه‌پرسی را بشود به فال نیک گرفت یا خیر، مسئله‌ای است که گذر زمان مشخص خواهد کرد؛ اما به نظر می‌رسد نگاه شورای نگهبان به امر همه‌پرسی نسبت به گذشته در حال تغییر است. با گذر زمان، رفراندوم به تاپویی تبدیل شده است که حتی سخن‌گفتن از آن برای رئیس‌جمهور هم تبعات بسیار دارد و باعث بی‌رحمانه‌ترین نقدها می‌شود؛ هرچند مهم‌ترین نقد باید نبود اراده برای برگزاری رفراندوم و شکستن این تابو باشد، حال چه رئیس‌جمهور به دنبال اختیارات ویژه باشد و چه برای حل اختلافات بخواهد از همه‌پرسی استفاده کند. درهمین باره واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور درباره دلیل تابوشدن طرح موضوع برگزاری رفراندوم، گفته است: «هرآنچه در کشور در ۴۰ سال گذشته به دست آورده‌ایم، نشنت‌گرفته از رای مردم است. رفراندوم اگر چیز بدی بود، در قانون اساسی نمی‌آمد. اینکه هرکس بخواهد سلیقه خود را به رفراندوم ربط دهد، بحث دیگری است». محمود واعظی همچنین در پاسخ به این پرسش که «باوجود مخالفت‌ها، یافشاری رئیس‌جمهور بر این امر چه هزینه‌هایی را برای او بر خواهد داشت»، خاطرنشان کرد: «رئیس‌جمهور روی چیزی یافشاری نمی‌کند. رئیس‌جمهور چیزی را دنبال می‌کند که اجماعی در کشور باشد؛ یعنی مجلس و دولت و مقام رهبری روی آن تاکید داشته باشند».

تمام این‌که حمایت یک عضو شورای نگهبان از همه‌پرسی را بشود به فال نیک گرفت یا خیر، مسئله‌ای است که گذر زمان مشخص خواهد کرد؛ اما به نظر می‌رسد نگاه شورای نگهبان به امر همه‌پرسی نسبت به گذشته در حال تغییر است.

ادامه از صفحه اول	
 شاخص بهره‌وری حاشیه سود	
تولیدکنندگان کالاهای مصرفی در کشور، به‌طور متوسط ۲۳ درصد قدرت انحصاری را برای کسب حاشیه سود غیراقتصادی اعمال می‌کنند. بر اساس نظریه‌های اقتصادی این قدرت انحصاری باعث کاهش بهره‌وری کل عوامل تولید خواهد بود. در عمل نیز ملاحظه شد که با افزایش قدرت انحصاری صنایع کشور، بهره‌وری تولید آنان کاهش پیدا می‌کند. این امر مؤید این نکته است که برای افزایش بهره‌وری در صنایع باید قدرت انحصاری صنایع از جمله انحصارات دولتی و قانونی از بین برود. Opp, Parlour, and Walden –[۱] Yi Lu, and Linhui Yu, “Trade Liberalization and Markup–[۲] Dispersion: Evidence from China’s WTO Accession.”, P J. Levinsohn, A. Petrin, “Estimating production func-- [۳] utions using inputs to control for unobservables.”, PP ۳۲-۳۱.۳۲. عضو هیئت‌علمی مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی	

خبر

دستور رئیس‌جمهور به استانداران:

سرکشی به خانواده‌ها و افراد آسیب‌دیده حوادث آبان

● **ایسنا:** رئیس‌جمهوری روز گذشته در دیدار استانداران سراسر کشور، ضمن تشریح و تبیین وضعیت سیاسی، اقتصادی و مناسبات بین‌المللی، بر ضرورت هماهنگی، تلاش و تقویت ارتباط استانداران با مردم، نخبگان و جوانان تاکید کرد. در این دیدار که وزیر کشور و معاونان او حضور داشتند، حسن روحانی با تشریح ویژگی‌های بودجه تقدیمی به مجلس، اتمام پروژه‌های نیمه‌تمام و صرفه‌جویی در تمامی ابعاد و تلاش برای تنظیم امور استان‌ها بر اساس اولویت‌ها را ضروری دانست.

او با طرح نمونه‌هایی از ضرورت‌ها و اولویت‌های اقتصادی، وظیفه اصلی استانداران را خدمت به مردم و برخورد صادقانه و شفاف با آنان خواند و گفت: «گفت‌وگو با قشرهای گوناگون مردم و مطرح‌کردن مشکلات موجود و تلاش‌ها و عملکرد دولت، همراهی قاطبه مردم را به دنبال دارد و مردم فهیم ایران دولت خود را تنها نخواهند گذاشت».

رئیس‌جمهوری با اشاره به حوادث اخیر تاکید کرد: حتما استانداران با سرکشی به خانواده‌ها و افراد آسیب‌دیده، به کمک آنان شتافته و از خانواده‌های حادثه‌دیده دلجویی کرده و حداکثر کمک و همراهی را با آنان داشته باشند. او افزود: «مردم با مشکل مواجه هستند و ما باید ضمن برنامه‌ریزی برای حل مشکلات آنان، وضعیت و شرایط تحریم و اقدامات دولت را برای مردم بازگو کنیم و در راه‌حل‌ها از آنان یاری بخواهیم».

روحانی از استانداران خواست اصلاح قیمت سوسخت را که اقدامی ملی و تصمیمی از سوی کل نظام بوده، با اهداف این طرح که کمک به قشرهای آسیب‌پذیرتر و قدمی در راستای عدالت و رفع تبعیض بوده است، برای مردم توضیح دهند و اگر پیشنهادی برای اصلاح امور و بهترشدن زندگی مردم دارند، به دفتر رئیس‌جمهوری اعلام کنند.

رئیس‌جمهور همچنین با تشریح نتایج بجام مشکلات پس از خروج آمریکا از این توافق و تلاش‌های دولت و نظام برای اداره کشور در شرایط تحریم‌های حداکثری، بر اجماع و همدلی همه مسئولان نظام به‌عنوان ضرورتی برای عبور سریع‌تر از این مرحله تاریخی اشاره کرد.

جهانگیری: برخورد با فساد و مفسدین به‌تنهایی کافی نیست

● **ایسنا:** معاون‌اول رئیس‌جمهور با اشاره به حساسیت افکار عمومی جامعه به فساد و نیز وجود اراده جدی برای مقابله با فساد در رأس نظام گفت: «باید با همراهی و همکاری قوای سه‌گانه، نهادها و تشکلهای مردمی، کاری کنیم که هزینه فساد را در کشور بالا ببریم تا سواستفاده و تخلف برای مفسدین پرهزینه باشد».

اسحاق جهانگیری با اشاره به فرمان هشت‌ماده‌ای سال ۱۳۸۰ مقام معظم رهبری به سران قوا درباره مبارزه همه‌جانبه و سازمان‌یافته با مفساد اقتصادی، افزود: «زمانی که این فرمان صادر شد، بی‌تردید دامنه فساد به اندازه امروز گسترده نبود؛ اما یکی از دغدغه‌های اصلی رهبر معظم انقلاب این بود که با مصادیق فساد، هرچند هم که مقدار آن کم باشد، باید مبارزه کرد».

او با بیان اینکه امروز پس از گذشت ۱۸ سال از صدور فرمان هشت‌ماده‌ای مقام معظم رهبری، فساد در کشور گسترده‌تر و شیوه‌ها و روش‌های آن متنوع شده است، بر لزوم آسیب‌شناسی دقیق عدم تحقق اهداف مدنظر تاکید کرد. جهانگیری با تأکید بر اینکه برخورد با فساد و مفسدین به‌تنهایی کافی نیست و حتما باید در زمینه پیشگیری از فساد نیز حرکت کنیم، عنوان کرد: «تناسلی و رفع گلوگاه‌های فساد؛ نقش مهمی در پیشگیری از فساد دارد که در همین راستا به تمام دستگاه‌های اجرایی ابلاغ شده است با تشکیل کارگروهی متشکل از نیروهای حراستی و نظارتی زیر نظر رئیس هر دستگاه، گلوگاه‌های فسادخیز را شناسایی و نسبت به رفع آنها کوشا باشند».

طرح تشکیل کمیسیون ویژه بررسی حوادث آبان

● **ایسنا:** بهرام پارسیانی گفت: در جلسه علنی مجلس پیشنهاد ۱۶ نفر از نمایندگان برای تشکیل کمیسیون ویژه بررسی حوادث پس از افزایش قیمت بنزین، تقدیم هیئت‌رئیس‌ه مجلس شد. این پیشنهاد باید طبق این‌نامه داخلی مجلس در صحنه علنی به رای نمایندگان گذاشته شود. سخنگوی کمیسیون اصل ۹۰ افزود: با توجه به اینکه اگر این طرح به صورت عادی در دستور کار مجلس قرار بگیرد زمان‌بر می‌شود، انتظار می‌رود با توجه به حساسیت موضوع، هیئت‌رئیس‌ه برای تسریع امر، آن را خارج از نوبت در دستور کار قرار دهد. طبق ماده ۵۹ این‌نامه داخلی مجلس، در مسائل مهم و استثنائی که برای کشور پیش می‌آید و دراین باره تشکیل کمیسیون ویژه‌ای برای رسیدگی و تهیه گزارش ضرورت پیدا می‌کند، به پیشنهاد حداقل ۱۵ نفر از نمایندگان و تصویب مجلس، این کمیسیون تشکیل می‌شود.