

یکشنبه • ۲۵ آبان ۱۳۹۹

مقاومت در برابر اجرای مصوبه ه

چرا واحدهای شهرک صنعتی محمودآباد-حسین آباد

و شکایت و ... هستند.

ملکوتی توضیح داد: وقتی نامه درباره تخلفات به مسئولان مرآتی نویسیم، انتظار داریم مسئولان بالا درست کشور اقدام مؤثر کرده موضوع را پیگیری کنند، هر اینکه درخواست ما به خود مدیران است ارجاع داده شود.

او با اشاره به شکایت‌های واهی شهرداری عنوان کرد: اینها اتهامات را مانند اخلال در نظام عمومی، تمرد، نشر اکاذیب و ... به نسبت دادند و حتی به وکیل ما اجازه دسترسی و مطالعه پرونده دادند. نشد و نیز اجازه آوردن شاهد را به جلسات رسیدگی دادگاه نداشتند، و این اقدامات همگی در جهت زمین‌گیریکردن نمایندگان هیئت‌امانی شهرک صنعتی مذکور در خصوص دفاع از حقوق قانونی و مکتبی مالکان و صاحبان صنایعی که مورد احتجاج شهرداری‌ها واقع شده‌اند، انجام شده است.

وی همچنین در این باره گفت: ما مسئولیت امور شهرک بر عهده داریم، وقتی عوامل شهرداری به یکی از واحدهای صنعتی مجهت جلوگیری از ساخت و ساز بیوش می‌آورند، ما برای برقراری نظم و تفهیم مصوبات و مستندات قانونی شهرک صنعتی در محضر حاضر می‌شیم و حال سؤال این است که انگریز آنها چیست که برای مدیریت و نمایندگان شهرک صنعتی، با طرح شکایت‌های درصد حذف آنها هستند؟!

ندارند، متأسفانه هم تخریب انجام می‌دهند و هم تجهیزات واحدهای صنعتی را با خود می‌برند.

او افزود: شهرداری موضوع ساخت و ساز واحدهای صنعتی مستقر در شهرک صنعتی را به کمیسیون ماده ۱۰۰ ارجاع داده و این کمیسیون بدون آنکه به مدارک و مستندات شهرک توجه کند، رأی به نفع شهرداری مبنی بر تخریب واحدهای صنعتی صادر می‌کند که جای بسی ابهام و تأسف است.

به اعتقاد ملکوتی حضرت آیت‌الله رئیسی، ریاست محترم قوه قضائیه، خودشان به مسائلی که در کمیسیون‌های ماده ۱۰۰ وجود دارد، خوشبختانه اشراف کامل دارند و شنیدن‌ها حاکی از اصلاح کمیسیون‌های ماده ۱۰۰ است. لبته مالک می‌تواند به دیوان عدالت اداری شکایت کند. خوشبختانه در چندین فقره شکایتی که علیه شهرداری در دیوان عدالت اداری صورت گرفته، دیوان عدالت اداری شهرداری را محکوم کرده و حکم به نفع واحدهای صنعتی شهرک صادر شده است.

او مذکور شد: مدیران واحدهای تولیدی این شهرک به جای تمرکز بر تولید مدام باید در رفت و آمد در محاکم قضائی باشند و برای گرفتن حکم، روزها وقت بگذرانند و در شرایط بحران اقتصادی چه کسی بهتر از تولیدکنندۀ می‌تواند به حل بحران‌ها کمک کند؟ اما ما به جای اینکه بالای سر تولید و کارگرانمان باشیم، صحیح تا شب درگیر دادگاه صنعتی خود را بروشیم تا بنویسیم واحد صنعتی خود را به روز نکیم.

دشتستانی یادآور شد: ما مکتاباتی را با حضرت آیت‌الله رئیسی، ریاست محترم قوه قضائیه در خصوص مشکلات پیش روی این شهرک صنعتی انجام داده‌ایم و ایشان نیز به نیت خیرخواهی و برای حل مشکلات شهرک صنعتی، مکتابات ما را به مسئولان قضائی استان ارجاع داده‌اند؛ اما متأسفانه مکتابات ما در استان اصفهان بالگان، شده و اقام مؤثیری جهت رفع مشکل صورت نگرفته است

تاریخ:	۱۳۹۷/۱۰/۰۱	(ج)
شماره:	۱۴۲۵۰/۳۱۰	جمهوری اسلامی ایران
پیوست:	دارد	وزارت راه و شهرسازی
دفترچه شورایعالی شهرسازی و معماری ایران		

جناب آفی مهندس امیرخانی

✓ سربرست محترم راه و شهرسازی استان اصفهان

با سلام و احترام،

به بیوست تصویر نامه‌ی شماره‌ی ۵۴۴۰۵۱ مورخ ۱۳۹۷/۸/۶ نمایندگان شهرک صنعتی شهرداری اصفهان، مبنی بر درخواست افزایش محدوده شهرک صنعتی و خروج از حریم شهر اصفهان جهت بررسی و اطلاع‌نگاری احوال مسیک در:

- ۱- همچنین به استخبار میرسانند شورایعالی استناد ماده ۱ قانون تأسیس خود، بنا به دلایل معرفی شده در متن این مورخ ۱۳۹۳/۰۵/۱۲ فصل مخالفت با توسعه شهرک صنعتی « محمود آباد و حسین آباد گاریچه » بروزورت بیش بینی راهکارهای نظارتی برای جلوگیری از گسترش فعالیت پیرامون شهرک‌های صنعتی توسط شرکداریها و سایر مراجع ذیریط و بیگیری تخلفات ساخت و سازهای انجام شده از سوی مراجع قانونی تأکید می‌نماید.
- ۲- ضمناً در خصوص انتزاع شهرک موجود از حریم شهر اصفهان نیز به استخبار میرسانند تغییر مورد نظر نویسنده‌کن نامه‌ی واصله از حد ۷ قانون راجع به تأسیس شرکت شرکت‌کنیات صنعتی ابولی بر حدازاری شهرک موصوف از حریم شهر اصفهان مبنی بر صحبت نمیباشد. جزو که قانوندار شهرک‌های صنعتی را در هر حال - چه در داخل و یا خارج از حریم شهر اصفهان مبنی شرکداری مستثنی نموده است و این به معنای ایجاد تکلیف برای هر اینچه تسبیبی طرح‌های عامع و هادی شهری برای خروج قبیریک شهرک‌ها از حریم شهرهای نمی‌باشد. به همین سبب است که بروانه‌ی پیرامون شهرک از حریم شهر اصفهان توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت (سازمان صنایع کوچک و شهرک‌های صنعتی) صادر و مورد نظرات آن دستگاه، اجرایی قرار دارد لذا با حفظ شهرک صنعتی در حریم شهر اصفهان، نه تنها خدشهای بر گردش امور شهرک صنعتی کما فی ساقی وارد نمی‌شود بلکه امکان استقرار صنایع آباده‌تر (به غیر از رده الف س و ج) مشتفی می‌گردد.

احمد نیکخواه نائینی

مدیر کل دیپرخاک شهر ایعالی شهرسازی و
معماری ایوان

رونوشت:

سرکار خامن محمدی - متول مختار « فرقه جهت املاء

آذربایجان از اینش، ملول اور مقارانی عالی اداره‌خانه شهرداری و وزارت راه و شهرسازی (کد پستی: ۱۵۱۹۶۶-۰۸۰-۰۳۱-۹۰۷۸۷۸۷۸) تلفن: ۰۸۸۲۷۸۴-۴۵ دوستگار: دیپرخاک وزارتی: ۰۸۸۴۶۲۳۳-۰۸۸۷۷۸۴

قانونی لغو محدودیت ایجاد کارخانجات و صنایع در داخل شعاع ۵۰ کیلومتری اصفهان جهت شهرک صنعتی محمودآباد و حسین آباد اصفهان همراه با ۱۱ منطقه صنعتی دیگر در مورخ ۱۳۵۹/۰۲/۶ به تصویب شورای محترم انقلاب جمهوری اسلامی ایران

حاصله از برش سنگ از این شهرک صنعتی به ابتدای بزرگراه اصفهان- کاشان و در محلی به مساحت ۱۶۰ هکتار که برای این منظور از سازمان منابع طبیعی حدود ۳۵ سال پیش تاکنون اجاره شده است و مجوز سازمان محیط زیست را دارد حمل شده و عملیات

و منطقه با قانون می باشد. نمایندگان هیئت امنیت شهرک صنعتی غیردولتی محمدآباد-حسین آباد اصفهان در پاسخ به اظهارات علی باقری، مدیر منطقه ۱۲ شهرداری اصفهان، درخصوص صدور غیرقانونی بروانه بهربرداری تسویه وزارت صنعت، معدن و تجارت و حسایت ایشان نسبت به تصویب مصوبه در سفرهای استانی دولت احمدی نژاد، رئیس جمهور وقت اظهار داشتنند: در راستای ارجائی شدن اصل ۴۴ نمایندگان هیئت امنیت شهرک در خصوص صحبت های آقای علی باقری مدیر منطقه ۱۲ شهرداری اصفهان درباره مخالفت جهاد کشاورزی و شورای حفظ حقوق بیت المال در امور اراضی و منابع می باشد. ثانیا در چند سال اخیر اقدامات خوبی در گرفته است که از آن جمله در صنعت کاغذسازی، سیمان، بلوک های پل ساختمانی می باشد.

اوه شهرسازی استان
ند که (بسیمه تعالی،
سلام، لطفاً محدوده
نظر کارشناسی براساس
رگیرد) که کاملاً خلاف
می باشد که در اینجا
ار منطقه ۱۲ اصفهان
ندت قانونی و مکتابات

قانون اساسی و افزایش سهم بخش خصوصی در اقتصاد کشور و بر اساس دو مصوبه هیئت محترم وزیران در سال های ۱۳۸۳ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ به بود. حسین آباد ویژه شهرک صنعتی غیردولتی محمودآباد- حسین آباد اصفهان توسط سازمان صنایع کوچک و شهرک های صنعتی ایران که تنها مرجع قانونی صدور پروانه بهره برداری می باشد در سال ۱۳۹۰ به مساحت ۸۷۰ هکتار با محدوده معین و TMT شده تصویب و صادر شده است.

همچنین در پایان نمایندگان هیئت امنی شهرباز صنعتی فوق الذکر خطاب به مدیر منطقه ۱۲ شهرداری تاسیساتی شهرباز صنعتی فوق الذکر با پرداخت حق طبیعی بیان داشتند که به استناد ماده ۱ قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغ ها مصوب ۱۳۷۴/۰۳/۳۱ مجلس شورای اسلامی، شهرک های صنعتی مصوب را از قانون مستثنی نموده است و همچنین عرصه کارخانجات مستقر در محدوده قانونی شهرک صنعتی غیردولتی محمودآباد و حسین آباد اصفهان کاملاً خصوصی و دارای سند رسمی مالکیت شخصی می باشد و حتی یک متر مربع اراضی ملی یا دولتی و منابع طبیعی در آن وجود ندارد و از بدوان تاسیس تاکنون کلیه خدمات زیربنایی، عمرانی و نگهداری و تاسیساتی شهرباز صنعتی فوق الذکر با پرداخت حق «د» که یک رونوشت از

اصفهان اظهار داشتند: توجه جناب عالی را جهت استفاده از مشاوران مجروب حقوقی در خصوص آگاهی نسبت به مصوبات و مستندات شهرک صنعتی غیردولتی محمودآباد و حسینآباد اصفهان به مساحت ۸۷۰ هکتار جلب می‌نماییم.
چراکه ایشان با عدم آگاهی و اشراف به مصوبات و مستندات قانونی شهرک صنعتی فوق الذکر، متاسفانه خسارات سنگین و بعض اجران تأثیری را به جریه تولید و صنعتگران کارآفرین این شهرک صنعتی وارد نموده است که می‌باشد هم در مقابل قانون و هم در مقابل خداوند بزرگ یاسخ‌گو و مسئول باشند.

انتفاع و حق عضویت توسط صاحبان صنایع تامین مالی و توسط مدیریت شهرک هزینه کردیده است لذا دلیلی جهت طرح موضوع در شورای حفظ حقوقی بیت‌المال در امور اراضی و منابع طبیعی در محدوده قانونی شهرک صنعتی فوق الذکر متصور نیست.
و اما درخصوص بخش دیگری از سخنان علی باقری، مدیر منطقه ۱۲ شهرداری اصفهان که اظهار داشت، شهرک صنعتی فوق الذکر در شعاع ۵۰ کیلومتری شهر اصفهان قرار داشته و محدوده شهر را عایق نکرده‌اند، نماندگان الحال فرمودند: لایحه استدلال می‌کنند؟
یعنی به آن اشاره می‌کند
صله از بررسی سنج در
که در این مورد باید
ار دستگاه کامپیون کل

پاسخ به اظهارات شهردار منطقه ۱۲ اصفهان

مبنی بر متن بند ۱۳ مصوبه راجع به شهرک صنعتی فوق الذکر می‌باشد باید بگوییم که اولاً آقای باقری عادالت اداری در انتها مفهوم بدیرش ادعای شهرداری می‌شده به عنوان مصادمه با مطالعه و توسعه لازم الاجرا دانسته شده است.

جناب آقای مهندس مورد نظر مورد بررسی قوانین شهرک‌های صنعتی شهردار منتهی اظهارات شهردار باز هم از آقای باقری می‌خواهیم مصوبات دشتبنایی و ملکوتی توضیح دادند: در مکاتبه شورای عالی شهرسازی و معماری با سریرست محترم راهوشهرسازی استان اصفهان پروانه بهره‌برداری شهرک صنعتی غیردولتی فوق الذکر به مساحت ۸۷ هکتار مورد تایید قرار گرفته است. همچنین در بخش پایانی مکاتبه یادشده به صراحت در خصوص استقرار نمایندگان هیئت‌امنای شهرک اضافه کردند: آقای باقری اظهار مورد تایید کرد که متولی هرگونه الحال یا تغییر است. اگر کلمه «مطالعه توسعه» نوشته شده بود مفهوم دیگری داشت اما در اینجا «مطالعه و توسعه» به عنوان دو اقدام لازم‌الاجرا و هم‌زمان مورد تأکید قرار گرفته است.

شهردار محترم گویا مکاتبات و مستندات در خصوص این شهرک صنعتی را اصلاً مطالعه نکرده‌اند چراکه در متن استفساریه صادره، در خصوص نحوه اجرای بنده ۱۳ مصوبه هیئت محترم وزیران راجح به مطالعه و توسعه شهرک صنعتی غیردولتی محمودآباد و حسین‌آباد اصفهان خانم فاطمه بداغی معاونت شهردار محترم گویا مکاتبات و مستندات و مصوبات که به صراحت مستندات و مصوبات صنعتی فوق الذکر که از طرف شاکی صنعتی) ارائه شده را قانونی دانسته و بنده داشته «بنای به مراتب اقدامات بعدی مغایر با مصوبه هیئت وزیران از جانب شهرسازی و معماری ایران و مراجع دیگر

اداری را مطالعه نمایند. این مضمون اشاره صنایع بر اساس ۷ رده آلائیندگی به این مضمون اشاره شده است: «لذا با حفظ شهرک صنعتی در حریم شهر اصفهان نه تنها خشنهای برگردش امور شهرک صنعتی کما فی الساقی وارد نمی شود بلکه امکان استقرار صنایع آلاندگی است. این ترتیب صنایع آلاندگی را به این دستی بوده و نمی تواند مصوبه هیئت وزیران را منتفی می گردد». به این ترتیب صنایع آلاندگی را به غیر از رده های الف، ب، ج یا همان ۳، ۲، ۱ اجازه استقرار ندارد. بنابراین صنعت سنگ (کانی غیر فلزی) صنعتی، نسبت به اصول هم مطابق قانون شهر شهربازی استان اصفهان در مساله را رسیدگی و

محروم حقوقی ریاست جمهور به صراحت اعلام می دارد «با عنایت به مقایسه عبارات بندهای ۸، ۱۳، ۱۴ تا ۱۶ یاد شده در اجرای بند ۱۳ تصویب نامه، هر دو موضوع مطالعه و توسعه باید مورد اقدام قرار گرفته و به ویژه با توجه به عبارت قسمت دوم بند (۱۳) مطالعه موضوع این بند باشد همسو و در جهت تحقق امر توسعه شهرک صنعتی غیر دولتی محمودآباد- حسینآباد صورت گیرد. به عبارت دیگر توسعه این شهرک باید مبتنی بر یک کار مطالعاتی «در خصوص انتزاع شهرک موجود از حریم شهر اصفهان به استحصار می رساند تفسیر مورد نظر

دیر منطقه ۱۲ شهرداری اصفهان که تعلیم معاونت حقوقی رئیس جمهور

می باشد و تاکنون محدود با شورای عالی شهرسازی می باشد و تاکنون این محدوده از حریم شهر جدا نگردیده است.

که در پایان به این اظهار آقای باقری باید بگوییم اول آنکه شورای عالی شهرسازی و معماری نهادی پایین دستی بوده و نمی تواند مصوبه هیئت وزیران را رد یا فاسخ نماید. دوم اینکه مدیرکل دیرپارک شورای عالی شهرسازی و معماری ایران طی مکاتبه ای به سپریست محترم راه و شهرسازی استان اصفهان در تاریخ ۱ دی ۱۳۹۷ به صراحت تاکید کرده است: «در خصوص انتزاع شهرک موجود از حریم شهر اصفهان به در این مطالعات و توسعه رعایت گردد.

<p>این نامه نیز به خانم شهرسازی و معمار ارسال شده است اظهار نظر مدیر منطقه می دارد در تمام استعانتی صورت گشته است اعلامات اشاره کرده نکته دیگری که آقای بحث رهاسازی گلله محیط اطراف شهر تاکید کنیم: اولاً: و انه به آنیدگی که به تصویب هیئت محترم وزیران رسیده است، جزو رده ۳ آلایندگی می باشد و محل استقرار آن در شهرک های صنعتی حرم شهر قرار دارد که شهرک صنعتی غرب دولتی محمودآباد و حسنآباد اصفهان نیز در حرم شهر اصفهان واقع شده است.</p> <p>نکته جالب دیگر اینکه به رغم کفته آقای باقری که می گویند آقای حناچی در زمانی که معاون شهرسازی و معماری وزیر راه و شهرسازی بودند بر روی نقشه شهرک صنعتی فوق الذکر «دستور بررسی و گزارش شود» دادند در پاسخ به ایشان باید عرض کنیم: متن اف شده ب ^۱ و ^۲، نقشه شهرک به آقام مهدنس، نویسنده کان نامه و اصله از بند ۷ قانون راجع به تأسیس شرکت شهرک های صنعتی ایران بر جداسازی شهرک موصوف از حرم شهر اصفهان مبتنی بر صحبت نمی باشد چرا که قانون گذار شهرک های صنعتی را در هر حال چه در داخل و یا خارج از حرم شهر باشند از قانون شهرداریها مستثنی نموده است و این به معنای ایجاد تکلیف برای مراجع تصویبی طرح های جامع و هادی شهری برای خروج فیزیکی شهرک ها از حرم شهرها نمی باشد. به همین سبب است که بروانه بهره برداری آن شهرک علی رغم استقرار در حرم شهر اصفهان توسط وزارت صنعت، معدن و تجارت</p>	<p>طبیعی است در صورتی که حکم به (مطالعه توسعه) شهرک های صنعتی مذکور شده بود؛ می بایست در خصوص اصل لزوم توسعه یا عدم توسعه و امکان و توجیه آن مطالعات لازم صورت می گرفت و براساس نتیجه مطالعات، نسبت به توسعه یا عدم توسعه اقدام می شد. اقدامات و تضمیماتی که در اجرای بند (۱۳) تصویب نامه یاد شده و با رعایت قوانین و مسائل مربوط توسط دستگاهها و مراجع ذی صلاح درخصوص تعیین محدوده توسعه شهرک های مورد نظر و مسائل مربوط به آن انجام و اتخاذ شده باشد بر اینکه دستگاه های ذی اقتدار لازماً اخراج قابل</p>
--	--

«فَلَا تُثْبِتُوا أَنفُسَكُمْ إِذْ نَخْلُقُ[ۚ]



شعبه 12 دیوان عدالت اداری (شعبه سی و هشتم سابق)
 شماره پایگاهی شعبه : 9900518
 شماره پروانه : 9909980903800470
 تاریخ تنظیم : 1399/06/22
 شماره دادنامه : 9909970903801645

<p>دادنامه نیوود دادنامه قانونی (مالک) به صراحت که در شورای</p> <p>نمایندگان هیئت امنی شهرک صنعتی غیردولتی محمودآباد- حسین آباد اصفهان در پاسخ به اظهارات علی باقری مدیر منطقه ۱۲ شهرداری اصفهان، درخصوص رأی بدوی صادره از دیوان عدالت اداری در خصوص یکی از واحدهای صنعتی مستقر در محدوده و حریم شهرک صنعتی غیردولتی فوق الذکر گفتند: آقای باقری می‌گویند در ابتدا دیوان عدالت اداری موضوع را پذیرفته اما در آخر، رأی را به نفع واحد شرکت ساخت و خواسته باشد از دادخواست به شماره ۱۳۹۹/۲/۲۳ مورخ ۴۱۹۶۸/۱۲/۹۹ کمیسیون ماده صد کردشکار: شاکی یا تقدیم دادخواست به خواسته فوق که به شماره فوق ثبت و به این شعبه ارجاع شده است اجمالاً اظهار</p>	<p>دیوان عدالت اداری شماره دادنامه ۱۶۴۵: مرجع رسیدگی: شعبه ۱۲ دیوان عدالت اداری شاکی: محمد پشنديان ورسوفاراني فرزند باقر به نشانی استان اصفهان - شهرستان خميني شهر - خ Shiriyeti Shemali. ل. ۱۰۰- کد پستي ۸۴۱۵۸۴۵۹۹۱ طرف شکایت: شهرداری اصفهان موضوع شکایت و خواسته: باعرض به رأي شماره ۱۳۹۹/۲/۲۳ مورخ ۴۱۹۶۸/۱۲/۹۹ کمیسیون ماده صد</p>
--	---

دانش انسانی است که همانند شکایت کننده صادر کرده است. متأسفانه های تأسیس آنست که همانند شکایت کننده صادر کردند و با پیشنهاد 622/411 نامه ای که از معاونت دادگستری و اداره توکلی پذیری برخواهند موده اند و در سال ۹۶ نیز پروانه راجع به قسمت از کارگاه که فرسوده بود از سوی شهرک غربی دلوانی محدود اباد صادر شد و اینین شهرک برای ۷۰ هکتار پروانه بهره برداری دارد و طبق مصوبه هیات وزیران مدار شده و تاکنون اعتبار قانونی دارد طرف شکایت در پاسخ به شکایت شکایت به موجب لایحه فاعلیه که تحت شماره ۷۹۹۴۲۵ مورخ ۵/۲۷/۹۹ در مقرر این شعبه ثبت شده است اعلام کرده است که بند ۱۳ مصوبه ۴۲۳۹-۲۲۹۸۴ هیات وزیران با توجه به نامه شماره ۱۴۳۴۲۵ مورخ ۱۲/۲۳/۹۵ معاونت حقوقی رئیسجمهور دلالتش بر ملازمه با صدور پروانه بهره برداری و توسعه شهرک بدون لحظ قوانین و مقررات مربوطه نداشته و در ماتحت فی نیز شورای عالی شهرسازی و معماري ایران طبق مصوبه شماره ۳۰۰-۲۴۸۵۲ مورخ ۱۴/۵/۹۳ با توسيع شهرک صنعتي محمود اباد و حسین آباد گارچيه مخالفت نموده است لذا ۲۷۰ هکتار الحاقی منتفی بوده و با توجه به اينکه در حریم شهر اصفهان قرار دارد تحت نظرت شهرداری می باشد اينک جلسه رسيدگان شعبه در وقت فوق العاده تشکيل است و پس از بررسی دلایل و مستندات طرفین ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوندمتال به شرح آئي مبادرت به صدور راي مي نماید

<p>در چه مغاری با مصوبه هیات و وزیران از جانب شورایعالی شهرسازی و است انتبار قانونی ندانشته و منشاء اثر نمی پاشد با علاوه پروانه صادره چه و پروانه پرداز برازخ و ساختهای شاکی نیز از جانب شهربک در حدود اصفهان طبق بند ۷ ماده واحد قانون اصلاحی قانون تاسیس شرکت شهری تبصره ۵ اصلخا این قانون بند الف باد ۳ قانون اجری سیاست ای کل اصل ۲۵</p> <p>پایانی ماده ۲ قانون تعاریف محدوده و حریم شهر، روستا و شهرک و نوو علیه شکایت وارد است مستندا به مواد ۶۰ و ۶۳ قانون تشکیلات و این نقض و رای به برانت شاکی از تخلف منتبه صادر و اعلام میگردد رای تجدیدنظر در شعب تجدیدنظر دیوان عالی اداری می پاشد ۲۵</p> <p>رنیش شعبه ۱۲ د</p>	<p>درخصوص شکایت محمدبنیان و رونسوزانی از طرفی شهربک اصفهان به خواسته فوق الذکر با بند ۱۳ مصوبه شماره ۱۳۸۸/۶-۲۹۹۸۴ ایام وزیران بین عبارت که مطابعه و توسعه شهربک های صنعتی محمودآباد و حسن آباد به میزان دوست و هفتاد هکتار به طوری که واحدهای بپرون از محدوده مصوب شهربک های در داخل محدوده جدید شهربک های یادشده قرار گیرد برخلاف تفسیر و تبییر معاونت حقوقی رئیسجمهور طی نامه شماره ۱۴۳۴۲۵ مورخ ۹۵/۱۲/۲۳ ۹۵ دلالت بر تصویب طرح توسعه شهربک یادشده به میزان ۲۷۰ هکتار دارد وین تلقی به روشنی از عبارت (به) طوری که واحدهای بپرون از محدوده مصوب شهرک داخل محدوده مصوب شهرک جدیدشهربک یادشده قرارگیرد) برداشت می گردد و پس از مصوبه و ادشده منتهی به صدور پروانه پهلوی برداری آن شهرک صنعتی به شماره ۱۰/۱۰۴۸۴ ۵۰ مورخ ۱۵/۵/۱۳۹۰ با مساحت ۸۷۰ هکتار از سوی سازمان صنایع چوک و شهرک های منتعی ایران گردیده است و استاندار وقت اصفهان طی شماره ۹۰/۷/۲۱-۲۰/۱/۸۰۴۴۰ و شورای برنامه ریزی و توسعه استان در یکصد و هفدهین جلسه مورخ ۹۱/۳/۶ بر اجرای طرح الحق مصوبه هیات دولت صحة گذاشته و چهت اجرا ابلاغ نموده اند بنما به مراتب اقدامات بعدی که</p>
<p>تصویربرداری شده</p> <p>تصویربرداری با اصل است.</p> <p>نشانی: تهران - پرگاهه ستاری - بلوار شهید مطیری - هیل خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عالی اداری</p>	<p>تصویربرداری با اصل است.</p> <p>نشانی: تهران - پرگاهه ستاری - بلوار شهید مطیری - هیل خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عالی اداری</p>

شهرداری منطقه ۱۲ اصفهان: شورای عالی شهرسازی الحق را نپذیرفته است
علی یاقobi، شهردار منطقه ۱۲ اصفهان، در هستند، چراکه این شهرک نزدیک شهر اصفهان

در محدوده شعاع ۵۰ کیلومتری شهر قرار داشت و محدوده شهر را رعایت نکرده است. از سوی دیگر آلیندگی بسیار زیادی دارد. زمانی که سنت زیر پرش می‌رود برای خنک‌کردن از آب استفاده می‌شود که ترکیب پودر سنگ‌ها با آب تبدیل گل می‌شود و این گل‌ها در محیط زیست اطراف رها می‌شود. او البته به این موضوع اشاره کرد که به بحث محیط زیست چندان آشنا نیست، اما اذعان کرد توگو با «شرق» توضیحاتی درباره چرایی ورود ترکاری به این شهرک بیان کرد و گفت: مصوبه‌ای از آن یاد می‌شود جزو همان مصوباتی است که احمدی نژاد در سفرهای استانی تعویب می‌کردند. عنوان این مصوبه هم «مطالعه و تغییر محدوده ایزی شورای عالی شهرسازی و عمرانی است. او افزود: اگرچه بحث مطالعه بزرگ می‌شود ولی از آنچاری که این پروسه با

آجچه مربوط به مدیریت استان است مسئولان است
به اتفاق مخالف توسعه این شهر هستند.
شهرداری منطقه ۱۲ اصفهان یادآور شد:
زمانی که این محدوده از شهر اصفهان جدا نشود
و جزء محدوده شهر است، متولی آن شهرداری در
محسوب می‌شود. از طرف دیگر شورای حقوق
بیتالمال چندین نوبت اعلام کرده
حقوق بیتالمال رعایت نشده و شهرداری
را ملزم به حفظ و حراست از حریم شد.
کرده است.
او در پاسخ به این پرسش که اگر توسعه ا

دیدگاهی همراه است: دستگاههای متولی
در محظوظ زیست، وزارت جهاد کشاورزی و دیگر
گشایه‌ها با آن مخالفت می‌کنند و عملًا این موضوع
می‌ماند.

شهرگ قانونی نیست چرا در چندین مورد شکایت که از سوی واحدهای شهرگ علیه شهرداری صور گرفته؛ دیوان عدالت اداری، شهرداری را محدود است؟ گفت: نزدیک به ۲۰ مورد اخیر را تخریب آمده که رفتن دستور توقف گرفتند در یک از موردها که مربوط به آقای پشنديان است، دیوان ابتدا موضوع را رد پیرفتne اما در قسمت آخر که را صادر کرده حق را به واحدهای شهرگ داد است، اما این رأی بدوي است و در مرحله تجد نظر قرار دارد. شهرداری روی این رأي اعتراض کرده است.

برت نگرفته و کارهای مطاعلاتی آن انجام نشده است. تاکنون هم تعداد دفعات زیادی از وزارت شهرسازی، شورای عالی شهرسازی، استانداری و راه و شهرسازی اصفهان استعلام شده است. اما تمام این استعلامها اعلام شده که الحق صورت فته است. درصورتی که الحق صورت گیرد باید محدوده شهر تغییر کند اما این محدوده تا به روز تغییر نکرده است.

بااقرائی تأکید کرد: تمام مسئولان استان اصفهان، هم از استانداری، راه و شهرسازی، وزارت جهاد اسلامی و محیط زیست مخالف این الحق