

آينه

ايران

سرمقاله: «پشت پرده بورس‌سپه‌ها چه خبر است؟»؛

حسن وزینی

به نظر می‌رسد هر چه دولتمردان کارنامه‌ای کم‌پوشش قابل‌دفاع در حوزه‌های مختلف مثل خروج از رکود، گرّه‌گشایی از تحریم‌ها، برخورد با مصادیق مفاسد علمی و اقتصادی، کاستن از رانت‌ها و ویژه‌خواری‌ها، کاهش بحران در حوزه محیط‌زیست به‌خصوص آلودگی هوا و... به نمایش می‌گذارند، حلقه افراط بیش از گذشته عزم خود را برای تحریف واقعیت و تخریب کارنامه دولت جزم می‌کند. نمونه جدید این رفتار را در بازتاب‌های گزارش‌تخلفت پرونده بورس‌سپه می‌توان دید، جایی که دولت وزیر علوم خود را از دست داد تا پرده از تخلفت بردارد. حکایت تحریف‌ها چنان عجیب شده است که گزارش رسمی و منشش به آمارهای ریز و درشت را جابه‌جا می‌کنند و دست آخر با القای اینکه تنها۴۶شرط قانونی بورس‌سپه را رعایت نکرده‌اند، به دولت همه می‌زنند که چرا به‌خاطر ۲۶ تخلف بورس‌سپه این‌همه قیل‌وقال کرده است. کافی است برای قضاوت دقیق‌تر یک‌بار دیگر به این گزارش بنگریم که تاکید دارد: بورس ۸۴۰ نفر دانشگاه‌های محل تحصیل هستند، ۲۶ نفر حتی به مقررات دستکاری‌شده نیز پایبند نبوده‌اند و بورس‌سپاری از کسائی که در خارج بصر می‌زنند، بنا به ملاحظات و تبعات سیاسی واجتماعی نامطلوب- بخوابید مصلحت‌سنجی- ادامه خواهد یافت. شاید بتوان به وزارت علوم ابرام گرفت که به چه دلیل درباره این افراد مسامحه کرده اما نمی‌توان گفت «دیدید خبری نبود... جا داشت رسانه‌های مدعی حقیقت و عدالت این اقدام را تحسین می‌کردند- حتی اگر یک‌نفر تخلف کرده بود- تا شاید در آستانه ماه محرم سندی برای اثبات آزادیگی خود می‌ساختند نه اینکه با تحریف گزارش و برجسته‌ساختن عدد ۲۶ خوشحالی سر دهند که دیدید تخلف آنقدرها هم زیاد نبود. همه سیاسی و تحریف رسانه‌ای به گزارش‌که زمانه‌ی از ما بی‌مصرف و نهی‌ارزمنگر در حوزه علمی کشور است، شاهده‌ی دیگر بر رفتار لجاجت‌آمیز برخی محافل سیاسی با موفقیت‌های دولت است.

ايران

سرمقاله: «تخلف کمتر از ۳ هزار تا صرف نمی‌کند!»؛

فضل‌الله یاری

اگرچه می‌توان در گزارش مسوولان وزارت علوم درباره بورس‌سپه‌ها آمارهای دیگری از عملکرد غیرقانونی به دست آورد، اما تا همین‌جا برای پاسخ به واکنش‌های عجیب برخی رسانه‌های مدعی اصولگرایی کافی است. این رسانه‌ها روز گذشته ونامود کردند که گویی هیچ اتفاق غیرقانونی رخ نداده است. این رسانه‌ها در اقدامی هماهنگ همه این گزارش را رها کرده و تنها به قطع روند تحصیلی ۳۶ نفر امنرد (در گزارش) استناد کرده‌اند، تا بگویند از آمار اعلام شده قبلی تنها «یک درصد» آن درست بود. در حالی که با یک نگاه حداقل می‌توان متوجه لغو بورس‌سپه ۸۴۰ نفر دیگر نیز شد... اگر این رسانه‌ها از دایره تنگ وابستگی‌های جناحی و محفلی بیرون می‌آمدند و از منطری به‌نام «منافع ملی» نگاه می‌کردند، خود باید همان حداقل ۴۶ نفر از علم می‌زدند و بر سر مسوولان قانون شکن آوار می‌کردند. اما چه می‌توان گفت که کاهی وابستگی‌های سیاسی آنقدر برجسته می‌شود و اولویت می‌یابد که منافع ملی کشور و مهم‌تر از آن، قانون و شرع و اخلاق را می‌پوشانند. گویی اتفاقات هشتال گذشته در ایران حد تصابی برای تخلف تعریف کرده است به میزان ۳۰۰ تا و کمتر از آن برای برخی از سیاستون و رسانه‌ها صرف نمی‌کند.

کیم‌جان

تیتریک: «بورس‌سپه بدون امتحان، مصوبه وزیر علوم اصلاحات بود»

حسن مسلمی‌نایینی، مدیرکل بورس دانشجویان در دولت دهم نیز با صدور اطلاعیه‌ای نسبت به بیانیه وزارت علوم واکنش نشان داد. متن بخش‌هایی از اطلاعیه مسلمی بدین شرح است: ...چندین‌ماه است که مدیران ارشد کشور با ادعای تخلف در فرآیند انتخاب بورس‌سپه‌ها زمان مسوولیت اینچنین، در کشور پرداخته می‌شوند و موجب نگرانی مردم به‌ویژه بورس‌سپه‌های عزیز را که مجموعه‌ای از نیروهای علمی و وفادار به نظام و انقلاب هستند فراهم آورده‌اند.

«ملک عبدالله که از ضحاک بدتر است»

هاشمی‌فستجنایی با ارسال پیامی به پادشاه عربستان سعودی، جلوگیری از اجرای حکم اعدام آیت‌الله شیخ نمر باقر النمر را باعث یأس تفرقه‌افکنان و تقویت وحدت شیعه و سنی و در جهان اسلام خواند. این نامه در حالی به شاه عربستان ارسال شده و می‌تمهم اول قتل‌عام صدها هزار شیعه و سنی است که در منطقه از عراق و سوریه و لبنان تا بحرین و یمن و مصر) است و ملک عبدالله خود عامل اصلی تفرقه در میان امت اسلامی می‌باشد. وی پیش از این به آمریکایی‌ها گفته بود: سر مار آبداری اسلامی[در ایران است و باید سر مار را در ایران کوبید! ملک عبدالله پیش از این از هاشمی به‌عنوان برادر یاد کرده بود.

جمهوری اسلامی

سرمقاله: «عزاداری را از انحراف نجات دهید»

عناصر منحرف و بی‌اعتنا به احکام شرعی و توصیه‌های مراجع تقلید و بزرگان دینی... با ایجاد محافلی در کنار مساجد تلاش می‌کنند مساجد، که بهترین مکان‌های عزاداری و فراگیری تکالیم اهل بیت علیهم‌السلام هستند، را به تعطیلی بکشانند و نسل جوان را به طرف پوچی سوق دهند. با این روش، به تدریج محافل عزاداری حسینی از خطبای باسواد و علمی آشنا با مکتب اسلام و اهل بیت منزوی می‌شوند و افراد بیسواد با کم‌سواد جای آنها را می‌گیرند و این مجموعه دست‌به‌دست هم می‌دهند تا به‌جای ساختن نسل جوان، افراد را تهی مغز بار بیاورند.

بررسی فرآیند اقامه دعوی علیه تحریم‌کنندگان در محاکم بین‌المللی در گفت‌وگو با فیضی چکاب

خنثی‌سازی تحریم با ابزار حقوقی

زینب اسماعیلی



عکس: محمد مویزی، شرق

اقدامات مربوط به سلاح‌های هسته‌ای و موشک‌های بالستیک و از این دست موارد فعالیت داشته‌اند، بنابراین مشمول تحریم هستند. بعضی از اشخاص را هم مشمول تحریم قرار دادند

برای اینکه اقداماتی برای دوزدن تحریم‌ها داشتند، یعنی کسانی که کمک کردند آن تحریم‌ها نقض شود، خودشان مشمول تحریم شدند.

۴ در مورد حکم لغو تحریم بانک سینا، دادگاه بعد از ۲۵ماه بررسی، ۲۱آذر۹۱، حکم لغو تحریم داد، اما این رای از سوی اتحادیه اروپا اجرا نشد و به همین دلیل دوباره وکلا شروع به کار کردند. این روایت درست است؟ اگر آری، لطفاً برایم توضیح بدهید چطور یک دادگاه باالادستی در اتحادیه اروپا حکمی صادر می‌کند ولی اتحادیه اروپا آن را اجرا نمی‌کند. این از لحاظ قواعد بین‌المللی چگونه قابل تبیین و توجیه است؟

حکمی که دادگاه صادر می‌کند برای شورای اتحادیه اروپا لازم‌الاجرا است. شورای اتحادیه اروپا یکی از ارکان اتحادیه است و اگر به اساسنامه اتحادیه اروپا مراجعه کنید، می‌بینید که اساساً ضمانت اجرای رعایت مقررات و قواعد بین‌المللی و رعایت اساسنامه اروپا و عهدنامه موسس همین آراء دادگاه اروپاست. دادگاه اتحادیه اروپا نظرات می‌کند تا اقدامات خلاف قوانین و مقررات، ازجمله عهدنامه موسس و حقوقی نباشند. باید بتران این دادگاه اتحادیه اروپا نمی‌تواند این را نادیده بگیرد ولی اتحادیه چه می‌کند؟ نپایش این است که می‌گوید من از طریق اعمال سیاست‌هایی که دارم، می‌تولم رفتار غیررسمی اعمال کنم. مثلاً اشخاص دینفع و شرکای اقتصادی آنها وقتی احساسشان این باشد که دولت‌های اروپا مثلاً دل خوشی یا نظر خوشی به برقراری روابط بانکی با بانک‌های ما ندارند، همین اقدام را خواهد کرد، کم‌اینکه کرده است. بنابراین لغو تحریم‌ها اثر مثبت خود را فوری نشان نمی‌دهد و آثارش تقریباً تدریجی خواهد بود. لغو تحریم، شکستن سد و اعلام رسمی نامشروع‌بودن تحریم است و کسانی که با حسن‌نیت هستند و استقلال دارند و توانایی‌های خاصی در خود می‌بینند که می‌توانند در عرصه بین‌المللی و اقتصادی خود را مدیریت کنند، بعد از لغو تحریم‌ها، با بانک‌ها و اشخاص ایران کار می‌کنند. چون اقدامشان خلاف مقررات بین‌المللی و یکی از دادگاه‌های معتبر اروپا نخواهد بود. به همین نسبت کسانی که

به تحریم اصرار می‌کنند، رفتارشان نامشروع خواهد شد، چون ابلاغ دادگاه به معنای این است که آن حرکت نامشروع بوده و کسانی که به این رفتار ادامه دهند وجهه حقوق بشری خود را مخدوش می‌کنند و رفتارشان نامشروع خواهد بود. نکته بعدی این است، بعد از اینکه در دو مرحله این اقدام انجام شد، دیگر تیغ و شمشیر تحریم کند می‌شود و اجماع بین‌المللی علیه اشخاص ایرانی برای محدودیت آنها کمتر و کمتر می‌شود و رنگ می‌بازد و نهایتاً منتفی می‌شود، حتی اگر مذاکرات ۵+۱ به جای نرسد. این اجماع حقوقی بین‌المللی است که در حال شکل‌گیری است. یک بحث دیگر می‌ماند و آن این است که شرکای تجاری با هم چه مبادلاتی دارند. در آن بخش مسلم است که دادگاه اروپا چه تحریم کند یا نکند، شرکای تجاری محاسبات فنی و اقتصادی خود را دارند. تصمیمات اقتصادی و لوابرجشان همین بود که این بانک این اقدامات را کرده است. حالا اینکه بانک دولتی باشد یا نباشد، چه اثری دارد؟

۴ یعنی بانک توسعه صادرات دوباره به فهرست تحریم برگشته است و شما در حال پیگیری دوباره فرآیند حقوقی هستید. در این شرایط تصور می‌کنید ممکن است همین اتفاق در مورد فهرست خارج شده از تحریم جدید هم تکرار شود؟

آنها به حکم صادره اعتراض نکردند و احتمال دارد که فکر یا طرح اینچنینی داشته باشند و مجدداً به نوع دیگری تحریم کنند. البته اگر این استراتژی را خنثی تلقی نکنند، چون قبلاً هم این کار را کردند و الآن دوباره همان مسیر را رفتیم و بلافاصله بعد از تحریم جدید دادخواست خودمان را ارائه کردیم و گفتیم که می‌بای‌اش همان مبانی است و اعتبار «امر مخیرموم» را دارد، دادگاه اتحادیه اروپا و شورای اتحادیه اروپا نمی‌توانند مجدداً بر سر چیزی که بر سر

آن حکم داده، اصرار کنند و ۹۹درصد مطمئن هستیم که دادگاه اتحادیه اروپا مجدداً این تصمیم را نقض خواهد کرد. **۴ چندماه باز گشایی این پرونده و اعاده حیثیت جدید می‌گردد؟**

بعضی‌ها اینکه آنها تحریم جدید را صادر کردند، ما هم شروع کردیم، حدوداً فکر می‌کنم هشت ماه یا بیشتر.

۴ شرکت‌هایی که تازه از فهرست تحریم درآمده‌اند، به‌طور میانگین چند وقت است که پرونده‌شان در حال بررسی است؟

می‌توان گفت که حداقل حدود دوسال طول کشیده است. **۴ علت اعلام شده برای تحریم همه اینها چه بوده است؟**

اتحادیه اروپا عمدتاً حرفش این بوده که این اشخاص برای

۴ در مورد بحث ادعای حقوقی در آمریکا در گفت‌وگوی قبلی‌تان با شرق، یادآوری کردید. لطفاً به ما توضیح دهید این دعاوی توسط نهادهای دولتی مطرح شده یا بخش خصوصی؟ اینکه گفتید طرح دعوائی آنها در دادگاه‌های ایران، یعنی چه؟ پرونده اینجا تشکیل می‌شود؟

بر اساس این رای‌نامه دادرسی صوب مجلس در کشور خودمان و اصلاحیه‌ای که اعمال کرده‌اند امکان طرح دعوی علیه دولت‌های دیگر به‌وسیله اتباع ایرانی در دادگاه ایران پیش‌بینی شده است. پس دادگاه ایران برای رسیدگی به دعاوی علیه اشخاص خارجی، ذی‌صلاح است. بنابراین دعای دیگری علیه ایران مطرح نمی‌شود، ما می‌توانیم در دادگاه‌های ایران هم در طرح دعوی کنیم، ما می‌توانیم در دادگاه‌های ایران هم در طرح دعوی کنیم، اما این کار حق دارند که خودشان با بانک‌های خود را مدیریت کنند. بعد از لغو تحریم‌ها، با بانک‌ها و اشخاص ایران کار می‌کنند. چون اقدامشان خلاف مقررات بین‌المللی و یکی از دادگاه‌های معتبر اروپا نخواهد بود. به همین نسبت کسانی که

به تحریم اصرار می‌کنند، رفتارشان نامشروع خواهد شد، چون ابلاغ دادگاه به معنای این است که آن حرکت نامشروع بوده و کسانی که به این رفتار ادامه دهند وجهه حقوق بشری خود را مخدوش می‌کنند و رفتارشان نامشروع خواهد بود. نکته بعدی این است، بعد از اینکه در دو مرحله این اقدام انجام شد، دیگر تیغ و شمشیر تحریم کند می‌شود و اجماع بین‌المللی علیه اشخاص ایرانی برای محدودیت آنها کمتر و کمتر می‌شود و رنگ می‌بازد و نهایتاً منتفی می‌شود، حتی اگر مذاکرات ۵+۱ به جای نرسد. این اجماع حقوقی بین‌المللی است که در حال شکل‌گیری است. یک بحث دیگر می‌ماند و آن این است که شرکای تجاری با هم چه مبادلاتی دارند. در آن بخش مسلم است که دادگاه اروپا چه تحریم کند یا نکند، شرکای تجاری محاسبات فنی و اقتصادی خود را دارند. تصمیمات اقتصادی و لوابرجشان همین بود که این بانک این اقدامات را کرده است. حالا اینکه بانک دولتی باشد یا نباشد، چه اثری دارد؟

۴ یعنی بانک توسعه صادرات دوباره به فهرست تحریم برگشته است و شما در حال پیگیری دوباره فرآیند حقوقی هستید. در این شرایط تصور می‌کنید ممکن است همین اتفاق در مورد فهرست خارج شده از تحریم جدید هم تکرار شود؟

سیاست

بررسی فرآیند اقامه دعوی علیه تحریم‌کنندگان در محاکم بین‌المللی در گفت‌وگو با فیضی چکاب

خنثی‌سازی تحریم با ابزار حقوقی

زینب اسماعیلی

طرف‌های ایرانی داشتند و سابقه‌ای که در دادگاه اتحادیه اروپا ایجاد شده، مهم است. در آن سابقه و آرایه که قبلاً صادر شده، بر عدم توجه به حق دفاع متهم و عدم رعایت موازین حقوق بشر، عدم رعایت قواعد ناظر به اشتغال، عدم توجه به حقوق رقابت و مبانی اصلی اینچنینی به‌اضافه عدم وجود هرگونه دلیل اثباتی برای ادعای اتحادیه اروپا تصریح شده. روی این مبانی خیلی خوب کار شده است. آن مبانی، موجب صدور آرایه شد و آن آراء مبنی‌شد. حالا هرپرونده‌ای بر اساس آن سابقه، استدلال می‌شود و طبیعتاً دادگاه براساس آن سابقه همان روند را دنبال می‌کند. طبیعتاً شکی نیست که وکلا و حقوقدانان آنقدر فراست دارند که از سابقه خوب بهره‌برداری کنند.

۴ در همین شرایط بانک توسعه صادرات که قبلاً رفع تحریم شده بود، دوباره در موقعیتی قرار گرفته که نمی‌تواند به فعالیت بین‌المللی خود بپردازد.

بانک توسعه صادرات در دادگاه، حکم لغو تحریم گرفت و حکمش قطعی شد و رفع تحریم شده بود ولی بعد از اینکه بانک توسعه صادرات از تحریم خارج شده بود، مجدداً به‌دلیل دیگری مشمول تحریم شد، آن‌هم در دادگاه در حال پیگیری است ولی فعلاً به‌دلیل تحریم دوم محدودیت داریم.

۴ ماجرای لغو تحریم بانک مرکزی چه شد؟

اخیراً دادگاه حکمی داده که از حکم مربوط به بانک سینا و بانک زنجانی و دانشگاه صنعتی شریف و... جدیدتر است ولی حکم بانک مرکزی ۱۸/۱۴/۲۰۱۴ صادر شده است که مطابق ۲۷ شهریور۹۲ است. براساس این حکم، بخشی از تحریم‌هایی که علیه بانک مرکزی در تصمیمات متخذه اتحادیه اروپا بوده است، لغو شده است.

۴ یعنی همه‌شان نیست؟

بله، حکم اینجوری می‌گوید. براساس توضیحات و جزئیات حکم، بخشی از تحریم‌های لغو شده، اگر بعد از دوماه از تاریخ صدور حکم، به آن اعتراض نشود، حکم قطعی خواهد شد.

۴ وکیل بانک مرکزی چه کسی بود؟

بانک مرکزی از طریق مرکز حقوقی بین‌المللی اقدام کرد و فکر می‌کنم یک وکیل فرانسوی و وکیلی از خود بانک مرکزی داشت.

۴ به‌عنوان سوال آخر، شما به‌عنوان کسی که سال‌ها تجربه وکالت بین‌المللی دارید، آیا پیگیری جریان‌های حقوقی در یک سال گذشته به شما آشنند دولت جدید تغییریری کرده یا نه؟ آیا در دولت قبل هم همین پیگیری‌های حقوقی را داشتیم؟ موردی بود که به‌نثر رسیده‌باشند؟

دولت تدبیر و امید از وقتی که با به عرصه گذاشته کارهای بسیار موثر و کارآمدی انجام داده است و مساله مذاکرات و مدیریت جریان مذاکره با قدرت‌های ۵+۱ بسیار موثر و مفید بوده است، حداقل برای اعتمادسازی در سطح بین‌المللی. ایران سعی کرده اعتماد بین‌المللی را به خود جلب و اعلام کند که ما با سونیت رفتار نمی‌کنیم. ولی از آنجایی که روش‌های غربی، اهداف معین و تعیین‌شده‌ای در دنبال می‌کنند طبیعتاً آن مذاکرات را باید سیاسی تلقی کنیم و مسایلی که در دادگاه می‌گذرد را حقوقی. من برخلاف کسانی‌که معتقدند دادگاه هم تحت‌تاثیر اوضاع و احوال سیاسی است، معتقدم اساساً نباید اینگونه تصور کنیم؛ چون دادگاه‌های اروپایی و خصوصاً دادگاه اتحادیه اروپا برای کنترل خود دولتها و رفتار این دولتها، علیه اشخاص تأسیس شده است، بنابراین از دولتها کمتر تأثیر می‌پذیرد. اگر از جنبه حقوقی به مطلب بپردازیم، آرایه که دادگاه‌ها صادر می‌کنند براساس مبانی حقوقی و قانونی بوده و کمتر تحت‌تاثیر شرایط سیاسی است برای اینکه اگر قرار بود تحت‌تاثیر عوامل سیاسی، دادگاه چنین حکمی را صادر کند، خود اتحادیه اروپا این حق را داشت که این اشخاص را از فهرست خود خارج کند طبق مقررات اتحادیه اروپا، هر ۱۲ماه یکبار و به‌صورت اوتوماتیک فهرست تحریم، کنترل می‌شود و بعضی اشخاص از آن خارج و بعضی اشخاص وارد آن می‌شوند. نکته دوم اینکه همه ما موقعیم که در جریان مذاکره با کشور‌های ۵+۱ پیشرفت‌های خیلی خوبی داشتیم. اما می‌بینیم که یک‌مرتبه دوباره آمریکا فهرست جدید تحریم علیه ایران منتشر می‌کند، فقط به این دلیل که یک مقام ایرانی با مقامی در وزارت خارجه روسیه در مورد موضوعی ملاقات داشته. این یعنی اینکه دولتها کار خودشان را ادامه می‌دهند. دلیل دیگر من برای استقلال این دادگاه‌ها این‌که نکت است که چرا وقتی دادگاه اروپایی به رفع تحریم حکم می‌دهد، دولتها مقاومت می‌کنند و اجرا نمی‌کنند؟ این نشان می‌دهد که دولتها هنوز مساله دارند. آراء دادگاه‌ها، آرایه‌ها تحت‌تاثیر شرایط سیاسی تلقی کنیم همچنین از حیث تخصصی و حرفه‌ای باید گفت که آراء دادگاه نشان‌گر نامشروع‌بودن رفتار دولتها در جمله اتحادیه اروپا است، یعنی اتحادیه اروپا بدون داشتن حق و برخلاف حقوق بشر و منشور ملل متحد و اهداف تأسیس اتحادیه اروپا، اشخاص ایرانی را تحت تحریم قرار داده است و بر مبنای اینها، دولتها این ادعا در خارجه روسیه، من معتقدم آقای طرف و هیات مذاکره‌کننده ایرانی اگر می‌خواهد فقط بر یکی از اسنادی که در مذاکرات «۵+۱» درخصوص تحریم‌هاست تأکید کنند، آن سند همین حکم لغو تحریم‌ها توسط دادگاه اتحادیه اروپا باشد. ما نه به‌دلیل مذاکرات هسته‌ای می‌گوییم که تحریم‌ها را حذف کنید بلکه به‌دلیل اینکه دادگاه اروپایی که مرجع اصلی مقررات حقوق بشری است، بر لغو تحریم‌ها حکم داده است. پس آنها موظفند تحریم‌ها را لغو کنند همچنین مکلف هستند که به این دلایل، مجدداً تحریمی اعمال نکنند. کشورهای «۵+۱» رای نشان‌دادن حسن‌نیت خود باید به مقررات حقوقی بین‌المللی و مقررات حقوقی اتحادیه اروپا پایبند باشند. هیات مذاکره‌کننده ایران نیز باید این آراء را روی میز بگذارد و بگوید: این آراء قبول دارید یا نه؟

ادامه از صفحه ۵

بیکاری و کیفیت نیروی کار

در اینجا اشاره به این نکته لازم است که برخلاف احساس خطری که برخی از مسوولان و صاحب‌نظران از مهاجرت نیروی کار تحصیلکرده و نخبه به خارج از کشور دارند، اتفاقاً تا زمانی که وضعیت نهادهی و اقتصادی کشور به سامان شود و موانع رونق فعالیت‌های اقتصادی رفع و ورود سرمایه خارج و در نتیجه ایجاد اشتغال فراهم شود، باید به این پدیده مهاجرت به دید مثبت نگریست. چراکه حداقل از بار دولت در زمینه ایجاد اشتغال برای افراد مهاجرت‌کرده می‌کاهد و گاه سبب درآمد ارزی برای کشور می‌شود. همچنین نمی‌توان به‌دلیل ناتوانی در جذب نیروی کار تحصیلکرده و ماهر از پیگیری سیاست‌های ارتقا‌دهنده مهارت‌های شغلی و تحصیلی شهروندان غفلت کرد با از آن ناامید شد. چراکه نیروی کار تحصیلکرده‌ای که مهارت‌های لازم برای به‌دست‌آوردن فرصت‌های شغلی در خارج از کشور را دارند، سرمایه انسانی این مرزوبوم به‌حساب می‌آیند که در صورت اتخاذ سیاست‌های صحیح اقتصادی و بهبود وضعیت نهادهی و ایجاد ثبات اقتصادی، می‌توان مجدداً آنها را جذب کرد و از این اندوخته پرورش یافته در جهت رشد هرچه‌سریع‌تر اقتصادی کشور بهره برد. در مورد مشخصات چهار، پنج و شش مطرح‌شده در آغاز نوشتار، باید یادگفت استقبال و همکاری مراکز آموزشی کشور از با موسساتی که میان دانشگاه‌ها و بنگاه‌ها در سطح بین‌المللی دانشجویان کارآموزم‌بادله می‌کنند می‌تواند توصیه‌سیاستی مناسبی باشد؛ چراکه سبب اندوختن تجربه کاری در سطح بین‌المللی توسط دانشجویان شده و فرصت‌های جدیدی برای کار در خارج از مرزها برای آنها ایجاد می‌کند. علاوه بر این حرکت هرچه‌بیشتر به سوی برگزاری دوره‌های مشترک دانشگاهی با دانشگاه‌های معتبر جهان سبب بویایی علمی هرچه‌بیشتر دانشگاه و ورود رشته‌های تحصیلی هرروز نو شوند در سطح جهان به داخل کشور می‌شود. قطعاً این گردشگوی نسبت به مراکز دانشگاهی جهان بر توانایی‌های عملی دانشجویان نیز خواهد افزود. چراکه امروزه به‌خصوص در رشته‌های فنی، این مراکز به پروژه محوربودن و به‌کارگیری هرچه‌بیشتر تئوری در صنعت اهمیت خاصی قایل‌اند. به‌نظر می‌رسد این ارتباط نه‌تنها به از تقای محتوای رشته‌های تحصیلی کمک می‌کند، بلکه سبب انتقال شیوه‌های نوین و کارآتر مدیریت آموزشی و به‌طورکلّی آموزش به کشور می‌شود. در پایان، باید گفت راحل بلندمدت معضل اشتغال در کشور، توجه به افزایش کیفیت نیروی انسانی و آموزش مهارت‌محور این‌نیرو براساس استانداردهای جهانی است؛ تا اگر دولت در ایجاد اشتغال برای این نیرو ناتوان بود لاقال مسیر انتخاب فرصت‌های شغلی در خارج مرزها به‌راحتی برای آنها گشوده باشد و خود را اسیر بازار داخلی کار در وضعیت بیکاری گسترده نبایند. همچنین چنانچه رونق به اقتصاد کشور بازگردد این نیروی انسانی ماهر و توانا در تعامل با جهان، موجب‌ات رشد هرچه سریع‌تر اقتصاد را فراهم خواهد کرد.

یکسان‌سازی نرخ ارز به سال ۹۴ موکول شد

۴ وضعیت بانک‌های کشور چگونه‌است؟ مطابق استانداردهای بین‌المللی‌است؟

به نظر‌مم باید تا آخر سال صبر کنیم- چون چنداتفاق هم‌زمان می‌افتد که امیدواریم برآیند آنها طوری باشد که وضعیت بانک‌ها خوب شود. اما فعلاً تا هنوز فاصله زیادی تا استانداردهای بین‌المللی دارند.

۴ فکر می‌کنید دولت به هدف‌گذاری تئورم در سال‌های می‌رسد؟ به یاد داریم که اغلب اقتصاددانان می‌گفتند دولت هیچ کار خارق‌العاده‌ای هم که نکند، قطعاً سال ۹۲ تورم کشور به زیر ۲۰درصد می‌رسد.

من هم با آنها موافقم- اگر از همین الان به‌بعد، دولت، کمک را به‌عجب‌وغریبی نکند و همین مسیر فعلی را ادامه دهد- نرخ تورم زیر ۲۰درصد خواهد رسید. اما آیا در ابتدای اسال هم این ادعا قابل طرح بود که اگر دولت هیچ کاری نکند تورم زیر ۲۰درصد خواهد بود؟ باید انصاف داشت- در اثر یک‌سری اقدامات که در راس آن بهداشت مالی است، الان به‌جایی رسیدیم‌ایم که می‌گوییم اگر در هر همین پاشنه بچرخد، تورم پایان سال زیر ۲۰درصد خواهد بود. اما سوال اینجاست که آیا در از ابتدای سال پاشنه قرار داشت یا در اثر مجموعه‌ای از تدابیر بر این پاشنه قرار گرفت. رییس‌جمهور اعلام کرده تورم سال۹۵ تک‌رقمی خواهد بود، این حرف بزرگی است، برای کشوری که با ۳۵سال تورم داشته‌است.

۴ به‌همین اوصاف، از منظر شما چه زمان اقتصاد ایران به‌طور کامل از رکود خارج می‌شود؟ به نظر‌م باید کل سال۹۳ را صبر کنیم- رشد اقتصادی ما مثبت شده و برآورد این است که مثبت بماند. اگر نرخ رشد اقتصادی بیشتر از ۱/۵درصد باشد، یعنی درآمد سرانه مردم هم بیشتر می‌شود چون نرخ رشد جمعیت ما هم ۱/۵درصد است، پس وضعیت هرایرانی به‌تدریج بهتر می‌شود.

۴ پس به سیاست‌های فعلی دولت در خروج از رکود و نیز بسته پیشنه‌ای، اِیرادی وارد نمی‌بینید. درست‌است؟

من می‌گویم بسته خروج از رکود، بسته علاقه‌امی است و مشکلات را به‌تدریج اولویت‌بندی کرده است. مشکلات اورژانسی را در دستور کار گذاشته و حل مشکلات غیراورژانسی را هم به‌تدریج در دستور قرار داده است. بنده معتقدم هدف‌گیری دولت در سیاست‌های اقتصادکلان سیاست‌های معقولانه‌ای است اما در بعد اقتصاد خرد، سیاهه بلندبالی‌ای از اقدامات انجام‌نشده در پیش‌روی دولت قرار دارد.