آینه

اعتماد

وزیر ارشاد: به جناب هاشمی نزدیک‌ترم تا پدرم

با آمدن روحانی، نه‌تنها فضای سیاسی کشور تغییر کرده که شکل و شمایل وزارتخانه‌ها هم متفاوت‌تر از قبل شده. وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی یکی از این وزارتخانه‌هاست... . در این مصاحبه از علی جنتی درباره پیچیدگی‌های مقوله فرهنگ، کاستی‌های فقهی درباره فرهنگ، مشکلات و عملکرد وزارت ارشاد، ماجرای ممنوع‌القلم‌ها، ممیزی کتاب‌ها، ماهواره دیدن مردم و نگاه وزارت ارشاد به بازگشت شجریان طرح پرسش کردم و در کنار آن درباره رابطه او با آیت‌الله جنتی، حضور در جلسات ماهانه تحصیلکردگان مدرسه حقانی و علل تشدید فشارهای سیاسی به وزارت ارشاد و شخص وزیر هم پرسیدم. علی جنتی درباره لطیفه‌هایی که درباره پدرش تولید شده با ناراحتی گفت: برای خود من هم پیامک‌هایی می‌آید و هربار که اینها را می‌خوانم دلگیر می‌شوم و با خودم می‌گویم به کجا می‌رویم. درباره تقرب فکری و سیاسی‌اش که می‌پرسم به چه کسی نزدیک‌ترید، آیت‌الله هاشمی یا پدرتان، بدون مکث و با جدیت می‌گوید: «جناب آقای هاشمی.»

کیهان

حاشیه‌سازی با هدف فرار از وعده‌ها

حدود یک‌سال‌ونیم پس از روی کارآمدن دولت یازدهم و گذشت بیش از یک‌سوم از عمر مفید دولت، انتظار برای عملیاتی‌شدن وعده‌های داده شده، همچنان ذهن جامعه را به خود مشغول کرده و معلوم نیست برای اجرای آن چقدر دیگر باید صبر کرد!؟ در مقابل و برای فرار از مطالبه و پرسشگری عمومی، شاهد ایجاد حاشیه‌ها و پیرایه‌هایی هستیم که هرروز بیشتر از گذشته در دستور کار برخی چهره‌های نزدیک به دولت و ستاد عملیات روانی آنها قرار گرفته و در جواب همه مطالبات مردمی هرچه‌بیشتر بر طبل هیاهو و جنجال کوبیده می‌شود. مروری بر وعده‌های دولت در ایام تبلیغات انتخاباتی نشان می‌دهد که با وجود همه ادعاها، در عرصه عمل، کمتر خبری از تحقق آنهاست... . دکتر روحانی در ایام تبلیغات انتخاباتی، در دومین برنامه مناظره نامزدها وعده کرد که ظرف شش‌ماه پس از تصدی پست ریاست‌جمهوری، تحول چشمگیری در زندگی مردم ایجاد کند اما با گذشت یک‌سال و نیم از عمر دولت هنوز خبری از این تحول نیست و به نظر نمی‌رسد به این زودی‌ها هم از آن خبری بشود! ... دکتر روحانی در گرماگرم رقابت‌های انتخاباتی به سراغ مشکلات معیشتی کارگران رفت و ضمن ابراز نگرانی و انتقاد از میزان دستمزد کارگران، اظهار کرد: «دستمزد کارگران باید طبق قانون کار به اندازه‌ای که تورم وجود دارد، افزایش پیدا کند. در صورت انتخاب به‌سمت ریاست‌جمهوری، دستمزد کارگران را طبق قانون به اندازه تورم افزایش خواهم داد.» با گذشت یک‌سال‌ونیم از کار دولت هنوز آنچه واضح است، عقب‌ماندگی حقوق و دستمزد کارگران به نسبت حرکت پرشتاب و بی‌رویه قیمت‌هاست... . با نگاهی به کارنامه دولت یازدهم و مدعیان حمایت از آن می‌توان گفت حاشیه‌ها از متن پر رنگ‌تر بوده و مطالبات مردمی در غبار این حاشیه‌سازی‌های سازمان یافته و زنجیره‌ای مجالی برای بروز نمی‌یابد. حاشیه‌هایی که گاهی با سخنان و مواضع دولتمردان به وجود می‌آیند و گاهی هم با عملیات هماهنگ رسانه‌ای مدعیان حمایت از دولت یازدهم ساخته می‌شوند. آخرین نمونه این حاشیه‌سازی را می‌توان در سخنرانی رییس‌جمهور در همایش اقتصاد ایران ردیابی کرد. طرح موضوع بی‌ربط و حاشیه‌ای همه‌پرسی در همایشی که قرار است راهکارهای حل معضلات اقتصادی کشور در آن مورد بحث و بررسی قرار گیرد، هر قدر برای مردم بی‌اهمیت بود اما در مقابل رسانه‌های زنجیره‌ای به شکلی گسترده به برجسته‌سازی و مانور روی آن پرداختند و دامنه استقبال از این حاشیه به رسانه‌های آن‌سوی آب نیز کشیده شد و البته هیچ‌کدام از مدعیان حمایت از دولت یازدهم نپرسیدند همه‌پرسی قرار است کدام درد مردم را دوا کند!

تک خبر

یکدیگر را حذف نکنیم

● **قم- ایرنا:** آیت‌الله جوادی‌آملی، از مراجع تقلید: ما به تمام نیروهای نظام نیازمند هستیم و باید مانند اعضای یک بدن همه در کنار هم باشیم. حضور یک گروه در نظام نباید به‌منزله حذف گروه دیگر تمام شود. همه مادامی که عضو یک جامعه هستیم با هم برادریم. اگر می‌خواهید مردم مانند ابتدای انقلاب حرف‌های ما را با جان و دل بپذیرند، چاره‌ای جز این نداریم که عمل صالح داشته باشیم. خداوند همه ما را به استقلال دعوت کرده است و در حالی‌که تکیه‌گاه ما تنها خداست، استقلال را کسی به ما نداده است و ما بالفطره خواهان استقلال و آزادی هستیم. عزت انسان دروغ و ظلم را نمی‌پذیرد و این در حالی است که امنیت، استقلال و آزادی اموری تجربی نیستند و باید روی آنها به‌طرز مناسبی کار شود تا جامعه آنها را با جان و دل بپذیرد.

گفت‌وگو با فاضل میبدی در مورد پیشنهاد رییس‌جمهوری برای حل مشکلات کشور

راهکار همه‌پرسی در قانون مشخص است

عکس: آیدین رهبر

مهساجزینی: مخالفان و موافقان ایده همه‌پرسی رییس‌جمهوری دودسته شده‌اند؛ اصلاح‌طلبان به اردوگاه حامیان و اصولگرایان به اردوگاه مخالفان آن پیوسته‌اند. ایده‌ای که حدود دوهفته قبل در یک‌همایش اقتصادی ازسوی «حسن‌روحانی» مطرح شد. رییس‌جمهوری گفته است: «برای یک‌بار هم که شده، درباره مسایل بسیار مهم که ممکن است، اختلافی هم باشد و برای همه اهمیت دارد و در زندگی همه تاثیرگذار است، نظر مستقیم مردم پرسیده شود.» فارغ از شرایط و دلایل طرح این موضوع و مسایل قانونی آن، سوال اصلی این است که علت مخالفت اصولگرایان با فلسفه طرح یک‌همه‌پرسی چیست؟ رجوع به آرای مردم در هرزمان و به هرعلت حتی در حد طرح و ایده چه اشکالی دارد که با آن مخالفت می‌شود؟! به‌ویژه وقتی رییس‌جمهوی به الزام چنین کاری رسیده باشد. برابر ماده۳۶ قانون‌همه‌پرسی مصوب تیرماه۶۸۸ مجلس‌شورای‌اسلامی، همه‌پرسی می‌تواند به پیشنهاد رییس‌جمهور یا- صدنفر از نمایندگان مجلس - صورت گیرد و پس از آن در دستورکار مجلس قرار بگیرد. با «محمدتقی‌فاضل‌میبدی» در این‌باره گفت‌وگو کرده‌ایم.

بحثی با عنوان همه‌پرسی از سوی رییس‌جمهوری مطرح شده‌است. اصلاح‌طلبان با نگاهی مثبت و اصولگرایان با نگاهی منفی به آن می‌نگرند. اصولگرایان دلایل مختلفی آورده‌اند. برخی، از موانع قانونی در حوزه مسوولیت رییس‌جمهوری دراین‌باره گفته‌اند و برخی آن را رفتاری حاشیه‌ای دانسته‌اند. به اعتقاد شما چرا چنین تقسیم‌بندی‌ای را در نگاه دو جریان سیاسی به این ماجرا شاهد هستیم. چه چیزی باعث‌شده یا می‌شود که اصولگرایان به نقد و اصلاح‌طلبان به استقبال از این ایده بروند؟

من معتقدم که یکی از اصول مترقی قانون‌اساسی ما این است که در مسایل مهم ملی، مستقیم به آرای مردم مراجعه شود. همان‌که به آن نام رفراندوم یا همه‌پرسی می‌نهیم. در قانون هم راهکارش مشخص شده است. وجود این اصل در قانون‌اساسی بیهوده نبوده و در مواقعی که مملکت با مشکلی روبه‌روست، چاره‌ساز است. در شرایطی که چاره‌ای جز تصمیم ملی نیست، می‌توان موضوع را با مردم در میان گذاشت. الان هم به نظرم یکی از مسایل مهم ملی ما همین مساله هسته‌ای است. دولت پیشین بر سر این ماجرا به نتیجه‌ای نرسید. حالا این دولت گفته است که می‌خواهد با کمترین هزینه، آن را به نتیجه برساند. اما یکی از مواضعی که اصولگرایان گاه در برابر دولت می‌ایستند و موضع می‌گیرند، همین بحث پرونده هسته‌ای است. در واقع یک‌جناح از زبان مردم حرف می‌زند و می‌گوید که مثلا مردم با این توافق مخالف‌اند یا با این شکل از مذاکره میانه‌ای ندارند. از این صحبت‌ها زیاد گفته می‌شود که به پای مردم گذاشته می‌شود.

یعنی آقای روحانی خواسته که به نوعی با طرح این بحث، این اختلاف‌نظرها را پایان دهد؟

بله. اینها چون از زبان مردم حرف می‌زنند، رییس‌جمهور می‌گوید می‌خواهیم بدانیم مردم چه می‌گویند. سابقه ماجرا به زمان امام(ره) می‌رسد. در زمانی که امام مساله رفراندوم و آرای مردم را در همان ابتدای انقلاب مطرح می‌کردند، گروهی بودند که مخالف بودند و آن را مشروع نمی‌دانستند. آن روزها این مخالفت‌ها کمتر دیده شد و اخیرا هم یکی از همین آقایان گفته بود که آن روز که امام بحث رجوع به آرای مردم را مطرح کرد برای این بود که دنیا بهانه برای مخالفت با جمهوری نوپای اسلامی را پیدا نکند، درحالی‌که این نگاه با نفس قانون‌اساسی و سخن امام مخالف است. امام از همان اوایل انقلاب در پاریس یا مواقع مختلف بر رای مردم تاکید می‌کرد. انتخابات ریاست‌جمهوری سال گذشته نشان داد که طرفداران این نگاه چهارمیلیون رای بیشتر ندارند؛ یعنی اکثریت قاطع مردم به سایرین رای دادند.

برخی معتقدند مخالفت با همه‌پرسی به نتیجه احتمالی آن بازمی‌گردد چراکه اصولگرایان از اکنون از نتیجه چنین رفراندومی آگاهند و احساس می‌کنند که نتیجه چندان باب میل آنها و سیاست‌های‌شان نیست، برای همین با آن مخالفت می‌کنند. درغیراین صورت نباید بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در این ماجرا تفاوتی وجود داشته باشد چون اصل بر این است که ما نمی‌دانیم که مردم چه نظر و نگاهی خواهند داشت و برای همین هم می‌خواهیم به آنها رجوع کنیم؟

برایشان روشن است، مخالفت می‌کنند. مخالفت با رفراندوم از این‌دست است. دین آمده که سختی و فقر مردم را کم کند. شعار اصلی دین در حکومت، عدالت اجتماعی است؛ یعنی اینکه معیشت مردم در عسرت نباشند. در قرآن هم برایش آیه داریم. اینکه مردم محرومیت بکشند و عده‌ای از زبان آنها اهداف خود را پیش ببرند، نه عقلانی است نه‌انسانی و نه حتی سیاسی. آقای روحانی این مساله را به درستی پیشنهاد کرده که می‌خواهد مسایل مملکتی را به رای عمومی مردم بگذارد.

برخی می‌گویند با سازوکار مجلس چه‌نیازی به رجوع به آرای مردم است؟ مگر نمایندگان برآمده از رای مردم نیستند؟ به نظر شما آیا طرح همه‌پرسی از سوی رییس‌جمهوری نوعی نقد به عملکرد مجلس اصولگرا نیست؟

پرسش بجایی است. یکی از این نمایندگان که همیشه به‌عنوان منتقد دولت خودش را مطرح می‌کند در تهران ۱۰میلیونی، ۴۰۰هزار رای داشته است. سوال من هم این است که یک‌نفر با ۴۰۰هزار رای چطور می‌تواند از سوی ۱۰میلیون نفر سخن بگوید؟ واقعا باید بررسی کرد که نماینده‌ای که از دُرِ مخالفت با دولت برمی‌آید تا چه حد مخالفتش منطقی و چقدر جناحی است و دیگر اینکه این مخالفت تا چه حد مبین و مطابق منافع عمومی مردم یا حداقل همان جمعی است که ایشان داعیه نمایندگی آنها را دارد؟ میزان رای به‌نظر من شاخص خوبی برای درک این ماجراست. حالا چه میزان رایی که به یک نماینده داده شده باشد، چه رایی که به یک‌مساله اساسی در یک‌همه‌پرسی داده شود.

آقای شجونی گفته‌اند «همه‌پرسی نه امری دینی و نه قانونی است؛ این گفتار رییس دولت لرزه‌ای بر اندام ما وارد کرد، من نمی‌دانم منظور ایشان چه بوده، اگر منظور ایشان رفراندوم باشد که درست نیست.» واقعا ماجرای همه‌پرسی در نگاه این افراد تا این اندازه ناهنجار است؟

ایشان یا نمی‌داند که چه می‌گوید یا می‌داند. اگر نمی‌داند که کاری با ایشان نیست. اگر هم می‌داند که خب با این گفته به نظرم مبانی انقلاب را زیر سوال می‌برند. بحث امام(ره) درخصوص «میزان، رای ملت است» و بحث خبرگان و... همگی مخالف نظر ایشان است. قانون‌اساسی به رای مردم گذاشته شد. اگر قرار به پذیرش نظر ایشان بود که برای نوشتن قانون‌اساسی یک مجلس موسسان تشکیل می‌دادند و کار را تمام می‌کردند. باید از ایشان سوال کرد که آیا ایشان فقط اینجا و این‌بار با همه‌پرسی مخالفند یا همه‌جا؟

آقای نبی حبیبی دبیرکل موتلفه هم گفته‌اند مطرح‌کردن همه‌پرسی در شرایط فعلی حاشیه‌سازی است؟» یا مثلا گفته شده است که آقای روحانی برای فرار از قول‌ها و وعده‌های اقتصادی خود این بحث را مطرح کرده است. به نوعی شائبه سیاسی‌کاری را در این ماجرا مطرح کرده‌اند؟

خود آنها مگر به قضایا نگاه سیاسی نداشته‌اند؟ از زمان آقای خاتمی مگر به دنبال حاشیه‌سازی نبودند؟ به‌هرحال یک‌رییس‌جمهوری با رای اکثریت مردم انتخاب شده است. درست نیست که اگر موضعی گرفت بگوییم سیاسی است. اتفاقا نظر من این است که آنها بیشتر برخوردهای سیاسی می‌کنند. اشکالی که من به این حضرات دارم این است که چرا اخلاقی نمی‌اندیشند. آقای روحانی قبل از انتخاب به‌عنوان رییس‌جمهور قول‌هایی به مردم داده است و مردم هم خواسته‌هایی از ایشان داشته‌اند. هم‌قول‌ها و هم‌خواسته‌ها علنی بوده است. حالا از همین مردم می‌خواهد به او کمک کنند که به وعده‌هایش وفا کند. دولت برای حل مشکلات اقتصادی خود یا باید از طریق سیاست خارجی خود کاری کند که تحریم‌ها برداشته‌شود یا مساله قیمت نفت را حل کند. این مسایل حل نشود، دودش اول از همه در چشم خود مردم می‌رود. حالا دولت برای حل این مسایل از مردم کمک خواسته است. چه اشکالی دارد؟ شاید هم مخالفان نشسته‌اند که دولت به خاطر همین دو مساله با مشکل روبه‌رو شود و در دوره بعد شکست بخورد تا مردم سراغ آنها بروند. درحالی‌که ریشه مشکلات فعلی هم در دولت قبل است؛ چه بحث تشدید تحریم‌ها و چه معضلات ما با عربستان که دولت هیچ اهتمامی در بهبود آن نداشت. یکی از دلایل کاهش قیمت نفت موضع عربستان بود و اگر ما دیپلماسی فعال و رابطه حسنه‌ای با این کشور داشتیم قطعا می‌توانستیم با رایزنی‌ها عربستان را همراه کنیم.

گزیده‌ای از نگاه اصولگرایان به پیشنهاد همه‌پرسی

● **حمیدرضا ترقی:** طرح این نوع مسایل از سوی رییس‌جمهور نه‌تنها جایگاه قانونی ندارد، بلکه امکان‌پذیر هم نیست. هر شعار و سخنی که خارج از چارچوب قانون باشد می‌تواند مفهوم قانون‌گریزی داشته باشد حالا چه رفتار آقای روحانی باشد چه آقای احمدی‌نژاد.

● **اسماعیل کوثری، عضو کمیسیون امنیت ملی:** بنده معتقدم مطالب گفته‌شده از سوی دکتر روحانی در زمینه همه‌پرسی نمی‌تواند قانونی باشد، چراکه اصلاح قانون‌اساسی تنها به دست قوه‌مجربه و مقننه است. همچنین بازنگری به قانون‌اساسی باید برنامه‌ریزی‌شده و بر پایه اصول باشد.

● **جعفر شجونی:** همه‌پرسی نه امری دینی و نه قانونی است این گفتار رییس دولت لرزه‌ای بر اندام ما وارد کرد، من نمی‌دانم منظور ایشان چه بوده، این امر معنا ندارد و فقط لرزاندن مملکت است.

● **اسدالله بادامچیان:** هر شهروندی آزاد است نظر خود را ارایه دهد و رییس‌جمهور از این قاعده مستثنی نیست. همه‌پرسی شرایط خاص خود را دارد و اینکه رییس‌جمهور در این شرایط چه می‌خواستند مطرح کنند و چه سیاستی را دنبال می‌کنند معلوم نیست و من نیز خبر ندارم.

● **نبی‌حبیبی:** مطرح‌کردن مبهم و غیرلازم همه‌پرسی در شرایط فعلی و استفاده از ادبیاتی که توهین و تحقیر منتقدان در آن مستتر است یک‌نوع حاشیه‌سازی به‌حساب می‌آید که باید از مطرح‌کردن نظیر آنها خودداری کرد.

رییس‌جمهوری در مترو تهران همراه با مردم:

تلاش همگانی برای مبارزه با آلودگی هوا ضروری است

عکس: پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری

شرق: رییس‌جمهوری روز دوشنبه به مناسبت روز هوای پاک از قطار شهری (مترو) برای رسیدن به محل کار خود استفاده و در حاشیه آن نیز با مردم گفت‌وگوی صمیمی کرد. به گزارش ایرنا؛ حسن روحانی با تاکید بر اینکه «دستیابی به هوای سالم و مطلوب نیاز به کمک همه مردم دارد»، گفت: «مشکلات زیست‌محیطی فراوانی وجود دارد که در یک ۱/۵سال گذشته اقدامات بسیاری برای حل آنها انجام شده است، اما برای رسیدن به نقطه مطلوب نیاز به حضور و کمک همه مردم داریم.»

رییس قوه مجریه گفت: «پیش از این و در دوران قبل از ریاست‌جمهوری گاهی اوقات از وسیله نقلیه عمومی استفاده می‌کردم و مترو وسیله خوبی است که در اختیار مردم قرار گرفته و سال‌های بسیاری برای راه‌اندازی آن تلاش شده است.»

روحانی، استفاده امروز مسوولان از وسایل حمل‌ونقل عمومی به مناسبت روز هوای پاک را نمادین توصیف و عنوان کرد: «این اقدام مسوولان برای این است که مردم توجه کنند باید به یک هوای سالم و مطلوب برسیم و یکی از راه‌های رسیدن به این نقطه، استفاده از وسایل نقلیه عمومی و استفاده کمتر از وسایل نقلیه شخصی است.»

رییس شورایعالی محیط‌زیست با تاکید بر ضرورت توجه به زمین و آب و هوای پاک اظهار امیدواری کرد این روز آغاز توجهی از سوی مردم و مسوولان برای مبارزه با آلودگی هوا و تلاش همگانی و دلسوزانه برای رسیدن به نقطه مطلوب باشد. روحانی همچنین در پاسخ به سوالی درباره گفت‌وگوی امروز خود با مردم در داخل قطار شهری، گفت: «این اتفاق بسیار خوب بود که ناگهان با جمعیتی روبه‌رو شویم که خواسته‌هایی دارند و از پیش درباره اولویت‌هایشان نیز فکر نکرده‌اند. برخی از این خواسته‌ها که مطرح شد، قابل پیگیری است.»

او گفت: «برخی مردم درباره سیاست خارجی نظر داشتند و می‌خواستند مذاکره ادامه داشته باشد، برخی درمورد شرایط مترو و ازدحام و شلوغی بیش از حد در برخی ساعات گلایه داشتند، برخی راجع‌به دانشگاه و کنکور و مشکلات مقاطع کارشناسی ارشد و دکترا نظرات خود را مطرح کردند و خانمی نیز درمورد اخلاق عمومی در جامعه و اقداماتی که باید انجام شود، سخن گفت.»

رییس‌جمهوری در این حضور، سرزده به همراه معصومه ابتکار رییس سازمان محیط‌زیست، حد فاصل ایستگاه آزادی تا ایستگاه امام‌علی(ع) را با قطار شهری طی کردند و با حضور در کنار مردم، پای صحبت‌های آنها نشست و دیدگاه‌هایشان را درباره مسایل روز شنید. روحانی پس از آن همزمان با ۲۹دی روز هوای پاک، در دومین جلسه شورایعالی محیط‌زیست در دولت‌یازدهم شرکت کرد.

همکاری وزارتخانه‌ها و نهادها برای حفاظت از منابع طبیعی ضروری است

رییس‌جمهوری گفت: «همکاری و هماهنگی همه نهادها و وزارتخانه‌ها به‌منظور حفظ و صیانت از منابع طبیعی کشور در عین توجه به موضوع توسعه و مسایل اجتماعی، ضروری است.»

حسن روحانی با اشاره به اهمیت مسایل زیست‌محیطی بر پرهیز از بخشی‌نگری در تدوین آیین‌نامه‌ها و قوانین مربوط به محیط‌زیست تاکید کرد.

در این جلسه موضوع قانون نحوه جلوگیری از آلودگی هوا پس از ۱۰سال مورد بازنگری قرار گرفت و مصوب شد استانداردی جدید درخصوص خروجی آلاینده‌های وسایل نقلیه موتوری تعیین شود.

همچنین کلیات سند مطالبه ضرر و زیان قانون صید و شکار به‌منظور جلوگیری از شکار بی‌رویه و قاچاق حیات‌وحش تصویب و قرار شد جزییات بیشتر با هماهنگی دستگاه‌های مربوطه بررسی و سپس به‌عنوان مصوبه ابلاغ شود.

ادامه از صفحه اول

۹ سال پیش در چنین روزی

کیهان

● فراخوان رهبر انقلاب برای کسب اقتدار علمی
● کارشناسان اروپایی درباره عواقب تحریم ایران هشدار دادند: نفت بشکه‌ای ۱۶۰دلار
● کارشکنی‌ها به جایی نرسید، اصولگرایان برنده قطعی انتخابات عراق
● گاردین: غرب در برابر ایران شکست می‌خورد
● موج جدید بارندگی در راه است
● یادداشت روز، « به امام بازگردیم»: ... ترس از نوعی فراموش‌شدگی سیاسی باعث شده اصلاح‌طلبان را ناشیانه در مسیری انداخته که جز افزودن تناقضی بر تناقضات پیشین آنها نخواهد بود. اصلاح‌طلبان می‌دانند که به دودلیل سرنوشت چندان خوشی در انتخابات خبرگان در انتظار آنها نیست. ناامید شده به فکر افتاده ضربه‌ای به حریف بزنند... دولت اصولگرا را باید تحسین کرد که به کار جدی خود یعنی خدمت‌رسانی به مردم مشغول است و از افتادن در ورطه بازی سیاسی پرهیز می‌کند.

روزنامه شرق

● گردهمایی نواندیشان دینی به یاد بازرگان
● بررسی نتایج دیدار لاریجانی با البرادعی در مجلس
● با سفر احمدی‌نژاد به دمشق رخ داد: تاکید بر اتحاد ایران و سوریه
● آغاز جشنواره فیلم فجر
● بهای نفت امروز از مرز ۶۷دلار گذشت
● انتقال حساب‌های ارزی ایران به آسیای جنوب‌شرقی
● «اعتماد ملی» متولد شد
● سرمقاله، «م. آزاد درگذشت برای گذشتن از این رود»

ایران

● اعتراض احزاب و محافل سیاسی فرانسه و آلمان به سخنان شیراک
● معاون رییس‌جمهوری اعلام کرد: تسهیلات جدید دولت برای صاحبان خودروهای فرسوده
● کشف طولانی‌ترین غار نمکی دنیا در جزیره کیش
● رهبری در دیدار رییس‌جمهور تاجیکستان: ایران بدون هراس از هیاهو به پیشرفت علمی ادامه خواهد داد
● یک مقام آگاه در گفت‌وگو با ایران: تکذیب انتقال حساب‌های ارزی ایران
● رییس‌جمهوری اعلام کرد: توافق‌های اقتصادی و سیاسی ایران و سوریه

همشهری

● راهکارهای مقام‌معظم‌رهبری برای اعتلای ارزش‌های دینی
● اگر جوهره اسلام ناب به‌درستی ارایه شود نخبگان جذب آن خواهند شد
● گزارش دیدارها و گفت‌وگوهای رییس‌جمهوری در سوریه
● آژانس بین‌المللی انرژی اتمی: جلسه شورای حکام ۱۳بهمن برگزار می‌شود
● ترکیب مجلس عراق مشخص شد: ائتلاف شیعیان ۱۳۸کرسی، سنی ۵۹کرسی، کردها ۵۸کرسی، علاوی ۲۵کرسی و صدر دوکرسی
● قالیباف در مراسم افتتاحیه جشنواره فیلم فجر: تسهیلات تازه برای متقاضیان ساخت سینما

رسالت

● رهبر در دیدار مسوولان و دانشجویان دانشگاه امام‌جعفرصادق(ع): دانشگاه امام صادق(ع) پرانگیزه و آینده‌نگر است
● دکتر احمدی‌نژاد در مذاکرات ایران و سوریه: ایستادگی ایران و سوریه توطئه‌ها را خنثی کرده است
● طی حکمی از سوی رییس‌جمهوری: مصطفی پورمحمدی رییس شورای امنیت کشور شد
● مکارم‌شیرازی: قانون اساسی جایگاه ولی‌فقیه و رای مردم را تعیین کرده است
● خانواده کریستین امان‌پور از بهاییان سرشناس استان فارس بودند

اعتماد ملی

● مذاکرات هسته‌ای در بن‌بست
● بن‌لادن تهدید کرد
● کارشناسان و نمایندگان ارزیابی کردند، بودجه در خدمت تورم
● شکاف سیاسی لبنان تشدید شد
● ابراز نگرانی موسوی خویینی‌ها از نسبت اندیشه‌های بی‌اصالت به امام(ره)
● نایب‌رییس فدراسیون اوکراین لغو بازی با ایران را تایید کرد
● سرمقاله، اعتماد ملی به دنبال چیست؟ اعتمادسازی، دفاع از جمهوری اسلامی، حرکت در چارچوب منافع ملی، تداوم مشی اصلاح‌طلبی، تقویت مبانی جمهوریت، دفاع از جامعه مدنی، تاکید بر آزادی دسترسی به اطلاعات، احزاب، تاکید بر صلح و دوستی
● یازدهمین سالگرد درگذشت مهدی بازرگان برگزار شد