روزنه

وکیل مشایی: هیچ اتهام مالی‌ای متوجه موکلم نیست

● **ایسنا:** سیدعلی‌اصغر حسینی، وکیل‌مدافع اسفندیار رحیم‌مشایی، درباره پرونده موکلش گفت: «با وجود سپری‌شدن بیش از یک ماه از صدور کیفرخواست درخصوص آقای مشایی و ارسال پرونده به دادگاه انقلاب و با وجود اینکه ایشان بیش از چهار ماه است که در بازداشت موقت هستند، ولی متأسفانه تاکنون موفق به مطالعه پرونده، ملاقات با موکل و ارائه لوایح و دفاعیات خود به دادگاه نشده‌ایم. در آخرین مراجعه‌ای که این‌جانب به دادگاه انقلاب داشتم، گفته شد پرونده به شعبه دادگاه ارجاع داده شده و قاضی دادگاه در حال مطالعه پرونده است، ولی به شما نمی‌گوییم پرونده در کدام شعبه است!». او ادامه داد: «درباره عناوین اتهامی منتسب به آقای مشایی، هرچند تاکنون کیفرخواستی به ایشان و وکلا ابلاغ نشده، ولی با توجه به اتهامات تفهیمی به آقای مشایی در مرحله دادسرا، اتهامات ایشان شامل عناوینی مانند تبلیغ علیه نظام، اقدام علیه امنیت ملی و توهین به مقامات و مسئولان کشور است و با وجود اظهارات نادرست و غیرمسئولانه برخی رسانه‌ها و اشخاص مانند آقای توکلی، هیچ‌کدام از اتهام‌های آقای مشایی که منجر به صدور کیفرخواست شده، جنبه مالی ندارد و هیچ اتهام مالی‌ای متوجه ایشان نیست». وکیل رحیم‌مشایی افزود: «نکته پایانی اینکه با توجه به توضیحات و دفاعیات ارائه‌شده از سوی آقای مشایی و وکلای ایشان در مرحله تحقیقات مقدماتی مبنی بر اینکه هیچ‌کدام از اتهامات مندرج در کیفرخواست را نمی‌توان به آقای مشایی منتسب کرد، توقع ما این است که شعبه دادگاه انقلاب در راستای ماده ۳۴۰ قانون آیین دادرسی کیفری قرار منع تعقیب صادر و به‌زودی شاهد آزادی ایشان باشیم؛ اما چنانچه شعبه دادگاه انقلاب قصد تعیین وقت و رسیدگی به اتهامات مندرج در کیفرخواست را دارد، انتظار داریم اولا قرار بازداشت آقای مشایی فورا الغا و قرار تأمین قانونی و متناسبی برای ایشان صادر و از استمرار بازداشت ایشان جلوگیری شود. ثانیا به استناد اصل ۱۶۵ قانون اساسی و ماده ۳۵۲ قانون آیین دادرسی کیفری، رسیدگی به کیفرخواست صادره علیه آقای مشایی و محاکمه ایشان به صورت علنی انجام شود تا همه در جریان حقایق پرونده قرار بگیرند...».

politics@sharghdaily.ir

مسعود کرباسیان دومین کارت زرد خود را از مجلس گرفت

۲ سؤال از وزیر اقتصاد

عکس: امین جلالی، ایرنا

شرق: زمزمه‌های استیضاح وزیر اقتصاد از مجلس شنیده می‌شود. بهارستانی‌ها تابه‌حال دو نامه به رئیس‌جمهوری برای تغییر تیم اقتصادی نوشته‌اند و صحبت از تغییر کابینه می‌کنند. دیروز هم در جلسه علنی مسعود کرباسیان دومین کارت زرد را از مجلس گرفت. آن هم بعد از جلسه غیرعلنی نمایندگان که درباره وضعیت اقتصادی کشور برگزار شده است. مسعود کرباسیان می‌توانست کارت زرد دیگری هم از مجلس بگیرد. در جریان سؤالی درباره حساب‌های قوه قضائیه که بعد از چند ماه به‌تعویق‌افتادن در دستور کار مجلس قرار گرفت، محمود صادقی، نماینده تهران، ترجیح داد ماجرای سؤال خود را از طریق تحقیق‌وتفحص پیگیری کند. سؤالی که حاشیه‌های فراوانی ایجاد کرد؛ از نوع برخورد خبرگزاری قوه قضائیه (میزان) با صادقی تا بی‌تفاوتی یک بخش خبری صداوسیما درباره آن.

دومین کارت زرد وزیر اقتصاد

سؤال نماینده بروجن از وزیر اقتصاد درباره طرح جامع مالیاتی بود. به گزارش خبرگزاری «خانه ملت» خدیجه ربیعی گفت: «طرح جامع مالیاتی یکی از ابرپروژه‌های وزارت اقتصاد و امور دارایی است که ۱۱ سال از اجرای آن می‌گذرد و ۳۷ پروژه در آن طراحی شده است. بارها قول تکمیل طرح در سال ۹۵ داده شد. سازمان مالیاتی چگونه نیامده توضیحاتی را دراین‌باره ارائه دهد». در ادامه وزیر اقتصاد در این زمینه توضیحاتی داد؛ ولی کارساز نبود و نمایندگان با ۱۰۶ رأی موافق، ۵۲ رأی مخالف و هشت رأی ممتنع از مجموع ۲۰۰ نماینده حاضر توضیحات وزیر را قانع‌کننده ندانستند تا او دومین کارت زرد را از مجلس بگیرد.

سؤالی که به‌سختی به صحن می‌رسد

پس از آن نوبت به سؤال صادقی رسید که قرار بود قبل از سؤال نماینده بروجن پرسیده شود.

صادقی یک هفته قبل در صفحه توییتر خود درباره سؤالش نوشته بود: «اول اردیبهشت نوبت سؤالم درباره حساب‌های قوه قضائیه بود که به درخواست رئیس مجلس به تعویق افتاد؛ به شرط آنکه تا دو هفته گزارش عملکرد حساب‌ها را بدهند. پس از سه ماه خبری نشد. سؤال در دستور هفته آینده قرار گرفت. با اصرار لاریجانی [رئیس مجلس] یک هفته دیگر به تعویق افتاد. اگر گزارش ندهند، هفته بعد مطرح خواهد شد»؛ اما اوضاع طور دیگری پیش رفت و پیش از ظهر دیروز یعنی زمانی که جلسه علنی مجلس آغاز شد، صادقی از خارج‌شدن سؤالش از دستور کار مجلس خبر داد؛ اتفاقی که نماینده تهران آن را برخلاف نص صریح قانون آیین‌نامه داخلی مجلس دانست. او سپس نوشت که رئیس مجلس در توضیح این اقدام خود گفته که رئیس قوه قضائیه گزارش حساب‌ها را می‌دهد؛ اما درنهایت تلاش‌های صادقی به ثمر نشست و این سؤال در دستور کار قرار گرفت.

به گزارش «ایسنا» محمود صادقی از وزیر اقتصاد پرسید: «مبنای قانونی و شرعی افتتاح حساب‌های سپرده قوه قضائیه چیست؟ تعداد این حساب‌ها، صاحبان حساب‌ها، مبالغ واریزشده و سود حاصله و موارد مصرف آن از چه قرار است؟». او ادامه داد: «طبق قانون همه حساب‌ها و پرداخت‌ها به موجب قانون از خزانه‌داری کل کشور انجام می‌شود. وجوهی نظیر سپرده و وجه‌الضمان که به طور موقت در اختیار دستگاه‌ها قرار می‌گیرد تا وقتی که در اختیار دستگاه‌های مذکور است، تصرف در آنها بدون رضایت یا احراز رضایت از صاحبان حساب غیرقانونی است. وجوهی که به‌عنوان سپرده و وجه‌الضمان در نظام بانکی تشکیل می‌شود، باید در بانک مرکزی یا در حسابی که شعب بانک‌ها افتتاح می‌شود، واریز شود که برداشت از این حساب‌ها ممنوع خواهد بود و در آخر هر ماه به خزانه واریز شوند». این عضو فراکسیون امید ادامه داد: «به یاد دارم در مقطعی از زمان پرداخت سود به حساب‌های شخصی افراد حرام دانسته می‌شد؛ اما حالا قوه قضائیه از اموال مردم سود می‌گیرد و این سود را صرف پرداخت حقوق به قضات دادگستری می‌کند...». صحبت‌های صادقی باعث شد تا عبدالحمید خدری، نماینده بوشهر که البته عضو فراکسیون امید هم هست، صدایش را بالا ببرد. در کنار خدری چند نماینده دیگر هم درخواست وقت برای تذکر کردند که با مخالفت رئیس جلسه یعنی مسعود پزشکیان روبه‌رو شد؛ اما وقتی تنش‌ها بالا گرفت، پزشکیان خطاب به صادقی گفت که شما فقط می‌توانید سؤال خود را از وزیر اقتصاد مطرح کنید؛ اما نمی‌توانید با این جمله کل قضات کشور را به چالش بکشید. اعتراض‌ها به صحبت‌های صادقی تا جایی ادامه پیدا کرد که پزشکیان خطاب به خدری گفت: «بنده خودم به آقای صادقی تذکر دادم. آقای خدری بنشین.» محمود صادقی هم وقتی فضای به‌وجودآمده را دید، از همه قضات شریف دادگستری عذرخواهی کرد و گفت که هدفم رعایت حلال و حرام شرعی از سوی قوه قضائیه بود. به گزارش تسنیم او ادامه داد: «در توضیحاتی که آقای طیب‌نیا، وزیر وقت اقتصاد، دادند، گفتند که رهبری با این شرط که موازین شرع و قانون رعایت شود، این اختیار را دادند. سؤال من این است که کجا این شرط لحاظ شده؟ متأسفانه مأموران سازمان بازرسی را بابت بازرسی از این حساب‌ها بازداشت کردند. در این حساب‌ها حدود ۲۰۰ میلیارد تومان پول وجود دارد که به نام ایشان است. نمی‌خواهم نسبتی بدهم و بگویم رئیس محترم قوه قضائیه از این حساب‌ها استفاده شخصی کرده است؛ بلکه سخن من این است که شفاف شود».

همه‌چیز قانونی است

به گزارش «خانه ملت»، وزیر اقتصاد در پاسخ به سؤال صادقی گفت: «طیب‌نیا، وزیر وقت اقتصاد، اردیبهشت سال ۹۶ در پاسخ به این سؤال عنوان کرد که به استناد مصوبات شورای پول و اعتبار در سال ۱۳۷۸ تا سال ۱۳۹۵ صدور مجوز لازم را برای حساب‌های قوه قضائیه اعلام کرد. نمایندگان می‌دانند که حساب‌ها از محل سپرده موضوع ماده ۳۰ قانون محاسبات عمومی به‌منظور سپرده‌گذاری و استفاده از سود حاصله بوده است. حساب‌ها از سال ۱۳۷۸ در اختیار قوه قضائیه قرار گرفت، در ۲۳ سال ۶۳ حساب بانکی افتتاح و بسته شده، در هر دوره سه یا چهار حساب فعال بوده و همه حساب‌ها به نام قوه قضائیه و صاحب امضا رؤسای قوه قضائیه بوده‌اند». کرباسیان تأکید کرد: «براساس گزارش خزانه‌داری و بانک مرکزی در سال‌های ۷۸ تا ۹۱، شورای پول و اعتبار در چارچوب قانون، موافقت خود را با پرداخت و سود سپرده‌ها اعلام کرده است. مصوبات شورا در ۲۰ سال گذشته بیانگر قانونی‌بودن این حساب‌هاست. در سال ۹۵ بانک مرکزی به عنوان رئیس شورای پول و اعتبار سپرده‌های قوه قضائیه را الزامی دانسته، بنابراین آنچه عنوان کرده‌ام، فرایند کاری است که از سال ۷۸ تاکنون برای این سپرده‌ها انجام شده است». وزیر اقتصاد ادامه داد: «اگر منظور از قانونی، لفظ قانون در مجلس است، باید گفت در تبصره ۱۲ قانون بودجه سال ۹۷ نیز حساب‌های قوه قضائیه مورد تأکید قرار گرفته است». در پایان محمود صادقی سؤال خود را به رأی نمایندگان نگذاشت و گفت: «وزیر اقتصاد یا نمی‌خواهد پاسخ دهد یا نمی‌تواند پاسخ دهد». به گزارش ایسنا این انصراف صادقی به معنای قانع‌شدن او از توضیحات مسعود کرباسیان تلقی شد؛ با وجود این صادقی تأکید کرد که این مسئله را از طریق تحقیق‌وتفحص پیگیری خواهد کرد، اما دقایقی پس از اتمام سؤال از وزیر، خبرگزاری قوه قضائیه (میزان) گزارشی علیه صادقی منتشر کرد با تیتر «آقای دوربینی توییتر». همچنین در بخش خبری ساعت ۱۳ شبکه خبر، وقتی گزارشگر خواست درباره سؤال دوم از وزیر اقتصاد بگوید، گفت سؤال یکی از نمایندگان درباره «حساب‌های سپرده». در همین حال ابوالفضل ابوترابی، نماینده عضو فراکسیون ولایی، به «میزان» گفته «آقای صادقی در جلسه علنی یکشنبه بعینه به قضات شریف توهین کردند. معتقدم پیرو این اظهارات، وحدت مجلس از بین رفت، چراکه این اظهارات نسنجیده بود و دقت لازم را نداشت. بنده درباره اظهارات آقای صادقی به هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان شکایت کردم و تا نتیجه نهایی پیگیر آن خواهم بود».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **قطع برق بازار گل شهید محلاتی:** هزینه‌های بالای برق باعث شد برخی غرفه‌داران قدرت پرداخت نداشته باشند. به دلیل اینکه همه کاسبان از یک کنتور استفاده می‌کنند، شرکت برق تمام برق‌های بازار را قطع کرده است. از شرکت برق تقاضای رسیدگی داریم و استدعا می‌شود غرفه‌دارانی که مایل‌اند کنتور برق جداگانه داشته باشند، آنان را دریابند.

از غرفه‌داران

● پسرم ۵۸ واحد درسی دانشگاهی را گذراند و برای اینکه بتواند در یکی از ارگان‌ها استخدام شود، مجبور به انصراف از دانشگاه شد. به دلیل اینکه یکی از شرایط استخدامی در ارگان مربوطه، داشتن دیپلم یا لیسانس است. تمام مراحل ازجمله مصاحبه، گزینش و معاینات پزشکی تأیید شد، فقط دو نمره منفی باعث شد نتواند امتیاز لازم را به دست آورد و این مسئله موجب شد به خیل بی‌کاران بپیوندد. از رفتن به خدمت سربازی هم سر باز می‌زند. وقتی جوانان با هزاران امید و آرزو برای استخدام حتی از دانشگاه انصراف می‌دهند، آیا چنین رفتاری با آنان از لحاظ شرعی، اجتماعی و عقلانی صحیح است؟

یک مخاطب

● با دونرخی‌شدن قیمت آرد تحویلی به نانوایی‌ها به صورت آرد دولتی و آرد آزاد و سوءاستفاده بعضی نانوایی‌ها از این آشفته‌بازار که در تاریخ سابقه نداشته است، قیمت نان در اصفهان گیج و گم، متفاوت، ناهماهنگ و مختلف شده است و برخی نانوایی‌های بی‌انصاف نان را به قیمت دلخواه و وزن کمتر و گران‌تر و با کیفیت پخت بسیار نامناسب و بدتر می‌فروشند و همچنان به کار خود ادامه می‌دهند و ظاهرا هیچ‌کس هم جلودار کار آنها و مجبورکردن‌شان به رعایت موازین و اصول اولیه کسب‌وکار که راستی، درستی، صداقت، امانت‌داری، یاد خداوند و ترس از خدا در رأس آن است، نیست!

محمود بلیغیان- اصفهان

● **حقوق‌های ناچیز!** مسئولان گرامی! همین که حقوق ناچیزمان را با تأخیر از محل کارمان دریافت می‌کنیم، به وسط ماه که می‌رسد، تمام می‌شود! سراب بی‌پولی، بدهکاری، اقساط بانک‌ها و گرفتاری‌های ریزودرشت به سراغ حقوق‌بگیران کم‌درآمد می‌آید. بی‌توجهی به مشکلات مردم یعنی فراموش‌کردن آنان!

نبوی