نگاه

از آلودگی صوتی تا عادی‌شدن مزاحمت شنیداری

پیمان حاج‌محمود عطار
دکترای حقوق کیفری و جرم‌شناسی

آلودگی صوتی معمولا در کنار آلودگی هوا، آب و خاک قرار می‌گیرد؛ اما از نظر اجتماعی و حقوقی، ویژگی متفاوتی دارد: انسان گاه به‌تدریج به آن عادت می‌کند و آن را به عنوان بخشی اجتناب‌ناپذیر از زندگی شهری می‌پذیرد. بوق خودروها، صدای موتورسیکلت‌ها، وانت‌های دوره‌گرد، عملیات ساختمانی، فعالیت کارگاه‌ها، بلندگوهای تبلیغاتی، مراسم و ده‌ها صدای دیگر، بخشی از زندگی روزمره شهروندان شده‌اند؛ صداهایی که اغلب نه انتخاب شده‌اند و نه شهروندان امکان واقعی گریز از آنها را دارند. آلودگی صوتی نیز صرفا به «بلندی صدا» محدود نمی‌شود. شدت، مدت، تکرار، زمان وقوع، ناگهانی‌بودن و به‌ویژه ناخواسته‌بودن و امکان‌ناپذیری رهایی از صدا، در ارزیابی میزان مزاحمت آن نقش دارند. گاه صدایی با شدت نه‌چندان زیاد اما مستمر، تکرارشونده و تحمیلی، بیش از صدایی بلند و کوتاه‌مدت، آرامش شهروندان را مختل می‌کند. در اینجا با یک تعارض حقوق مواجهیم. راننده حق تردد دارد؛ فروشنده حق فعالیت اقتصادی و تبلیغ دارد؛ کارگاه حق فعالیت دارد؛ سازنده حق احداث بنا دارد و برگزارکننده مراسم نیز در چارچوب قانون از حق برگزاری مراسم برخوردار است. اما در سوی دیگر، شهروند نیز حق دارد در خانه خود استراحت کند، بخوابد، مطالعه کند، کار کند و از حداقلی از آرامش برخوردار باشد. بنابراین، هیچ حقی را نمی‌توان مطلق و نامحدود تلقی کرد. اعمال حق، تا جایی مشروع است که به نقض حقوق دیگران و سلب متعارف آرامش آنان منتهی نشود. حق فعالیت اقتصادی، حق مالکیت یا حق استفاده از وسیله نقلیه، مجوزی برای تحمیل نامحدود هزینه و مزاحمت بر دیگران نیست. مسئله زمانی پیچیده‌تر می‌شود که تولیدکننده صدا، فقط منفعت رفتار خود را می‌بیند اما هزینه آن را دیگران می‌پردازند. فروشنده مشتری جذب می‌کند، اما همسایه آرامش خود را از دست می‌دهد. ساختمان ساخته می‌شود، اما ساکنان ماه‌ها صدای حفاری، تخریب و عملیات ساختمانی را تحمل می‌کنند. از این منظر، آلودگی صوتی نمونه‌ای از تحمیل هزینه اجتماعی بر اشخاص ثالث است: منفعتی خصوصی ایجاد می‌شود، اما بخشی از هزینه آن به جامعه و شهروندانی منتقل می‌شود که در ایجاد آن منفعت نقشی نداشته‌اند. در نتیجه، مسئله صرفا این نیست که چه کسی «حق ایجاد صدا» دارد؛ پرسش حقوقی مهم‌تر این است که حدود این حق کجاست و چه زمانی استفاده از آن به مزاحمت نامتعارف و نقض حق دیگران تبدیل می‌شود؟ این مسئله در دنیای جدید حتی از صدا نیز فراتر رفته است. تماس‌های تبلیغاتی، پیامک‌ها، اعلان‌ها و تبلیغات ناخواسته نیز بخشی از فضای ذهنی و زمانی انسان را اشغال می‌کنند. از این منظر، می‌توان از مفهوم گسترده‌تری به نام «آلودگی توجه» سخن گفت؛ یعنی تحمیل محرک‌هایی که فرد نه آنها را انتخاب کرده و نه همیشه امکان مؤثری برای گریز از آنها دارد. خطر اصلی آن است که جامعه به این وضعیت عادت کند. ابتدا صدا آزاردهنده است؛ سپس فرد می‌گوید: «همه‌جا همین است» و سرانجام به این نتیجه می‌رسد که «کاری نمی‌شود کرد». در این مرحله، جامعه فقط آلودگی صوتی را تحمل نمی‌کند، بلکه سلب آرامش را به امری عادی و مطالبه حق آرامش را به امری غیرعادی تبدیل می‌کند. شاید لازم باشد در کنار حق بر سلامت، محیط زیست سالم و حریم خصوصی، از حق بر آرامش و سکوت نیز به عنوان یکی از مؤلفه‌های کیفیت زندگی شهری سخن بگوییم؛ زیرا انسان فقط به هوای پاک نیاز ندارد؛ گاهی برای ادامه زندگی، به چند ساعت صدانشنیدن نیز نیاز دارد.

اختلاف سازمان محیط زیست و منطقه آزاد انزلی بر سر صدور مجوز باغ وحش

از صفادشت تا انزلی؛ جنجال بر سر یک باغ وحش جدید

زینب رحیمی: مجوز یک باغ وحش جدید به مناقشه‌ای تازه بر سر باغ وحش‌های ایران تبدیل شده است؛ مجوزی که سازمان منطقه آزاد انزلی بدون مشورت با سازمان حفاظت محیط زیست صادر کرده است. صدور مجوز ساخت باغ وحش در بندر انزلی، هم‌زمان با انتقال تعدادی از حیوانات باغ وحش تعطیل‌شده صفادشت و حضور فردی که سازمان حفاظت محیط زیست او را «متخلف» می‌خواند، بار دیگر اختلاف میان سازمان حفاظت محیط زیست، منطقه آزاد انزلی و فعالان حقوق حیوانات به نقطه‌ای حساس رسیده است.

از ببر مرده تا شیر زخمی

شنیده‌ها بیانگر این است که مسئول باغ وحش تعطیل‌شده صفادشت قصد دارد باغ وحش جدیدی را در بندر انزلی به عنوان یکی از مهم‌ترین شهرهای استان گیلان بسازد. خاطرات تلخ باغ وحش صفادشت را شاید بسیاری از ایرانیان به یاد دارند. کتک‌زدن گورخرهای آفریقایی هنگام جابه‌جایی در سال ۱۳۹۴ و در نهایت تلف‌شدن دو رأس از آنها در اردیبهشت سال ۱۴۰۰، مرگ سه زرافه طی سال‌های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۱، تلف‌شدن یک قلاده ببر در سال ۱۳۹۸، مرگ یک شیر دریایی در زمستان سال ۱۴۰۰ و در نهایت جراحات شدید توله شیری که گفته می‌شد در اثر گرسنگی به خودخوری روی آورده است در سال ۱۴۰۳، بخشی از تخلفات باغ وحش صفادشت بود. افزون بر اینها تبلیغ برای خرید و جابه‌جایی حیات وحش، تبلیغ برای جذب بازیگران به‌منظور حضور در قفس حیوانات باغ وحش و انجام حرکات نمایشی با حیوانات، شبهات و احتمالاتی درباره تکثیر و پرورش غیرقانونی حیوانات، بخشی از کارنامه تاریک باغ وحش صفادشت طی یک دهه بود.

سازمان محیط زیست مجوزی نداده

تخلفات متعدد این باغ وحش در سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۴۰۳ پرتکرار و برای سازمان ناظر یعنی سازمان حفاظت محیط زیست غیرقابل بخشش بود. در نتیجه، این سازمان در پاییز سال ۱۴۰۳ دستور تعطیلی باغ وحش صفادشت را صادر کرد. فراموش نکنیم فشار افکار عمومی و مطالبات فعالان حقوق حیوانات در این تصمیم بسیار تأثیرگذار بود. حالا قرار است با مجوز سازمان منطقه آزاد انزلی، مسئول باغ وحش صفادشت باغ وحش جدیدی در بندر انزلی بسازد. معصومه صفایی، معاون دفتر حفاظت و مدیریت حیات وحش سازمان حفاظت محیط زیست در گفت‌وگویی با «شرق» تأکید می‌کند سازمان محیط زیست مجوزی برای ساخت باغ وحش در منطقه آزاد انزلی صادر نکرده است. او می‌گوید سازمان محیط زیست مخالف اجرای پروژه با رعایت کامل استانداردها نیست، بلکه مخالفت اصلی، به حضور فردی بازمی‌گردد که سابقه تخلفات گسترده در حوزه نگهداری حیات وحش دارد.

صفایی با اشاره به حضور کارشناسان اداره کل محیط زیست استان گیلان در محل ساخت باغ وحش در انزلی و برخورد نامناسب مسئول سابق باغ وحش صفادشت با کارکنان محیط زیست، می‌گوید: «منطقه آزاد انزلی اشتباه کرده مجوز باغ وحش داده است. حالا هم گویا طی دیداری که بین مدیرکل محیط زیست گیلان و مدیرعامل منطقه آزاد انزلی صورت گرفته است، سازمان منطقه آزاد انزلی تأکید کرده هر استانداردی که سازمان محیط زیست تعیین کند، در ساخت این باغ وحش رعایت خواهند کرد و همه دستورالعمل‌های حفظ حقوق حیوانات را مدنظر خواهند داشت، اما مسئله این است که فرد متخلف مورد نظر از مجوزی که منطقه آزاد بدون اجازه سازمان محیط زیست صادر کرده، سوءاستفاده می‌کند». به گفته این مقام مسئول، مدیرعامل منطقه آزاد انزلی نیز اعلام کرده قصد تقابل با سازمان حفاظت محیط زیست را ندارد و حاضر است همه ضوابط و استانداردهای سازمان را بپذیرد، اما صدور مجوز اولیه توسط سازمان منطقه آزاد انزلی از ابتدا ایراد دارد. معصومه صفایی روایت می‌کند: مدیرعامل منطقه آزاد گفته هر تعهدنامه، استاندارد، چارچوب و ضابطه‌ای درباره رعایت حقوق حیوانات یا حفاظت از گونه‌ها بخواهید، اجرا می‌کنیم و با استاندارد شما جلو می‌رویم. بر همین اساس، قرار بوده تیم کارشناسی سازمان محیط زیست برای بررسی محل و تطبیق آن با طرح ارائه‌شده به منطقه اعزام شود؛ اما به گفته این مقام، بازدید با تنش همراه شده است.

به متخلف مجوز نمی‌دهیم

صفایی، معاون دفتر حفاظت و مدیریت حیات وحش سازمان محیط زیست، می‌گوید: «من به آقای طایفه، مدیرکل محیط زیست گیلان گفتم برای شما احترام قائلم، منطقه آزاد انزلی هم می‌گوید با استانداردهای سازمان کار می‌کند، اما اگر پای آقای شرفی، مسئول باغ وحش صفادشت وسط باشد، در نهایت مخالفت می‌کنیم. به منطقه آزاد هم گفته‌ایم اگر می‌خواهد این پروژه را اجرا کند، این فرد را وارد پروژه نکند. چون او همان کسی است که در صفادشت برای ما حاشیه ایجاد کرد و مرتکب حیوان‌آزاری و تخلفات متعدد شد، حالا دوباره آنجا برای همکاران ما مشکل درست کرده است». یکی از ابهام‌های اصلی، نوع مجوز صادرشده از سوی منطقه آزاد انزلی است. در این گفت‌وگو تأکید می‌شود منطقه آزاد برای ایجاد «باغ وحش» مجوز صادر کرده است، نه سافاری. معاون دفتر حفاظت و مدیریت حیات وحش می‌گوید: «به منطقه آزاد اعلام کردیم اگر قرار باشد مجوز باغ وحش صادر شود، باید با مجوز سازمان حفاظت محیط زیست باشد و منطقه آزاد اجازه ندارد رأسا چنین مجوزی صادر کند». بخش دیگری از این ماجرا به انتقال حیوانات باغ وحش صفادشت مربوط می‌شود. براساس اطلاعاتی که در گفت‌وگو با معاون دفتر حفاظت حیات وحش مطرح شده، علی شرفی با دریافت حکم دادگاه موفق شده تعدادی از گونه‌های جانوری را از تهران به انزلی منتقل کند. معصومه صفایی، مقام مسئول در سازمان محیط زیست، دراین‌باره به «شرق» می‌گوید: «بخشی از حیوانات به باغ پرندگان تهران منتقل شده‌اند و تعدادی از حیوانات نیز با استناد به حکم دادگاه به انزلی رفته‌اند، اما فعلا در هیچ باغ وحشی مستقر نیستند و در محلی موقت نگهداری می‌شوند تا محل اصلی آماده شود».

حکم دادگاهی که سازمان به دنبال توقف آن است

به گفته معاون دفتر حیات وحش، سازمان حفاظت محیط زیست پس از اطلاع از صدور رأی دادگاه، موضوع را به معاونت حقوقی سازمان محیط زیست ارجاع داده و خواستار توقف اجرای حکم شده است. او می‌گوید: «نامه‌ای روی حکم دادگاه نوشتیم و برای معاونت حقوقی فرستادیم تا توقف اجرای حکم را بگیرند. همکاران حقوقی استان تهران هم به دادگاه مراجعه کردند، اما قاضی رأی را متوقف نکرد». معاون دفتر حفاظت و مدیریت حیات وحش تأکید می‌کند از معاون حقوقی سازمان محیط زیست خواسته شخصا موضوع را پیگیری کند و می‌گوید: «اصلا یعنی چه درباره حیات وحش، بدون نظر متولی قانونی یعنی سازمان محیط زیست، چنین حکمی صادر شود؟». یکی از مهم‌ترین بخش‌های این گفت‌وگو، تأکید دوباره سازمان حفاظت محیط زیست بر توقف صدور مجوزهای جدید باغ وحش است. صفایی، معاون دفتر مدیریت حیات وحش، می‌گوید: «ما به‌هیچ‌عنوان مجوز جدید باغ وحش صادر نمی‌کنیم. حتی سرمایه‌گذارانی که پیشنهاد ساخت مجموعه‌هایی با استانداردهای بین‌المللی ارائه داده‌اند نیز با پاسخ منفی مواجه شده‌اند». او توضیح می‌دهد: «به سرمایه‌گذاران گفته‌ایم اگر می‌خواهید وارد این حوزه شوید، باید مجوز یکی از باغ وحش‌هایی را که رتبه پایینی دارند خریداری کنید و مجوز همان باغ وحش به شما منتقل شود؛ مجوز جدید صادر نمی‌کنیم». به اعتقاد صفایی، این سیاست هم برای جلوگیری از افزایش تعداد باغ وحش‌ها و هم برای ساماندهی مراکز ضعیف موجود اتخاذ شده است.

شرفی: فعلا جواب نمی‌دهم

خبرنگار «شرق» برای پیگیری دقیق ماجرا با علی شرفی، مدیر سابق باغ وحش صفادشت، تماس گرفت و از او پرسید آیا خبرهای شنیده‌شده مبنی بر تأسیس باغ وحش جدید در بندر انزلی درست است یا خیر و آیا مجوزی برای باغ وحش جدید گرفته است؟ شرفی در پاسخ این سؤالات گفت: «فعلا نمی‌توانم صحبت کنم. متأسفانه هیچ جوابی نمی‌توانم بدهم. بگذارید ببینیم کارمان به کجا می‌رسد، بعد می‌توانم پاسخ‌گو باشم». این اظهارات علی شرفی به معنای تأیید ضمنی ساخت باغ وحش جدید توسط این فرد در انزلی است. در ادامه خبرنگار «شرق» برای پیگیری این موضوع بارها با جلیل جعفری، رئیس محیط زیست بندر انزلی، تماس گرفت. این مسئول در اولین تماس از ساخت باغ وحش جدید در بندر انزلی اظهار بی‌اطلاعی کرد و گفت بعد از پیگیری از اداره محیط زیست سازمان منطقه آزاد انزلی، به پرسش‌های مطرح‌شده پاسخ خواهد داد، اما در روزهای بعد، همه تماس‌های متعدد خبرنگار را بدون پاسخ گذاشت و حتی از پاسخ‌دادن به پیامک‌ها خودداری کرد. این رفتار از سوی مدیران محیط زیست استان گیلان به معنای شانه‌خالی‌کردن از مسئولیت است. در ادامه پیگیری‌ها با معصومه شعبانی، رئیس محیط زیست سازمان منطقه آزاد انزلی تماس تلفنی گرفته شد، اما این مسئول هم از پاسخ‌گویی اجتناب و تأکید کرد فقط در صورت حضور فیزیکی خبرنگار در دفتر او در بندر انزلی حاضر به پاسخ‌گویی است. او بعدا از طریق پیامک اعلام کرد: «با توجه به شرایط موجود کشور و ضوابط اداری حاکم بر سازمان منطقه آزاد انزلی، امکان انجام مصاحبه تلفنی با افرادی که هویت رسانه‌ای و سمت آنان برای مجموعه احراز نشده باشد، وجود ندارد». لازم به تأکید است خبرنگار با مهدی کاظمیان، مدیر روابط عمومی سازمان منطقه آزاد انزلی هم تماس گرفت و از طریق پیامک خود را معرفی و تأکید کرده پیگیر موضوعی در بندر انزلی است اما او هم تماس و پیامک خبرنگار را بدون پاسخ گذاشته است. به نظر می‌رسد سازمان منطقه آزاد انزلی با وجود صدور مجوز غیرقانونی برای ساخت یک باغ وحش در بندر انزلی، حاضر به پاسخ‌گویی به رسانه نیست و پاسخ‌ندادن را کم‌هزینه‌تر از پاسخ‌گویی می‌داند.

گزارش کامل را در سایت شرق بخوانید

برگ سبز و سند کمپانی خودرو ریو مشکی متالیک مدل ۱۳۸۷
به شماره پلاک ۵۶ایران ۳۶ه۷۷۸
شماره شاسی NAS۶۱۰۰۲۲۹۱۱۵۷۶۵۷
و شماره موتور ۱۰۵۶۲۴۳
به نام طاهره نعمتی با کد ملی ۵۱۶۹۹۴۲۱۶۸ در ۱۴۰۲/۰۹/۱۰
مفقود شده و فاقد اعتبار است.

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده (نوبت اول)
تاریخ انتشار ۱۴۰۵/۰۵/۰۴
شرکت تعاونی مسکن کارکنان توسعه همگامان اندیشه
مسکن ایرانیان (در حال تصفیه)
به شماره ثبت ۳۳۹۹۳۳ و شناسه ملی ۱۰۱۰۳۸۶۲۹۳۱

بدینوسیله از کلیه اعضا و صاحبان سهام و یا نمایندگان قانونی آنها در این شرکت تعاونی دعوت می گردد در جلسه مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده (نوبت اول) که در روز شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۱۰ رأس ساعت ۱۰ صبح در محل تهران، خیابان قزوین، مجتمع فرهنگی شهید حبیب غنیپور با دستور جلسه زیر برگزار می گردد، حضور یابند. ضمنا به اطلاع می رساند که به موجب ماده ۱۹ آئین نامه نحوه تشکیل مجامع عمومی، تعداد آرای وکالتی هر عضو حداکثر ۳ رأی و هر شخص غیرعضو (صاحبان سهام) تنها یک رأی می‌باشد.

اعضا و صاحبان سهامی که نمی توانند در جلسه مجمع حاضر شوند، می‌توانند به همراه وکیل یا نماینده تام‌الاختیار خود با در دست داشتن کارت شناسایی و مدارک معتبر تا ۵ روز پس از انتشار این آگهی در محل شرکت به نشانی جنت آباد مرکزی، قبل از ایرانپارس، پلاک ۲۶۷، طبقه ۴، واحد ۴ از ساعت ۱۰ الی ۱۴ حاضر و فرم وکالت‌نامه را تکمیل نمایند تا پس از احراز هویت طرفین، برگه نمایندگی مربوطه توسط مقام دعوت کننده برای نماینده صادر گردد. ضمنا اعضا و صاحبان سهام محترم داوطلب برای سمت هیأت تصفیه یا سمت ناظر جهت ثبت نام و تکمیل مدارک و تنظیم فرم‌های مربوطه تا ۵ روز پس از انتشار این آگهی، با در دست داشتن مدارک لازم (کارت ملی، شناسنامه، مدرک تحصیلی، کارت پایان خدمت و گواهی عدم سوءپیشینه) به دفتر شرکت تعاونی به نشانی فوق الذکر مراجعه نمایند.

دستور جلسه:
۱- انتخاب اعضای هیأت تصفیه
۲- انتخاب ناظرین
۳- تعیین روزنامه کثیرالانتشار اصلی و علی البدل جهت درج آگهی های شرکت
۴- قرائت گزارش عملکرد هیأت تصفیه و تنفیذ اقدامات ایشان طی سنوات ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۵
۵- تعیین حقوق، مزایا و پاداش هیأت تصفیه و تصمیم‌گیری در خصوص معوقات ایشان مربوط به سنوات ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۵
۶- تفویض اختیار به هیأت تصفیه جهت انجام معاملات، انعقاد قراردادها و تنفیذ اقدامات صورت گرفته توسط ایشان در این خصوص طی سنوات ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۵
۷- تصمیم گیری در خصوص پلاک های ثبتی تعاونی و انتخاب وکیل جهت پیگیری امور حقوقی.

هیأت تصفیه شرکت تعاونی مسکن کارکنان توسعه همگامان اندیشه مسکن ایرانیان (در حال تصفیه)

آگهی مزایده عمومی فروش واحدهای اداری و تجاری

به آگاهی می‌رساند شرکت تعاونی ترنم مهر امداد در نظر دارد نسبت به فروش تعدادی از واحدهای تجاری و اداری متعلق به خود (به شرح جدول ذیل) واقع در شهر جدید اندیشه با رعایت قوانین و مقررات برگزاری مزایده عمومی اقدام نماید.

نشانی ملک : تهران، شهر جدید اندیشه، فاز۳، خیابان چمران، خیابان تربیت، روبروی بوستان شهید احمدی روشن

مشخصات واحد: واحدهای قابل فروش در این مزایده شامل ۱۰ واحد اداری و ۱۰ واحد تجاری براساس اطلاعات و مشخصات مندرج در جدول پیوست همین دعوتنامه می‌باشد.

شرط بنیادین: با توجه به اینکه اولویت شرکت تعاونی ترنم مهر امداد، فروش همه واحدها بصورت یکجا می‌باشد، چنانچه پیشنهادی در این خصوص ارائه شود، فرایند مزایده، در هر مرحله‌ای که باشد، متوقف شده و همه واحدها بصورت یکجا به متقاضی پیشنهاد واگذار خواهد شد. متقاضیان دیگر با آگاهی از این شرط حق هرگونه اعتراضی را از خود سلب نموده‌اند.

** قیمت واحدهای اداری و تجاری بصورت یکجا ۱/۹۳۵/۴۸۷/۲۸۵/۵۷۷ ریال می‌باشد.

نکته مهم: مبلغ تضمین شرکت در مزایده در صورت خریداری کلیه واحدهای اداری و تجاری بصورت یکجا مبلغ ۷۰ میلیارد ریال میباشد.

سپرده شرکت در مزایده: مبلغ تضمین شرکت در مزایده معادل ۵ درصد مبلغ کارشناسی (درج شده در جداول پیوست) می‌باشد که به دو حالت ذیل امکان‌پذیر بوده و شرکت‌کنندگان در مزایده می‌بایست اصل تضمین مذکور (فیش نقدی واریزی و یا ضمانت‌نامه بانکی) را در محل بازدید تحویل آقای صالحی با شماره تماس ۰۹۲۱۰۹۸۰۳۶۰ نموده و پس از آن نسبت به ثبت‌نام و تکمیل مدارک اقدام نمایند.
۱) اصل فیش واریز نقدی به حساب جاری شماره ۱-۱۰۷۶۳۱۲-۱۱۱-۱۷۱۸ و شماره شبا IR۲۴۰۲۲۰۱۷۱۸۰۱۱۱۱۰۷۶۳۱۲۰۰۱ به نام شرکت تعاونی مهر امداد نزد بانک توسعه تعاون.
۲) ضمانت‌نامه بانکی به نفع برگزارکننده مزایده (شرکت تعاونی مهر امداد) با اعتبار ۳ ماهه بابت شرکت در مزایده.

مواعد زمانی: مهلت دریافت اسناد: از ساعت ۸ صبح روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۰۴ لغایت ساعت ۱۸ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۰۷.
مهلت ارائه پیشنهادات: از ساعت ۸ صبح روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۰۸ لغایت ساعت ۱۸ روز سه‌شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۲۰.
مهلت بازدید: از ساعت ۸ صبح روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۰۴ لغایت ساعت ۱۸ روز سه‌شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۵/۲۰ (فقط در روزهای شنبه تا پنجشنبه و با هماهنگی قبلی با آقای صالحی با شماره تماس ۰۹۲۱۰۹۸۰۳۶۰)

مشخصات واحدهای اداری پروژه اندیشه در مزایده سال ۱۴۰۵

ردیف	طبقه	شماره واحد	موقعیت	مساحت (متر مربع)	قیمت هر متر مربع	قیمت پارکینگ	قیمت کل (ریال)	وجه تضمین معادل ۵٪
۱	اول	۱	شمالی	۱۱۸.۶۴	۸۶۱,۲۵۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۵,۱۷۸,۷۰۰,۰۰۰	۵,۲۵۸,۹۳۵,۰۰۰
۲		۱۰	جنوبی	۸۸.۷۴	۷۶۳,۷۵۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۰,۷۷۵,۱۷۵,۰۰۰	۳,۵۳۸,۷۵۸,۷۵۰
۳		۱۱	جنوبی	۵۵.۱۹	۷۸۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۴۶,۰۴۸,۲۰۰,۰۰۰	۲,۳۰۲,۴۱۰,۰۰۰
۴		۱۲	جنوبی	۱۲۷.۴۱	۷۳۱,۲۵۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۶,۱۶۸,۵۶۲,۵۰۰	۴,۸۰۸,۴۲۸,۱۲۵
۵	دوم	۱۶	شمالی	۵۹.۷۶	۹۷۵,۳۳۴,۶۷۲	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۱,۲۸۶,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۶۴,۳۰۰,۰۰۰
۶		۱۷	شمالی	۷۶.۷۱	۹۳۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۴,۳۴۰,۳۰۰,۰۰۰	۳,۷۱۷,۰۱۵,۰۰۰
۷		۱۸	شمالی	۷۹.۱۳	۹۳۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۶,۵۹۰,۹۰۰,۰۰۰	۳,۸۲۹,۵۴۵,۰۰۰
۸		۱۹	جنوبی	۷۶.۸۴	۸۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴,۴۷۲,۰۰۰,۰۰۰	۳,۲۲۳,۶۰۰,۰۰۰
۹		۲۰	جنوبی	۶۶.۸۸	۸۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۵۷,۸۴۱,۶۰۰,۰۰۰	۲,۸۹۲,۰۸۰,۰۰۰
۱۰		۲۱	جنوبی	۹۵.۴۴	۷۸۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۷۷,۴۴۳,۲۰۰,۰۰۰	۳,۸۷۲,۱۶۰,۰۰۰
			قیمت کل واحدهای اداری				۷۳۰,۱۴۴,۶۳۷,۵۰۰	

مشخصات واحدهای تجاری پروژه اندیشه در مزایده سال ۱۴۰۵

ردیف	طبقه	نوع واحد	شماره	موقعیت	مساحت: کف	مساحت: بالکن	قیمت هر متر مربع: کف	قیمت هر متر مربع: بالکن	قیمت پارکینگ	قیمت کل (ریال)	وجه تضمین معادل ۵٪
۱۱	همکف	تجاری	۳	شمالی	۳۸.۷۹	۱۹.۸۲	۲,۲۲۳,۱۳۳,۴۹۰	۷۴۱,۰۴۴,۴۹۷	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۳,۹۲۲,۸۵۰,۰۰۰	۵,۱۹۶,۱۴۲,۵۰۰
۱۲			۴	شمالی	۱۵۵.۸۴	۷۹.۶	۲,۰۲۰,۸۵۴,۶۵۷	۶۷۳,۶۱۸,۲۱۹	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۳۷۱,۵۵۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۸,۵۷۷,۵۰۰,۰۰۰
۱۳			۵	شمالی	۳۸.۷۲	۱۹.۷۸	۲,۲۲۳,۹۰۷,۱۹۶	۷۴۱,۳۰۲,۳۹۹	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۳,۷۷۲,۶۴۸,۰۷۷	۵,۱۸۸,۶۳۲,۴۰۴
۱۴			۶	شمالی	۴۰.۳۹	۲۰.۶۸	۲,۲۰۵,۰۰۰,۰۰۰	۷۳۵,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۷,۲۵۹,۷۵۰,۰۰۰	۵,۳۶۲,۹۸۷,۵۰۰
۱۵			۱۶	جنوبی	۲۰.۵۸	۱۶.۳۸	۲,۳۲۵,۰۰۰,۰۰۰	۷۷۵,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۳,۵۴۳,۰۰۰,۰۰۰	۳,۱۷۷,۱۵۰,۰۰۰
۱۶			۱۷	جنوبی	۳۶.۷۳	۱۹.۹۷	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۸۶,۳۰۲,۴۰۰,۰۰۰	۴,۳۱۵,۱۲۰,۰۰۰
۱۷			۱۸	جنوبی	۳۸.۷۳	۱۹.۹۸	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۰,۱۴۸,۸۰۰,۰۰۰	۴,۵۰۷,۴۴۰,۰۰۰
۱۸			۱۹	جنوبی	۳۸.۸۱	۱۹.۸۲	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۰,۲۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۴,۵۱۰,۰۰۰,۰۰۰
۱۹			۲۰	جنوبی	۳۸.۴۲	۱۹.۶۲	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۸۹,۳۲۳,۲۰۰,۰۰۰	۴,۴۶۶,۱۶۰,۰۰۰
۲۰			۲۱	جنوبی	۴۲.۸۷	۲۱.۸۹	۱,۹۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۶۴۰,۰۰۰,۰۰۰	۳,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۹۹,۳۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۴,۹۶۶,۰۰۰,۰۰۰
				قیمت کل واحدهای تجاری						۱,۲۰۵,۳۴۲,۶۴۸,۰۷۷	