

چرا لایحهٔ سازمان نظام رسانه‌ای؟

حبيب‌الله معظمي

مدرس و پژوهشگر ارتباطات

● «لایحه سازمان نظام رسانه» بار دیگر یکی از موضوعات بحث روز محافل رسانه‌ای کشور شده و علت طرح مجدد آن در کمیسیون‌های دولت و مجلس است. به‌طورکلی قانون‌گذاری در هر حوزه‌ای به جهت پاسخ به نیازهای جامعه، روشن‌کردن مسیر و تعیین تکلیف فعالیت‌ها، اطمینان‌آفرینی شغلی و بسیاری دیگر از دستاوردهایی که به همراه می‌آورد، امری بسیار لازم، توسعه‌بخش و پسندیده است و هر قدر هم بر تعداد آن افزوده شود، به شرط مغایرت‌نداشتن و خنثی نکردن یکدیگر، باید مورد استقبال قرار گیرد. حوزه ارتباطات و رسانه اما و به‌طورکلی فرهنگ، در کشور ما از این لحاظ به‌خصوص در مقایسه با حوزه‌هایی نظیر اقتصاد، فقیر و ناتوان و ضعیف نگه داشته شده است؛ فقر قانون. به طور مثال در همین حوزه رسانه، تنها «یک» قانون تحت عنوان قانون مطبوعات که چند سال بعد اصلاحیه‌ای نه چندان توسعه‌بخش بلکه در مواردی تا حدودی محدودیت‌زا به آن وارد شد، در ۴۰ سال بعد از انقلاب تصویب شده که در کنار سیل نیازهای افراد و گروه‌ها و افشار اجتماع و سیاسی منائر از تحولات جامعه ایرانی و جهانی در این چهار دهه به قوانین توسعه‌بخش و روشنی‌بخش در حوزه رسانه و همچنین تحولات فنی شگرف حوزه ارتباطات درست در همین دوره در جهان، تصویری از موجودی نحیف به نام مجموعه قوانین رسانه ایران کنونی ارائه می‌کند که نشانگر همان فقر قانون مورد اشاره است. علاوه بر این، لایحه سازمان نظام رسانه به لحاظ محتوایی محل بحث بسیاری در چهار، پنج سال اخیر شده بود و درباره آن داد سخن بسیار داده شده است، اما سؤال اصلی که تاکنون مغفول مانده این است که آیا لزوم داشتن قانونی برای موضوع سازمان و نظام رسانه‌ای، مسئله اول رسانه‌های ایران کنونی است؟ تا چه اندازه این لایحه مسئله اول رسانه‌های کشور را بیان می‌کند؟ مگر نه اینکه قانون برای پاسخ به نیازها شکل می‌گیرد. آیا تدوین‌کنندگان این لایحه با تدوین آن در اندیشه اولویت‌گذاری حل مسائل و مشکلات رسانه‌ها بوده‌اند؟

دولت کنونی که ریاست محترم آن، بخش قابل توجهی از حمایت مردم و آرای خود را در هر دو انتخابات اخیر ریاست‌جمهوری به کمک مستقیم و غیرمستقیم حوزه رسانه و ارتباطات به دست آورد، متأسفانه در آستانه شش‌سالگی خود هیچ قانون توسعه‌بخش و روشن‌کننده راهی برای رسانه‌ها نداشته است و به عبارتی می‌توان گفت بی‌وفایی کرده و از این جهت به آن بی‌توجه بوده است، اما پاسخ به این سؤال برخاسته از مسائلی است که در رسانه‌های ایران کنونی وجود دارد. بنابراین اگر دولت می‌خواسته قوانینی توسعه‌بخش برای رسانه‌ها داشته باشد باید از اهم مسائل شروع می‌کرد. مسئله اول و اولویت نخست رسانه‌ها در کشور ما در شرایط حاضر، «بیان آزاد و ایمن» است. دولت باید اولویت تلاش خود برای تدوین قوانین در این حوزه را به این موضوع اختصاص می‌داد. لزوم داشتن چنین قوانینی در حوزه رسانه و اولویت‌نخست‌دادن به آن، به معنای فقدان آزادی مطبوعات در کشور ما نیست، خبر، آزادی مطبوعات در کشور ما وجود دارد که البته ارضی‌کننده و پاسخگوی نیازها نیست. نیاز به قوانینی که این آزادی را تضمین کند و گسترش دهد و در کنار آن به چنین بیان آزاد رسانه‌ها، ایمنی ببخشد، مسئله مهم‌نامه‌ای است که باید در دستور کار دولت می‌تواند در سال‌های باقی‌مانده خود به آن اهتمام ورزد و یادگاری ارزنده از خود به جا گذارد.

خبر

دستگیری ۸ نفر در ارتباط با حادثه تروریستی خاش

● رئیس کل دادگستری استان سیستان و بلوچستان از دستگیری هشت نفر متهم در ارتباط با حادثه تروریستی محور خاش - زاهدان خبر داد و گفت: «از شش نفر دستگیرشده در روزهای قبل که جرم آنها محرز شد، یک نفر خانم که مالک خودروی انتحاری بوده در شهرستان خاش دستگیر شد». به گزارش تسنیم، حجت‌الاسلام و اب‌الrahیم محمدی با بیان اینکه در بررسی‌های به‌عمل‌آمده از چند نامبرده قطعاتی از خودروی انتحاری کشف شد، افزود: «این پرونده با قاطعیت در مجتمع جرائم امنیتی در حال پیگیری است و به محض محرزشدن و قطعیّت مجرمیت، نسبت به صدور حکم اقدام و احکام شرعی صادره با قاطعیت اجرا خواهد شد و به اطلاع عموم خواهد رسید.»

بزرگداشت مرحوم پوران شریعت‌رضوی، نویسنده و همسر علی شریعتی، در کانون توحید برگزار شد. در این مراسم، بسیاری از شخصیت‌های سیاسی و فرهنگی مانند محمدرضا حکیمی، محمدرضا شفیعی‌دکنکی، محمد توسلی، اعظم طالقانی، مصطفی معین، یوسف ابادری، ناصر فکوهی، تقی شامخی، هادی خانیکی، علی شکوری‌راد، ابوالقاسم قاسم‌زاده، محمود دعایی، فاضل میبدی، محمد حسین شریف‌زادگان، عبدالفتاح سلطانی، لطف‌الله میثمی، سعید مدنی، به‌روز طبرانی، فیروزه صابر، عبدالله نوری، غلامعباس توسلی، الهه کولایی، احمد زیدآبادی، حسین انصاری‌راد، هاشم آقاچری، هاشم صیابیان و... حضور داشتند.

پوران یک پارتیزان فرهنگی بود

سوسن شریعتی، دختر پوران شریعت‌رضوی و علی شریعتی، در این مراسم با تشریح ویژگی‌های شخصیتی مادرش گفت: «این تقدیر ماست که پذیرنده میراث پدری و مادری خود باشیم؛ ازاین‌رو باید دید صحبت‌کردن از کسی که کوتاه زیست، سخت‌تر است یا کسی که بلند زیست و باقی ماند تا تکیه‌گاه باشد. صحبت‌کردن از کسی که متفکر بوده و مرد ایده‌هاست و دعوت‌کننده به آزادی است، سخت‌تر است یا کسی که تبدیل به سقف و جایی امن می‌شود؟ تفاوت پدر و مادر من در آزادی و امنیت است و بیان این پرسش که آیا آزادی مهم‌تر است یا امنیت؟ پوران امنیت ما بود، ولی شریعتی با آزادی تعریف می‌شد. تفاوت پوران و شریعتی در موضوعی اجتماعی است؛ وقتی گفته می‌شود کوچک زیاست و پوران طرفدار این نظر بود و فتح قله‌های بلند را برای شریعتی می‌گذاشت». شریعتی ادامه داد: «پوران، هم‌اکنون را سبزه قرار می‌داد و فتح قله‌های دور را در اولویت دیگری قرار می‌داد؛ به همین دلیل با رکاب داشته و از نشتر تا فروشنده‌گی کتاب را بر عهده داشت». دختر علی شریعتی و پوران شریعت‌رضوی افزود: «با اینکه او چریک نبود، ولی یک پارتیزان فرهنگی بود. تفاوت پدر و مادر من در یک دعوی فلسفی هم هست؛ در ایدئالیسم یا رئالیسم؟ در ایدئال را چسبیدن یا واقعیت

آیت‌الله محمد مؤمن، از فقهای شورای نگهبان، درگذشت

روزگار سپری شده فقیه ناظر

شه‌رشت را بیش‌ازپیش در سال‌های گذشته به واسطه ممتحن یا طراح سؤالات آزمون اجتهاد برای انتخابات مجلس خبرگان رهبری به دست آورده بود و پس از مدتی که در بستر بیماری بود، درگذشت. آیت‌الله محمد دانش‌زاده‌قمی معروف به مؤمن؛ چه‌راهی که به دلیل حضور طولانی‌مدت در شورای نگهبان و مجلس خبرگان رهبری یکی از افراد اصلی و تعیین‌کننده در بررسی صلاحیت نامزدهای انتخابات‌های جمهوری اسلامی است.

تولد، درس‌وندريس

محمد مؤمن از فقهای مورد وثوق بود که هم‌درسی و مباحثاتش با استادان نام‌آشای حوزه، او را در زمینه فقه اسلامی به درجه‌ای رسانده بود که سال‌های سال عضو فقهای شورای نگهبان باشد. به تاریخ دی سال ۱۳۱۶ که شهر قم متولد شد. در دوران تحصیل از درس استادانی مانند مرحوم آیت‌الله مشکینی، امام خمینی، آیت‌الله البرج‌ردي، محقق‌داماد، مرتضی حائری، سیدمحمدحسین طباطبایی و مصطفی خمینی استفاده کرد.

رود به فضاي سياسي

شاید یکی از مهم‌ترین تحركات آیت‌الله، امضای نامه‌ای بود که مرجعیت امام خمینی را در دهه ۴۰ تأیید می‌کرد. به دنبال دستگیری مجدد امام در سال ۱۳۴۳ و تبعید به ترکیه، آیت‌الله مؤمن سفیر رساندن پیامی به امام خمینی از طرف آیت‌الله سیدمحسن حکیم بود. پیام این بود که هم‌اکنون حاج آقا روح‌الله (امام خمینی) در صف مراجع تقلیدند و دستگیری و تبعید ایشان، در واقع توهین به مرجعیت شیعه خواهد بود. ازاین‌رو لازم است آیت‌الله سیدمحسن حکیم، نسبت به این مسئله واکنش نشان داده، خواستار بازگشت ایشان و رفع تبعید امام خمینی شوند. از فعالیت‌های دیگر که در کارنامه مبارزاتی آیت‌الله مؤمن دیده می‌شود، رساندن مفاد نامه تعدادی از اعضاء جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، مبنی بر اعلام مرجعیت امام خمینی (ره) به دست امام خمینی (ره) بود. مفاد این نامه را آیت‌الله مؤمن، در نجف به امام (ره) تقدیم کرد. مؤمن در سال ۵۳، دستگیر و به کرمان و تویسرکان تبعید شد.

بعداز انقلاب

با پیروزی انقلاب، مؤمن توانست به مناصب اجرائی هم دست پیدا کند. مسئولیت انتخاب و اعزام قضات شرع دادگاه‌های انقلاب در سراسر کشور به دستور امام خمینی (ره)، ریاست دادگاه عالی انقلاب اسلامی، عضویت در شورای‌عالی قضائی، عضویت در شورای نگهبان با حکم امام خمینی در سال ۱۳۶۲ و ایفا در آن با حکم مقام معظم رهبری، مدیریت حوزه علمیه قم و عضویت در شورای‌عالی سیاست‌گذاری حوزه علمیه قم در سال ۱۳۷۱ تا ۱۳۷۴

و نیز عضویت در دوره چهارم شورای‌عالی حوزه علمیه قم و نمایندگی در برخی ادوار مجلس خبرگان رهبری.

نظارت بر احکام اعدام وصادره‌ها

در سال ۱۳۵۹ که دادگاه عالی قضات به دستور امام خمینی و به وسیله آیت‌الله موسوی‌بخنودری راه‌اندازی شد، بخش مهمی از تدوین قوانین و اصلاحیه‌های مربوط به قانون مدنی و آیین دادرسی کیفری و قانون مجازات اسلامی و نظارت مستقیم بر احکام همه دادگاه‌ها در زمره شرح وظایف این شورا بوده است. موسوی‌بخنودری در گفت‌وگویی که با سالنامه اعتماد داشته، در جایی به نقش آیت‌الله مؤمن در بررسی احکام دادگاه‌های شرع اشاره می‌کند: «یک دادگاه عالی در قم تشکیل شد سال ۵۹ که نظارت کند بر احکام اعدام و صادره‌ها که این دادگاه با دستور امام تشکیل شد. من با عده‌ای مانند آیت‌الله فاضل‌لنکرانی، آقای مؤمن و آذری‌قمی به این دادگاه‌ها رفتم. نظارت می‌کردیم که خیلی از این احکام اعدام که داده می‌شد، اگر بر موازین اسلامی و قانونی نبود، رد می‌کردیم.»

مرحوم آیت آذری‌قمی ومنظري

احمد آذری‌قمی که به سال ۱۳۷۷ در روزگار حصر درگذشت، با وجود آنکه از هم‌راهان امام خمینی در جریان انقلاب و از مؤسسين نظام جمهوری محسوب می‌شد، نظراتش در اواخر عمرش تغییر کرده بود. به سبب این تغییر هم برخی در مستندسازی‌ها نام یا تصویر او را دستخوش تغییر قرار داده‌اند. یکی از این تغییرات، تغییر در عکس نمبری است که در سالگرد اولین نماز جمعه روزمنای شد. این تصویر آیت‌الله علی مشکینی، رئیس اسبق مجلس خبرگان رهبری را نشان می‌دهد که امامت جمعه را برعهده دارد؛ اما احمد

سياست

سوسن شریعتی در بزرگداشت پوران شریعت رضوی:

پوران مرید شریعتی نبود



علی، پوران و داود در مراسم بزرگداشت

به‌سختی توانست متولی‌گری آثار شریعتی بعد از انقلاب را بر عهده بگیرد». سوسن شریعتی در پایان گفت: «با وجود این تفاوت‌ها، پدر و مادر من در یک چیز مشترک بودند آن‌هم عشق به مردم وطنشان بود. بعد از آنکه داشتم یک‌ری بی‌جان مادرم را به حسینیه ارشاد می‌آوردم، با من تماس می‌گرفتند که دیرتر بیایم برای اینکه درها هنوز بسته‌اند؛ آنجا متوجه شدم که پدر و مادرم از این نظر هم به یکدیگر نزدیک بودند، در اینکه از مرده‌هایشان نیز نمی‌ترسند.

پوران، ستم به زنان را تحمل نمی‌کرد

ناصر فکوهی نیز در این مراسم گفت: «پوران خانم همیشه خاطراتی از من داشت و همیشه این خاطرات را برابیم تعریف می‌کرد و زمانی که ازدواج کرد، من دو سه سال داشتم. امروز هم به‌عنوان یکی از اعضای بسیار نزدیک خانواده در اینجا حضور دارم؛ مراسمی که پیش‌کسوتانی نظیر دکتر غلامعباس توسلی، دکتر ملکی، دکتر شفیعی‌دکنکی و... در آن حضور دارند». او ادامه داد: «باید به یک جنبه از زندگی پوران‌خانم دقت زیادی بشود؛ جنبه‌ای که شاید به دلیل تغییرات زیاد در شرایط

جامعه، توجه خاصی به آن نمی‌شود. شاید کارهایی که پوران‌خانم می‌کرد، برای جامعه امروز عادی باشد، ولی در دوره خود او این‌گونه نیست». این استاد دانشگاه ادامه داد: «یک دختر در ابتدای ۲۰سالگی، در یک جامعه زن‌ستیز، وقتی برای تحصیل به تهران آمده بود، چطور باید از حق خودش دفاع می‌کرد؟ به نظر من پوران از این لحاظ الگویی اجتماعی و اخلاقی است. زنان امروز در جامعه ما موقعیت بسیار بهتری دارند و این وضع با تلاش آنها در حال بهترشدن هم است. بی‌تردید ما در ۴۰ سال گذشته دین بزرگی نسبت به زنان داشتیم و پوران نیز در دوران خودش بسیار تنها بود و برای آنکه وارد دانشگاه شود و در جامعه خود را جا بیندازد، تبدیل به یک الگو شده بود. بسیاری از جوانان امروز نیز باید این الگو را برای خود در نظر بگیرند». فکوهی گفت: «پوران با اینکه در بسیاری از موارد تحت فشار بود، کسانی را که در بیرون بودند در جریان نمی‌گذاشت. او همیشه

به همه امید می‌داد و قدرتی شورشی در وجودش بود که سعی می‌کرد آن را به اطرافیان و بچه‌های اطرافش منتقل کند. وی در پایان گفت: «ما معلم‌بودن را از پوران یاد گرفتیم و من هرگز ندیدم که بعد از پوران کسی قدر او به بچه‌ها بها داده یا حرف آنها را بشنود. او یک زن شورشی بود و حاضر نبود آنچه را جامعه سنتی به زنان تحمیل می‌کند، بپذیرد.»

زندگی پوران وقف انتشار آثار شریعتی شد

برادر مرحوم شریعت‌رضوی در مراسم ترحیم وی گفت: «پوران به‌تنهایی فرزندان دکتر را بزرگ کرد و زندگی خود را وقف انتشار آثار مرحوم دکتر شریعتی کرد. در حقیقت برای شناختن مرحوم خواهرم، هیچ‌کس مانند خود دکتر شریعتی که در قالب یک نامه او را معرفی کرده، نتوانسته او را معرفی کند». در این مراسم چهار تن پوران شریعت‌رضوی و علی شریعتی هرکدام به نحوی از مادربزرگ خود تشکر کردند؛ به‌نحوی‌که یکی با نواختن ویلن، دیگری با دادن دسته‌گل و دو نفر دیگر نیز با سخنرانی برای حاضران از ویژگی‌های شخصیتی پوران شریعت‌رضوی گفتند.

زندگی پوران و نقش او در فرهنگ و ادبیات ایران

آمده است، مقید باشد. ولایت مطلقه را حضرت امام(ره) اعمال کردند. به‌عنوان‌رمال حضرت امام(ره) (دگاه ویژه روحانیت را تشکیل دادند با اینکه اصل این دادگاه در قانون اساسی نیامده است».

ناظر و ممتحن

در این من پرنرنگ‌ترین نقش مؤمن، جایگاه نظارتی و ممتحنی‌اش در برگزاری انتخابات‌های مختلف در جمهوری اسلامی بوده است. احتمالاً به سبب این جایگاه هم بارها مورد اعتراض قرار گرفته باشد. برای نمونه وقتی صادق خلخالی در جریان انتخابات مجلس شورای اسلامی رد صلاحیت شد، در بخشی از روایت خود به عملکردش اشاره کرده و اعمالش را به خواست نظام نسبت داده و می‌نویسد: «بنده قبول کردم و رقتم آن جریانات ایلام و کرمانشا‌ه و از این‌چور کارها. حالا شما چه می‌گویید؟ خط امام برای ما قانون است آقای امامی‌کاشانی! آقای خزعلی! آقای مؤمن! آقایان دیگر… این خط امام و مهر امام است. امام قبل از رحلتشان به من حکم تولیت حوزه علمیه حضرت عبدالعظیم را داده‌اند. شما می‌خواهید بگویید نه اینها درست نیست. شما چه ادعایی دارید؟».

رد صلاحیت‌های مجلس هفتم

محمد مؤمن یک‌بار هم با حضور در برنامه شناسنامه صداوسیما به سال ۱۳۹۳ درباره رد صلاحیت‌های انتخابات مجلس هفتم گفته بود: «ما حتی در مجلس هفتم برخی افراد را تأیید نکرده بودیم ولی از طرف دولت یا نمی‌دانم کجا ۱۲۰۱ نفر آمدند گفتند چرا تأیید نمی‌کنید، افراد کم هستند. به من گفتند بیا در جلسه‌ای که چند نفر از وزرا آمده‌اند، صحبت کن. این‌گونه شد که اجازه دهم من هم صحبت کنم. من خطاب به وزرا گفتم کاری که در این دوره کردیم، نسبت به این افراد فرقی نمی‌کنند با دوره‌های پیش. خب افراد دوره برخی ویژگی‌ها را داشته باشند؛ وقتی ندانند ما باید چه کنیم. بعد گفتند شما برخی از این افراد را دوباره بررسی صلاحیت کنید. من گفتم این کار را می‌کنیم اما شما نروید بگویید که شورای نگهبان قول داده است عده‌ای را که شما می‌خواهید، تأیید کند. یک کلام دروغ نباید گفته شود… اتفاقاً ما ۴۰ نفر می‌خواستیم. ما گفتیم در عوض این ۴۰ نفر شما ۸۰ نفر از کسانی که رد صلاحیت کردیم و شرایط کم‌شونی دارند، معرفی کنید و آنها هم‌چون می‌گردند. برخی آقایان عصبانی بودند که چرا این قول را دادید. گفتیم من به کسی قول دادم؟ از جمعی که آنها آوردند، ما فقط حدود ۵۰ نفر توانستیم تأیید کنیم. بقیه حرف‌ها دروغ بستن به عملکرد شورای نگهبان است».

طراح سؤال

مؤمن در تمام این سال‌ها همچنین یکی از طراحان سؤالات آزمون اجتهاد برای انتخابات خبرگان رهبری هم بوده است. در مجازای تأیید صلاحیت نشدن سیدحسن خمینی در همین انتخابات گذشته، البته حرف‌وحدیدهای فراوانی به وجود آمد و مؤمن در تمامی این موارد از نوع مواجه‌هاش با سیدحسن خمینی در جریان عدم احراز اجتهاد او به‌طور ویژه در مورد عدم حضورش در جلسه امتحان، ق‌م‌مادق دفاع کرد.

انتخابات ۸۸

یکی از اظهارات پرسروصدای مؤمن که در آستانه انتخابات ۸۸ مطرح شد، اعلام حمایت او از احمدی‌نژاد نامزد این انتخابات بود؛ درحالی‌که عضو فقهای شورای نگهبان به‌شمار می‌رفت. به گزارش ایسنا، آیت‌الله محمد مؤمن گفته بود: «من آقای احمدی‌نژاد را از سه نامزد دیگر بهتر می‌دانم. باید فردی از سوی مردم انتخاب شود که صلاحیت لازم برای اداره مملکت داشته باشد و خواسته و دستورات پیامبر (ص) و امامان (ع) را برآورده سازد». بنا بر همین گزارش، محسن اسماعیلی، از اعضای شورای نگهبان در سال ۹۳ با برنامه شناسنامه در مورد ارادت برخی اعضای شورای نگهبان به احمدی‌نژاد گفته بود: «کاش این اظهارنظرها انجام نمی‌شد. این اظهارنظرها به معنای دخالت در نتیجه انتخابات نبود. بدون روربایستی عرض می‌کنم که بعضی از اعضای شورای نگهبان (که البته من جزء آنها نبودم) شیشه‌ای آقای احمدی‌نژاد بودند و به ایشان حسن ظن داشتند». محمد مؤمن که در همین اعظم‌ها شورای نگهبان هم دوباره وارد مجلس شد و بود و البته همچنان عضو فقهای شورای نگهبان نیز به شمار می‌رفت، به تاریخ دوم اسفند پس از تحمل سه ماه بیماری درگذشت.

ادامه از صفحه ۲

روحانی دستوری برای پرداخت بدهی پدیده شاندیز نداده است

او گفت: «رونوشت را به بنده دادند و مکاتباتی با نه‌اوندیان، معاون اقتصادی خود، برای حل مشکل داشته‌اند؛ من پس از دریافت نامه خوشحال شدم و با خود گفتم چقدر نظام ما فعال است که وقتی مکاتبات صورت می‌گیرد، رئیس‌جمهوری فعالانه به موضوع ورود پیدا می‌کند، اما آقای واعظی در رابطه با این موضوع گفتند که اصلاً چنین نامه‌ای وجود نداشته است، درحالی‌که این نامه را خود رئیس دفتر برای من ارسال کردند».

نماینده مشهد در آن جلسه خطاب به مسعود پزشکیان، نایب‌رئیس اول مجلس گفت: «انبوهی از پیامک‌ها و سخنان ناسزا برای من و خانواده بنده ارسال شده، چراکه رئیس دفتر رئیس‌جمهور گفته شما دروغی هستید؟ لطفاً این موضوع را پیگیری کنید».

پزشکیان نیز خطاب به معاون پارلمانی رئیس‌جمهور، تأکید کرد: «چنین نامه‌ای وجود دارد؛ پژمانفر این نامه را ارسال و پاسخش را دریافت کرده است. این موضوع را حتماً پیگیری کنید».علی مطهری، نماینده تهران، نیز به این موضوع واکنش نشان داد و گفت نامه را دیده است. او در گفت‌وگو با فارس اعلام کرد که این نامه از دفتر رئیس‌جمهور برای معاونان اقتصادی رئیس‌جمهور ارسال شده و گفته‌اند که رئیس‌جمهور چنین دستوری داده. بنابراین چنین دستوری وجود دارد و مستند است.

تأکید دولت بر عدم صدور دستور

با این حال، روز پنجشنبه روابطعمومی دفتر رئیس‌جمهوری در اطلاعیه‌ای سخنان نماینده مشهد را تکذیب کرد و نوشت: همان‌گونه که رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری در حاشیه دولت بیان کردند، دکتر روحانی هیچ دستوری مبنی بر تخصیص اعتبار یا وجهی به سهامداران یا مالباختگان پدیده شاندیز صادر نکرده‌اند. متأسفانه مشخص نیست آقای پژمانفر با روش‌های نخبما و بازی با کلمات چه قصد و نیتی را دنبال می‌کنند چرا که دکتر واعظی در حاشیه دولت، ادعای ایشان مبنی بر دستور رئیس‌جمهوری مبنی بر اختصاص هزار میلیارد تومان به سهامداران پدیده شاندیز را تکذیب کردند و اساساً صحبتی درباره نامه‌نگاری ایشان نداشتند.د. رئیس‌دفتر

رئیس‌جمهوری همان‌گونه که در خبرها نیز منتشر شده، هرگونه دستور رئیس‌جمهوری درخصوص تخصیص وجه را تکذیب کرده‌اند که این تکذیب همچنان به قوت خود باقی است.به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت، این اطلاعیه می‌افزاید: درخصوص نامه‌نگاری به رئیس‌جمهوری درباره پدیده شاندیز نیز به اطلاع می‌رساند که اولین بار سرپرست استانداری خراسان رضوی در آذرماه گذشته این موضوع از طی نامه‌ای مطرح کرده و درخواست کردند که موضوع در جلسه سران سه قوه مطرح شده و مبلغی معادل هزار میلیارد تومان برای جبران خسارت سهامداران پدیده شاندیز اختصاص داده شود که جناب آقای دکتر روحانی در هامش این نامه به آقای دکتر نه‌اوندیان معاون اقتصادی و نماینده قوه مجریه در شورای سران سه قوه مرقوم کردند «بررسی و اعلام نظر شود».روابطعمومی دفتر رئیس‌جمهوری تأکید کرده است: «نامه دومی را هم جناب آقای پژمانفر نماینده مردم مشهد مشهد خطاب به رئیس‌جمهوری در همین رابطه مرقوم کردند که معاون دفتر آقای دکتر واعظی با اشاره به نامه قبلی سرپرست استانداری خراسان رضوی به جناب آقای دکتر نه‌اوندیان ارجاع داده‌اند. از این‌صو رئیس‌جمهور هیچ دستوری مبنی بر تخصیص هزار میلیارد مد پدیده شاندیز صادر نکرده‌اند و هرگونه ادعایی در این خصوص کذب محض است و جناب آقای پژمانفر اگر سندی در این خصوص دارند ارائه کنند».در بیانیه روابطعمومی دفتر رئیس‌جمهوری مطرح شده است: «بار دیگر همان‌گونه که دکتر واعظی در رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری در حاشیه دولت بیان کرده‌اند تأکید می‌شود که سازوکاری که برای حل مشکلات مؤسسات اعتباری تمهید شد، بدین گونه بوده است که هر یک از سران محترم قوا در شورا نمایندگان خود را داشته باشند که مسائل قابل طرح در این نشست را بررسی و تأیید کنند که این افراد متشکل از محمد نه‌اوندیان معاون اقتصادی رئیس‌جمهوری، مسعود پزشکیان نایب‌رئیس مجلس و معاون رئیس قوه قضائیه هستند. لذا هر تصمیمی برای طرح موضوعاتی از این دست در این نشست توسط این سه نفر بررسی می‌شده و به اطلاع سران قوا می‌رسیده است» این‌رو طبیعی است که نامه‌نگاری‌های انجام‌شده نیز برای بررسی به جناب آقای نه‌اوندیان ارجاع شده است و مشخص نیست که آقای پژمانفر چگونه صرف ارجاع نامه‌ها به ایشان جهت بررسی و اعلام نظر را به معنی دستور تخصیص تلفتی کرده و خبر آن را اعلام کرده است. همچنین محمود واعظی روز گذشته در صفحه اینستاگرام خود نوشت: «به کارت زردی که از نماینده مشهد و هم‌فکران او در مجلس شورای اسلامی برای پافشاری بر توسعه فضای مجازی و توسعه نسل ۳ و ۴ موبایل و ارائه هرچه بهتر خدمات به مردم عزیز ایران گرفتم، افتخار می‌کنم.»