

ادامهاز صفحه اول

اختیارات قانونی رئیس جدید مجلس

مباحث اختلافات پیش‌آمده میان قوه‌مجریه و قوه‌مقننه و مکاتباتی که این اواخر با یکدیگر داشتند خصوصا نظر رئیس قوه‌مجریه در خصوص مصوبات مجلس و نیز نظر رئیس مجلس در خصوص مصوبات هیات دولت که بعضا به اختلاف کشیده شد دلیل نوشتن این مطلب است تا شاید رئیس جدید مجلس با تکیه بر اختیارات قانونی خود مانع به وجود آمدن اختلاف بین مجلس و قوه‌مجریه شود.
روسای مجلس در ادوار مختلف از ابزار قانونی خود مبنی بر نظارت بر مصوبات هیات دولت به درستی استفاده نکردند. برابر اصل ۱۳۸ قانون اساسی، حق وضع آیین‌نامه و دستور بخش‌نامه برای انجام وظایف اداری و تأمین اجرای قوانین و تنظیم سازمان‌های اداری متعلق به هیات وزیران یا وزیر مربوطه است و دولت می‌تواند تصویب برخی از امور مربوط به وظایف خود را به کمیسیون‌هایی متشکل از چند وزیر واگذار کند.

مدونان قانون اساسی این قید «فغاد این مقررات نباید با متن و روح قوانین مخالف» باشد را دو نظر قرار داده‌اند، آیین‌نامه‌ها و تصویب‌نامه‌های دولت و همچنین مصوبات کمیسیون‌های متشکل از چند وزیر- ضمن ابلاغ برای اجرا- به اطلاع رئیس مجلس شورای اسلامی می‌رسد.
حسب اصل ۱۳۸ قانون اساسی رئیس مجلس حق دارد اگر مصوبات هیات دولت یا وزیران یا وزیر یا کمیسیون‌هایی متشکل از چند وزیر یا خلاف قوانین بیاید یا ذکر دلیل، این مصوبات را برای تجدید نظر به هیات وزیران بفرستد.
قانون اساسی دستور دیگری تأسیس نکرده است که اگر رئیس مجلس مصوبات صدرالذکر را مخالف- متن و روح قوانین- دید و برای تجدید نظر به هیات دولت فرستاد چه نتیجه‌ای باید گرفته شود؟ یعنی رئیس مجلس آیا باید تنها به نامه‌نگاری بسنسد کند و منتظر بماند تا هیات دولت مصوباتی که به زعم رئیس مجلس مخالف- متن و روح قوانین- است را تغییر دهد و اگر تغییر نداد چه وظیفه‌ای دارد؟ اصولا ملاک تشخیص رئیس مجلس چیست؟ و اگر هیات دولت همانند وضعی که هم‌اکنون در مورد بعضی از مصوبات پیش آمده به ایراد رئیس مجلس توجهی نکرد چه اتفاقی می‌افتد؟
سکوت قانونگذار تا دی‌ماه سال ۱۳۶۸ در خصوص نحوه اجرای اصل ۱۳۸ قانون اساسی باقی بود. در تاریخ ۱۳۶۸/۱۰/۲۸ ماده واحده‌ای از تصویب مجلس شورای اسلامی گذشت و جنبه قانونی پیدا کرد که به قانون نحوه اجرای اصل ۸۵ و ۱۳۸ قانون اساسی جمهوری اسلامی در رابطه با مسوولیت‌های رئیس مجلس شورای اسلامی معروف است.

نگاهی به ماده واحده صدرالذکر که دارای هفت تبصره است و آخرین بار در اسفندماه سال ۱۳۷۸ اصلاح شده وظایف و تکالیف رئیس‌جمهور و همچنین سرنوشت مصوباتی که خلاف متن و روح قوانین باشند روشن شده است.
برابر این قانون مصوبات به اطلاع رئیس مجلس شورای اسلامی می‌رسد، در صورتی که رئیس مجلس آن را خلاف قانون تشخیص دهد، نظر خود را با ذکر دلیل به دولت اعلام می‌کند، هیات وزیران یا وزیر یا کمیسیون‌های مربوطه مکلف هستند طرف یک هفته پس از اعلام نظر رئیس مجلس نسبت به اصلاح مصوبه اقدام و سپس دستور عدم اجرای آن را صادر کنند، حسب این قانون هیات دولت یا وزیر یا کمیسیون مربوطه مکلف است متن مصوبات و مستندات آن و همچنین متن مذاکرات هیات دولت و کمیسیون مربوطه را در اسرع وقت در اختیار رئیس مجلس بگذارد.
هرگاه بین رئیس مجلس و هیات دولت یا کمیسیون مربوطه از جهت استنباط از قوانین اختلاف نظر باشد، قانونگذار نظر رئیس مجلس را معتبر دانسته است، اگر هیات دولت پس از اعلام نظر رئیس مجلس مبنی بر خلاف بودن مصوبه، به این ایراد رئیس مجلس توجه نکند یا تغییر در مصوبه ندهد این مصوبه پس از پایان مدت یک هفته ملغی‌الآثر خواهد بود و اعتبار قانونی ندارد.

قانونگذار به منظور احراز این مطلب که مصوبه خلاف متن و روح قوانین است به رئیس مجلس اجازه داده است هیات بررسی و تطبیق مصوبات دولت یا قوانین را تشکیل دهد، نظرات این هیات جنبه مشورتی دارد و تصمیم نهایی با رئیس مجلس است. این هیات متشکل از کارشناسان خبره در رشته‌های مختلف حقوقی، مالی، اداری خواهد بود.
قانونگذار برای ترکیب این هیات به رئیس مجلس اجازه داده است که یک نفر از شاغلین در قوای سه‌گانه یا غیر آن به همراه یک نفر از بازنشستگان را به سمت رئیس هیات و با عنوان مشاور رئیس مجلس انتخاب کند.

خطاب من به رئیس جدید مجلس شورای اسلامی است تا از تمامی اهرم‌های قانونی نظارتی استفاده کند تا شرایطی پیش نیاید که مصوبات که خلاف تشخیص داده است کماکان اجرا شود. لزوم تشکیل این هیات و ارسال مصوبات هیات دولت به او اخذ اظهار نظر این هیات می‌تواند به شفاف‌سازی روابط دو قوه مقننه و مجریه کمک کند.
نبود این هیات یا فعال نبودن آن در مجلس هشتم باعث به وجود آمدن اختلاف بین رئیس دولت و رئیس مجلس شد که باید رئیس مجلس جدید در رفع این اختلاف بکوشد.

گیسو ففغوری: بازگشایی، تعطیلی، امروز درها باز شده است، منتظریم ساعت یک بگذرد، حکم تعطیلی قطعی دیشب برای رسانه‌ها فرستاده شده، هنوز چیزی دست ما نرسیده است. آیا پلمپ می‌کنند؟ دری که پس از پنج‌ماه باز شده است، سسینماگران می‌ایند و می‌روند، ساعت روابط عمومی خوابیده، اما هیچ خاکی جایی ننشسته، در سالن اجتماعات «خانه سینما» محمدمهدی عسگرپور (مدیرعامل)، فرهاد توحیدی (رئیس هیات‌مدیره) و جمال کوچکی خندان (وکیل) به‌سوالات‌جواب‌می‌دهند. جلسه نمایندگان ۲۴ صنف است، از داوود رشیدی تا ابراهیم مختاری، از امیراثباتی تا ناصر ممدوح، در کنار صندلی‌ها، گل زر برای خیرمقدم بازگشایی. نمایندگان همه صنفی که آن یبانه کوتاه دوهزارو ۵۰۰ نفری را امضا کردند سوالاتشان را می‌پرسند. از حکم انحلال قطعی خانه سینما که شایعه منتشرشده، باخبر هستند، اما آنان از مهلت قانونی ۲۰ روزهای سخن می‌گویند که طی آن می‌توانند اعتراض به حکم را به وزیرارشاد ارسال کنند. در رأی هیات رسیدگی به امور مراکز فرهنگی است: «با توجه به اینکه موارد ذکر شده در بند «ب» این صورت‌جلسه از مصادیق تخلف بوده و تشکل موسوم به خانه سینما هیچ اقدامی در جهت اخذ مجوز از این هیات یا حتی تطبیق وضع خود با مقررات و ضوابط مندرج در مصوبه جلسه ۳۸۵ شورای عالی انقلاب‌فرهنگی (سال ۷۵) ننموده است لذا به استناد ماده ۱۵ ضوابط مذکور با تأکید مجدد بر رأی هیات مورخ ۱۰/۷/۹۱ ضمن اعلام تعطیلی دایم، فعالیت تشکل موسوم به خانه‌سینما را فاقد هر گونه وجهت قانونی می‌داند و در صورت ادامه هر گونه فعالیت غیرقانونی طبق ماده ۱۷ با تشکل یادشده رفتار خواهد نمود.» جلسه که تمام شد، در حیاط خانه سینما این طرف و آن طرف مثل یک جشن کوچک بود، شیرینی و گل.

جمال کوچکی خندان درباره آینده و فرجام شکایتی که شده است، به «شرق» می‌گوید: من حکم را تاکنون ندیده‌ام اما براساس آنچه که در رسانه‌ها اعلام شده ما می‌توانیم ظرف ۲۰ روز بعد از ابلاغ حکم نسبت به این حکم اعتراض کنیم و اعتراض خود را به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی اعلام می‌کنیم.» وی تأکید می‌کند: «ملاک

ساسان گلفر: شصت و پنجمین دوره جشنواره «کن»، یکشنبه شب با تقسیم جوایز بخش اصلی جشنواره در میان فیلم‌هایی از سینمای اروپا و به‌ویژه برندگان دوره‌های پیشین به پایان رسید و می‌شاییل هانکه آلمانی- اتریشی برای بار دوم توانست نخل طلای کن را از آن خود کند. «میشایل هانکه»، فیلساز ۷۰ساله متولد مونیخ آلمان که در اتریش زندگی می‌کند -برنده نخل طلای سال ۲۰۰۹ جشنواره کن برای «زویان سفید» و همین‌طور جایزه بهترین کارگردانی این جشنواره در سال ۲۰۰۵ برای «پنهان» و جایزه بزرگ هیات داوران سال ۲۰۰۱ برای «معلم پیانو»- امسال با فیلم «عشق» (Amour) بار دیگر نخل طلای کن را از آن خود کرد و به جمع معدود فیلسمازان برنده دو نخل طلا-فرانسس فورد کاپولای آمریکایی، امیرکوشوری‌تسای بوسنیایی، بیل آگوست دانمارکی، شوهی ایماموری ژاپنی و دو برادر بلژیکی، لوسک و ژان پی ر داردن - پیوست. (آلف شوبرگ سوئدی نیز در سال‌های ۱۹۴۶ و ۱۹۵۱ برنده «جایزه بزرگ جشنواره کن» شده بود که معادل نخل طلای این روزها محسوب می‌شد). فیلم فرانسه‌زبان «عشق» داستان زن و شوهری سالخورده است (با بازی ژان لویی ترنتینیان ۸۵ساله و آماتول ریوا ۸۵ساله) که بعد از میلاد شزن به بیماری عشق میان آنها به محک از زخم گذشته می‌شود. بسیاری از منتقدان این فیلم را ستوندند و حتی «شاهکار» خواندند و مزمه‌شایستگی هانکه برای دریافت نخل طلا از روزهای میانی جشنواره که این فیلم به نمایش درآمد و حتی پیش از آن، بر سر زبان‌ها بود. در مراسم اهدای جایزه جشنواره کن هر دو بازیگر سالخورده همراه با کارگردان به روی صحنه رفتند و هانکه جایزه نخل طلای خود را به همسرش که ۳۰ سال با او زندگی کرده است، اهدا کرد. وی در نقط هنگام دریافت جایزه‌اش گفت: «این فیلم تصویرکننده قولی است که ما (هانکه و همسرش) به هم دادیم تا اگر هر یک از ما خودمان را در شرایطی مشابه آنچه در فیلم شرح شد، دیدیم چنین رفتار کنیم.» ژان پل گوئتیسه، طراح مد و از اعضای هیات داوران به هانکه جایزه سفید اصلی جشنواره به ریاست نانی مورتی ایتالیایی، به نمایندگی از هیات داوران سخنانی ایراد کرد و گفت که ریوا و ترنتینیان «بزرگ‌ترین عواطف» را در میان همه فیلم‌هایی که او دیده است، در این فیلم به نمایش گذاشته‌اند. اما جوایز بازیگری جشنواره کن به این دو بازیگر نرسید. مدس میکلس سوئدی ۶۴ساله که در تریلر روان‌شناختی «شکار» توماس وینتربرگ نقش یک مته‌پیکانه به کودک‌آزاری را ایفا کرده‌است، برنده جایزه بهترین بازیگر مرد شد و دو بازیگر جوان رومانیایی فیلم «پشت تپه‌ها» به کارگردانی کریستین مونگیو به‌نام‌های

شرق: انگار قرار نیست کلوس ساختوساز دست از سر استوانه هنری راقه تهران و چهارراه «ولی عصر» بردارد و هجوم سازهایی شهری از هر سو دامن محوطه مقابل تئاتر شهر را گرفته است. هنوز جای ساختوسازی که قرار بود هواکش مترو باشد، بازسازی نشده که طرح شهرداری برای ساخت زیر گذری که چهارسوی چهارراه ولی عصر را به هم متصل می‌کند در چند قدمی ایستگاه مترو از زمین سربیزون آورده و بار دیگر منظر بصری این بنای ثبت شده در فهرست آثار ملی را از سوی شمالی تخریب کرده‌است. این روزها اگر مسیرتان از چهارراه ولی عصر و مقابل تئاتر شهر بگذرد بار دیگر با مجموعه‌ای از ساختوساز در چند قدمی ایستگاه مترو در بخش شمالی فضای باز مقابل تئاتر شهر روبه‌رو خواهید شد؛ ساخت وسازی که ورودی این مجموعه فرهنگی هنری را از سمت خیابان ولی عصر و خیابان انقلاب بختل کرده و مانند سایر ساختوسازهایی که از اطراف مجموعه وجود

دارد ضمن تخریب سنجغرفش

تاریخی این محوطه باعث خدوش شدن منظر بصری آن شده است. نکته جالب این است که برای نوروز یک آدمک بزرگی عمو نوروز در این فضا نصب شده بود که حتی برای ساختوساز این آدمک را که از جنس فایبر گلاس است، برداشته‌اند و فنس پارچهای آبی رنگی که به دور این فضا کشیده‌اند از پشت این آدمک رد شده است. هدف از این ساختوساز هم مشخص است: در تابلوی شهری بزرگی که در سوی دیگر چهارراه ولی عصر نصب شده تصویری از

برای هر گونه کاری ابلاغ است که هنوز اتفاق نیفتاده است. اما آن طور که من در سایات‌ها خوانده‌ام هر رایی قابل شکایت به وزیر ارشاد است.» وی تأکید می‌کند: «هر تصمیمی پس از ابلاغ قابل انجام است بعد از دریافت این حکم ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

حکام ما تا ۲۰ روز امکان شکایت به وزیر را داریم. اما رأی وزیر قطعی و لازم‌الاجرا است و ما هم می‌توانیم پس از آن به دیوان عدالت اداری شکایت کنیم، البته هنوز وزیر ارشاد نظر ما را ننشنیده است.» وی درباره راینی‌هایی که فارغ از تمام مسایل قانونی به نظر می‌رسد به بن‌بست رسیده است، می‌گوید: «بارها و بارها جلساتی برگزار شده و بزرگان

ادب‌وهنر

مراسم بازگشایی «خانه سینما» برگزار شد

جشن کوچک امیدواری



عکاس: آیدین رهبر شرق



سینما خواسته‌اند که هر اصلاحی که مدنظر است در مجمع عمومی مطرح شود. اما بحث نبودن خانه سینما نکته را به فضای دیگری می‌برد.» وی در کلماتی فارغ از مسایل حقوقی می‌گوید: «خروجی جلسه امروز این بود که در خانه سینما کارهای صنفی‌مان را ادامه دهیم.» وی امروز در خانه سینما ساعت ۱۰ نشست مطبوعاتی دارد و به آخرین سوال‌ها جواب می‌دهد. همچنین متن هفت‌صفحه‌ای دیوان عدالت اداری درباره خانه سینما منتشر شد.

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

جلسه می‌گوید: «در جلسه پیرامون فعالیت‌هایی که طی این پنج ماه انجام دادیم، پیگیری‌ها و نکته‌هایی که درباره رأی صادره از دیوان عدالت اداری مطرح می‌شد، سخن گفته شد.» وی تأکید می‌کند: «رای دیوان عدالت اداری خیلی روشن‌تر از نکته‌هایی است که مطرح می‌شود، هیچ ابهامی در ارتباط با آن وجود ندارد. براساس این رأی، حکم ابطال به روشنی نقض شده و ما براساس این حکم کارمان را آغاز کرده‌ایم.» او درباره راه میانی از جمله استعفاي خودش و عسگرپور و تغییر اساسنامه، فارغ از تمام مسایل پیش آمده در این میان می‌گوید: «خانه سینما باید بازشود، مجمع عمومی برگزارشود، تا بتوان اساسنامه را تغییر داد، اما اساسا چنین فرصتی به ما داده نشده است. تا امکان بازگشایی پیدا کردیم، قبل از اینکه جلسات رسمی ما آغاز شود، این احکام مدام صادر می‌شود. بحث استعفاي ما قابل‌تر مطرح شده است.» وی درباره برخی مسایلی که مدام درباره خانه سینما مطرح می‌شود از جمله رات‌هایی که به عده‌ای خاص داده می‌شود، چنین می‌گوید: «کوچک‌ترین رانتی اگر اینجا داده می‌شود، بررسی کنند، وضعیت حساب بانکی، زندگی و… همه چیز مشخص است.

حتی برخی افراد از جیبشان هزینه‌ها را می‌پردازند، تمام این مسایل قبل‌تر بررسی شده است. تمام گفت‌وگوها بر این مبنا بود که ما آماده رفتنیم اما خط قرمز ما این است که چه کسانی بعد از ما می‌آیند. ما تنها به هیات‌مدیره منتخب مجمع عمومی خانه سینما اینجا را واگذار می‌کنیم.» اما با تمام اینها، رئیس هیات مدیره خانه سینما، امیدوارانه به ماجرا نگاه می‌کند و می‌گوید: «خانه سینما می‌خواهد به صورت طبیعی راه خود را طی کند. اصناف می‌خواهند فعالیت‌های خود را ادامه دهند. با کمال تأسف اکنون، این همه انرژی که می‌تواند صرف حل مشکلات سینمایی شود، از بین می‌رود.» اما امیدواری او و دیگر اعضای خانه سینما که دیروز به این مکان آمده بودند، زیاد است. آنان منتظر روزهای موفق‌تری برای خانه سینما هستند. در فضای شادی که بعد از برگزاری جلسه بازگشایی خانه سینما و نشست نمایندگان اصناف برگزارشده بود، عکس دسته‌جمعی با گل نیز گرفته شد تا در تاریخ سینمای ایران روز هشت خرداد ماندگار شود.

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

فرهاد توحیدی به عنوان رئیس هیات‌مدیره هم درباره

آینه‌های روبه‌رو

اعتراض عکاسان به یک نمایشگاه در تهران

■ **شرق:** اعتراض «رنا جوادی»، همسر زنده‌یاد «بهمن جلالی» به بازتولید بدون اجازه اثری از همسرش در نمایشگاه «طمع»، این نمایشگاه را با واکنش‌های تازه‌ای مواجه کرد. هفته گذشته، انتشار خبر برپایی آثاری «دیده نشده» از بهمن محمص، حسین زنده‌رودی، آیدین آغداشلو، اردشیر محمص، بهمن جلالی، فرشید مثقالی، مرتضی ممیز و پرویز تناولی به گردآوری فواد شریفی، مجموعه‌داران

و علاقه‌مندان زیادی را به گالری هما کشاند تا از نزدیک این آثار «دیده نشده» را ببینند. با این حال، این نمایشگاه نه یک نمایش منحصربه‌فرد از آثار دیده نشده که در واقع بازتولیدی از آثار هنرمندان مذکور بود، همچنان که گالری «هما» درباره این نمایشگاه چنین توضیح داده بود: «فواد شریفی در این چیدمان انتقادی، نه‌تنها به ستایش هنرمندان مورد نظر نمی‌پردازد؛ بلکه با تحلیل و تقبیح شهرت‌های کاذب نسبت به سیستم‌های پنهان فرهنگی موضع می‌گیرد.» اما روی دیگر این نمایشگاه، اعتراض شماری از عکاسان و هنرمندان به استفاده نابجا و بدون اجازه از آثار هنرمندانی بود که در این نمایشگاه سوزه نمایشگاه‌گردان قرار گرفته بودند.

رنا جوادی عکاس و همسر زنده‌یاد بهمن جلالی ضمن اعتراض به این نمایشگاه به «شرق» گفت: «درست است که قانون کپی‌رایت در ایران اجرا نمی‌شود، اما سوال من ترنجاست که اخلاق در کجای مناسبات ما قرار دارد؟ اعتراض من به این نمایشگاه، یکی از نظر انتخاب عنوان چالش‌برانگیز برای آثار (دیده نشده) است و از سوی دیگر، عدم کسب اجازه از صاحبان آثاری که کارشان بازتولید شد، به عنوان نمونه عکسی معروف از همسرم بدون اجازه ما چاپ