یادداشت

بی‌انضباطی مالی ۱۲ساله قصور یا تقصیر؟

ناصر ذاکری . پژوهشگر اقتصادی

● سخنان چندی‌پیش شهردار تهران در جلسه شورای شهر در قالب گزارش تحویل و تحول شهرداری، پرده از بخش کوچکی از تخلفات و بی‌انضباطی مالی در دوران تصدی شهردار سابق برداشت و به همین دلیل واکنش‌های بسیاری از جانب حامیان و منتقدان آقای قالیباف به دنبال داشت. هرچند بررسی عملکرد دوران تصدی ۱۲ساله آقای قالیباف باید با حوصله و دقت کافی در تمامی اسناد و مدارک صورت گیرد تا بتوان قضاوت منصفانه‌ای در باب کارنامه ایشان داشت، بااین‌حال به باور من فقط یک بند از درد دل مسئولان فعلی شهرداری و اشاره به یک کاستی خاص، برای اینکه تصویری روشن از این عملکرد در همان نگاه اول به دست بیاید کافی است که به قول معروف در خانه اگر کس است، یک حرف بس است. بخش مهم دارایی‌های شهرداری تهران به‌صورت املاک و مستغلاتی است که در گذر زمان به تملک این نهاد درآمده است؛ طبعا بهره‌برداری مناسب از این املاک و تصمیم‌گیری درباره واگذاری تدریجی آنها نقش مهمی در تأمین مالی برنامه‌های این تشکیلات عریض و طویل دارد. بااین‌حال مسئولان جدید می‌گویند اطلاعات کامل و جامعی درباره املاک شهرداری و آخرین وضعیت آنها موجود نیست! به‌گونه‌ای که گاه مدیران محترم باید برای کشف املاک و دارایی‌ها دست‌به‌دامن امثال شرلوک هلمز و هرکول پوآرو شوند و با روش‌های عجیب‌وغریب موفق شوند اموالی را که در اختیار برخی افراد قرار دارد، کشف کنند! احصای دارایی‌ها و اموال سازمان تحت امر جزء اولین وظایف هر مدیر و مسئولی است تا حقی از بین نرود. به‌همین‌دلیل یکی از موضوعات مورد بررسی تیم‌های حسابرسی در بررسی عملکرد بنگاه‌های اقتصادی و ارائه گزارش به مجامع سالانه، پوشش بیمه‌ای دارایی‌های بنگاه است، زیرا اگر مدیران اقدام به‌موقع برای بیمه‌کردن دارایی‌ها انجام نداده باشند، ممکن است منافع سهام‌داران به خطر بیفتد. به‌طریق اولی، ضرورت تنظیم صورت اموال و ثبت و ضبط دقیق آنها نیز از بدیهیات است. حال سؤال این است که آیا تیمی که ۱۲سال بر سریر قدرت بوده و از حمایت جدی اکثریت اعضای شورای شهر بهره‌مند می‌شده، هیچ‌گاه به فکر تهیه صورت املاک این تشکیلات و ارائه گزارش شفافی از شیوه بهره‌برداری و عایدات هرکدام نیفتاده است؟ آیا جناب شهردار سابق و تیم مشاوران خبره و کاربلد او هرگز متوجه این کاستی و نقصان بزرگ در کار تشکیلات شهرداری نشده‌اند و از خود سؤال نکرده‌اند که چرا چنین گزارشی موجود نیست و کسی به نبود آن توجه ندارد؟ آیا این مدیران حرفه‌ای و مادام‌العمر که همای سعادت بر دوششان نشسته، سرنوشتشان از ۳۰ سال پیش تا ۳۰ سال بعد با مدیریت و ریاست و برصدرنشستن و قدردیدن و البته جورکردن موقعیت شغلی و کسب‌وکار مناسب برای نسل بعدی‌شان گره خورده است، هرگز به این نکته نیندیشیده‌اند که معمولا کسانی که قصد برخورداری غیرمتعارف دارند، از شفاف‌سازی جلوگیری می‌کنند و به‌اصطلاح آب باید گل‌آلود شود تا آنها بتوانند ماهی بگیرند؟ به نظر می‌رسد همین کاستی به بهترین نحو ابعاد نجومی و اعجاب‌آور بی‌انضباطی مالی را در تشکیلات شهرداری نشان می‌دهد و برای داوری درباره عملکرد آقای قالیباف و تیم همراه او کافی است؛ مدیری که اصرار می‌کرد اداره راهپیمایی باشکوه اربعین در عتبات عالیات به سازمان تحت امر او واگذار شود، اما هم‌زمان با این اصرار و ادعا اهمیتی به ساده‌ترین و بدیهی‌ترین اصل مدیریتی یعنی تهیه صورت اموال نمی‌داد و عمدا یا سهوا از تهیه چنین گزارشی که می‌توانست منجر به افزایش شفافیت شود، اجتناب می‌کرد. ابعاد بی‌انضباطی مالی اتفاق‌افتاده در دوران تصدی ۱۲ساله آقای قالیباف بی‌تردید بسیار عظیم است و باید تحقیق و تفحص جدی درباره آن شود تا حقی از شهروندان تهرانی ضایع نشود، اما همین نکته ساده که شاید نسبت به سایر موارد بی‌انضباطی خسارت کمتری وارد کرده، برای اثبات ادعای منتقدان ایشان که او را به‌عنوان دارنده رکورد طولانی‌ترین دوره تصدی شهرداری تهران در یک قرن اخیر متهم به بی‌توجهی جدی و نظام‌یافته به منافع «تهران» می‌کنند، کافی است.

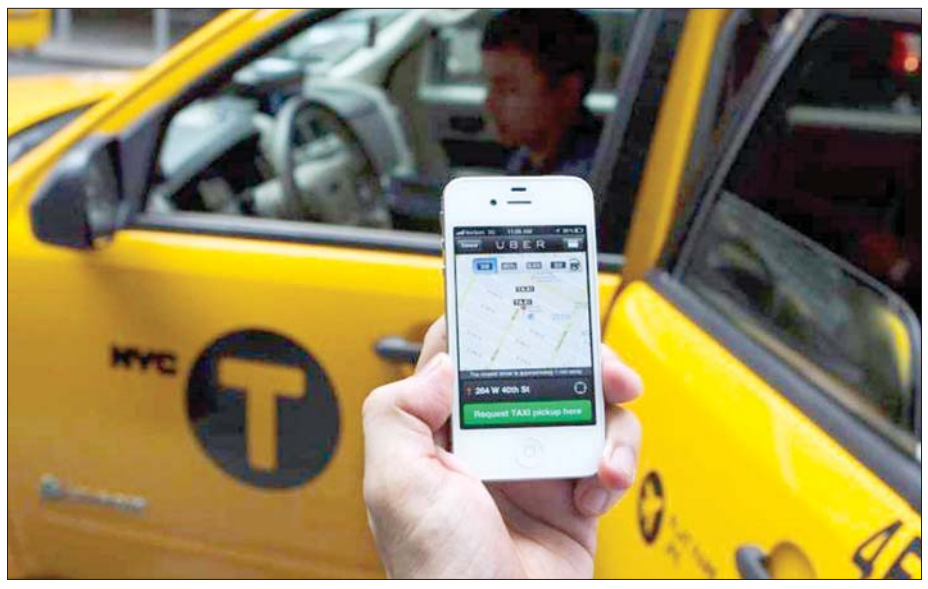
نگاه

افزایش نرخ دیه به ۲۳۱ میلیون تومان در سال ۹۷

● **شرق:** نرخ دیه سال ۹۷ معادل ۲۳۱ میلیون تومان برای ماه‌های غیرحرام تعیین شد. مبلغ دیه برای سال ۹۷ از سوی رئیس قوه قضائیه تعیین شد. بر اساس ابلاغیه به واحدهای قضائی و دادسراهای سراسر کشور در اجرای ماده ۵۴۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ با توجه به بررسی‌های به‌عمل‌آمده قیمت دیه کامله در ماه‌های غیرحرام از ابتدای سال ۹۷ مبلغ دومیلیاردو ۳۱۰ میلیون ریال تعیین می‌شود. مبلغ دیه کامله در ماه‌های غیرحرام از ابتدای سال ۱۳۹۶ مبلغ دومیلیاردو ۱۰۰ میلیون ریال تعیین شده بود.

بررسی ابعاد حقوقی دعوای ۲ شرکت بزرگ حمل‌ونقل آنلاین مسافر

دعوای تپسی و اسنپ و رأی به تجسس در حریم خصوصی افراد



شرق: دو غول بزرگ مسافرکشی آنلاین در ایران درگیر یک دعوای حقوقی شده‌اند که حکم این پرونده فارغ از نتیجه آن، یک خروجی قطعی دارد: «مجازشدن تجسس در حریم خصوصی افراد». موضوعی که حقوق‌دانان هم در گفت‌وگو با «شرق» آن را غیرقانونی و قابل پیگیری قضائی می‌دانند.

ماجرا از این قرار است که شرکت اسنپ به عنوان اولین سامانه آنلاین جابه‌جایی مسافر در ایران، به رانندگان طرف قرارداد خود اجازه نمی‌دهد با سرویس‌های رقیب به صورت هم‌زمان کار کنند. شیوه کار به این شکل است که این شرکت با کنترل گوشی هوشمند راننده‌ها از نصب اپلیکیشن‌های شرکت‌های رقیب آگاه شده و به آنها پیام اخطار می‌فرستد. آن‌گونه که وب‌سایت‌های خبری فعال در حوزه آی‌تی نوشته‌اند، اسنپ برای رانندگانی که این قانون را نقض کنند، جرائمی در نظر گرفته که اخراج از سیستم از جمله آنهاست.

یکی از رانندگان یک شرکت آنلاین در همین زمینه به «شرق» این‌طور گفت: «من با اسنپ کار نمی‌کنم و نرخ مسیرهای مشابه برای رانندگان اسنپ گران‌تر از ماست و خب راننده پول بیشتری به دست می‌آورد، به همین خاطر می‌خواستم در وقت‌های دیگر کارم که مسافر ندارم، با این شرکت کار کنم اما وقتی خواستم اپ مخصوص رانندگان اسنپ را نصب کنم، پیام خطا داد چون اپ شرکت رقیب را هم روی گوشی‌ام داشتم. برای این کار یا باید دو تا گوشی داشته باشیم، یا اپ شرکت دیگر را حذف کنیم».

نکته‌ای که در گفته‌های این راننده وجود دارد، حکایت از تلاش این شرکت برای حذف رقبای کوچک‌تر از خود است. این فرایند در نهایت منجر به حذف یا ضعیف‌شدن بیش از حد رقبا و در نتیجه انحصار مطلق در بازار مسافرکش‌های آنلاین خواهد شد. به این شکل قابل پیش‌بینی است که در عرصه بدون رقیب و انحصاری، هم قیمت و هم کیفیت خدمات ارائه‌شده در این حوزه در نهایت به ضرر مصرف‌کننده خواهد شد.

تپسی به عنوان یکی از شرکت‌های اصلی رقیب اسنپ، به دلیل همین تلاش‌ها برای انحصار مطلق در بازار، اقدام به شکایت از اسنپ در شورای رقابت کرده است. با این حال شورای رقابت با شکایت تپسی مبنی بر انحصار اسنپ مخالفت کرد و نتیجه گرفت که چون رانندگان در انتخاب شرکت آزاد هستند، این موضوع اخلال در رقابت نیست و در نتیجه این اقدام را مصداق وقوع اخلال در رقابت تشخیص نداد.

اما این موضوع فارغ از بحث انحصار و رقابت و تلاش برای حذف رقبا، ابعاد دیگری هم دارد. ابعادی که بخش مهمی از آن ناشی از تجسس و سرکشی غیرقانونی به گوشی کاربران است. بر همین اساس هم بود که چندی‌پیش «کافه‌بازار» بزرگ‌ترین بازار عرضه اپ‌های ایرانی اپلیکیشن مربوط به رانندگان اسنپ را از سامانه خود حذف کرد. دلیل حذف این اپ زیرپاگذاشتن قوانین کافه‌بازار است که رعایت آنها از سوی توسعه‌دهندگان اجباری است.

بر اساس اعلام کافه‌بازار اپلیکیشن‌هایی که کاربران را ترغیب به حذف برنامه‌ای دیگر کنند، حق انتشار ندارند.

اما حقوق‌دانان در این رابطه چه نظری دارند؛ هم موضوع انحصار و هم سرکشی به گوشی همراه دیگران که بخش مهمی از حریم خصوص افراد محسوب می‌شود.

در همین رابطه بهمن کشاورز، حقوق‌دان برجسته و رئیس کانون وکلا در گفت‌وگویی با «شرق» این‌طور توضیح داد: «درخصوص تعارض و دعوای میان دو شرکتی که آنلاین خدمات حمل‌ونقل مسافر در شهر عرضه می‌کنند، گفتنی است؛ اگر یکی از این دو شرکت با رانندگانی که قرارداد کار می‌بندند، شرط کرده باشد که شرط استفاده از نرم‌افزار آنها آن است که با هیچ شرکت مشابه دیگری همکاری و از نرم‌افزار آنها استفاده نکنند، به نظر می‌رسد که این شرط جایز و صحیح است و اشکالی ندارد و رانندگان طرف قرارداد مأخوذ به آن خواهند بود و اگر تخلف کنند، حسب مورد حق فسخ و شاید حقوق دیگری بر حسب اینکه در قرارداد چه نوشته باشند، برای شرکت ایجاد می‌شود. اما اگر چنین شرطی نشده باشد، رانندگان می‌توانند با یک یا چند شرکت دیگر قرار و مدار مشابهی بگذارند و از نرم‌افزارهای آنها استفاده کنند.

اما حالت سوم یعنی حالتی که شورای رقابت بنا بر تقاضا و شکایت این‌گونه شرکت‌ها چنین رأیی بدهند که بنا بر تقدم ثبت یا استفاده این شرکت از این روش، سایرین حق استفاده از آن را ندارند و این رأی را مستند به مسائل رقابتی و حمایت از مصرف‌کننده در عالم رقابت کنند، به نظر بنده غیرقابل‌قبول و نقض غرض است زیرا آزادی رقابت اقتضا می‌کند که این قبیل امور و تسهیلات به طور مساوی در اختیار همگان قرار بگیرد چون به این وسیله مصرف‌کنندگان به نحو بهتری می‌توانند از این خدمات استفاده کنند و رقابت بین آنها باعث می‌شود که قیمت پایین بیاید و کیفیت عرضه بالا برود و من گمان نمی‌کنم حکمی این‌گونه از سوی شورای رقابت صادر شده باشد، اگر هم صادر شده باشد، در مرحله تجدیدنظر و بعد دیوان عدالت اداری قابل مناقشه و نقض خواهد بود».

درباره ابعاد دیگر موضوع، این سؤال را از بهمن کشاورز پرسیدیم: رابطه رانندگان با این شرکت‌ها رابطه استخدامی نیست، به گونه‌ای که آنها شامل حقوق استخدامی مانند بیمه و دراختیارگذاشتن وسایل کار مثل خودرو، لوازم یدکی و... نمی‌شوند و صرفا نقش این شرکت‌ها و اپلیکیشن‌ها رابط یا دلال میان راننده و مسافر است. در چنین شرایطی آیا این‌گونه شرکت‌ها به لحاظ قانونی و حقوقی اجازه سرک‌کشیدن به گوشی همراه آنها را دارند؟

> **تجسس و رصد گوشی افراد یک رفتار مجرمانه مستند به ماده ۲ قانون جرائم رایانه‌ای است که به‌صراحت بیان می‌کند هرکس به طور غیرمجاز محتوای در حال انتقال ارتباطات غیرعمومی در رسانه‌های رایانه‌ای و مخابراتی و امواج الکترومغناطیسی یا نوری را بدون اجازه و اطلاع افراد شنود کند، به حبس از شش ماه تا دو سال محکوم می‌شود و اگر انجام‌دهنده این عمل یک شرکت باشد، حتی می‌تواند منجر به انحلال شرکت هم بشود یا می‌توان مدیرعامل آن شرکت را مجازات کرد**

این پاسخ کشاورز به این پرسش است: «مثل هر دعوای دیگری ادعای تخلف از شرط ادعایی خواهد بود که باید مستند به دلیل باشد و گردآوری دلایل نیز با خواهان است و طبیعی است که ورود به حریم گوشی‌های افراد چیزی نیست که بدون نظر قضائی شرکتی بتواند آن را انجام بدهد. مطمئنا ورود به گوشی‌های همراه داخل در این حقوق نیست و اگر چنین اتفاقی رخ بدهد، آنها حق شکایت علیه کسی که چنین کاری را کرده باشد، خواهند داشت».

این ماجرا البته دارای جنبه عمومی است و به لحاظ بحث کیفری هم می‌توان آن را بررسی کرد. دراین‌باره جمال اکوانیان، وکیل و دانش‌آموخته کارشناسی ارشد حقوق جزا از دانشگاه تهران، در گفت‌وگو با «شرق» می‌گوید: «طبق قانون سرکشی به حریم خصوصی افراد -که در اینجا گوشی همراه افراد که بخشی از حریم خصوصی آنها است، رخ داده- می‌تواند شامل مباحث کیفری ذیل قانون جرائم رایانه‌ای مصوب سال ۱۳۸۸ باشد.

البته ذکر این نکته هم ضروری است که این قانون حدود ۹ سال پیش تصویب شده است؛ درحالی‌که آن موقع حتی گوشی هوشمند به معنای امروزی آن وجود نداشت و اپلیکیشن‌ها هم تا این اندازه در زندگی روزمره مردم نقش و حضور جدی نداشتند. به‌همین‌دلیل به نظرم این قانون ناقص است و جامع و مانع نیست و قطعا به فراخور زمان، نیاز به اصلاح و بازنگری اساسی دارد؛ اما حتی با همین قانون هم می‌توان موضوع پرسش شما را به لحاظ قانونی و حقوقی بررسی کرد. ما در علم حقوق برای جرم‌انگاری یک موضوع باید شناخت کاملی از موضوع داشته باشیم. حریم خصوصی افراد مفهومی است که تعریف آن بستگی زیادی به شرایط محیطی دارد. این حریم در حقیقت خط قرمزی برای جلوگیری از ورود به زندگی شخصی دیگران است. در فقه اسلامی و اعلامیه شورای حقوق بشر اسلامی به حفظ حریم خصوصی افراد تأکید شده است و در قانون اساسی ما هم در اصول ۲۲، ۲۳ و ۲۵ نیز به حریم خصوصی افراد توجه شده است».

این حقوق‌دان می‌افزاید: «همان‌طور که گفتم، حتی همین قانون جرائم رایانه‌ای موجود هم دراین‌باره شهروندان را از نظر قانونی حمایت کرده و حریم خصوصی افراد در فضای مجازی تحت حمایت قانون کیفری قرار گرفته است. در نهایت باید گفت اینکه مثلا راننده‌ای پیش‌ازاین اپلیکیشن شرکت تپسی یا هر اپ مشابه دیگری را نصب کرده باشد؛ ولی الان می‌خواهد اپ اسنپ را هم نصب کند؛ ولی در چنین شرایطی برای این راننده پیامی از طرف اسنپ فرستاده می‌شود، مبنی بر اینکه با توجه به اینکه شما فلان اپ را دارید، اپلیکیشن ما دانلودشدنی نیست. حال در این شرایط سؤالی که پیش می‌آید، این است که اسنپ از کجا متوجه می‌شود که پیش‌ازاین چنین اپی در گوشی راننده وجود دارد؟ جلوگیری از نصب اپ جدید با تجسس و رصد گوشی افراد یک رفتار مجرمانه مستند به ماده ۲ قانون جرائم رایانه‌ای است که به صراحت بیان می‌کند هرکس به طور غیرمجاز محتوای در حال انتقال ارتباطات غیرعمومی در رسانه‌های رایانه‌ای و مخابراتی و امواج الکترومغناطیسی یا نوری را بدون اجازه و اطلاع افراد شنود کند، به حبس از شش ماه تا دو سال محکوم می‌شود و اگر انجام‌دهنده این عمل یک شرکت باشد، حتی می‌تواند منجر به انحلال شرکت هم بشود یا می‌توان مدیرعامل آن شرکت را مجازات کرد. اینکه با استناد به رأی شورای رقابت یا هر جای دیگری کسی بخواهد این موضوع را توجیه کند، پذیرفتنی نیست؛ چون قانون کیفری قانون آمره است و نمی‌توان در بخش دیگری از قانون توافقی خلاف این قوانین انجام داد و قوانینی که هدف آنها حفظ نظم عمومی است، قابل مصالحه و سازش نیست».

حواشی تخریب خانه ۳ معلول در ارومیه

شرق: انتشار تصاویر نشستن یک مادر سالمند و معلول همراه با دو فرزند معلول خود روی خرابه‌هایی از یک خانه، همراه با توضیحاتی کوتاه و غیرموثق در فضای مجازی، موجی از واکنش را علیه مسئولان شهرداری ارومیه و بهزیستی این استان به پا کرد.

در این تصاویر این سه معلول با لباس‌هایی خاکی و نامناسب روی خرابه‌ای ریخته‌شده از آجر، بلوک و آهن نشسته‌اند و در تصاویری دیگر کارت‌های شناسایی خود در بهزیستی را در دست دارند. در توضیحات همراه با این عکس‌ها، گفته شد شهرداری ارومیه خانه نیمه‌ساخته این مادر معلول و فرزندانش را به دلیل ساخت‌وساز غیرقانونی تخریب کرده و آنها در اعتراض روی این خرابه‌ها نشسته‌اند؛ اما اندکی بعد توضیحاتی تکمیلی روی این تصاویر و عکس‌ها آمد که مشخص شد این خانه متعلق به آن خانواده سه‌نفره و معلول نیست و فردی برای بازخورد رسانه‌ای عملکرد خود و جهت‌دهی منفی به اقدام شهرداری در تخریب خانه، آنها را در آن موقعیت قرار داده است.

برخی از منابع که آنها هم موثق نبودند، به ردپای همسر و فرزند بزرگ و سالم این زن اشاره دارند که با فروش خانه‌ای که بهزیستی قبلا به آنها داده و خرید این زمین، قصد ساخت‌وساز غیرقانونی داشته‌اند و با این عکس می‌خواستند احساسات عمومی را تحریک کنند.

صبح روز گذشته، محمد حضرت‌پور، شهردار ارومیه، با انتشار ویدئویی، علاوه بر عذرخواهی بابت رفتار مأموران شهرداری ارومیه که موجب آزرده‌شدن افکار عمومی شده است، گفت: مأموران شهرداری می‌توانستند با سعه‌صدر از بروز این اتفاق جلوگیری کنند. او تأکید کرد با مأموران شهرداری که بدون طی مراحل قانونی اقدام به این کار کرده‌اند، برخورد لازم به‌شدت صورت می‌گیرد. او گفته است: این‌گونه نبوده که این ساختمان نیمه‌کاره در زمان زندگی این خانواده و حضورشان تخریب شود. معلولان در این محل ساکن نبودند و اصلا این مکان محل سکونت نبوده و در خانه هم‌جوار حضور داشته‌اند و بعد از تخریب، فردی که ساخت‌وساز غیرمجاز در این منطقه انجام می‌دهد، این معلولان را در این محل می‌گذارد و تصویربرداری می‌کند و همسایه‌ها شاهد این روند بوده‌اند.

بااین‌حال، انوشیروان محسنی‌بندپی، رئیس سازمان بهزیستی، دستور بررسی ابعاد و دلایل حادثه تخریب خانه معلولان ارومیه‌ای و حل مشکل سرپناه این خانواده را داد و گفت: شنیدن شیوه اقدام شهرداری ارومیه در تخریب منزل مسکونی یک خانواده سه‌معلولی آن‌هم در آستانه سال جدید، با هر توجیهی نهایت بی‌تدبیری و مغایر با اصول شرع و اخلاق اسلامی است.

او ضمن نکوهش شیوه چنین اقدامی، دستور بررسی ابعاد و دلایل موضوع در کمترین زمان و همچنین حل مشکل سرپناه این خانواده را داد و گفت: با مسئولان قضائی نیز پیگیری حقوقی ماجرا را انجام خواهیم داد. امیدوارم مسئولان بخش‌های مختلف کشور، محدودیت‌های قشر معلول را درک کرده و با مشکلات آنها با تدبیر و هماهنگی برخورد کنند و دیگر شاهد تکرار چنین وقایعی در کشور نباشیم.

در همین حال، نادر قاضی‌پور، نماینده مردم ارومیه در مجلس، درباره حادثه تخریب این خانه در ارومیه به دست شهرداری گفت: این اقدام بدون هماهنگی با سازمان بهزیستی به‌عنوان قیم این خانواده انجام شده است. شهرداری باید قبل از تخریب این بنا به دلیل اینکه این خانواده تحت پوشش بهزیستی قرار داشتند، با این سازمان هماهنگ می‌کرد.

نماینده مردم ارومیه در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: در گذشته این خانواده ۳۰ میلیون تومان از سازمان بهزیستی برای تأمین سرپناهی برای خود دریافت کرده و به وسیله آن یک واحد آپارتمان خریداری کرده بودند، سپس آن را به فروش رسانده و با پول آن زمین آزاد خریده و بدون دریافت مجوز اقدام به ساخت آن کرده و در نهایت کارگران شهرداری نیز به دلیل ساخت غیرمجاز اقدام به تخریب این بنا کرده‌اند.

قاضی‌پور با اشاره به انتشار شایعه‌هایی مبنی بر تخریب این بنا هم‌زمان با حضور این خانواده در آن، یادآور شد: این ساختمان نیمه‌ساخته بوده و در زمان تخریب آن به دست شهرداری نیز هیچ‌کس در آن حضور نداشته است. او ضمن تشکر از مسئولان سازمان بهزیستی استان آذربایجان‌غربی که برای تأمین هزینه‌های لازم در راستای ایجاد سرپناه برای این خانواده اقدام کرده‌اند، تصریح کرد: این خانواده نباید بدون اینکه به سازمان بهزیستی اطلاع دهند اقدام به فروش آپارتمان خود می‌کردند، از سوی دیگر نباید بدون کسب مجوز از شهرداری اقدام به ساخت زمین می‌کردند.

این نماینده مردم در مجلس دهم، افزود: البته ما از شهرداری از این جهت گلایه داریم که باید قبل از هر اقدامی به بهزیستی اطلاع می‌دادند تا این سازمان به‌عنوان قیم این خانواده، پای کار می‌آمد و تخریب این بنا با هماهنگی بهزیستی انجام می‌شد. ضمن اینکه روز بسیار بدی را نیز برای انجام این مأموریت انتخاب کردند. این خانواده درحال‌حاضر در یک واحد آپارتمان اجاره‌ای سکونت دارند.

خبر

آماری از مهم‌ترین بیماری‌های غیرواگیر در زنان ایرانی

● **ایسنا:** مشاور وزیر بهداشت در امور زنان با اشاره به مهم‌ترین بیماری‌های غیرواگیر در زنان ایرانی، تأکید کرد: بر اساس گزارش سازمان جهانی بهداشت نسبت مرگ‌ومیر مادران در ایران در دو دهه اخیر روند نزولی داشته است. ساره محمدی گفت: شیوع درد مفاصل کوچک و بزرگ در زنان از ۲۰سالگی شروع شده و در زنان بیشتر از مردان است. همچنین شیوع درد مفاصل در ۳۰ تا ۵۰ سالگی در زنان برای مفاصل بزرگ حدود چهار برابر بیشتر از مردان است. وی افزود: طبق بررسی‌های سال ۹۴ مشخص شد میزان شیوع دیابت در زنان ۱۰.۳ درصد، چاقی ۲۹.۷، فشارخون ۲۸.۱۹ درصد و چربی خون ۲۹.۵ درصد است. در مردان نیز میزان دیابت ۸.۸ درصد، چاقی ۱۵.۲۹، فشار خون ۲۸.۳۱ و چربی خون ۲۲.۵ درصد در همین سال گزارش شده است. محمدی در ادامه ۱۰ سرطان اول در زنان کشور از نظر میزان بروز را سرطان سینه، سرطان روده بزرگ، معده، مری، خون، ریه، تیروئید، مغز و سیستم اعصاب، لنفوم و مثانه اعلام کرد. محمدی با اشاره به کاهش مرگ‌ومیر مادران در دو دهه اخیر، تصریح کرد: بر اساس گزارش سازمان جهانی بهداشت نسبت مرگ‌ومیر مادران در ایران در دو دهه اخیر روند نزولی داشته است. در سال ۱۳۶۹ این رقم ۱۲۳ از هر هزار تولد بوده است، اما این آمار در سال ۷۴ به ۸۰ مورد، در سال ۷۹ به ۵۱ مورد، در سال ۸۴ به ۳۴ مورد، در سال ۱۳۸۹ به ۲۷ مورد و در سال ۱۳۹۴ به ۲۵ مورد کاهش یافته است. وی درباره مهم‌ترین عوامل مرگ‌ومیر زنان ۳۰ تا ۷۰ سال نیز توضیح داد و گفت: بیماری‌های قلبی و عروقی، سرطان‌ها و تومورها، حوادث غیرعمدی، بیماری‌های غدد، تغذیه و متابولیک، بیماری‌های دستگاه تنفسی، بیماری‌های دستگاه اداری و تناسلی، دستگاه گوارش، سیستم عصبی، حوادث عمدی، عفونی و انگلی، روانی و اختلال رفتاری، اسکلتی عضلانی، بیماری‌های سیستم خون‌ساز و دستگاه ایمنی، عوارض حاملگی و زایمان، ناهنجاری‌های مادرزادی و کروموزومی و بیماری‌های جلدی و زیرجلدی به ترتیب مهم‌ترین عوامل مرگ زنان ۳۰ تا ۷۰ سال در کشور در سال ۹۰ بوده‌اند.

افزایش وام‌های اشتغال مددجویان

● **مهر:** رئیس کمیته امداد امام خمینی (ره) از افزایش وام‌های اشتغال و ضروری مددجویان در سال آینده خبر داد و گفت: ۵۰۰ هزار خانوار پشت‌نوبتی در سال ۹۷ تحت پوشش قرار می‌گیرند. پرویز فتاح در مورد پرداخت وام قرض‌الحسنه به مددجویان تحت پوشش کمیته امداد گفت: با تأسیس صندوق ولایت، در شرایطی که تصمیم دولت حذف بانک‌های خصوصی بود، توانستیم به صورت قانونی مجوز تأسیس صندوق قرض‌الحسنه امداد ولایت را بگیریم. او گفت: در یک سال گذشته که یک سال از فعالیت این صندوق می‌گذرد، هزار میلیارد تومان وام قرض‌الحسنه برای اشتغال و وام ضروری به مددجویان پرداخت کرده‌ایم که البته بیشتر این مبلغ برای وام‌های اشتغالی است که به مددجویان ارائه شد. رئیس کمیته امداد امام خمینی(ره) افزود: سقف وام اشتغال تا ۳۰ میلیون تومان نیز به مددجویان پرداخت شد و میزان اعتبار وام اشتغال بر اساس مشاغل و حرفه‌آموزی مددجویان است و همچنین پنج میلیون تومان نیز سقف وام ضروری مددجویان است. فتاح تصریح کرد: برای سال آینده اعتبار وام‌های اشتغال و ضروری از طریق این صندوق به هزارو ۵۰۰ میلیارد تومان افزایش پیدا می‌کند. او در مورد اعتباری که دولت برای اشتغال هر سال اختصاص می‌دهد، گفت: در سال ۹۶ در تبصره ۱۶ دولت دو هزار و ۱۰۰ میلیارد تومان متعهد شده بود که تا آخر اسفند توانستیم هزار و ۷۵۰ میلیارد تومان آن را محقق کنیم و امیدواریم تا پایان فروردین نیز مابقی این اعتبار را بگیریم. به گفته فتاح، این اعتبار برای پرداخت ۱۴۰ هزار فقره وام اشتغال به مددجویان پشت نوبت تخصیص داده شد. رئیس کمیته امداد امام خمینی (ره) افزود: بر اساس آمارهای موجود، تا پایان سال قبل ۹۰۰ هزار نفر پشت نوبت دریافت وام اشتغال بودند که در سال جاری توانستیم بخشی از وام متقاضیان را پرداخت کنیم و مابقی نیز در سال آینده محقق خواهد شد. وی گفت: برای سال آینده دولت و مجلس با پرداخت هفت هزار میلیارد تومان به کمیته امداد موافقت کردند که با تخصیص این اعتبار می‌توانیم تمامی پشت‌نوبتی‌ها را تحت پوشش قرار دهیم. فتاح اظهار کرد: درحال‌حاضر ۵۰۰ هزار خانواده پشت نوبت دریافت خدمات کمیته امداد هستند که در سال ۹۷ این تعداد تحت پوشش قرار می‌گیرند.

رشد خفیف تصادفات رانندگی در ۲ ماه گذشته

● رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی از افزایش ارائه خدمات ترافیکی پلیس در سال جاری نسبت به سال‌های قبل خبر داد. سردار تقی مهری با بیان اینکه متأسفانه در دو ماه گذشته شاهد رشد خفیف در تصادفات و تعداد جانباختگان بودیم گفت: قربانیان این دو ماه نسبت به شرایط مشابه سال قبل ۴۰ نفر افزایش داشته است.