

نگاه

معیشت در تلاطم

سیدمهرداد بنی‌هاشمی کهنگی؛ بحران اقتصادی ایران در ماه‌های اخیر از افزایش بی‌سابقه تورم و سقوط ارزش پول تا رشد بیکاری و فقر فزاینده، زندگی روزمره مردم را به‌شدت تحت فشار قرار داده است. این بحران، فراتر از پیامدهای اقتصادی، ابعاد حقوقی جدی دارد و حق شهروندان به معیشت مناسب، اشتغال پایدار و دسترسی به منابع اقتصادی را با چالش مواجه کرده است.

۱- یستر بحران: واقعیت‌های عینی زندگی مردم

● **افزایش تورم و کاهش قدرت خرید:** گزارش‌های رسمی نشان می‌دهد تورم نقطه‌ای سال ۱۴۰۴ به بیش از ۵۵ درصد رسیده و برخی کالا‌های اساسی مانند گوشت، لبنیات و حبوبات بیش از دو برابر قیمت سال قبل شده‌اند. خانواده‌هایی که درآمد ثابت دارند، به‌سختی می‌توانند هزینه‌های ماهانه خود را پوشش دهند.

● **فقر و شکاف معیشتی:** طبق آمار برخی نهادهای مستقل، حدود ۴۰ درصد جمعیت کشور در خط فقر مطلق یا نزدیک به آن قرار دارند. مردم مناطق محروم به دلیل کمبود فرصت‌های شغلی و خدمات عمومی، بیشترین فشار را تجربه می‌کنند.

● **بی‌ثباتی شغلی و بیکاری گسترده:** قراردادهای موقت و پاره‌وقت افزایش یافته و بسیاری از کارگران، به‌ویژه در صنایع کوچک و متوسط، بدون بیمه و مزایای اجتماعی با ریسک اخراج مواجه هستند.

● **پیامدهای اجتماعی و روانی:** فشار اقتصادی باعث افزایش تنش خانوادگی، اضطراب و کاهش سلامت روانی شده است. والدین از عدم توانایی تأمین حداقل نیازهای فرزندان و جوانان از فقدان آینده شغلی ناامید شده‌اند.

۲- پیامدهای حقوقی بحران معیشت

● **حق معیشت در قانون اساسی و اسناد بین‌المللی:** اصل‌های سوم و چهل‌وچهارم قانون اساسی ایران، تأمین حداقل‌های معیشتی و عدالت اقتصادی را بر عهده دولت گذاشته‌اند. همچنین میثاق بین‌المللی حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، بر حق شهروندان به استاندارد زندگی انسانی و دسترسی به منابع ضروری تأکید دارد.

● **مسئولیت دولت:** دولت مسئول تضمین دسترسی مردم به کالا‌های اساسی، ایجاد فرصت‌های شغلی و جلوگیری از افزایش بی‌رویه قیمت‌ها و سوءمدیریت منابع است. نادیده‌گرفتن این مسئولیت، علاوه بر ابعاد اقتصادی، می‌تواند پیامدهای حقوقی و قضایی برای مقامات ذی‌ربط داشته باشد.

● **مطالبه حقوق اقتصادی:** در شرایط کنونی، مردم و اتحادیه‌های صنفی می‌توانند از طریق دادگاه‌های عمومی و ادارات کل کار، درخواست رسیدگی به نقض حقوق اقتصادی خود را داشته باشند؛ هرچند موانع اجرایی، طولانی‌شدن پرونده‌ها و کمبود شفافیت، فرایند مطالبه را دشوار کرده است.

۳- واکنش‌ها و راهکارهای عملی

● **نقش سازمان‌های مردم‌نهاد و اتحادیه‌ها:** اتحادیه‌های کارگری، سازمان‌های حمایت از حقوق مصرف‌کننده و ان‌جی‌اوها می‌توانند با آموزش حقوق اقتصادی، اطلاع‌رسانی به مردم و حمایت حقوقی، فشار اجتماعی برای پاسخ‌گویی دولت ایجاد کنند.

● **سیاست‌های حمایتی کوتاه‌مدت:** ارائه بسته‌های حمایتی برای کالا‌های اساسی، پرداخت یارانه‌های هدفمند و تضمین دسترسی به منابع ضروری، می‌تواند فشار فوری معیشتی را کاهش دهد.

● **راهکارهای بلندمدت:** اصلاح ساختار اقتصادی، ایجاد فرصت‌های شغلی پایدار، شفافیت در بودجه و هزینه‌ها و جلوگیری از نابرابری منطقه‌ای، زمینه‌سازسازی عدالت اجتماعی را فراهم می‌کند.

● **آموزش و فرهنگ‌سازی:** آموزش شهروندان درباره حقوق اقتصادی خود و روش‌های قانونی مطالبه آنها، امکان کاهش سوءاستفاده را فراهم می‌کند.

۴- نمونه‌های عینی بحران

● **در تهران:** یک خانواده چهارنفره برای خرید سیدی شامل گوشت، شیر و برنج، نسبت به سال قبل بیش از دو برابر هزینه پرداخت می‌کند.
● در خوزستان و سیستان وبلوچستان، دستمزد کارگران ساختمانی کمتر از ۵۰ درصد نیاز ماهانه زندگی متوسط است.
● گزارش‌های میدانی از بازار نشان می‌دهد برخی فروشندگان به دلیل تورم، کالا‌های ضروری را محدود و سهمیه‌بندی کرده‌اند که دسترسی مردم به معیشت را به‌شدت محدود کرده است.

مقدمه: یکی از پارادوکس‌های دیرینه در فلسفه حقوق، تقابل میان «اعتبار صوری-روشنی» قانون و «مشروعیت اخلاقی-عدالتی» آن است. آیا ماهیت «قانون»، به فرایند تصویب آن مشروط است یا به محتوای عادلانه؟ این پرسش در مواجهه با قوانین ناعادلانه‌ای که از مجاری رسمی وضع شده‌اند، اهمیتی فزاینده می‌یابد. این مقاله، در پی واکاوی این مسئله، با تمرکز بر دو چارچوب نظری، یعنی اثبات‌گرایی حقوقی و حقوق طبیعی پایه‌ریزی شده است. فرضیه مقاله بر این است که هریک از این دو دیدگاه، با وجود نقاط قوت خود، در مواجهه با وضعیت‌های افراطی با کاستی‌هایی روبه‌رو هستند و راه‌حل‌هایی مانند نظریه‌های میانی و نافرمانی مدنی می‌توانند پل ارتباطی بین حاکمیت قانون و عدالت ماهوی باشند.

۱. چارچوب نظری: دو رویکرد متقابل

۱-۱. **رویکرد اثبات‌گرایان حقوقی مانند هربرت هارت**
از منظر هربرت هارت، قانون «فرمان حاکمیت» است که براساس «قاعده تشخیص» معتبر شناخته می‌شود. او میان «قانون‌بودن» (وجود حقوقی) و «قانون خوب بودن» (ارزش اخلاقی) تمایز قاطع قائل است. قانون ممکن است ناعادلانه باشد، اما تا زمانی که طبق قواعد پذیرفته‌شده نظام حقوقی، وضع و نسخ نشده، معتبر و لازم‌الاجراست. نقد هارت به رویکردهای اخلاقی‌محور این است که معیارهای اخلاقی ذهنی هستند و تقویش اختیار به قضات یا دیگر مجریان قانون، برای نادیده‌گرفتن قوانین موضوعه، اصل تفکیک قوا و امنیت حقوقی را تضعیف می‌کند. راه اصلاح قانون بد، جایگزینی آن با قانون خوب از طریق فرایندهای قانونی است.

۲-۱. **رویکرد طرفداران حقوق طبیعی مانند گوستاو رادبروخ**
گوستاو رادبروخ، با تأثیرپذیری از سنت حقوق طبیعی، معتقد است «عدالت» جوهره قانون است. قاعده‌ای که به صورت فاحش و تحمل‌ناپذیر با عدالت در تضاد باشد («تضاد تحمل‌ناپذیر») نه‌تنها قانون بد نیست، بلکه اصلاً «حقوق» محسوب نمی‌شود و اعتباری ندارد. این «فرمول رادبروخ» به مجریان قانون این حق را می‌دهد که در موارد استثنائی، چنین قواعدی را نادیده بگیرند.
این دیدگاه، در واکنش به فجایع دوره نازیسم و توجیه حقوقی آنها شکل گرفت. نمونه عینی این تقابل، در پرونده‌ای در دادگاه‌های آلمان غربی در سال ۱۹۴۹ رخ داد. زنی به استناد قوانین دوره نازی که گزارش‌دادن منتقدان رژیم را تکلیف می‌کرد، همسرش را به گشتاپو معرفی کرده بود. دادگاه، با استناد به فرمول رادبروخ، قانون نازی را به دلیل تعارض آشکار با «وجدان سلیم و عدالت»، فاقد اعتبار اعلام کرد و متهم را براساس قانون مجازات سال ۱۸۷۱ (دوره پیش از نازیسم) محکوم کرد. این رأی، رویکرد حقوق طبیعی را به‌مثابه راهکاری برای مقابله با قوانین ظالمانه نهادهین کرد.

۲. تحلیل و نقد دو دیدگاه

۱-۲. **نقاط قوت و ضعف دیدگاه اثبات‌گرایی**
نقطه قوت اصلی این دیدگاه، حفظ ثبات، امنیت و پیش‌بینی‌پذیری نظام

تقابل قانون عادلانه یا قانون محض؟

نبرد همیشگی اخلاق و حاکمیت قانون



حقوقی است. با این حال، مهم‌ترین نقد به آن، خطر تبدیل‌شدن قانون به ابزار استبداد است. هنگامی که تمام مجاری قانونی اصلاح مسدود شود، نظریه هارت، شهروندان را در بن‌بست اطاعت گورگورانه رها می‌کند. بزرگ‌ترین خطر این دیدگاه، «بن‌بست اخلاقی» است. اگر حکومتی، تمام راه‌های قانونی اصلاح و اعتراض را مسدود کند، تکلیف شهروندان چیست؟ آیا باید در سکوت اطاعت کنند؟ این نقد، اثبات‌گرایی را در مواجهه با نظام‌های توتالیتر آسیب‌پذیر می‌کند.

۲-۲. **نقاط قوت و ضعف دیدگاه حقوق طبیعی**

این دیدگاه سدی اخلاقی در برابر قانون‌گرایی (Formalism) افراطی ایجاد می‌کند. اما ضعف عمده آن ذاتیت و ابهام معیار «عدالت» است که می‌تواند به هرج‌ومرج حقوقی و قضاوت‌سازی شخصی منجر شود و حاکمیت قانون را تضعیف کند. مشکل اصلی اینجاست که عدالت و اخلاق مفاهیمی انتزاعی و قابل تفسیرهای گوناگون‌اند. اگر هر فرد یا قاضی بتواند براساس برداشت شخصی خود از عدالت، قانسون را لغو کند، هرج‌ومرج و بی‌ثباتی جایگزین حاکمیت قانون می‌شود. این رویکرد می‌تواند به خوردایی قضات و تضعیف دموکراسی بینجامد.

از تئوری تا عمل، این مناقشه فقط یک بحث آکادمیک نیست. مصادیق آن را می‌توان در قوانین جاری جوامع مختلف دید. به عنوان مثال، تصویب قوانینی که انجام یک عمل خاصی را با اجبار دولتی تنظیم می‌کنند، از همین زاویه قابل تحلیل است. از منظر اثبات‌گرایانه، این‌گونه مصوبات می‌توانند به عنوان یک قانون معتبر تلقی شوند، اما از منظر حقوق طبیعی، اگر چنین قوانینی نقض آزادی‌ای بنیادین فردی تشخیص داده شود، ممکن است فاقد مشروعیت اخلاقی (Legitimacy) تلقی شود. اینجاست که پرسش نخستین، رنگ واقعیت به خود می‌گیرد.

۳. راه‌حل‌های میانی

برای خروج از این وضعیت دوگانه، اندیشمندان فلسفه حقوق مانند لون فولر و جان رالز راه‌حل‌های میانی ارائه کرده‌اند:

۳-۱. **لون فولر بین «اخلاق بیرونی» (اهداف غایی) و «اخلاق درونی قانون» (اصولی مانند کلیت، شفافیت، نبود تناقض) تمایز قائل می‌شود.** به باور او، نقض شدید اخلاق درونی، حتی اگر محتوای قانون، عادلانه باشد، آن را از ماهیت قانونی تهی می‌کند. به عقیده او، یک نظام حقوقی اگر محتوای برخی قوانینش ناعادلانه باشد، باید از «اصول درونی» مانند عمومیت، شفافیت، امکان‌پذیری و نداشتن تناقض پیروی کند. فقدان این اصول، خود نشانه بی‌اعتباری کل نظام حقوقی است.

۳-۲. **جان رالز مفهوم «نافرمانی مدنی» را به‌مثابه پل ارتباطی بین دو اردوگاه بیان می‌کند.** نافرمانی مدنی، یک عمل عمومی، مسالمت‌آمیز، وجدان‌مدارانه و مبتنی بر احترام کلی به قانون است که هدفش اعتراض به بی‌عدالتی فاحش و بیدارکردن وجدان جامعه برای اصلاح قانون است. این عمل نه برای نابودی نظم حقوقی، بلکه برای تحقق عدالت عمیق‌تر در درون آن انجام می‌شود.

رالز مفهوم «نافرمانی مدنی» را به عنوان پاسخی اخلاقی و سیاسی به بی‌عدالتی سازمان‌یافته مطرح می‌کند. نافرمانی مدنی، نه برای نقض حاکمیت قانون، بلکه برای تحقق عدالتی بالاتر در چارچوب آن انجام می‌شود و فقط در شرایط بی‌عدالتی فاحش و بسته‌بودن تمام راه‌های قانونی موجه است.

۴. نتیجه‌گیری

تقابل میان اثبات‌گرایی و حقوق طبیعی، تقابلی ساختاری و حل‌ناشدنی در ذات نظام حقوقی مدرن است. هیچ‌یک به‌تنهایی پاسخ‌گوی همه وضعیت‌ها نیستند. مطالعات و یافته‌های متفکران فلسفه حقوق نشان می‌دهد یک نظام حقوقی مشروع باید بتواند بین این دو ارزش، تعادلی پویا ایجاد کند: از یک سو با پایبندی به حاکمیت قانون و ثبات نهادین (به منظور جلوگیری از هرج‌ومرج)، و از سوی دیگر با به رسمیت شناختن حق نقد اخلاقی قانون و امکان کنش مدنی مسالمت‌آمیز (به منظور جلوگیری از جزمیت). سازوکارهایی مانند دموکراسی مشارکتی، آزادی بیان و نهادهای نظارتی مستقل، زمینه لازم برای این تعادل را فراهم می‌آورند. دراین‌میان نافرمانی مدنی، نه به عنوان جایگزین قانون، بلکه به عنوان آخرین چاره اصلاح‌گرایانه درون چارچوب یک جامعه حق‌مدار، می‌تواند نقشی حیاتی در زنده نگه‌داشتن پیوند بین قانون و عدالت ایفا کند. بنابراین سلامت یک نظام حقوقی نه در انکار این تنش، بلکه در مدیریت خردمندانه آن از طریق نهادهای پاسخ‌گو و ظرفیت نقد جمعی نهفته است.

در نهایت، سلامت یک جامعه حق‌مدار نه در سکوت مطلق آن، بلکه در ظرفیتش برای بازنگری، گفت‌وگو و تصحیح مسیرش از طریق کنش‌های اخلاقی و قانونمند رقم می‌خورد.

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۶۰۲۳۳۹/۱۰۱۶۰۲۳۱۰/۱۴۰۴۰۲۱۰۱ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمودآباد تصرفات مالکانه بالعمارض متقاضی آقای / خاتم عبدالقدیر علی پور فرزند یوسف بشماره شناسنامه ۳۲۸۴ صادره از محمودآباد در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۲۸/۲۵ مترمربع پلاک ۴۰۸۹ فرعی از ۴۷ اصلی بخش ۱۰ واقع در محمودآباد خریداری از آقای علی روحی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراضی طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد م.الف. ۲۰۹۹۴۷ تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ مهدی آزاد از طرف رئیس ثبت اسناد و املاک کشور
--

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۶۰۲۳۳۲/۱۰۱۶۰۲۳۱۰/۱۴۰۴۰۲۱۰۱ هیات اول /دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمودآباد تصرفات مالکانه بالعمارض متقاضی آقای محمود هادی؛دوم فرزند محمد بشماره شناسنامه ۴۴۲ صادره از امل در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۲۰ مترمربع پلاک ۳۹۲۳ فرعی از ۱۴ اصلی بخش ۱۰ واقع در سوراخ مارو خریداری از مالک رسمی ، آقای /اقا بالا سعیدی اسفندیاری محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد م.الف. ۲۰۹۹۴۶ تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ مهدی آزاد از طرف رئیس ثبت اسناد و املاک کشور
--

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۶۰۲۳۳۲/۱۰۱۶۰۲۳۱۰/۱۴۰۴۰۲۱۰۱ هیات اول /دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمودآباد تصرفات مالکانه بالعمارض متقاضی آقای / خاتم محمد علی ابادی فرزند غلامعباس بشماره شناسنامه ۱۹ صادره از ارک در چهار دانگ مشاع از شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۱۷۷۷ مترمربع پلاک ۴۷۰۴ فرعی از ۳۶ اصلی بخش ۱ واقع در سرخورد خریداری از مالک رسمی ، آقای مسلم آژاده محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراس خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد م.الف. ۲۰۹۹۴۴ تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ مهدی آزاد از طرف رئیس ثبت اسناد و املاک کشور
--

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان اصفهان اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک غرب اصفهان آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی برابر ار صادره هیات های «موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی منطقه غرب اصفهان تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضیان محرز گردیده است لذا مشخصات متقاضیان و املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضیان اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت اسناد و املاک تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مرجع قضایی تقدیم نمایند ردیف ۱- برابر رای شماره ۳۳۰۱۲/۱۴۰۴/۱۰/۱۶۰۲۳۱۰۱ هیأت اول مالکیت آقای رسول اسماعیلی برزانی به شناسنامه شماره ۱۰۹۷ کدملی ۱۲۹۳۱۷۳۴۷ صادره اصفهان فرزند حسین در شش‌دانگ یک‌یک ساختمان به مساحت ۱۵۷۲/۰۱ متر مربع پلاک شماره ۲۲۱ فرعی از ۱۶ اصلی واقع در اصفهان بخش ۱۲ حوزه ثبت ملک غرب اصفهان مع الوصل از مالک رسمی حاج علی محمد صادقی طبق سامانه املاک ۲۲۴ دفتر ۶۶ املاک را تأیید و محرز گردیده است. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ شنه آگهی: ۲۰۹۴۲۳۴ شهریاری - رییس منطقه ثبت اسناد و املاک غرب اصفهان ۶۸۴۱

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۶۰۲۳۳۲/۱۰۱۶۰۲۳۱۰/۱۴۰۴۰۲۱۰۱ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمودآباد تصرفات مالکانه بالعمارض متقاضی آقای /خاتم محمود شریفی بروچی فرزند محمد بشماره شناسنامه ۱۵۱۰ صادره از اصفهان در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی به مساحت ۱۰/۹۱ مترمربع پلاک ۲۹۴۱ فرعی از ۱۲ اصلی بخش ۱۰ واقع در محمودآباد خریداری از مالک رسمی ، آقای اسفندیاری قاسمی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد م.الف. ۲۰۹۹۴۴ تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ مهدی آزاد از طرف رئیس ثبت اسناد و املاک کشور
--

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران اگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۶۰۲۳۳۲/۱۰۱۶۰۲۳۱۰/۱۴۰۴۰۲۱۰۱ هیات اول /موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک محمودآباد تصرفات مالکانه بالعمارض متقاضی آقای / خاتم حشمت اسفاند کرایش فرزند سیدرضا بشماره شناسنامه ۳۳۶ صادره از تهران در شش‌دانگ یک قطعه زمین با بنای احداثی/کاربری مسکونی به مساحت ۶۱ مترمربع پلاک ۲۸۲ فرعی از ۳۲ اصلی بخش ۱۱ واقع در ارمک کلا خریداری از مالک رسمی ۱۱۵/۰۱ آقای حسن شرافتی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد م.الف. ۲۰۹۹۴۳ تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۴/۱۱/۰۴ تاریخ انتشار دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۱۹ مهدی آزاد از طرف رئیس ثبت اسناد و املاک کشور

برگ سبز / سند کمپانی خودرو لپ موتور مدل ۲۰۲۳ به شماره پلاک:۵۲ی۵۲۳ ایران ۵۰ شماره موتور: h۱۵r۲۳۷۹۳۱۱۰ شماره شاسی:lfz۵۳۸۹۹pd۰۳۱۱۹۹ به نام منصور کل نواز راد مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.
--

آگهی قانون تعیین تکلیف اراضی وساختمانهای فاقد سند رسمی شهرستان خرم آباد -سری (۱,۰۳۵) جمعی
مجزی شده از پلاک شماره «۱۳۷۰» فرعی از «۷» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «نیا علی آرشیان» ۵- تقاضای «آقای امیر هومن میرزایی» فرزند «حشمت اله» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۱۹۶۴۲,۰۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۳۹۱» فرعی از «۷» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «فرزباله صادقی» ۶- تقاضای «آقای اکبر یعقوبی فر» فرزند «لفه» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۷۹۰,۱۰۷» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۰» فرعی از «۴۶» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه «لفه سگوند» ۷- تقاضای «خانم زیبا ابدالی محمدی» فرزند «محمد» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۱۶۴۸,۳۰» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۳» فرعی از «۱۸» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه «رضا و محمد وهوشنگ زیودار» ۸- تقاضای «آقای منوچهر هاشمی» فرزند «صیدهادی» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۵۴۶۷,۶۸» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۳۸۳» فرعی از «۷» اصلی واقع در بخش «۲» خروجی از مالکیت مالک اولیه «صید جمعه صیدی چگنی» ۹- تقاضای «آقای میرعباس بیرانوند» فرزند «صیدعیسی» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۴۰۵۶,۳۹» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۱۵» فرعی از «۱» اصلی واقع در بخش «۱۰» خروجی از مالکیت مالک اولیه «ابراهیم بیرانوند» ۱۰- تقاضای «آقای میرعباس بیرانوند» فرزند «صیدعیسی» نسبت به «۲ دانگ مشاع از شش‌دانگ زمین مزروعی» و «فاطمه بیرانوند» فرزند «صیدعیسی» نسبت به «۴ دانگ مشاع از شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۴۱۶۸,۸۶» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۱۶» فرعی از «۱» اصلی واقع در بخش «۱۰» خروجی از مالکیت مالک اولیه «ابراهیم بیرانوند» ۲۰۹۰۱۴۰ شناسه آگهی
فرشاد بازوندی نژاد
رییس اداره ثبت اسناد و املاک خرم آباد ۶۸۵۸

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی ،املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی خرم آباد مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل در دو نوبت آگهی می‌گردد. در صورتی که هرکس نسبت به صدور سند مالکیت بنام متقاضیان اعتراض داشته باشد می تواند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را کتبا به اداره ثبت اسناد واملاک محل تسلیم وپس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خودرا به مراجع محترم قضایی تقدیم وگواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل نماید، در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می‌نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست .تاریخ انتشار نوبت اول : (۱۴۰۴/۱۱/۱۴) نوبت دوم: (۱۴۰۴/۱۱/۱۹)

نام روزنامه

۱ – تقاضای «آقای میرحسین قائد رحمتی» فرزند «مرید» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۲۳۵۹,۴۱» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۴۰۴» فرعی از «۴۷» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه «مرید قائد رحمتی»

۲- تقاضای «آقای بهزاد همتی» فرزند «خیراله» نسبت به «شش‌دانگ یک‌یکب ساختمان» بمساحت «۱۴۸,۶۶» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۵۹۸۳» فرعی از «۵» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیرمحمد محمدی»

۳- تقاضای «آقای مهردادعینی ازنا» فرزند «صراله» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۲۶۶۷,۷۶» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۸۱» فرعی از «۴۳» اصلی واقع در بخش «۴» خروجی از مالکیت مالک اولیه « خود متقاضی»

۴ – تقاضای «خانم صغرا دلفانی» فرزند «سبزی‌علی» نسبت به «شش‌دانگ زمین مزروعی» بمساحت «۴۱۲۷,۳۰» مترمربع