علم
به گستردگی زندگی
روباتی که روی آب می‌دود ۲۲

پزشکی
یک چهارم کودکان جهان به کم‌وزنی شدید مبتلایند
مشکلات ماماها در ایران ۲۳

خانه
سالادهای محبوب
مامیران ۲۴

جامعه

گفت‌وگو با مهدی چمران رئیس شورای شهر تهران

تهران پیش از ما بی‌برنامه بود

ثمانه قدرخان

عکس: مهدی حسنی شرق

■میزان تاثیرگذاری شورا بر مدیریت شهری و مهمترین دستاورد شورا در این سه سال چه بود که به عنوان کارنامه بتوان آن را تحلیل کرد؟

دستاوردهای شورا فقط در مصوبات آن خلاصه نمی‌شود. در درجه اول مشی و روش کاری شورای دوم بود که تلاش داشت بتواند براساس کارهای کارشناسی و نیازهای شهر و استفاده از همه امکانات به بهترین راهکارها و راهبردها برسد. این تلاش سبب‌ساز یک آرامش نسبی میان مردم شهر شد و مردم احساس کردند اعضای شورا تلاش دارند که کار کنند. اعضای شورا از امکانات خوبی هم برخوردار هستند، توانایی‌های علمی خوبی دارند و می‌توانند به نتایج خوبی هم برسند. در این مدت شاهد یک جهش و تحرک خوبی در پروژه‌های شهری بودیم که علاوه بر اینکه به مصوبات ما ارتباط داشت مقدار زیادی هم به خط مشی انتخابی ما مرتبط بود. موضوع دوم بحث ارتباط با مردم بود که به اندازه خود این مصوبات و همه مسائل دیگری که در ارتباط با خط مشی بود اهمیت داشت که شورا سعی کرده ارتباط خودش را هر چه بیشتر با مردم بیشتر و نزدیک‌تر کند.

■این ارتباط بیشتر یعنی چه؟ یعنی اعضای شورا فقط به دیدارهای مردمی برسند و کارها را در همین حد حل و فصل کنند؟

منظورم این نیست که همیشه نشسته باشند چون عملاً این کار امکان‌پذیر نیست که نشسته باشند و مردم بیایند و همه مسائل را در شورا حل کنند چون در عمل این کار غیرممکن است و در هیچ جای دنیا هم سابقه ندارد ولی رفتن در دل مردم و در نواحی شهرداری و جایی که مشکلات مردم در همانجاها خودنمایی می‌کند سبب می‌شد که با ریشه‌های بسیاری از مشکلات از نزدیک آشنا شوند و درصدد رفع آن ریشه‌ها باشند و ما می‌توانیم این مسائل را در بسیاری از مصوبات و عملکردها ببینیم.

موضوع دیگر مصوبات تصویب شده در شورای شهر تهران است. دوسوم جلسات ما تاکنون فوق‌العاده بوده است. ولی براساس قانون ما می‌توانیم هر ۱۵ روز یک‌بار جلسه داشته باشیم و بقیه را به کمیسیون‌ها، بازدیدها و نظایر آن بگذرانیم. تا به حال حدود ۳۸۵ مصوبه مستقیم داشتیم و علاوه بر آن نزدیک به ۵۰۰ نامگذاری حدود ۴۰۵ مصوب در مورد باغ‌ها و فضای سبز داشتیم. ولی در کل تهران یک شهر بی‌برنامه بود.

■یعنی قبل از اینکه گروه شما بر مسند شورای شهر بنشینند بی‌برنامه بود و پس از آن صاحب برنامه شد؟

بله از سال ۱۳۷۵ بی‌برنامه بوده است تا الان. ولی اگر دقیق آن را بخواهید تهران از سال ۱۳۷۰ تاکنون بی‌برنامه بوده است چون سال ۱۳۴۹ طرح جامع تهران تصویب شده، سال ۱۳۷۰ بازنگری شده و مدت ۵ سال بازنگری شده آن تصویب شد ولی به اجرا گذاشته نشد و از همان زمان تهران بی‌برنامه بود و با مصوبات و بخش‌نامه‌های مقطعی و مرحله‌ای و مطابق شرایط روز اداره شد و متاسفانه بسیاری از نابسامانی‌ها و ناهنجاری‌ها را در این مدت دیدیم که خیلی طبیعی است. روستا هم اگر بخواهد بدون برنامه رشد کند دچار آشفتگی خواهد شد، چه رسد به شهری که گفته می‌شود ۸ میلیون جمعیت در شب دارد چون تهران یک شهر تنها نیست و همه مجموعه شهری تهران که تمام شهرهای اطراف خود را دربرمی‌گیرد حتی کرج هم با اوست تنها نمی‌توانند کار کنند و باید با هم کار کنند و یکی از برنامه‌هایی که سال ۸۱ و پیش از شروع کار ما آغاز شده بود و ما از کسانی که پیش از ما این طرح را شروع کرده‌اند تشکر می‌کنیم. تهیه طرح تفصیلی و بستن قرارداد آن با ۲۲ مهندس مشاور بود، ما که آمدیم این کار با جدیت دنبال نمی‌شد.

■و شما چه کار کردید؟

ما این کار را با جدیت دنبال کردیم.

■ولی هنوز نتیجه‌ای نداشته است؟

ما الان داریم کارهایمان را به صورت موردی با همکاری مشاوران آغاز می‌کنیم و به امید خدا تهران دارای طرح و برنامه می‌شود که در این مدت کوتاه اگر همین یک کار در شهر تهران انجام پذیرد کافی است که در تهران حرکت خوبی را آغاز کرده باشیم.

■این طرح چه میزان با مدل‌های استاندارد بین‌المللی آن مطابقت دارد؟

خوشبختانه ما از دستاوردهای سایر شهرهای بزرگ دنیا هم استفاده کردیم. مشورتی با اپور فرانسه داشتیم و چون مرکزی برنامه‌ریزی آنها دائمی است ما نیز برنامه‌ریزی کردیم که این کار در تهران هم دائمی باشد نه اینکه الان تصویب کنند و تا ۲۵ سال دیگر بروند بچرخند. این عملی نیست. شهر زنده است و یک موجود زنده مرتب مثل آدم باید کنترل شود و تحت شرایط خاصی زندگی خود را ادامه دهد. این مرکز برنامه‌ریزی هم دقیقاً همین وظیفه را دارد و مرتب جزئیات را به روز می‌کند و مورد بازنگری قرار می‌دهد و اگر نیازی به تغییرات بود آنها را انجام می‌دهد.

■شورا در این سه سال با یکسری مشکلات روبه‌رو بود که برخی از آنها به عنوان نقطه ضعف یاد می‌کنند و برخی آنها را تجربه می‌دانند. مباحثی مثل منوریل، قطع درختان لویزان، نمایشگاه بین‌المللی و تغییر محل، حریم تهران و اعتصاب اتوبوسرانی. این مسائل جنجالی چقدر بر عملکرد شورا تاثیرگذار بود.

نمایشگاه ایجاد مشکلاتی برای داخل شهر می‌کند و اگر بخواهیم داخل شهر باشد باید طراحی‌های ویژه‌ای برای آن داشته باشیم که بهترین کار تغییر محل نمایشگاه بود؟

■مسئله حریم هم برای تهران بسیار حیاتی است که ما در فکر آن نیستیم، همه شهرهای اطراف تهران دارای حریم هستند ولی شهر تهران که از همه جا آلوده‌تر و پرجمعیت‌تر است و در خاورمیانه شهری مثل آن نداریم حریم ندارد.

ما در این زمینه در زمان ریاست جمهوری آقای خاتمی خواهش کردیم که جلسه‌ای با دکتر احمدی‌نژاد و وزیر وقت آقای عبدالعلی‌زاده و آقای قالیباف فرمانده نیروی انتظامی آن زمان، استاندار، فرماندار و نمایندگان مجلس داشتیم که در ماه رمضان برگزار شد و آن شب آقای خاتمی گفتند من مطمئن شدم که به تهران ظلم شده است. موسوی لاری وزیر کشور هم قرار گذاشتند که قانون حریم اینگونه اجرا نشود ولی متاسفانه از آن زمان با وجود اینکه نامه آقای خاتمی رئیس‌جمهور هم وجود داشت دو ماه به وزارت مسکن و شهرسازی وقت دادند که حریم شهر تهران را مشخص کنند. ما در شورا حریمی را که متعلق به شهر تهران بود تصویب کردیم، فوراً برای آنها فرستادیم و آنها با بررسی مجدد براساس اصول معماری و شهرسازی حریم شهر تهران را تعیین کردند و فرستادند. آقای خاتمی هم آن را تصویب کرد و به آنها بازگرداند ولی متاسفانه اجرا نشد.

■در دوران آقای احمدی‌نژاد پیگیری کردید؟

بله الان در حال پیگیری هستیم، ولی متاسفانه آن شهرها به وجود آمدند، شهرداری و شورای شهر تشکیل دادند و هر روز که از آن می‌گذرد سخت‌تر می‌شود. آن زمان خیلی ساده و ابتدای کار بود.

■دولت احمدی‌نژاد در مورد این طرح چه کرده است؟

من می‌دانم دولت هم موافق است که این کار را سامان دهد منتها از مسیر قانونی خودش این کار را دنبال می‌کنیم و ان‌شاءالله بتوانیم به نتیجه برسیم، چون کار خیلی سختی است.

■یک سال از دولت آقای احمدی‌نژاد گذشته و در مدت یک سال هیچ تصمیم‌گیری در مورد حریم انجام نگرفته است. شما چه پیگیری‌هایی انجام داده‌اید؟ در حالی که در دولت آقای خاتمی شما چندین بار در شورای شهر نسبت به مصوبه حریم و پیگیری نشدن آن در دولت خاتمی اعتراض‌های شدید داشتید.

ما این انتظار را از آقای احمدی‌نژاد داریم، بارها هم مطرح کردیم و ان‌شاءالله هم بتوانیم این کار را عملی کنیم که قانون حریم را اصلاح کنیم.

■مسئله‌ای که این روزها شورا خودش را درگیر آن کرده این است که این سئوال را به وجود آورده که چرا شورا در این امر دخالت کرده در حالی که مسائل مهم‌تری در حوزه مدیریت شهری وجود دارد و شورا وظیفه دارد به آنها بپردازد ولی از آنها غافل است. در مورد مقوله حجاب باید از شما پرسید که ابزار اجرایی شورا چه بوده که در این مورد دخالت کرده است؟

ما در مورد حجاب موافق نظر رئیس‌جمهور هستیم. اگر هم یکی از اعضای شورا تذکر داده یک تذکر به اصطلاح اصلاحی داده که روش اصلاحی را پیش بگیرند که از نابسامانی جلوگیری شود. باید راه‌های اجرایی و ارشادی مورد نظر باشد.

■خب ابزار اجرایی شورا در این مورد چیست که در آن دخالت کرده است؟

شورا در این زمینه کار اجرایی ندارد که انجام دهد. یک پیشنهاد ارشادی و اصلاحی و یک درخواست داشت.

■این مدت روابط شورا و شهرداری برای همه جالب شد چرا که شما ابتدا با گروهی از دوستانتان به ایشان رای دادید و حالا همین گروه باب اعتراض و مخالفت را پیش گرفته‌اید.

شما به اختلافات دامن نزنید. به جای آن بحث از هماهنگی‌ها و همکاری کنید.

■ما دامن نمی‌زنیم. دوستان شما در شورا به وضوح اختلاف‌ها را اعلام می‌کنند.

اختلاف‌نظر همه جا و همیشه بوده و هست. ولی آقای احمدی‌نژاد شهردار ما بودند و با آن صمیمیت و نزدیکی‌ای که با ایشان داشتیم و خوشبختانه هنوز هم اعضای شورا این هماهنگی و نزدیکی و صمیمیت را به خوبی دارند که برای بعضی‌ها قابل سئوال است آن زمان هم اختلاف‌نظرهایی وجود داشت که شاید به تندی‌ها و عصبانیت‌ها و نظایر آن می‌انجامید و به قهر کردن‌ها می‌رسید. این اختلاف‌ها نمک شورا است و نباشد برخورد افکار و نتایج خوب از آن حاصل نمی‌شود. به عقیده من طبیعی است و باید به گونه‌ای مدیریت و دنبال شود که خدای ناکرده به مسائل حاد نینجامد. اختلاف‌نظر خوب است و باید نظر اکثریت اعضا اجرا شود.

■خب الان هم اکثریت اعضای شورا مخالف قالیباف هستند. ولی اختلاف تا چه اندازه خوب است؟ چون زمان شهردار بودن احمدی‌نژاد خبری از اختلاف نبود، اگر هم بود در جمع خصوصی اعضا به جنجال کشیده می‌شد، ولی الان اعضای شورا اختلاف را به رسانه‌ها کشیده‌اند.

این طبیعی است. دکتر احمدی‌نژاد با رای بالاتر و با موافقت اعضای بیشتری انتخاب شدند و قاعدتاً اختلافاتی که پیش می‌آمد کمتر بود ولی اختلاف‌نظر وجود داشت. این اختلاف‌نظرها ریشه‌ای و ایدئولوژیک نیست. این نظرات کارشناسی است و بر آن پای می‌فشارد و نتیجه آن رای‌گیری است.

■جدا از بحث کارشناسی در دوره احمدی‌نژاد برای انتخاب معاونت‌ها مشکلی در شورا نبود ولی در دوره قالیباف شورا در مورد تعیین معاونان شهردار هم ایجاد مشکل کرد مثلاً انتخاب سعید لیلاز برای مدیریت یک بخش.

اصلاً این بحث‌ها به شورا کشیده نشد، در شورا مطرح نشد. بله آقای احمدی‌نژاد و آقای قالیباف برای انتخاب شهرداران و معاونان خود در جمع اعضای شورا مطرح می‌کنند که قصد تعویض مدیریتی دارند.

■یعنی انتصاب‌های شهرداری هیچ کدام مورد مخالفت شورا واقع نشدند؟

اصلاً شورا نباید در این زمینه مخالفت کند. این همفکری است نه اینکه مخالفت کنند، حالا ممکن است چند نفر با فردی که انتخاب شده مخالف باشند یا نظر موافق نداشته باشند ولی وقتی شهردار انتخاب می‌شود با او کار می‌کنند. ممکن است همه انتقاد داشته باشند بنده هم به بعضی از معاونان انتقاد داشته‌ام که هم به‌صورت کتبی و هم به‌صورت شفاهی داشته‌ام. ما باید انتقاد و نظارت انجام دهیم. آنها هم خوشحال می‌شوند و هیچ مشکلی هم ندارند و اگر مشکلی باشد آن را اصلاح می‌کنند.

■از روز نخست فعالیت در شورای دوم تلاش شما در جمع اعضای شورا در راستای یکپارچه کردن شورا بود و سعی کردید به عنوان یک ریش‌سفید و بزرگ‌تر از ایجاد هرگونه اختلاف بین اعضا جلوگیری سرسختانه کنید. ولی این تاکید بر یکپارچگی کارکرد خودش را از دست داده و بعضی از اعضای شورای شهر هم معتقدند مهدی چمران دیگر نمی‌تواند مثل روزهای نخست پدربزرگی کند. من می‌خواهم بدانم مهدی چمران سال ۸۵ چقدر با مهدی چمران سه سال پیش که کارش را در شورای دوم آغاز کرد فاصله گرفته است؟ و هنوز مهدی چمران می‌تواند اختلافات اعضا را کنترل کند؟

ریش‌سفیدی من بیشتر شده چون سن من بالاتر رفته ریشم سفیدتر شده است. دوستان شورا هم اگر چنین چیزی را در ابتدا می‌انگاشتند لطف داشتند.

■ولی همین دوستان که شما از آنها یاد می‌کنید امروز مهدی چمران را دارای کارکرد مثبت ارزیابی نمی‌کنند.

من هیچگونه فرقی میان دوستانمان در آن موقع و اکنون نمی‌بینم. صمیمیت‌ها، مشورت‌هایشان و نشست‌هایشان را با خودم بیشتر می‌بینم حتی تلفن‌ها و مشکلاتی که طرح می‌شود بیش از گذشته است و تعامل آنها را بیش از گذشته ارزیابی می‌کنم. شاید به‌خاطر تجربه‌ای است که در این دوره اندوخته‌ایم.

■ولی انعکاس بیرونی روابط داخلی اعضای شورا دقیقاً خلاف آن چیزی است که شما می‌گویید.

حالا من در مورد اینکه انعکاس بیرونی روابط اعضا چه بوده یا نبوده یا برداشت‌ها چه بوده صحبت نمی‌کنم. آنچه بین ما، دوستانمان و خدای ما هست در راستای این صورت گرفته که کار برای مردم باشد و همه تلاش ما خالصانه بوده است ولی فکر می‌کنم همه دوستان ما به این معتقدند و می‌دانند که تمام تلاش ما بر همین مورد معطوف است. به همین دلیل هم دیدید در حالی که اصرار فراوانی بود که در دولت حضور داشته باشم ولی ترجیح دادم در خدمت دوستانم باشم و خواهش من این بود که دوستان من هم در شورا بمانند و کار خودمان را انجام دهیم.

■به‌جز مسعود زریبافان که دولت را رها نکرد.

نه، ایشان هم کارشان را انجام می‌دهند.

■برخلاف شعارهای نخستین اعضای شورای دوم که شائبه هرگونه سیاسی کاری را از عملکرد خود دور دانست ولی شورای دوم سیاسی‌تر از شورای اول کار کرد و آنقدر موفق بود که شهردارش را بر صندلی ریاست‌جمهوری نشاند.

دقیقاً موفقیت آقای احمدی‌نژاد به‌خاطر این بود که ما سیاسی کار نکردیم که شهردار توانست به ریاست‌جمهوری برسد. سیاسی کار نکردن در امور سیاسی با فعال نبودن کاملاً متفاوت است. سیاسی کار کردن یعنی آدم هر کاری که می‌خواهد در شهر انجام دهد دنبال منافع سیاسی باشد ولی ما دنبال چنین منافعی نبودیم. اینکه در مسائل سیاسی دخالت کنیم و یک راه سیاسی را انتخاب کرده، فعالانه در آن شرکت کنیم بحث دیگری بود و چون حرکت‌هایمان حرکت‌های سیاست‌کارانه‌ای نبود اعتماد مردمی جلب و سبب پیروزی شد، البته خواست خدای بزرگ مافوق همه اینها است.

■آقای احمدی‌نژاد در زمان شهردار بودنش همواره به حضور نداشتن شهردار در جلسات هیات دولت اعتراض داشت چون فعال بودن شهردار در هیات دولت به نفع رفع مشکلات مدیریت شهری است. چه شد که وقتی خودشان رئیس‌جمهور شدند ارتباط خود را با مدیریت شهری قطع کردند؟

به عقیده من تعاملی که باید وجود داشته باشد، وجود دارد. ایشان صحبتی هم در مورد اینکه شهردار در جلسات هیات‌دولت حضور داشته باشد نکرده بودند و چنین قراری نداشتیم و زمانی که شهردار تهران بودند اصراری نداشتند که در دولت حضور داشته باشند، هرچند به ایشان گفتند که اگر نیازی باشد از شهردار برای حضور در جلسات دولت دعوت می‌شود که نیازی هم نبود. دعوتی هم نشد.

■آیا لیست آبادگران برای انتخابات شورای شهر آتی تغییر می‌کند یا خیر؟

من در این زمینه هیچ‌چیز نمی‌دانم و هیچ فکری نکرده‌ام.

■انتخابات نزدیک است و بعید است که آبادگران برای سال آینده برنامه نداشته باشند.

من نمی‌دانم. باید بنشینند و فکر کنند.

■حتی اینکه افرادی که در لیست قبلی حضور داشته‌اند در فهرست امسال هم حضور دارند مشخص نیست؟

ما فکری در این زمینه نداشته‌ایم و مجموعه برنامه‌ریزی خاصی ندارد.

■شما در انتخابات شرکت می‌کنید؟

نمی‌دانم، معلوم نیست زنده باشم.

■از شما بعید است که برای سال آینده سیاسی خودتان برنامه‌ریزی نداشته باشید.

من به کارهای فرهنگی که قبلاً انجام می‌دادم بیشتر علاقه‌مندم تا به کارهای اجرایی، با اینکه در کار اجرایی سابقه طولانی دارم.

■یعنی قرار است مهدی چمران از انتخابات بعدی شورا کناره‌گیری کند؟

نگفتم قرار است گفتم بیشتر دوست می‌دارم. باید منتظر بمانیم و ببینیم آینده چه می‌شود.

■با اتفاقات اخیر به نظر می‌رسد اعضای مجلس هفتم که از دوستان شورا محسوب می‌شدند هم‌اکنون فضا را برای شورائیان سخت کرده‌اند.

یک نیایشی شهید دکتر چمران دارد که می‌گوید: «خدایا به هر چه دل بستم، تو دلم را شکستی، هر کجا خواستم دل دردمندم را آرامش دهم تو او را از من گرفتی و در میان توفان‌های وحشت‌زای حوادث رهایم کردی تا به هیچ چیز و به هیچ‌کس جز تو دل نبندم.» ما به هیچ‌چیز نباید دل ببندیم.

قصه خیلی تکراری و ساده است. شورای شهر دوم هم مثل گذشتگان خود باید دست از سر مدیریت تهران بردارد و میدان رقابت را به سومین دوره بسپارد. این سه سالی که ۱۵ نفر آبادگرانی تهران را به تجربه گذاشتند هزینه‌های بسیاری در فهرست خرج و مخارج پایتخت ثبت شد که یکی همین منوریل بود، قطار شهری پرسروصدا که هنوز مثل ولیعهد طلسم شده تاج شاهی را تجربه نکرده است. پرهیاهوتر از منوریل بعضی مصوبات شورا بود که هر یک سرنوشت نامحتومی بر خود دید. انتقال نمایشگاه بین‌المللی تهران، حریم پایتخت، بافت‌های فرسوده و... تهران که همچنان به دنبال قیم برای سرپرستی چندباره است تجربه‌ها را یکی پس از دیگری در سیاهه عمرش ثبت می‌کند تا عاقبتی دیگر بیابد. اکنون سه سال دیگر از عمر تهران با تجربه‌کنندگان دیگر رفته است و دیگرانی در انتظار آمدن‌اند. اما مهدی چمران رئیس شورای شهر دوم که تهران تجربه شده را کنار خواهد گذاشت رئیس شورای شهری است که شهردار اولش را به ریاست جمهوری رسانده و شهردار دومش را به مجادله و شاید استیضاح. چمران که نمی‌خواهد به بعضی از سئوال‌ها پاسخ دهد تمام مشکلات و اختلافات با شهردار هم اکنون پایتخت را کتمان می‌کند و از حضور دوباره‌اش در انتخابات شورا خبر نمی‌دهد. ولی به صراحت عنوان می‌کند که آبادگران در مورد انتخابات شورای سوم هنوز برنامه‌ای ندارند و کسی نمی‌داند شهر در دست چه کسی خواهد بود.

گفتارها

چمران مدافع و منتقد

همه‌چیز از نهم اسفند سال ۸۱ شروع شد وقتی که در انتخابات شورای شهر شورای دوم فهرست پانزده‌نفره گمنامی در میان بهت و حیرت ناظران رای آورد و نام آبادگران که موسسانش سعی می‌کردند از الحاق عنوان حزب به آن خودداری کنند، بر سر زبان‌ها افتاد. انتخابات دوره دوم شورای شهر تهران را می‌توان انتخاباتی آزاد دانست، آن‌گونه که از هر گرایش و حزب و گروهی نفراتی به نمایندگی حضور داشتند و به میدان آمدند، با این حال استقبال مردم از انتخابات به میزان شوق نامزدها نبود و با این حساب فهرستی رأی آورد که آرای آهسته و پیوسته‌ای داشت و از آن پانزده نفر به جز یکی باقی به ساختمان خیابان بهشت راه یافتند و آن یک نفر خارج از فهرست هم رسول خادم بود مستقلاً به وادی انتخابات آمده بود و یک تنه رای آورده بود و گرایشی نیز به حزب کارگزاران داشت. در میان نفرات با نام و نشان فهرست پیروز آبادگران تنها دو نفر شناخته شده بودند و در خاطره رای‌دهندگان یادی را زنده می‌کردند، یکی عباس شیبانی که از نهضت ملی نفت و مصدق به جای مانده بود و از فعالان نهضت آزادی در پیش از انقلاب به شمار می‌رفت و از این حزب بعد از بهمن ۵۷ گسسته بود و به روحانیون نزدیک بود و آن یکی مهدی چمران که قبل از هر چیزی تداعی‌کننده برادر شهیدش مصطفی چمران بود، هم به سیما و هم به صدا و البته این مزیت بهتری برای شناخت بود تا سمت قبلی‌اش در ریاست بنیاد حفظ آثار دفاع مقدس. مهدی چمران را پیش از این مردم به مناسبتی می‌دیدند، مثلاً هفته دفاع مقدس در مهرماه. اما این بار در کسوت یکی از اعضای شورای شهر البته تازگی داشت. بعد از تشکیل شورای شهر و بعد از ریاست سنی اولیه شیبانی، مهدی چمران به اتفاق نظر اعضا به ریاست شورای شهر تهران انتخاب شد. بنا بر اینکه هیچ چهره معروفی در شورای شهر حضور نداشت، انتخاب چمران چندان هم دور از انتظار نبود. با وجود ضعف بنیه جسمانی شیبانی، تنها چمران برای ریاست می‌ماند و بدین ترتیب شورای

شهر یک دست و با وحدت کلمه کارش را شروع کرد و چندی بعد محمود احمدی‌نژاد به یک باره شهردار تهران شد. راه و روش احمدی‌نژاد و سیره شورای شهر، اگرچه در تبلیغات همگانی سیاسی نبودن قلمداد می‌شد، اما با نامزدی شهردار در انتخابات ریاست جمهوری نشان داد که آبادگران شورای شهر را گام اول می‌دانستند و حالا به مراحل بالاتری می‌اندیشیدند و آن هم کرسی ریاست جمهوری. باید اذعان کرد که در میان هواداران پروپاقرص شهردار در مبارزات ریاست جمهوری‌اش و زمانی که کمترین اقبال را در بر آمدن از انتخابات داشت همین شورای شهر تهران بود و در این میان البته مواضع استوار مهدی چمران در کسوت ریاست شورای شهر هم در انتخاب احمدی‌نژاد به ریاست جمهوری بی‌تاثیر نبود. تا انتخاب احمدی‌نژاد و رفتنش از شهرداری تهران، باید گفت دوران یکدستی نسبتاً کاملی در شورای شهر سپری شد و مهدی چمران به‌عنوان رئیس و سخنگوی شورای شهر سال آرامی را پشت سر گذاشت. دودستگی و اختلاف نظر اتفاقاً از جایی شروع شد که احمدی‌نژاد دیگر شهردار نبود و به بالاترین مقام اجرایی مبدل شده بود. همفکران سابق پس از همیاری گویا چندان راهی به ریاست جمهوری پیدا نکردند و همین شد که شورا را به دو طایفه هواداران و منتقدان رئیس جمهور مبدل کرد. اختلافات بر سر جانشینان احمدی‌نژاد بالا گرفت و عاقبت قالیباف به شهرداری تهران رسید و رقیب انتخابات ریاست جمهوری بر جای احمدی‌نژاد نشست. در این رفتن‌ها و آمدن‌ها، نقش چمران، دشوار به نظر می‌رسید، او همچنان بایستی که پرچم وحدت را در دست می‌فشرد و از سویی یک پای مناظرات هم به حساب می‌آمد. گواینکه در انتخاب قالیباف موثر واقع شد و در تساوی آرای مخالف و موافق شهردار آینده، رای مثبتش، قالیباف را به ساختمان بهشت رساند. با این همه باید گفت که مهدی چمران به‌عنوان کسی که پیش از این مسئولیت‌های اجرایی آمیخته با سیاست نداشته است، در سمت رئیس شورای شهر تهران آن قدر زیرک بوده است که به چهره‌ای میانه‌رو و در وهله اول مدافع و بعد منتقد شهردار و رئیس جمهور شهره شده است.

بایگانی

فکر نمی‌کنم آبادگران برای انتخابات خبرگان فعالیت کند

ایسنا: مهدی چمران درباره فعالیت ائتلاف آبادگران در انتخابات مجلس خبرگان اظهار داشت: فکر نمی‌کنم آبادگران برای انتخابات خبرگان فعالیت کند. مجلس خبرگان بحثی است که به اعتقادات و شرع بستگی دارد و با انتخابات مجلس و شوراها متفاوت است. رئیس شورای شهر تهران که به دعوت جامعه اسلامی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در تالار شریعتی این دانشگاه سخن می‌گفت به بیان خاطراتی از مصطفی چمران پرداخت و اظهار داشت: آنچه ما را در جنگ علیه عراق به پیروزی رساند شهادت بر اساس اعتقادات الهی بود. وی افزود: وقتی انسان آماده چنین شهادتی می‌شود راحت‌تر می‌تواند از معرکه‌های خطر بگریزد و این بی‌باکی او را پیروز خواهد کرد. چمران به فعالیت‌های برادرش اشاره کرده و گفت: وی در دانشگاه برکلی آمریکا هر هفته یک سخنرانی به زبان انگلیسی برگزار می‌کرد و در این مسیر مبارزه اجازه نمی‌داد دنیای غرب بر او تاثیر بگذارد. وی افزود: مصطفی چمران فقط در مسائل سیاسی، مبارزه و مکتبی سعی نداشت سرآمد باشد بلکه او در تحصیل علم هم سرآمد سرآمدان بود.

مهدی چمران: تابع مجلس هستم؛ کار اصلی‌ام در شورای شهر است

ایسنا: مهدی چمران که در جلسه تعیین اعضای نهایی هیات منصفه حضور داشت، گفت که کار اصلی‌اش در شورای شهر است و در این شورا می‌ماند. مهدی چمران رئیس شورای شهر تهران در جمع خبرنگاران در دادگستری تهران درباره اینکه اگر مجلس نظر دهد که عضویت همزمان در دولت و شورای شهر امکان‌پذیر نیست چه خواهد کرد، اظهار داشت: ما تابع مجلس هستیم. در شورای شهر باقی خواهم ماند چون کار اصلی من در شورای شهر است. چمران چندی پیش به عنوان مشاور رئیس جمهور در امور شوراها و شهرداری‌ها منصوب شد.

آنچه در شورا و شهرداری انجام شد معادلات سیاسی کشور را برهم زده است

خبرگزاری کار ایران ۱۳۸۴/۳/۸: «کاندیدا شدن شهردار تهران وظیفه شهرداری را سنگین‌تر کرد. شهرداری در انتخابات بی‌طرف است.» عصر روز گذشته اعضای شورای شهر تهران به همراه معاونین و مدیران ارشد شهرداری تهران، نشست مشترکی را در ارتباط با انتخابات ریاست جمهوری برگزار کردند و بر بی‌طرفی شهرداری در انتخابات تأکید کردند. به گزارش «ایلنا»، در این نشست مهدی چمران با اشاره به کارنامه شورا و شهرداری در دوره جدید خطاب به مدیران شهرداری تهران تصریح کرد: آنچه که تاکنون انجام داده‌اید، معادلات سیاسی کشور را برهم زده است و یک روش و سیستم نویی را ارائه دادید که امید را در دل‌ها زنده کرد و این خود، ارزشی است که باید قدرش را بدانیم. وی کاندیدا شدن شهردار تهران را باعث سنگین‌تر شدن وظیفه شهرداری دانست و افزود: قاعدتاً همان‌طور که روند حملات به شهرداری در حال حاضر به نحو کاملاً محسوسی افزایش پیدا کرده، در روزهای آینده نیز شاهد ادامه آن خواهیم بود، ولی ما مردم‌وار به کار و تلاشمان استمرار می‌دهیم و راه و روش خودمان را در مسیر خدمتگزاری کاملاً شفاف و آگاهانه دنبال می‌کنیم تا ضمن پرهیز از ایجاد بهانه در مقابل شایعات، سدسازی کنیم. رئیس شورای اسلامی شهر تهران با تأکید بر بی‌طرفی شهرداری در انتخابات گفت: تاکنون شهرداری‌ها در انتخابات ریاست جمهوری موثر بوده‌اند و در حال حاضر هم تصور می‌شود در این انتخابات نیز تاثیرگذار باشند و با توجه به کاندیدا شدن شهردار این شایعه قوت گرفته است و این در حالی است که استراتژی ما این است که در هیچ یک از ارگان‌های شهرداری نسبت به هیچ یک از کاندیداها موضع‌گیری نباید صورت گیرد، چرا که شهرداری یک دستگاه خدماتی است و هیچ دخالتی بر علیه یا نفع کسی نخواهد داشت و باید بر بخشنامه‌ای که در این زمینه به زیرمجموعه‌های شهرداری ارسال شده است، تأکید شود. بیادی نایب‌رئیس شورای اسلامی شهر تهران دیگر سخنران این جلسه بود که در سخنانی به تشریح اهمیت بحث انتخابات ریاست جمهوری از دو منظر داخلی و بین‌المللی پرداخت و لزوم ترویج تفکر مردم‌محورانه را در تمام سطوح مدیریت شهری یادآور شد.

برنامه‌ای برای انتخابات شورای شهر ندارم

فارس: شهردار تهران در پاسخ به انتشار اخباری مبنی بر برنامه‌ریزی وی و همفکرانش برای حضور در انتخابات شوراها گفت که هیچ برنامه‌ای برای ارائه فهرست انتخاباتی در انتخابات شورای شهر تهران ندارد. محمدباقر قالیباف روز جمعه در جریان بازدید از غرفه فارس در نمایشگاه مطبوعات، اخبار انتشار یافته در این زمینه را تکذیب کرد و افزود: من به هیچ‌وجه وارد بحث انتخابات شوراها نشده‌ام و در حال حاضر دغدغه‌ام، کار در شهرداری است. بیش از این برخی رسانه‌ها از برنامه‌ریزی قالیباف و همفکرانش برای ارائه فهرست انتخاباتی مستقل از آبادگران خبر داده بودند. وی کارآمدی شهرداری تهران و عملکرد خوب در این عرصه را مهم‌ترین موضوع دانست و خوب کارکردن در شهرداری را بهترین عمل سیاسی خود در زمان فعلی عنوان کرد.