

خبر

سخنگوی حزب اعتماد ملی:

اصلاح‌طلبان هیچ برنامه‌ای برای انتخابات آینده ندارند

● **ایلنا:** محمدصادق جوادی‌حصار، سخنگوی حزب اعتماد ملی، درباره وضعیت اصلاح‌طلبان و همچنین برنامه آنها در انتخابات مجلس دوازدهم در سال ۱۴۰۲ گفت: از برنامه آینده اصلاح‌طلبان هیچ اطلاعی وجود ندارد. تغییر محسوسی نسبت به گذشته نکردند و همچنان دارند فکر می‌کنند که باید چه کاری انجام دهند. او درباره دلایل منفعلانه رفتارکردن اصلاح‌طلبان و مشکلاتی که بین احزاب وجود دارد، گفت: نداشتن برنامه روشن میان اصلاح‌طلبان، نتیجه‌اش آن می‌شود که آینده پر از ابهام است و همین که تصمیمی برای آینده نگرفتند، این منفعل‌بودن را روشن می‌کند. اصلاح‌طلبان برای اینکه به نتیجه‌ای اثربخش برسند، باید حداقل در دو حوزه درونی و دینی به انسجام برسند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب افزود: در انسجام درونی اول باید دید در حزب و مجموعه جمعیتی که در تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌ها دخیل است، چه کاری می‌خواهند انجام دهند و بر برنامه بعدی، اگر به جمع‌بندی روشنی رسیدند، در تعامل با دیگر احزاب و مؤلفه‌های تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری در جبهه اصلاحات، به تبادل نظر بپردازند و گفت‌وگو کنند تا به یک هدف و روش مشترک برسند. بنابراین انسجام محصول تعامل، گفت‌وگو و تبادل نظر بین‌حزبی و درون‌حزبی است و آرزو می‌کنم انسجام بین احزاب شکل بگیرد.جوادی‌حصار درباره آینده اصلاح‌طلبان گفت: آینده اصلاح‌طلبان با آینده اصلاح‌طلبی فرق دارد. آینده اصلاح‌طلبی امری محتوم و ضرورتی انکارناپذیر است که جامعه نیاز به اصلاحات دارد؛ ولی در آینده، اصلاح‌طلبان فعلی اگر خودشان را با نیازهای روز، اقتضات زمانه و امکاناتی که در اختیار دارند، منطبق کرده و معقول و مدبرانه رفتار کنند، می‌توانند در مجموعه تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌های اصلاح‌طلبانه بمانند و اگر این کار را انجام ندهند، جایگزین‌های بهتری جای آنها را اشغال خواهد کرد.

تکذیب خبر بازداشت یک نماینده مجلس

● **جمهوریت:** با وجود اینکه در روزهای اخیر برخی اکانت‌ها در توئیتر و اینستاگرام از بازداشت فریدون حسونند، رئیس کمیسیون انرژی مجلس، از سوی دستگاه‌های امنیتی خبر دادند، اما این خبر صحیح نیست. پیگیری‌های خبرنگار ما نشان می‌دهد این خبر از اساس کذب و نادرست است. این شایعه که در فضای مجازی به صورت گسترده واپرال شده است، صحت ندارد و از سوی برخی اکانت‌های خارج از کشور تولید و بازنشر می‌شود. فریدون حسونند، رئیس کمیسیون انرژی مجلس و نماینده اندیمشک در مجلس شورای اسلامی، سابقه چند دوره حضور در مجلس را در کارنامه خود دارد.

ادامه از صفحه اول

خشک‌سالی زمینه آسیب بیشتر در زلزله بم

این سد به منظور تأمین بخشی از آب کشاورزی، صنعت و شرب شهرهای بم و بروت احداث شده است. شش میلیون مترمکعب از آب سد در صنعت، ۳۹ میلیون مترمکعب به منظور تأمین آب شرب و ۴۲ میلیون مترمکعب آب در بخش کشاورزی و ۲۲ میلیون مترمکعب برای برگشت به محیط استفاده می‌شود. مدیر آب منطقه‌ای کرمان در پایان شهریور ۱۴۰۰ گفت سد نساء، در بم برای بهره‌مندی مردم شهرهای بم و بروت از آب ذخیره‌شده در بخش‌های کشاورزی، شرب و صنعت ساخته شده است و اجرای کامل خط انتقال آب از این سد به این شهرها اهمیت بالایی دارد. ولی این کار هنوز انجام نشده است. سالانه ۷۰ میلیون مترمکعب از آب ذخیره این سد -در صورتی که بارندگی کافی باشد و آب به اندازه کافی ذخیره شود- باید در کشاورزی مصرف شود. استان کرمان با متوسط بارندگی ۱۲۸ میلی‌متر در سال منطقه‌ای خشک است، ولی در سال‌های آبی اخیر این میزان به سختی به ۵۰ میلی‌متر بارندگی رسیده است. برداشت آب از منابع آب عمداً زیرزمینی این استان ادامه دارد. مردم شهر بم ۱۸ سال بعد از زلزله پنجم دی‌ماه ۱۳۸۲ هم‌اکنون با مشکل بزرگ بی‌آبی دست‌وپنجه نرم می‌کنند.

جبهه پایداری بازنده بازی صیانت

علی خضریان در جریان مناظرات انتخاباتی

وحیده کریمی: اعضای جبهه پایداری همچنان به دنبال اجرای‌کردن ایده خود در رابطه با محدودسازی اینترنت بدون توجه به ایرادهای طرح صیانت و تبعات مسدودسازی اینترنت هستند. به‌تازگی علی خضریان در نامه‌ای خطاب به رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس، ایرادها به طرح صیانت را اقدامی ورای اختیارات قانونی و بدون پشتوانه علمی این مرکز دانسته است. این در حالی است که مرکز پژوهش‌های مجلس در بررسی کارشناسانه تحت اختیارات قانونی خود نظر رسمی‌اش را اعلام کرده است. البته واکنش‌هایی این‌چنینی به نقدکنندگان طرح صیانت از سوی اعضای پایداری در مجلس، مسبوق به سابقه است. پایداری‌ها از همان ابتدای مطرح‌شدن طرح محدودسازی اینترنت، در پس پرده جزء حامیان اصلی مسدودسازی اینترنت بدون توجه به لطامت جبران‌ناپذیر آن بودند و بر هر مخالفت و نقدی که از طرح می‌شد، به سخت‌ترین شکل ممکن تاخت‌انند. در این بین، پایداری‌ها هر کجا کم می‌آورند، رهبری را در تصمیم خود دخیل می‌دانند و می‌گویند ایشان با تصمیم آنها از قبل موافقت کرده است؛ مانند این سخن آقاظهرانی که در قسم گفته بود: «پیش‌نویس طرح قانون حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی، خدمت رهبری معظم عرضه شده است» و با این سخن سعی در القای کسب موافقت رهبری و حاکمیت با محدودسازی اینترنت مطابق طرح مملو از ایراد صیانت کرده بود. آقاظهرانی همچنین گفته بود: «مجلس فعلی، مجلس انقلابی است و همه نیز به آن اذعان دارند. مجلس نیز باید به راستی این انقلابی‌بودن را نشان آید.د. کمیسیون فرهنگی، بحث صیانت از کاربران فضای مجازی را مطرح کرد که چه کنیم کاربران ما صیانت شوند؟».

زمان هشتادوپنجمی‌شدن طرح که با انتقادهای گسترده‌ای مواجه شد و به گفته سعیدی، نماینده جابهار «امروز روز تلخی برای مجلس بود» و حتی این نماینده از مردم بابت تصمیم نابخردانه مجلس عذرخواهی کرد، آقاظهرانی گفت: «در یک روز ۱۲۰ هزار پیج علیه ما راه انداختند، اگر صد میلیارد پیچ هم ساخته می‌شد، ما کار خودمان را خواهیم کرد». دقیقاً برنامه پایداری‌های مجلس انجام کار خود بدون توجه به منافع ملی و عمومی است و این اقلیت تندرو هرچه خود صلاح بداند، همان باید برای ۸۰ میلیون ایرانی اجرائی شود.

طرح صیانت از کاربران در فضای مجازی با در حقیقت همان ایده محدودسازی اینترنت هم از این قاعده مستثنا نیست و حال که طرح با دست رد مرکز پژوهش‌ها رویه‌رو و مواد آن خلاف قانون اساسی تشخیص داده شده است، پایداری‌ها در تلاش هستند این نظر کارشناسی را به یک اظهارنظر سجدایی با تأکید بر اینکه احزاب در ایران بعد از انتخابات ۱۴۰۰ دچار انفعال شدند، عنوان کرد: «از سونی اصلاح‌طلبان داستان و دلایل خود را برای عدم فعالیت دارند و به نظر می‌رسد اصولگرایان هم به این انفعال تن داده‌اند؛ بنابراین وقتی احزاب کشور فعالیتی نداشته نباشند، خانه احزاب نیز طبیعتاً دچار انفعال خواهد شد».

او درباره راهکار برطرف‌کردن این انفعال گفت: «در وهله اول، قانون احزاب باید مورد بررسی قرار گیرد و اگر اشکالاتی دارد، اصلاح شود و در وهله دوم، سیاست مشخص احزاب و وزارت کشور اعلام شود، درمجموع با توجه به شرایط فعلی، اصلاحات و ایجاد تغییر در سازوکار کنونی ضروری به نظر می‌رسد. خانه احزاب می‌تواند به باشگاه احزاب تبدیل شود. باید تشکیلاتی که شاید بتوان به آن «صنف» گفت، برای ارتقای فعالیت احزاب شکل گیرد تا این رکودی که به آن گرفتار شده‌ایم، از بین برود. اگر روند انفعالی ادامه پیدا کند، منجر به تعطیل‌شدن کامل خانه احزاب خواهد شد. باید برای تعاریف، نقش و کارکردی که خانه احزاب دارد، فکری کنیم، در غیر این صورت این انفعال منجر به خاتمه فعالیت و انحلال خانه احزاب خواهد شد».

چند روز پیش هم محمداقبر خرمشاد، معاون سیاسی وزیر کشور در نشست مشترک با کمیته بین‌المللی خانه احزاب گفته بود: «درحال حاضر در کشور بیش از صد حزب و گروه سیاسی فعالیت رسمی دارند و این در حالی است که در کمتر کشوری در دنیا شاهد فعالیت این تعداد احزاب و جریان‌های سیاسی هستیم و برای همین کثرت احزاب باعث تضعیف جایگاه احزاب می‌شود».

از جمع این سخنان به نظر می‌رسد چند عامل مهم در تضعیف کارکرد احزاب در کشور وجود دارد؛ نخست آنکه از نظر کمیت احزاب در ایران تعداد نامتعارفی دارند که این حالت همراه با بی‌عملی بسیاری از این احزاب است. احزاب در ایران از چند نظر کارکرد خود را از دست

سیاست

انتقاد علی خضریان از رد طرح صیانت در مرکز پژوهش‌های مجلس

تحدید دوباره اینترنت

تقویت احتمال توقف طرح صیانت با ارسال لایحه‌ای از سوی دولت



خبرآنلاین: نوری‌قرنچه، عضو کمیسیون مشترک طرح صیانت، با بیان اینکه از ماه‌ها قبل این ایرادها و اشکال‌ها را گوشزد کرده بودیم، گفت: متأسفانه، سنگ‌بنای اولیه طرح صیانت، سلیقه‌ای و متکی به تفکری خاص بنا نهاده شده بود و کارشناسی نبوده و سنگ‌بنای آن کج است. غلامرضا نوری‌قرنچه ادامه داد: شالوده ابتدایی طرح، خارج از مجلس ریخته شده بود و ایراد و اشکال‌های فراوان آن از ابتدا هم مشخص بود و خوشبختانه اکنون مرکز پژوهش‌های مجلس نواقص و کاستی‌های آن را اعلام کرده و علاوه بر انتقادهای رایج، به مواردی کمتردیده‌شده یا دیده‌نشده هم اشاره کرده و در نتیجه، حجم اشکالات و ایرادها هم بالاتر رفته است؛ بنابراین، الان اصلاح طرح به ضرورتی اجتناب‌ناپذیر تبدیل شده که گریزی از آن نیست. از ابتدا، موافق طرح علنی آن در مجلس بودم. بررسی این طرح با اختلاف رأی جزئی و فقط با یک رأی بیشتر به اصل ۸۵ رفت. در واقع، نظر مجلس درباره اینکه طرح در صحن علنی و شفاف بررسی شود یا شامل اصل ۸۵ شده و در کمیسیون مشترکی بررسی شود، برابر و تقریباً نصف به نصف بود. رفع این ایرادها و اشکال‌های واردشده به طرح از سوی مرکز پژوهش‌ها، نیازمند فرصت کافی است. اگر اصلاحات لازم انجام نشود و اشکالات با همین کم و کیف باقی بمانند، بعید نیست کلیات طرح صیانت در کمیسیون رد شود. موضوع فضای مجازی به نحوی با حقوق اساسی مردم و گردش آزاد اطلاعات در جامعه گره خورده است؛ بنابراین، قانون مجلس نمی‌تواند خیلی هول‌هولگی و با عجله به تصویب برسد. یقین دارم اعضای محترم کمیسیون هم به اشکال‌های کارشناسی‌ای که مرکز پژوهش‌ها مطرح کرده است، توجه و تأمل خواهند کرد و به احتمال قوی با محتوای فعلی در کمیسیون رد می‌شود.

سیاسی تقلیل دهند. در این راستا، علی خضریان در نامه خود به رئیس مرکز پژوهش‌ها، به همراهی این مرکز در زمان ریاست زاکانی اشاره کرد که خب موافقت مرکز پژوهش‌های مجلس در آن زمان بیشتر رنگ و بوی سیاسی دارد تا مخالفت کارشناسی امروز مرکز پژوهش‌های مجلس که مستند به دلایل متقن تهیه شده است؛ به‌خصوص که به گفته اسلامی، سازمان نظام صنفی رایانه‌ای استان تهران در جلسه‌ای که با حضور زاکانی در مرکز پژوهش‌ها داشتند، به‌صراحت با طرح مخالفت کرده بودند، اما عکسی از جلسه منتشر و گفته شده بود تصمیم نهایی با همراهی کارشناسان و فعالان این حوزه گرفته شده است.

حال علی خضریان در نامه خود مدعی شده «جناب نگاهداری در حالی کلیات طرح حمایت را بدون پشتوانه پژوهشی رد کرده است که این طرح

و دوقطبی‌های فراسایند در جامعه می‌گردد، منجر به حاشیه‌رفتن سیاست‌ورزی عاقلانه برای تصویب قوانین مؤثر و کارآمد می‌شود». در حالی خضریان با کلی‌گویی به نقد نامه مرکز پژوهش‌ها در رد طرح صیانت پرداخته که در آن نامه به ایرادهای گسترده طرح به‌صورت کاملاً جزئی و تخصصی اشاره شده است. برای نمونه، در آن نامه به ایراد هشتادوپنجمی‌شدن طرح نیز اشاره شده و آمده بود: «در موارد متعددی امور دارای ماهیت تقنینی، به کمیسیون عالی تنظیم مقررات تفویض شده که مغایر اصل ۸۵ قانون اساسی است».

همچنین به دیگر ایرادهای قانون اساسی هم ازجمله «تصویب آیین‌نامه اجرایی و مصوبات عام‌الشمول به غیر وزیر یا هیئت وزیران واگذار شده که مغایر اصل ۱۳۸ است. مغایرت برخی از مفاد طرح با مصوبات شورای عالی فضای مجازی که مغایر اصل ۵۷ قانون اساسی است. در مواردی اعطای مسئولیت به نیروهای مسلح تعیین تکلیف شده است که مغایر اصل ۱۱۰ قانون اساسی است. تشکیل کمیسیون عالی با ترکیب مذکور در طرح مغایر اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی است. مغایرت مغایر اصل ۷۷، فصل ۲۷، و فصل حقوق ملت قانون اساسی. سلب حق مجلس برای مداخله، استیفای حق مردم، مطالبه، استيضاح و سؤال» تأکید شده بود.

با توجه به انتقادهای واردشده به طرح، خبرگزاری فارس مدعی شده است: «بر اساس اطلاعات غیررسمی، شنیده شده رایزنی‌هایی از سوی شورای عالی فضای مجازی با همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در حال انجام است که طرحی که در مجلس پیگیری می‌شود، متوقف شود و به جای آن دولت لایحه‌ای را به مجلس بیاورد». در همین راستا، سیاهکلی، سخنگوی کمیسیون حمایت نیز همین نظر را دارد و می‌گوید: «از ابتدا هم معتقد بودم اگر دولت لایحه دهد، خیلی بهتر است، زیرا دولت از تیم کارشناسی بهتری برخوردار است و سطح تخصصی نمایندگان نسبت به بدنه کارشناسی دولت، پایین‌تر است. علاوه بر این، دستور مقام معظم رهبری هم بر این است که لایحه در اولویت طرح است».

بنابراین هرچقدر صدای پایداری‌ها به رسم رویه همیشگی آنها بلند باشد، این بار اراده دولت و مخالفان طرح ضعیف صیانت، بر اصلاح درست قانون در رابطه با ساماندهی فضای مجازی است و احتمالاً باید منتظر لایحه‌ای دقیق و کارشناسی از سوی دولت باشیم یا حداقل این طرح مطابق نظر کارشناسان و فعالان کسب‌وکارهای مجازی و نمایندگان دولت مجدداً بازنویسی و ایراداش رفعت شود.

رفعت شود.

زبادی رویه‌رو هستند که به گفته بسیاری کارشناسان می‌تلبد که در وهله نخست از دل جریان‌های مطرح کشور چند حزب فراگیر به وجود آید تا این سروسامانی به این احزاب برآیند و بی‌عمل داده شود تا بتوانند در بستر برنامه‌هایی مشخص کار کنند و در وهله دوم امکان آزادی سیاسی برای فعالیت احزاب فراهم باشد تا احزاب در شرایطی که فعالیت سیاسی بر آنها مسدود شده است، فعالیت‌شان صرفاً به کنشگری مدنی محدود نشود که این مهم حتماً یک تصمیم حاکمیتی را می‌تلبد. از سوی دیگر تصمیم‌سازان نیز با نوع نگاه سلبی با تحزب برخورد نکنند و تحزب را به مثابه یک فرهنگ وارداتی غربی قلمداد نکنند زیرا یکی از ملزومات چرخش قدرت و مردم‌سالاری بی‌تردید تحزب است.

در گزاره نخست یعنی تشکیل حزب فراگیر اصلاح‌طلبان و اصولگرایان در سال‌های اخیر تلاش‌هایی انجام دادند از جمله آنکه اصلاح‌طلبان در سال ۹۷ سعی کردند که تشکیلی با عنوان پارلمان اصلاحات تشکیل دهند و اگرچه نافی حضور احزاب متعدد خود نشوند اما درعین‌حال همه احزاب زیر یک سقف جمع شوند تا تصمیم‌گیری‌های کلان با رأی‌گیری اعضا انجام شود و قرار بود حتی اساس‌نامه این مجمع نیز نوشته شود اما به دلیل اختلافات گسترده میان احزاب اصلاح‌طلب تحقق این مهم میسر نشد. اصولگرایان هم در سال‌های اخیر با ایجاد تشکلهایی مانند جمناد، شورای وحدت و شورای ائتلاف در همین مسیر حرکت کردند اما آنها نیز حتی در انتخابات‌های وقت که هدف تعیین‌شده‌شان بود نیز نتوانستند به وحدت برسند و اختلافاتشان تا حدی بالا می‌گرفت که حتی قادر نبودند یک لیست انتخاباتی واحد بیرون بدهند و بعد از هر انتخابات هم مشاهده شد که تشکل‌های مذکور از کارکرد خود افتادند و حتی در دولت کنونی نیز دیدیم به‌تکلیف احزاب کنار رده شد، جناح مقابل یعنی اصولگرایی نیز دولت به سهم‌خواهی پرداختند.

با در نظر داشتن جمیع شرایط فوق باید گفت که وضعیت تحزب در ایران در بحرانی‌ترین شکل خود قرار دارد و اگر این روند در سال‌های آینده اصلاح نشود و درعین‌حال اگر مسیر فعالیت سیاسی صرفاً برای یک جناح سیاسی باز باشد، عملاً یک رکن دموکراسی در ایران از کارکرد تهری می‌شود؛ چه آنکه حتی اگر به‌صورت تعینی یکی از جناح‌های سیاسی و احزاب تشکیل‌دهنده کنار رده شد، جناح مقابل یعنی اصولگرایی نیز قادر به کنشگری حزبی نخواهد بود زیرا فعالیت حزبی در شرایط رقابتی معنا می‌یابد و اگر رقابت جریانی در کار نباشد، فعالیت احزاب اصولگرا صرفاً محلی و درون‌جایی می‌شود که به نظر می‌رسد در آن شرایط ای‌سو یا آن‌سوی سکه برای مردم فرقی نخواهد داشت که نتیجه چنان حالتی بی‌میلی مردم برای مشارکت سیاسی می‌شود؛ همان چیزی که در دو انتخابات مجلس ۹۸ و ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ دیدیم.

روزنه

واکنش سردار کوثری به نحوه اطلاع‌رسانی سقوط هواپیمای اوکراینی:

الان چیزی را در این عالم نمی‌شود پنهان کرد

● محمداسماعیل کوثری که اکنون دوباره به پارلمان بازگشته و از اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی است، گفت‌وگوی مفصلی موضوعات مختلفی صحبت کرده است. او درباره اتفاقات آبان ۹۸ گفته است: سال ۹۸ که رخدادها از بحث بنزین شروع شد، آقای سلامی روز یکشنبه که در دبیرخانه شورای امنیت ملی جلسه بود، از جلسه که بیرون آمد، به من زنگ زد و گفت که اینها به نتیجه رسیده‌اند که شب جمعه همه باید آماده باشند که این طرح اجرا شود. این شد که ما حتی اقدامات خود را آغاز کردیم. ناجا در درجه اول گفت من ۱۵، ۱۰ نفر می‌گذارم در پمپ بنزین‌ها، هرکسی می‌خواهد بنزین بزند، هم بیاید و منظم بنزین بزند. بعد آقای روحانی می‌گوید که «من اصلاً مطلع نبودم!»، حالا مثلاً از یک‌ماه‌و خنده‌ای قبل از این ماجرا، سپاه کتبه به آقای روحانی نامه نوشته بود که «اگر می‌خواهی این کار را انجام دهی، ما قبول نداریم، مگر که مردم را توجیه کنی». کوثری درباره بازداشت‌های اشتباهی که در قضیه ترور دانشمندان هسته‌ای رخ داد، گفته است: این را من نمی‌توانم قطعی بگویم و خود نیروهای امنیتی و اطلاعاتی باید دقیقش را توضیح دهند. اینجا من هیچ اظهارنظری نمی‌کنم؛ چون مطلع نیستم و آن موقع دیگر تا حدی جدا شده بودم؛ اما قطعاً بدانید که در این‌گونه موارد آدم به خیلی از افراد ممکن است شک کند. دنبالش هم می‌رود؛ اما به آن نتیجه‌ای که می‌خواهد، ممکن است نرسد. این در ماجرای همین مازیار ابراهیمی و اینها گمانم حتی اعتراف کرده بود که رفته است اسرائیل، اما بعداً مشخص می‌شود که اصلاً این‌گونه نبوده است. بالاخره برخی گزارش‌هایی را که می‌آید باید دنبال کنند؛ اما بعداً که به این نتیجه می‌رسند که نه این‌گونه نبوده است، می‌گویند خب نیست.

او درباره اینکه آیا درمورد نحوه اطلاع‌رسانی ماجرای هواپیمای اوکراینی در سال ۹۸ نقدی دارید یا نه، گفته است: آن موقع در حال آماده‌باش بودم. به آنها آماده‌باش صدرصد داده بودند. آدم در این مواقع به هر چیزی حساس می‌شود. آنهایی هم که پای رادارها بودند، با حساسیت کارشان را انجام می‌دادند. الان هم دادگاه دارد رسیدگی می‌کند. بلافاصله بچه‌ها به من اطلاع دادند که چنین اتفاقی افتاده است. ما تقسیم منطقه را خصوصاً نیروی انتظامی پوشش داد که اشخاص دیگری نیایند؛ تا متخصصان بتوانند تحقیق کنند چه رخ داده است. فکر می‌کنم آن موقع مسئولیتی هم داشتیم. بعد از نماز بود که بچه‌ها خبر دادند این اتفاق افتاده است و من هم همان موقع اعلام کردم که چنین اتفاقی رخ داده است. الان که چیزی را در این عالم نمی‌شود پنهان کرد که مثلاً کسی بگوید «فلان چیز را نگوییم»؛ این‌گونه نیست؛ اما اینکه تأمل کردند تا اصلاً ببینند چه هست و چه نیست تا خبر را درست و دقیق بدهند، باعث شد این مسئله کمی با تأخیر اطلاع‌رسانی شود.

کوثری درباره حصر هم گفته است: الان حصر نیستند. دارند زندگی‌شان را می‌کنند و خیلی هم خوب دارند کارهای‌شان را می‌کنند؛ اما فعالیت سیاسی ندارند. منع شده‌اند. بالاخره قانون است. اگر همان شورای عالی امنیت ملی بیاید و هر تصمیمی بگیرد، همه باید تابع باشیم. این تصمیم آنجا گرفته شده است. سال ۸۸ پنج نفر بودیم که به دین آقای موسوی رفتم. من و آقای بروجردی، حجت‌الاسلام ابراهیمی، آقای نفقی حسینی و خامنه‌ای. من می‌کنم آن موقع مسئولیتی تقلب شده آخر بر چه اساسی می‌گوید؟ ایشان برگشت گفت من نه شورای نگهبان را قبول دارم و نه وزارت کشور را. تقسم عیبی ندارد بعضی‌ها در این کشورند که اصلاً نظام را هم قبول ندارند؛ اما دارند زندگی می‌کنند. در زمان پیامبرش هم بوده که پیامبر را قبول نداشتند؛ اما پیامبر با آنها خوب برخورد می‌کرده. چرا؟ چون تحت حکومت اسلامی بودند. به ایشان قتمت اصلاً شما را چه کسی تأیید کرد؟ بالاخره قانون است دیگر. مرجع تأییدکننده ایشان چه کسی بود؟ همان‌ها بودند یعنی شورای نگهبان و وزارت کشور. او گفته که از نامه شورای نگهبان درباره رد صلاحیت لاریجانی قانع شده است. او گفته است: بعضی مواقع هست که بعضی از خودی‌ها هم ناراحت می‌شوند. از خودی‌ها هم چند نفر رد شدند. درصورتی‌که وزیر هم بودند. بخواهیم اسم ببریم الان بعضی از آنها مسئولیت گرفته‌اند و بعضی نگرفته‌اند؛ اما آنها هم رد شدند. پس این نیست که تماماً بگوییم به خاطر نگاه سیاسی بوده. بعضی‌ها اصلاً در آن حد نبودند. خودشان و اطرافیان‌شان فکر می‌کنند که در آن حد هستند؛ اما واقعیتش این است که در آن حد نبودند. کوثری در واکنش به اینکه ادعایی شده بود مبنی بر اینکه فردوسی‌پور با نظر رهبری کنار گذاشته شده است، گفته است: نه، اصلاً، ایشان حتی در دولت هم دخالتی نمی‌کنند، دولت را که خودشان حکم رئیس‌جمهور را می‌دهند یا در مسائل حقوقی اگر هم بخواهند اظهارنظری کنند، خیلی علنی این کار را می‌کنند. مثلاً گفتند آقای شایان را نکذارید. رهبری ابایی ندارد.