خبر

شکست تفویض اختیار شورا به شهرداری در مدیریت محلات

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران با بیان اینکه هر هزینه شهرداری در حوزه مشـارکت اجتماعی و به‌ویژه مدیریت محلات باید براسـاس مصوبه شورای شهر باشد، گفت: متأسـفانه از یک ماه پیش دو دستورالعمل مبنایی و اساسـی نحوه اداره سرای محلات و قرارداد بین هیئت امنا و مدیران محلات و دسـتورالعمل واگذاری سـرای محلات به هیئت امنا، براساس نظر شـهرداری تهران با وجود ابلاغ رسمی رئیس شورای شهر تهران متوقف شده است.

او روز گذشـته در تذکری با اشـاره به بندهای ۵ و ۷ شـرح وظایف شوراهای شـهر گفت: در بند ۵ بر برنامه‌ریزی درباره مشـارکت مردم در امور اجتماعی، اقتصـادی، عمرانـی، فرهنگی و آموزشـی و در بند ۷ برتشـکیل انجمن‌ها و نهادهای امدادی، ارشادی و... تأکید شده است.

او ادامه داد: براسـاس این اصل‌ها بود که شورای شهر در دوره ششم با وجود ابطال انتخابات شورایاری‌ها از سوی دیوان عدالت اداری و به منظور افزایش مشارکت اجتماعی مردم در اداره شـهر، نظام‌نامه مدیریت محلات را تهیه و تصویب کرد. در واقع ریشـه و اصـل فعالیت‌های اجتماعی در محلات که در قالب هیئت امنای محلات شکل گرفته، مصوبه شورای اسلامی شهر است.

امانی با بیان اینکه در هیچ سند بالادستی به‌جز مصوبه شورای شهر، شهرداری هیچ وظیفه‌ای در این موضوع ندارد، گفت: یعنی اگر شـما قانون شهرداری را از سـال ۱۳۴۵ با اصلاحات و تجدیدنظرهایی که شـده ببینید، هیچ وظیفه‌ای درباره مشـارکت اجتماعی، تشکیل نهاد و انجمن به شهرداری واگذار نشده و قانون به‌صراحت این کار را بر عهده شورا گذاشته است.

امانی با اشـاره قانون محاسـبات کشـور که در آن هر هزینـه‌ای باید قانونی باشـد، تأکید کرد: این قانون برای شـهرداری‌ها صرفا بنا بر مصوبات مجلس شورای اسـلامی و شوراهای شهر است، یعنی شـهرداری‌ها هر هزینه‌ای که در حوزه مسـئولیت خودشـان انجام می‌دهند یا مسـتند به قانون مجلس یا مسـتند به قانون شورای شـهر مربوطه اسـت. دقیقا به همین دلیل بود که مجلس شورای اسـلامی آیین‌نامه انتخاباتی مربوط به دوره هفتم شوراهای اسلامی کشور را اصلاح کرد و بندی در این آیین‌نامه که شهرداری‌ها را موظف کرده بـود هزینه‌های مالی برگزاری انتخابـات را پرداخت کنند را حذف کرد؛ چون آن را مخالف قانون تشـخیص داد. به گفته این عضو کمیسـیون برنامه و بودجه شـورای شهر تهران، براساس نظر مجلس، دولت نمی‌تواند بار مالی را بدون تصویب شـوراهای شـهر بر عهده شـهرداری‌ها بگذارد. براساس دو بند ۵ و ۷ که پیش‌تر به آن اشـاره شـد، هر هزینه‌ای که شـهرداری در حوزه مشـارکت اجتماعی و به‌ویژه مدیریت محلات می‌کند، باید براسـاس مصوبه شورای اسلامی شهر باشد، متأسفانه از حدود بیش از یک ماه پیش فعالیت و برنامه‌های شورای شهر که در قالب ستاد مشارکت محله شکل گرفته بود، به خاطر مخالفت‌های شهرداری تهران متوقف شده و دو دستورالعمل مبنایی و اساسی نحوه اداره سـرای محلات و قرارداد بین هیئت امنا و مدیران محلات از یک طرف و دسـتورالعمل واگذاری سـرای محلات به هیئت امنا براساس نظر شـهرداری تهران با وجود ابلاغ رسمی رئیس شورای شهر تهران متوقف شده است. امانی با اشاره به تفویض اختیار به شهرداران مناطق برای انتخاب نمایندگان و سازمان‌ها که در محلات مستقر هستند از سوی شهرداری متوقف شـده، گفت: با دعوت شـورای اسلامی شـهر تهران، هزاران نفر از معتمدین مردم به ما اعتماد کردند و ما آنها را به عنوان معتمد منتخب شـورا انتخاب کردیم. احکام‌شان از سوی شهردار صادر شد، اما پس از اقدامات اخیر شهردار تهران این موضوع بلاتکلیف شـده و گلایه‌ها و شـکایت آنها هر روز به ستاد مشارکت محله شورا منعکس می‌شود.

این عضو شـورای شهر خاطرنشان کرد: اگر قرار است این سازه ارزشمند فعال شـود، یک‌طرفه ممکن نیست، براسـاس دو اصل ۵ و ۷ شهرداری نمی‌تواند اقدامات خود را در این زمینه ادامه دهد. لذا به شهرداری تهران تذکر می‌دهم به مصوبات شـورای اسلامی شـهر تهران در این زمینه تمکین کند و تفویض اختیاری را که شورا را به شهرداری داده، پاس بدارد.

امانـی این را هم گفت: در سـتاد مشـارکت محله بنده و سـه نفـر دیگر از اعضای شـورا، یعنی آقایان قائمی و شـربیانی و خانم سـوده نجفی معتقد بودیم که معتمدین منتخب شـورا، احکام و ارتباط‌شـان با شورا باید به شکل مسـتقیم باشد، اما دیگر اعضای شورا با حسن نظر و برای یکدست‌شدن شورا و جلوگیـری از اختلافات احتمالی، آن را به شـهرداری تهران تفویض کردند اما اکنون مشـخص شـد که آن تفویض اختیار جواب نـداد و عملا به توقف فعالیت ستاد مشارکت محله‌ای شورا منجر شد. اینک که در آستانه پایان دوره ششـم هستیم، کاری کنیم که این نهاد مولود شهر به پایان خود نرسد و چراغ کورسـویی را که از مشـارکت اجتماعی روشـن کرده‌ایم، به دوره بعد تحویل دهیم. ان‌شـاءالله در دوره بعد این چراغ از کورسویی خارج شود، فروزان شود و شعله آن را همه مردم تهران مشاهده کنند.

شهدای آتش‌نشان جزء شهدای بنیاد شهید محسوب شوند

سخنگوی سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی شهر تهران از مسئولان خواسـت شهدای آتش‌نشـانی را هم جزء شـهدایی که زیر نظر بنیاد شهید هستند، محسوب کنند.

جلال ملکی حادثه پلاسـکو را تلخ‌تریـن و دردناک‌ترین حادثه‌ای که در طول تاریخ آتش‌نشـانی در کشـور رقم خورده توصیف کرد و افزود: تعداد بسیاری حوادث سنگین و بزرگی هم داشتیم، مانند حادثه پالایشگاه نفت جنوب تهران، حادثه متروپل و حادثه بندر شهید رجایی، اما به نظر من حادثه پلاسکو یکی از مهم‌ترین حوادث است، به این علت که در این حادثه ۱۶ نفر از همکاران خود را با مظلومیت تمام از دست دادیم.

ملکی افزود: آتش‌نشـان‌ها بـه جایی می‌روند که مسـبب آن حادثه و آتش نیستند یا در حوادث دیگر آتش‌نشـان‌ها باعث حادثه نبودند ولی رفته بودند برای کمک‌کردن اما بنا بر دلایل و شـرایطی که پیـش می‌آید، حتی بعضا به شـهادت می‌رسند و جان خودشان را از دسـت می‌دهند. در بسیاری از موارد عاملان آن حادثه خودشان در حاشیه امنیت هستند و این از دلایل سخت‌بودن کار آتش‌نشانان است.

او با تأکید بر لزوم شناسـایی شـغل آتش‌نشـانی به‌عنوان مشـاغل سـخت خاطرنشـان کرد: متأسفانه کار آتش‌نشانی هنوز در تهران جزء مشاغل سخت به حسـاب نیامده و مسـئولان باید این مسـئله را پیگیری کنند که از شـغل آتش‌نشانی سخت‌تر نداریم و باید جزء مشاغل سخت به حساب آید.

سخنگوی سازمان آتش‌نشـانی و خدمات ایمنی شهرداری تهران به اقدامات پس از حادثه پلاسکو نیز اشاره کرد و گفت: یک نکته مهمی که بعد از حادثه پلاسکو، آتش‌نشانی در غم حادثه پلاسکو نخوابید و خود را فراموش نکرد این اسـت که بلافاصله ما اقدام به به‌روزکردن تجهیزات، اضافه‌کردن تجهیزات، تعمیر تجهیزات آسـیب‌دیده، اسـتخدام پرسـنل جدید، آموزش‌های جدید و قوانین جدید کردیم. تمام اینها کمک کرد آتش‌نشانی خود را به‌روز نگه دارد. از تجربه آن حادثه در جاهای دیگر هم استفاده کردیم.

او تأکید کرد: ما در بخش سـخت‌افزاری که مربوط به آتش‌نشانی هست قابل قبول عمل کردیم اما در بخش نرم‌افزاری هنوز ضعف داریم.

عکس: سعید گنجی، شورای شهر

لایحه بودجه ۳۲۲ هزار و ۹۰۰ میلیاردی شهرداری تهران تقدیم شورا شد

نطق انتخاباتی آقای شهردار

شرق: اگر انتخابات دوره هفتم شورای شهر تهران در اردیبهشت سال آینده برگزار شـود، علیرضا زاکانی آخرین لایحه بودجه این دوره از مدیریت شـهری را روز گذشـته تقدیم شورای شهر کرد. رقم پیشنهادی شـهردار تهران برای اداره پایتخت در سال آینده ۳۲۲هزارو ۹۰۰ میلیارد تومان است که نسبت به بودجه مصوب امسـال ۴۰ درصد رشد داشته است. شهردار تهران برخلاف رویه هر سـال به جزئیات لایحه بودجه پیشـنهادی نپرداخت و بیشتر پاسـخ منتقدانـش را در حـوزه شهرفروشـی داد و از آغاز چند ابرپروژه برای سـال‌های آینده خبر داد و تأکید کرد که بسـیاری از پروژه‌های رهاشده شهر را به سرانجام رسانده است.

چندماهـی اسـت برخی از اعضای شـورای شـهر تهران از شـهرداری می‌خواهند گزارش بدهی‌های ایـن دوره از مدیریت شهری را در صحن گزارش کند. زاکانی در سخنانش به پرداخت بدهی‌های شـهرداری در این دوره از مدیریت شهری پرداخت و مدعی شـد که ما شـهرداری را تحویل گرفتیم که بدهی‌اش سه برابر بودجه سال قبلش بود. امروز نوید می‌دهم که ۸۰۰ میلیون دلار از این بدهی‌ها تسـویه و ۲۰۰ میلیـون دلار باقی‌مانده نیز در حال تسـویه اسـت. زاکانی افزود: پرونده بدهی‌هـای ریالی نیز عمدتا بسته شده و تا پایان سال به‌طور کامل مختومه خواهد شد. شهرداری تهران اکنون سبک‌بال است.

شـهردار تهران در پاسـخ به برخی انتقادات پیرامون صدور پروانه‌های ساختمانی، با ارائه آمار گفت که کل متراژ پروانه‌های صادرشده در دوره شورای ششم، ۱۳ میلیون مترمربع کمتر از دوره شورای چهارم است. او تصریح کرد: متوسط تراکم ساختمانی در دوره مدیریـت ما به ۲۵۷ درصد رسـیده که از دو دوره قبل کمتر است. مهدی چمران، رئیس شـورای اسلامی شهر تهران هم با اشاره به برخی مباحث مطرح‌شـده درباره عملکردهای گذشته شـهرداری گفت: بخشی از مسائل مطرح‌شده، نگاهی به گذشته دارد که لازم اسـت با دقت و بدون اغراق به آن پرداخته شـود. به‌عنوان مثال، کاهش صدور پروانه سـاختمانی که در اظهارات شهردار با افتخار از آن یاد شـد، موضوعی نیست که بتوان از آن به‌عنوان یک نقطه قوت یاد کرد.

وی افزود: هرچه صدور پروانه سـاختمانی بیشتر و مبتنی بر ضوابط باشـد، نوسـازی و بازسازی شـهری نیز تقویت می‌شود. صدور پروانه مناسـب، شـهر را از بی‌برنامگـی نجات می‌دهد و امکان مدیریت بهتر توسعه شـهری را فراهم می‌کند. متأسفانه در دوره پنجم شـورا، صدور پروانه به میزان مطلوب انجام نشد، اما تمام تلاش شـورای ششم بر این بوده اسـت که این روند به نفع نوسازی و بازآفرینی شهری، رشد قابل توجهی داشته باشد.

چمران با اشاره به موضوع بدهی‌های شهرداری در دوره‌های گذشـته بیان کرد: در دوره‌های دوم تا چهارم شـورا، بدهی‌های شهرداری همواره در سـطح معقول قرار داشت. بدهی معقول الزاما امر منفی نیسـت؛ چراکه در بسـیاری موارد منابع مالی از طریق اسـتقراض تأمین می‌شد، پروژه‌ها سـریع‌تر اجرا می‌شد و خدمات زودتر به مردم می‌رسید.

وی ادامـه داد: پـس از بهره‌بـرداری از پروژه‌ها و اسـتفاده شـهروندان از منافع آن، بدهی‌ها در زمان مناسب تسویه می‌شد و این روند به‌صورت سـالانه مدیریت و تنظیم می‌شد. بنابراین در گذشـته، مسئله بدهی‌ها با رویکردی منطقی و قابل کنترل دنبال می‌شد. پس از سخنان شـهردار، مهدی چمران اجازه اظهارنظر به اعضای شـورای شـهر را نداد، درحالی که بیش از هفت نفر برای تذکر و پیشنهاد وقت گرفته بودند. او به اعضا توصیه کرد که حرف‌هایشان بماند برای زمان بررسی لایحه بودجه.

اما آنچه صحن شـورای شـهر تهران را روز گذشته مدتی به حاشـیه برد، گزارش حسابرسی مؤسسه همشهری در سال مالی ۱۴۰۳ بود. نرجس سلیمانی در سخنانی یادآوری کرد که در سال ۱۴۰۳ بیش از صد میلیارد تومان تحت عنوان هزینه‌های پرداختی و سایر ذخایر به‌عنوان هزینه‌کرد شناسایی صورت گرفته که هیچ افشـایی در این خصوص صورت نگرفته است. همچنین شرکت در سـال ۱۴۰۳ نزدیک به ۱۲ میلیارد تومان تخفیف بابت چاپ و فروش نشـریات داده؛ اما با ذکر چه مجوزی این کار را انجام داده است؟ همچنین شرکت نزدیک به پنج میلیارد تومان هزینه هدایا کرده که باید مشـخص شـود برای چه کاری این هدایا داده شده اسـت. شرکت دارای کارت‌های هدیه غیرنقدی به ارزش بیش از دو میلیارد تومان اسـت؛ نگهداری این مبلغ چه ضرورتی داشته اسـت؟ در کمیسیون نظارت و حقوقی این مسئله بررسی شد که حق و حقوق بازنشسـتگی‌ها پرداخت نشـده؛ اما پرداخت مبلغ هر بازنشسته چهار میلیارد تومان در گزارش حسابرسی قید شده است.

در ادامه زهرا شمس‌احسـان تصریح کـرد: هزینه‌های واحد اسـتودیویی تلویزیون جدید همشـهری برابر با ۲۱ میلیارد تومان ذکر شده؛ اما تعداد بازدیدهای این تلویویونی پایین بوده و نیازمند جهت‌دهی به موضوعات بااهمیت شـهری به جای موضوعات پراکنده دارد.

در ادامه محسن مهدیان، مدیرعامل شرکت همشهری، با تأکید بـر اینکه گاهی مواردی را مطرح می‌کنیم که اتهام اسـت و یک برند را تخریب می‌کند، گفت: ما نفر بیست‌ودوم در شورا داریم که نیروهای ما را تهدید می‌کنند. ما گفتیم که با تک‌تک اعضای شورا جلسه برگزار می‌کنیم و در نهایت گفتیم مناظره خواهیم داشت. جز یک عضو شـورا، دیگر اعضا تماس ما را پاسـخ می‌دهند. این توهین به مؤسسه همشهری است که خانم سلیمانی جواب ما را نمی‌دهند و بگویند که چرا همسرشان به حسابرسان زنگ می‌زنند و به‌گونه‌ای از آنها سؤال می‌پرسند که انگار بازجویی می‌کنند.

پس از این سـخنان مدیرعامل مؤسسـه همشهری، نرجس سـلیمانی در پاسـخ به او گفت: این پوشـه‌های رنگین‌کمان که در دسـت من اسـت، تخلفات همشهری اسـت و احتمالا آقای مهدیان این بار مشق‌های خود را نوشته و درخصوص آنها شوکه نمی‌شود. آقای مهدیان شما به‌عنوان فرد رسانه‌ای مورد استفاده هستید، اما به عنوان مدیرعامل همشهری خیر.

سلیمانی با بیان اینکه شما امکانات بیت‌المال را هدر داده‌اید، گفت: آقای مهدیان شـما سال گذشـته ادعا کردید که همه نوع چاپـی را انجام می‌دهید، اما بعدا ادعا کردید توان انجام کاری را نداشتید و نتوانستید چیزی را چاپ کنید.

این عضو شـورای شـهر تهران گفت: در تاریخ ۱۴۰۳/۷/۱۷ از شـکایتی که مبلغ قابل توجهی خسـارت به همشهری زده بود چشم‌پوشی کردید؛ سؤال است که چه گرفته بودید که گذشتید؟ شـما از تخلفات غیرقابل‌گذشتی چشم‌پوشـی کردید که رسمی شده بودند.

وی ادامـه داد: در حالـی که اجـازه فروش هیـچ ملکی را نداشـتید، در تاریخ ۱۴۰۱/۹/۳۰ نامه‌ای زده شده که اجازه فروش املاک را ندارید، اما در سال بعد با توجه به اینکه از این ممنوعیت اطلاع داشتید، خواستید سه فقره ملک با قولنامه دستی بفروشید.

سلیمانی گفت: اینکه گردن‌کشی برای ناظر کنید نشان‌دهنده ضعف شـما و ضعف شخصیت شماسـت. من آقای مهدیان را به کمیسـیون دعوت می‌کنم زیرا مؤسسـه همشـهری نیازمند حسابرسی ویژه است و من ظرف سه هفته آن را ارائه می‌دهم.

مهدیـان نیز در ادامه و در پاسـخ به سـلیمانی با بیان اینکه موضوع ملک لواسان در شورا ثبت شد که باقی ماند، اظهار کرد: سـه ملکی که اعلام شده، دستور معاون مالی شهرداری و تنفیذ به مؤسسه دارد.

وی افزود: نباید به آمارها و گزارش‌های رسـمی خدشه وارد کرد. کارشناسـان رسـمی دادگسـتری موضوع را بررسی کردند و گفتند ایرادی ندارد. شـکایتی که انجام شـده من انجام دادم و خطاها را خودم کشف کردم. ما شکایت کردیم و کمیته انضباطی برگزار شده و حکم صادر کرده است. کارشناسان رسمی موضوع و آمار را تأیید کردند. با این حساب من ظلم کرده‌ام؟

پس از سخنان مهدیان و اعلام تماس همسر نرجس سلیمانی با حسابرسـان، برخی از اعضای شورای شهر به نحوه برخورد او معترض شدند. چمران هم به او تذکر داد که بیش از حد خودش صحبت کرده و اعضای شـورا هرکدام جایگاه خودشان را دارند. در ادامه صحن شورا به تشنج کشیده شد. به نظر می‌رسد غلظت اتهامات به اعضای منتقد شورای شهر بیشتر شده است.

مهدی اقراریان، عضو کمیسـیون نظارت شورای شهر، در این زمینه به «شـرق» می‌گوید: همان‌طور که رئیس شـورای شـهر تهران هم اشاره کرد، اگر شهرداری تهران در برابر اقدامات نظارتی اعضای شورا مسئله، ایراد یا ملاحظه‌ای دارد، باید آن را به صورت مکتوب و مسـتدل به شـورا اعلام کند تا شورا نیز پاسخ مقتضی را ارائه دهد. ما به صورت مکرر مشـاهده کرده‌ایم که مشـاوران اعضای شـورا، نه‌فقط در این دوره، بلکه در همه ادوار گذشـته، به‌طور طبیعی در جلسـات حضور دارند، سـؤال می‌پرسند و این امری پذیرفته‌شـده است. همچنین دبیران کمیته‌ها در کمیسیون نظارت شـورا حضور دارند و طرح سـؤال می‌کنند. اجازه بدهید این موضوع را به‌صراحت پاسـخ بدهم؛ آنچـه امروز در صحن شورا مشـاهده کردیم، هزینه‌ای است که به نظر من سرکار خانم سـلیمانی بابت همراهی‌نکـردن با جریانی خـاص و آن حلقه سیاسی در حال پرداخت آن هستند.

او ادامه داد: این اتفاق بخشی از یک پروژه کلان تخریب است. پیش‌تر نیز مطرح شده بود که اگر منتقدان عقب‌نشینی نکنند، با چالش‌ها و مشکلاتی مواجه خواهند شد که امروز نمونه‌هایی از آن را شاهد هستیم. اما آنچه اهمیت دارد، این است که فراموش نکنیم ما نماینده همه مردم هستیم و باید صدای همه شهروندان تهرانی باشـیم، نه صدای بخش خاصی از آنها. برداشت من این اسـت که این روند بی‌اخلاقی که در صحن شورا شاهد آن بودیم، در آینده افزایش خواهد یافت. دلیل آن نیز این اسـت که به نظر من آقای زاکانی می‌خواهند به هر قیمتی در جایگاه شهردار تهران باقی بمانند.

او درباره اینکه شـهرداری پیش از این در صحن شورای شهر تهران اعلام کرده بود منتقدان خوراک رسـانه‌ای برای اینترنشنال فراهم می‌کنند، توضیح داد: براساس بررسی‌ای که از ابتدای دوره ششـم تا پنجم دی‌ماه ۱۴۰۴ انجام دادیم، بیشترین میزان بازتاب اظهارات در رسـانه‌هایی مانند اینترنشنال و بی‌بی‌سی متعلق به شـخص آقای دکتر زاکانی و نزدیکان ایشان بوده است. طبق این بررسی، ۳۱۷ مورد از اظهارات ایشان از طرف رسانه اینترنشنال و ۲۲۴ مورد نیز در بی‌بی‌سی پوشش داده شده که ایشان را در صدر این جـدول قرار می‌دهد. در حالی که برخـی افرادی که به آنها برچسب زده می‌شود، حتی در میانه این جدول نیز قرار ندارند. این یک واقعیت آماری است.

اقراریان اضافه کرد: من معتقدم با جریانی مواجه هستیم که رویکردی خودشـیفته و متوهم و نگاهی غیرواقع‌بینانه به حوزه اداره کشـور و حکمرانی دارد؛ نگاهی که می‌تواند آسـیب‌هایی جدی به کشـور وارد کند. یکی از مشکلاتی که از ابتدای این دوره با آن مواجـه بودیم، وجود افرادی هم در درون شـورا و هم در مجموعه شـهرداری بود کـه نگاهی از بالا به پاییـن به دیگران داشـتند. امروز نیز در فضای رسانه‌ای تعابیر مختلفی درباره آنها مطرح می‌شـود که تمایلی بـه تکرار آنها نـدارم، اما وعده‌های نجومی و تعابیر مشابه، مصادیقی است که امروز به‌روشنی شاهد آن هستیم.

ناصر امانی، عضو شورای شهر تهران نیز درباره ادعای شهردار تهران در زمینه کارنامه شهرسـازی این دوره از مدیریت شـهری گفت: مقایسه‌ای با گذشته انجام شد که قطعا جای تأمل و طرح سؤال دارد. به نظر می‌رسد ما از سوی ایشان با نوعی گفتار دوگانه مواجه هسـتیم. از یک سـو اعلام می‌کنند این دوره، ادامه دوره مدیریت جهادی است و از سوی دیگر، به صورت علنی و رسمی، در تریبون شـورا، عملکرد همان دوره را در حضور رئیس شورا و چند نفر از اعضای شـورا را که در آن مقطع مسئولیت داشتند و عضو شورا بودند، زیر سـؤال می‌برند. این رفتار واقعا مایه تأسف است و در شأن شهردار تهران نیست.

به گفته امانی، نطق شـهردار تهران یک نطق انتخاباتی بود. به‌وضوح تأکید می‌کردند که مدیریت ما مدیریت جهادی اسـت و این‌گونه القا می‌شـد که همه دنیا و همه شهرها و کشورها باید بیایند و از ما یاد بگیرند که چگونـه پول درمی‌آوریم. درحالی‌که ما درباره همین موضوع «پول درآوردن» حرف‌های زیادی داریم؛ حرف‌هایی که طی چهار سال گذشته نیز بارها مطرح کرده‌ایم.

جعفر شـربیانی، عضو هیئت‌رئیسـه شـورای شـهر هم در گفت‌وگو با «شـرق» به آمارهای حوزه شهرسـازی اشـاره کرد و گفت: سخنان شـهردار در جلسه ارائه بودجه با سخنان خودش در سال گذشته متفاوت بود و دارای استاندارد دوگانه است. خود ایشان سال گذشته دقیقا در همین جایگاه ایستادند و گفتند افتخار ما این اسـت که تعداد پروانه‌های صادرشـده افزایش یافته و ما در حال نوسازی شهر هستیم؛ بنابراین نمی‌شود از سال گذشته تا امسال انتظار داشـت که حافظه تاریخی مردم و نمایندگان شورا پاک شـود. به اعتقاد من، این سخن آقای شهردار سخن نادرستی بود. به نظر می‌رسد شهردار باید به جای این نوع اظهارات، درباره بودجه شـفاف‌تر و دقیق‌تر توضیح می‌دادند. آقای شهردار برای توضیح بودجه به شـورا آمـده بودند، اما به جـای آن، گزارش عملکرد ارائه دادند و سـپس وارد مقایسـه با دوره‌های گذشته شدند. این مقایسه‌ها به نظر من بیش از آنکه مدیریتی باشد، ریشه در فضای سیاسی پیش‌رو و انتخابات دارد. ایشان تلاش می‌کنند مشابه آنچه در انتخابات ریاسـت‌جمهوری انجام دادند، خود را با شـهرداری که امروز رئیس قوه مقننه است و به‌عنوان شهردار موفق شناخته می‌شود، مقایسه کنند.

این عضو شورای شـهر ادامه داد: داستان شورای ششم، یک داسـتان پرغصه اسـت. این غصه از آنجا آغاز شـد که از ابتدای کار، عده‌ای تحت فشارهای همان روزهای نخست، بر اسب مراد شهرداری تهران سوار شدند و مسیری را در پیش گرفتند که مسیر انحصارطلبی فرقه‌ای بود. منطق این جریان روشـن بود؛ یا با ما هسـتید یا بر ما. یا از ما تعریف می‌کنید یا اگـر تعریف نکنید، در طرف مقابل قرار می‌گیرید و در نهایت به اقلیت رانده می‌شـوید. دراین‌میان، روزنامه همشهری نیز متأسفانه وارد این فضا شد.

شربیانی با اشاره به اینکه ما مکلف و موظف هستیم که مردم، جریانات سیاسـی و حاکمیت را درباره این جریان انحصارطلبانه آگاه کرده و روشـنگری کنیم، گفت که باید روشـن شود این نوع تفکـر نه در جریان انقلاب جایگاهـی دارد، نه در تفکر مردمی و نه در منویات رهبری. اگر مراجعه شود، مشخص است که چنین رویکردی هیچ جایگاهی در آن منظومه فکری ندارد.

شربیانی با طرح این سؤال که این جریان چگونه عمل می‌کند، گفت: آنها در همـان دوگانه‌ای که خودشـان سـاخته‌اند و در چارچوب همان خطی که ترسیم کرده‌اند، کار را به جایی رسانده‌اند که نه‌تنها به آقای چمران اهانت می‌شـود، بلکه حتی به مکتب سلیمانی نیز اهانت می‌شود. ما مکتب سـلیمانی را از خانواده شهید سلیمانی جدا نمی‌دانیم، اما امروز شـاهد فضایی هستیم کـه عمـلا به ایـن مکتـب نیز بی‌احترامی می‌شـود. این خود نکته‌ای بسیار مهم و تأمل‌برانگیز است.

نرجس سـلیمانی در صحن شـورای شهر گفت: این پوشـه‌های رنگین‌کمـان کـه در دسـت من اسـت، تخلفات همشـهری اسـت و احتمـالا آقـای مهدیـان این بار مشـق‌های خود را نوشـته و درباره آنها شوکه نمی‌شود. آقای مهدیان شما به‌عنوان فـرد رسـانه‌ای مورد استفاده هسـتید، اما به‌عنـوان مدیرعامل همشـهری، خیـر. سـلیمانی بـا بیـان اینکه شـما امکانات بیت‌المـال را هـدر داده‌ایـد، گفت: آقای مهدیان شـما سـال گذشته ادعا کردید که همه نوع چاپی را انجام می‌دهید، اما بعدا ادعا کردید توان انجام کاری را نداشتید و نتوانستید چیزی را چاپ کنید

به گفته شـربیانی، شـهردار تهـران در ایـن سـال‌ها تلاش کرده پاسـخ منتقدان خود را نه در ساختار رسـمی شهرداری یا در صحن شـورا، بلکه از طریق رسانه‌ها بدهد. به بیان روشن‌تر، روزنامه همشـهری بـه ابزاری بـرای پاسـخ‌گویی شـهردار به منتقدانش در رسانه خود تبدیل شده اسـت. در صحن شورا نیز این پاسـخ‌گویی بـا روش‌های مختلفی دنبال شـده است؛ گاه با تخریب، گاه با تمسـخر، گاه با نقد گزینشی و گاه با پرداختن به گذشته افراد.

یادداشت

نقش میراث فرهنگی در نجات بازار رشت

ترانه یلدا
معمار و شهرساز

بازار رشـت در درگیری‌هـای اخیر به آتش کشیده شـد و تلی از خاکستر از آن به جـای ماند. این بازار که پرچم و نشانه شهر رشت و مرجع تمام کسانی اسـت که از همـه جای ایـران به آن چشم دارند، به‌خاطر اهمیت ویژه‌اش «ثبت آثار ملی» شده است و حفاظت از آن یـک وظیفـه ملـی محسـوب می‌شـود. آنچه در بازار رشت از زیتون و پنیر و ماهی و سبزی‌های محلی و... عرضه می‌شـد، بی‌نظیر بود و شـکی نیسـت که این بـازار، در جایگاه قلب تپنده شـهری که به‌عنوان شهر خلاق غذا در فهرست ثبت‌شده‌های سازمان بین‌المللی یونسکو قرار دارد و رشت را به‌عنوان جاذبه گردشگری در تمام دنیا انگشت‌نما می‌کند، در هیچ کجای دنیا و در هیچ کجای شهر رشت تکرارپذیر نیسـت و باید هرچه زودتـر به حالت اول خود بازگردد. متأسـفانه اکنون که آشـوب بانابخردی تمام شهرهای‌مان را فرا گرفته اسـت، هرکس می‌خواهد امور را به سویی بکشد و از آب گل‌آلود ماهی بگیرد تا منافعی خاص را تأمین کند. و این واقعا جایز نیست.

روز گذشـته از بازار رشـت خبر رسید که عـده‌ای بـا قلـدری بـه بازاریان گفته‌اند باید املاک مغازه‌هایشان را در سراهای بازار رشـت بفروشند و خود بـه مغازه‌هایی در یک مجتمع تجاری بی‌مشـتری و بدون رونق در کنار جاده تهران-رشت نقل مکان کنند؛ و تهدید نیـز کرده‌اند که اگر نرویـد، با بولدوزر آنچه را از بـازار مانده، صاف خواهیم کـرد و یـک طبقه زیرزمیـن هم برای تمام بازار خواهیم سـاخت. این حرف بیشـتر به یک شوخی شبیه است؛ زیرا هیچ نهاد عاقلی چنین حرفی نمی‌زند، به‌ویژه آنکه بازار رشـت تحت پوشش حفاظتی وزارت میـراث فرهنگی قرار دارد و سـازمان میراث، اگرچه حضور کم‌رنگـی در شـهر رشـت دارد، امـا موظف است با صبر و دقت، مقدمات بازسازی و احیای بازار رشت را فراهم کند و تا اتمـام کار بر آن نظارت کامل داشته باشد.

اما آنچه خوشـبختانه افقی روشن را برای این مسـیر نویـد می‌دهد، توجه و آگاهی تمام کسـانی اسـت که قبل از ایـن سـال‌ها برای رشـت و میراث آن زحمت کشـیده‌اند و بناست پیگیر ایـن امر باشـند. علاوه بـر جمعی از بازاریان رشت، معماران صاحب‌نامی همچون دکتر مهدی رئیس‌سـمیعی، دکتر مصطفی پورعلی و دکتر علیرضا قلی‌نـژاد کـه خـود گیلانی هسـتند و تعـدادی از مسـئولان سـابق طراز اول میـراث کشـور قبـول کرده‌اند در کمیتـه‌ای برای راهبـری طرح احیای بازار بر این روند حضور داشـته باشند تا طرحـی طبق تشـریفات صحیح و رایج توسط سـازمان میراث فرهنگی تهیه و با نظارت کمیته‌ای شایسـته و مردمی، به اجرا برسد. روشن است که نمایندگان مسئول استانداری همچون معـاون امور عمرانی و مسـئول دفتر فنی و معاونت معماری و شهرسازی شهرداری رشت نیز در این روند نقشی بسـزا ایفـا خواهنـد کـرد. همچنین ضروری اسـت بزرگان فرهنگی شـهر رشـت همچون آقای جکتاجی، دکتر شـفیعی، مهنـدس واهانیـان، آقای عباسـی، فرامرز طالبی، آقای شایسته، مهنـدس قاسـمیان و تمـام بزرگانی کـه در رشـت زندگـی می‌کننـد، در پایـش و نظـارت بر این مسـیر نقش ایفا کنند.

ما در ایران نمونه‌های خوبی از مرمت و احیای بازارها را داشـته‌ایم که بازار تبریـز و بـازار سعدالسـلطنه قزوین نمونه‌هـای درخشـان آن بوده‌انـد. چه‌بسا بازار رشـت نیز بتواند با ابتکار و وفـاداری بـه حال و هـوای اصیل گذشته، نمونه خوبی را رقم بزند. آنچه مسلم است عاقلان و خردمندان اجازه نخواهند داد آشـوب و بی‌سلیقگی بر شهرهای ما چیره شود.