خبر

احمد خاتمی:

برخی از تنور اختلاس نان انتخاباتی می‌پزند

■ **مهر:** احمد خاتمی با بیان اینکه عده‌ای از اختلاس اخیر به عنوان ادعانامه استفاده می‌کنند، اظهار کرد: این اظهارات از طرف کسانی که در پرونده‌هایشان فساد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی است، قابل پذیرش نیست. آنها می‌خواهند از تنور داغ اختلاس، نان انتخاباتی خودشان را بپزند. احمد خاتمی در خطبه دوم نماز جمعه این هفته تهران با اشاره به فساد اقتصادی اخیر تصریح کرد: دستگاه قضایی بنابر تکلیف ذاتی خود وارد میدان شده و با مدیریت دادستان کل کشور در پی این هستند که تمام ابعاد اختلاس روشن شود. او با اشاره به اظهارات رییس قوه‌قضاییه مبنی بر اینکه قوه‌قضاییه هیچ خط قرمزی نمی‌شناسد، گفت: این اظهارات مایه آرامش مردم است، مردم منتظر دیدن اقدامات عملی قوه‌قضاییه هستند. خاتمی با بیان اینکه عده‌ای از این اختلاس به عنوان ادعانامه استفاده می‌کنند و قصد دارند نظام را مشوش جلوه دهند، اظهار کرد: این اظهارات از طرف کسانی که در پرونده‌هایشان فساد سیاسی، اقتصادی و فرهنگی است قابل پذیرش نیست. آنها می‌خواهند از این تنور داغ نان انتخاباتی خودشان را بپزند. او با بیان اینکه در همه جای دنیا این فسادها وجود دارد تصریح کرد: اما آنچه انتظار می‌رود برخورد در شأن نظام با این فساد است. وی افزود: رهبری ۱۰ سال پیش فرمان مبارزه با فساد اقتصادی را صادر کردند و امروز نیز به مردم اطمینان داده‌اند که دست‌های خائن قطع خواهد شد. او با تاکید بر اینکه مسوولان سه قوه در برخورد با این فساد متفق‌القول هستند، گفت: مردم مطمئن باشند یک ریال از اختلاس در دست مفسدان باقی نخواهد ماند و تاکنون مبلغ چهار هزار و ۷۰۰ میلیارد تومان از اموال مفسدان ضبط شده است. وی گفت: از مسوولان نظام می‌خواهیم صبوری پیشه کنند و فرافکنی نکنند؛ اینکه گناه فساد را به گردن یکدیگر بیندازند این هدف بدخواهان است. خاتمی تاکید کرد: رسانه‌ها تلاش کنند با کاهش التهابات بستر را برای بررسی دقیق پرونده فراهم کنند چون در فضای جنجال آن چیزی که گم می‌شود، حق است. او در پایان تصریح کرد: از دستگاه‌های قضایی انتظار می‌رود ضمن اینکه تمام تلاش خود را برای بررسی دقیق این پرونده به کار می‌برند، عنصر سرعت را در نظر بگیرند تا جلوی شایعات گرفته شود.

وزیر دفاع:

ایران پیش‌پرداخت اس ۳۰۰ را از روسیه گرفت

■ **مهر:** وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح با بیان اینکه پیش‌پرداخت سامانه موشکی اس ۳۰۰ از روسیه پس گرفته شده است از رونمایی موشک کروز ظفر در آینده نزدیک خبر داد. سردار احمد وحیدی وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در حاشیه جلسه هیات دولت و در جمع خبرنگاران درباره پرونده خرید موشک‌های اس ۳۰۰ از روسیه گفت: از نظر ما این پرونده هنوز باز است و طرف روسی باید آن را به اجرا بگذارد. البته ما تولید بومی سیستم‌های موشکی پدافند برد بلند را در دستور کار داریم. او همچنین درباره جزییات طراحی و ساخت جنگنده‌های ایرانی اظهارکرد: در حوزه جنگنده‌ها، آذرخش و صاعقه دو نوع جنگنده بومی هستند و علاوه بر این ما نسبت به ارتقای توانمندی‌های فنی جنگنده‌های خود اقداماتی را انجام داده‌ایم. وی با اعلام اینکه وزارت دفاع ارتقای بیشتر توانایی این جنگنده‌ها را در دستور کار دارد، گفت: علاوه بر اینها طراحی یک سری از جنگنده‌های جدید را در دستور کار داریم. وزیر دفاع در مورد آخرین دستاوردهای موشکی گفت: در هفته دفاع مقدس از موشک کروز قادر رونمایی کردیم ضمن اینکه موشک کروز ظفر نیز در آینده نزدیک رونمایی خواهد شد. وحیدی اضافه کرد: ما برنامه‌های دیگری هم در حوزه ساخت و تولید انبوه موشک‌های بالستیک و موشک‌های کروز در دستور کار داریم که در آینده نزدیک مراحل آنها به اتمام خواهد رسید و ارایه خواهند شد.

خزاعی :

ایران آماده حضور در مذاکرات است

■ **مهر:** سفیر و نماینده دایم جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل متحد در نیویورک با تاکید بر عزم ایران در استفاده از حق مسلم خود در زمینه انرژی و تکنولوژی صلح‌آمیز هسته‌ای، آمادگی کشورمان برای شرکت در مذاکرات جدی و سازنده بر پایه عدالت و احترام متقابل و بدون پیش شرط را اعلام کرد. محمد خزاعی سفیر و نماینده دایم ایران نزد سازمان ملل متحد در نیویورک در جلسه کمیته خلع سلاح و امنیت بین‌المللی مجمع عمومی این سازمان، گفت: آمریکا در تناقض با تعهدات خود در چارچوب کنفرانس بازنگری NPT در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۱۰ سپر دفاع موشکی خود را توسعه داده تا بتواند در ثبات استراتژیک نسبت به دولت‌های دارنده سلاح هسته‌ای در اروپا و جنوب شرق آسیا دست بالاتری داشته باشد. وی تاکید کرد: استقرار سیستم دفاع موشکی بر امنیت کشورهای میزبان این سیستم و حتی کشورهایی که این سیستم را اداره می‌کنند، نخواهد افزود. محمد خزاعی در پایان با تاکید بر عزم جمهوری اسلامی ایران در استفاده از حق مسلم خود در زمینه انرژی و تکنولوژی صلح‌آمیز هسته‌ای، آمادگی کشورمان برای شرکت در مذاکرات جدی و سازنده بر پایه عدالت و احترام متقابل و بدون پیش شرط را اعلام کرد. وی افزود: اکنون به طرف‌های دیگر بستگی دارد که حسن نیت خود را با بازگشت به مذاکرات واقعی نشان دهند.

در گفت‌وگو با «شرق» مطرح شد

سکوت مشایی به روایت وکیل مشایی


عکس: مهدی حسنی، شرق

در مورد سوابق تحصیلی‌تان و پرونده‌های سیاسی که تاکنون داشته‌اید، توضیح دهید.

من سال ۸۲ در دانشگاه شهیدبهشتی رشته حقوق قبول شدم، چهار سال آنجا بودم و فوق‌لیسانسم را هم همان‌جا قبول شدم. پیش از این پرونده سیاسی هم داشته‌ام.

چه پرونده‌هایی بوده؟

من در برخی پرونده‌های معترضین بعد از انتخابات وکیل بودم.

این سابقه کار شما در انتخاب مشایی و دادن وکالت به شما مشکل ایجاد نکرد؟

من در حقیقت معتقدم که وکیل استقلال مدنی دارد. همان‌طور که شما وقتی به یک پزشک مراجعه می‌کنید، عقاید سیاسی‌او برای شما اصلا مهم نیست. بین وکیل و موکل هم همین رابطه است.

آشنایی با مشایی چگونه بود؟

من با معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری چند کار پژوهشی انجام دادم، از آنجا با سیستم آشنا شدم و بعد هم به من پیشنهاد شد که وکالت چند پرونده درباره آقای مشایی را به عهده بگیرم.

برخلاف تصور ما که فکر می‌کردیم شما یک وکیل کارکشته و سن بالا باشید، بسیار جوان هستید. با توجه به جوان بودنتان واردشدن به این پرونده برای شما چطور بود؟

ابتدا فکر نمی‌کردم این پرونده آنقدر حساسیت داشته باشد. وقتی که ما شکایت از سعید حدادیان و منصور ارضی را چند ماه پیش مطرح کردیم و رسانه‌ای شد، دیدیم که افکار عمومی به دنبال این قضیه هستند. البته برای خود من نیز تبعاتی داشته است.

کدام یک از این پرونده‌ها تبعات داشت؟

در پرونده شکایت از مداحان تبعات بیشتر بود. پس از آنکه شکایت مطرح شد، بیانیه دادند و من را وکیل‌مدافع جریان ضد خدا خواندند. دوستان، آشنایان و حتی در خانواده کسانی هستند که می‌گویند از حاج منصور شکایت کردن عاقبت ندارد. چرا که مداح اهل بیت(ع) است. ولی به نظر خودم اگر کسی که مداح اهل بیت است، جرمی مرتکب شود آن هم در حد توهین و فحش دادن باید خیلی سریع‌تر پیگیری و مجازات شود تا اشخاص عادی دیگر. اتفاقا من خودم جزو کسانی هستم که مداحان اهل بیت را دوست دارم و در مجالس این آقایان نیز شرکت می‌کردم. ولی بعد از این قضایا دیگر شرکت نمی‌کنم. اما شرکت نکردن من به دلیل این نیست که بخواهم انتقام بگیرم یا بحث اختلاف عقیدتی باشد.

پس می‌گویید خط مشی فکری‌تان با مشایی و دولت متفاوت است؟

منطبق با آنها نیست. حالا نمی‌گویم که خیلی فرق می‌کند، ولی صددرصد نمی‌شود گفت که در جناح آنها هستم.

گرایش‌های سیاسی شما با آنها متفاوت است؟

نه! من خیلی آدم سیاسی نیستم، بیشتر کار حقوقی می‌کنم ولی مثل همه عقاید سیاسی هم دارم. درست است که بعضی‌ها فکر می‌کنند کار وکالت باید در خدمت آرمان‌های سیاسی وکیل باشد ولی من فکر می‌کنم می‌شود وکیل جریان فکری بود که زیاد با آن موافق نباشید. خیلی لازم نیست حتما با موکل وحدت عقیده داشته باشید. زمانی که وکالت ایشان را برعهده گرفتم، همه فکر می‌کردند من از نظر سیاسی با آنها همفکر و هم‌عقیده هستم در صورتی که اصلا این‌طور نیست. من فقط کارهای حقوقی‌شان را انجام می‌دهم.

در عرصه سیاست ایران مشایی یک چهره متفاوت‌تری از بقیه است. غیراز اینکه خیلی حاشیه دارد، در این مدت خبرساز هم بوده است. وکیل چنین شخصی شدن برای شما جالب بود؟

صرف‌نظر از عقاید ایشان که من زیاد در جریان نیستم و پیگیری هم نمی‌کنم به نظرم ایشان شخصیت جالبی دارند. یعنی همین که این همه حساسیت در موردشان زیاد است و هر حرفی که می‌زنند منجر به یک نقد مخرب در مورد حرف‌های ایشان می‌شود، به نظرم شخصیت جالبی هستند. از قبل هم به شخصیت ایشان علاقه داشتم. صرف‌نظر از عقاید سیاسی و مسایل دیگر وکالت ایشان را با افتخار قبول کردم.

چقدر از نزدیک با او جلسه داشتید.

زیاد نبوده، فقط چند مورد آن هم در حد کاملا رسمی و اداری.

آخرین بار کی مشایی را دیدید؟

چند ماه پیش بود؛ زیاد با ایشان رابطه ندارم.

پس از چه طریقی با یکدیگر در تماس هستید؟

کلا کارهای وکالتی ایشان را انجام می‌دهم و نیازی هم به ارتباط نیست

یعنی نیازی به هماهنگی با موکلتان در پرونده‌ها نیست؟

در چه موردی؟

در مورد پرونده‌ها، شکایت‌ها و مسایلی که مطرح می‌شود.

خیر من از ایشان وکالت تام دارم که هر کسی علیه ایشان اقدام به توهین یا نشر اکاذیب یا افترا کند از او شکایت کنم.

منظورتان این است که مشایی مستقیم اسم افراد متشاکی را نمی‌دهد؟

با ایشان هم هماهنگی می‌شود. در مجموع اقدامات یا حرف‌هایی که در رسانه‌ها توسط افراد گفته می‌شود، اگر بار مجرمانه داشته باشد یا مصداق یکی از عناوین مجرمانه باشد با ایشان برای شکایت هماهنگ می‌شود. ایشان هم به من وکالت دادند که این پرونده‌ها را پیگیری کنم.

در جلساتی که با مشایی داشتید چطور او را شناختید؟

با آن جوی که درخصوص ایشان ایجاد شده، منتظر یک آدم عجیب و غریب بودم که مثلا وقتی وارد دفتر کارش می‌شوی، پر از دود با لباس مرتاضی باشد، ولی اصلا این‌طور نبود. مثل همه مسوولان دیگر و شاید خیلی صمیمی‌تر و امروزی‌تر از مسوولانی باشد که فقط حرف‌های کلیشه‌ای و تکراری می‌زنند و رفتار و حرکاتشان در قالب‌های تعریف شده بود و چندین و چند ساله‌ای است که فقط در آن حوزه‌ها رفتار می‌کنند.

وکالت شما از مشایی فقط کیفری است یا بخش مالی را هم شامل می‌شود؟

فقط کیفری است و شامل پرونده‌هایی که مربوط به ایراد افترا علیه ایشان یا نشر اکاذیب و توهین به ایشان باشد، می‌شود.

این وکالت مربوط به سمت رییس دفتر رییس‌جمهوری است یا شخص مشایی (می‌خواهم بدانم حقوقی است یا حقیقی)؟

سمت حقیقی ایشان، یعنی به واسطه اینکه یک شخص حقیقی هستند من وکیلشان هستم. برخی پرونده‌های‌ایشان را معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری پیگیری می‌کند. پرونده‌هایی که مربوط به شخص آقای مشایی یا رحیمی باشد، من وکالت دارم.

خب این سوال مطرح می‌شود که موضع‌گیری مشایی بیشتر به سمت رییس دفتری‌شان است یا خود شخص حقیقی‌شان.

خیلی از حرف‌هایی که آقای مشایی می‌زند، مربوط به رییس دفتر بودن رییس‌جمهور نیست. یعنی هر کسی می‌تواند این حرف‌ها را بزند. اتفاقا بیشترین توهین‌هایی هم که به ایشان می‌شود و حرف‌هایی هم که در مورد آقای مشایی زده می‌شود، به خاطر اعتقاداتشان است. در صورتی که من معتقدم خیلی از حرف‌های ایشان قابل نقد است و در چارچوب قوانین جمهوری اسلامی ایران و در چارچوب آزادی بیان مطرح می‌شود. می‌توان جواب آقای مشایی را داد. من فکر می‌کردم آقایانی که داعیه تسلط به مباحث مذهبی و دینی را دارند، جواب ایشان را بدهند. مثلا من فکر می‌کنم آیت‌الله مصباح در بحث مکتب ایرانی و مسایلی که مطرح بود، جواب ایشان را بدهد ولی در کمال تعجب دیدم به جای اینکه بیایند جواب ایشان را بدهند یا نقد کنند، تخریب کردند.

منظورتان موضع‌گیری‌های آیت‌الله مصباح است؟

شخص ایشان یا افراد دیگری که از آن جریان فکری تخریب کردند و علیه موکل من حرف زدند. به آقای مشایی گفتند فرماسونریا؛ گفتند مشایی آقای احمدی‌نژاد را جادو کرده و هر روز یک نسبتی به ایشان دادند. مشخص نیست چطور به این مساله رسیدند اما من فکر می‌کنم آقای مشایی حرف خاصی در این مساله نزده‌اند.

به نظر شما بعد از مسایل مطرح‌شده درباره مکتب ایرانی انتقادات به مشایی شروع شد؟

قبل از آن هم بود ولی بعد از این قضیه خیلی تشدید شد. من در این حرف، چیزخاصی ندیدم، یعنی حرف جدیدی نبود که بگوییم خیلی تاثیرگذار است. حداقل قابل نقد بود.

تاکید مشایی در پرونده‌ها و پیگیری‌های حقوقی بر چه مسایلی است؟

تاکیدشان بیشتر روی پرونده‌هایی است که جنبه حیثیتی علیه دولت دارد.

در کدام پرونده؟

یک عده‌ای هر روز می‌گویند ایشان متهم اصلی پرونده بیمه است اما به دادگاه احضار نمی‌شود یا اینکه رییس‌جمهور اجازه نمی‌دهند که به پرونده وی رسیدگی شود. از آن طرف ایشان تاکنون حتی به دادگاه احضار هم نشده‌اند. قوه‌قضاییه واقعا رسیدگی کند. اگر ایشان متهم اصلی پرونده است، رسیدگی کند و کیفرخواست صادر شود.

به نظر شما چرا این همه روی مشایی حساسیت است؟

این سوالی است که خود من هم دارم. مشایی هر حرفی بگوید چیزی از داخل آن در می‌آید. ظاهرا آقای مشایی باید ساکت باشد.

به همین دلیل است که مشایی پیدایش نیست و همه دنبال او می‌گردند؟ شما به عنوان وکیل‌شان سفارشی درباره سکوت کرده‌اید؟

من که چنین توصیه‌ای به ایشان نکردم و موافق چنین چیزی هم نیستم ولی شاید اتفاقات به نحوی پیش رفته که ایشان مجبور به سکوت شده که به نظرم خیلی بد است. در مملکت جمهوری اسلامی و با توجه به قانون‌اساسی که ما داریم و حق آزادی بیان را به همه می‌دهد و اینکه همه افراد طبق قانون‌اساسی بی‌گناه هستند، مگر جرم‌شان ثابت شود، شخصی بدون اینکه جرمی متوجهش باشد و بدون اینکه از نظر قانونی مجرم یا متهم باشد، بایکوت می‌شود به نظرم این خطرناک است.

یک مدت بحث ممنوع‌الخروجی او مطرح شد.

من که در جریان نیستم چون این موضوع حکم قضایی می‌خواهد.

چنین حکمی به شما ابلاغ نشد؟

خیر. اصلا پرونده‌ای درخصوص ایشان مطرح نیست.

در مورد رحیمی چطور؟

در مورد آقای رحیمی هم همین‌طور است. خیلی‌ها به‌خصوص چند نماینده مجلس گفتند که ایشان متهم اصلی فلان پرونده است و رییس‌جمهور نمی‌گذارد برای پاسخگویی بیاید یا اینکه خودش اعمال نفوذ می‌کند و نمی‌آید. من پرونده وکالت‌شان را دارم اصلا ایشان احضار نشدند.

همان پرونده بیمه منظور شماست؟

بله

آقای پورمحمدی چند وقت پیش صحبت کرده و گفته بود این پرونده در حال بررسی است.

نه، آقای رحیمی به دادگاه احضار نشدند و اتفاقا موضع‌شان هم این است که اگر احضار شوند در دادگاه حاضر می‌شوند ولی روند رسیدگی در شعبه هنوز به این مرحله نرسیده که ایشان احضار شود.

شما پرونده او را مطالعه کردید؟

خیر، ظاهرا پرونده‌شان محرمانه رسیدگی می‌شود و وکیل اجازه مطالعه پرونده را ندارد به مرحله احضار متهم هم نرسیده. اصلا نمی‌دانیم ایشان در پرونده متهم است یا نیست اما درخصوص پرونده آقای رحیمی بحث زیاد است. اینکه ایشان به‌عنوان متهم پرونده معرفی شدند، خلاف قانون بود. در حال حاضر رسانه‌ها خیلی پیگیر هستند که بدانند آقای مشایی از چه کسانی شکایت کرده ولی افشای نام متهم پرونده خلاف قانون است ولی متاسفانه یک مقام ارشد قضایی پشت تریبون حاضر شدند و گفتند آقای رحیمی متهم اصلی این پرونده است. این خلاف قانون بود. بعد از آن باز چندین بار آمدند و گفتند. درخصوص این پرونده، ما چند شکایت مطرح کردیم.

از چه کسانی؟

از کسانی که از آقای رحیمی به‌عنوان متهم پرونده، اسم برده بودند. از چند نماینده مجلس تا مقامات ارشد قضایی و گفتیم افشای نام متهم قبل از اثبات جرم غیرقانونی است. مقام معظم رهبری چند ماه قبل سخنرانی کردند و گفتند اسم متهمان پرونده‌ها را نیاورید ولی متاسفانه خود مقامات قضایی این کار را کرده بودند. ظاهرا اتهامی هم متوجه آقای رحیمی نیست چون تا الان که احضار نشدند.

به نظر می‌رسد پس از آنکه جو شکایت علیه رحیمی و مشایی شکل گرفت و نمایندگان شکایت کردند، مشایی، وکیل گرفت و شما در مصاحبه‌ای گفتید اسم ۱۰نفر در فهرست شکایت است. این شکایت‌ها و وکیل گرفتن واکنش به آن شکایت‌های اولیه بود یا اینکه کار به‌جایی رسید که احساس کردند باید از خودشان دفاع کنند؟

خیر، واکنش نبود. اگر قرار بود این آقایان واکنش نشان دهند چنین اقدامی واکنش متناسبی نبود. به هرحال در مقابل سیل عظیم انتقادات و تهمت‌هایی که صورت گرفت، این آقایان به شکایت رو آوردند. در یک برهه‌هایی فکر می‌کردم که این بشر باید چه کار کند و چه حرفی بزند که به او گیر ندهند. گرفتن وکیل و شکایت واکنش نبود. در مرحله‌ای دیگر اگر آقایان شکایت نمی‌کردند، مدیون سمت خودشان بودند، یعنی زمانی که یک مداح می‌آید و به آقای مشایی و رییس‌جمهور بدترین توهین‌ها را می‌کند و به بدترین چیزها تشبیه‌شان می‌کند به نظرم وظیفه دارند حداقل از آن مقامی که متصدی آن هستند، دفاع کنند.

حاج منصور ارضی منظورتان است؟

خیر. آقای حدادیان.

در خبرها آمده مرجع تقلید آقای مشایی بازداشت شده شما در جریان هستید؟

چند وقت پیش سایت عماریون که معمولا مطالبی در خصوص آقای مشایی مطرح می‌کند در این باره خبری منتشر کرد. بعد در بحث ادعای ارتباط ایشان با امام زمان گفتند که ایشان با آقای مرتضی در ارتباط بودند. اما وی همه این موارد را تکذیب کرد و اکنون نیز فکر نمی‌کنم مرجع تقلید ایشان سوای مراجع تقلیدی باشد که الان هستند.

در پرونده شکایت از مداح‌ها پس از آنکه شکایت مطرح شد، بیانیه دادند و من را وکیل مدافع جریان ضدخدا خواندند. لازم نیست که وکیل حتما با موکلش هم عقیده باشد و گفتند وکیل مدافع شیطان شده است.

آقای رحیمی تاکنون برای پرونده بیمه احضار نشده است. موضع‌شان هم این است که اگر احضار شوند در دادگاه حاضر می‌شوند

مشایی و احمدی‌نژاد روی چه پرونده‌هایی بیشتر حساس هستند؟ تاکیدشان پیگیری و شکایت است؟

پرونده‌هایی که ضرری به حال کسی نداشته باشد، مصر به پیگیری نیستند، یعنی زمانی است که شخصی حرفی می‌زند و تاثیری هم در سطح جامعه ندارد، پیگیری این موضوع فایده‌ای ندارد و آقایان دنبال آن نیستند ولی به طور مثال دو، سه ماه پیش پرونده‌ای داشتم که یکی از آقایان نماینده مجلس که سایت خبری هم دارند، گفتند مشایی و بقایی یک شرکت بزرگی دارند که بانک گردشگری زیرمجموعه‌اش است و اینها سهامداران عمده این شرکت هستند و درآمدشان میلیاردی است. بعد که ما پیگیر قضیه شدیم، مشخص شد آقایان مشایی و بقایی سهامدار نیستند و حتی یک سهم هم در این شرکت ندارند. وقتی چنین اتهامی زده می‌شود و چنین کذبی در سطح جامعه منتشر می‌شود، بازتاب منفی‌اش خیلی وسیع است. به این دلیل است که باید پیگیری کیفری شود و حداقل بگویند این آقا این اتهام را قبول نداشته و رفته شکایت کرده است، چراکه اگر ساکت هم باشند این شائبه پیش می‌آید که حتما یک چیزی هست که نمی‌خواهند اقدام کنند

آنها رسانه‌ای مطرح می‌کنند آقایان مشایی و بقایی هم می‌توانند رسانه‌ای جواب دهند؟

این را نمی‌دانم از خودشان باید بپرسید. من هم حس می‌کنم سیاست مقابله به مثل رسانه‌ای ندارند. شاید به خاطر اینکه رییس‌جمهور نظرش این است که وارد این درگیری‌ها نشوند.

تاکنون پرونده شکایتی داشتند که به نتیجه رسیده باشد؟ یعنی پیگیری‌هایی کرده باشید و الان حکم گرفته باشید؟

پرونده‌هایی که جدید مطرح شده، در فاز طرح شکایت و مراجعه به دادسراست. هیچ‌کدام هنوز از مرحله دادسرا خارج نشده است. پرونده‌هایی که قبلا از طرف معاونت حقوقی مطرح شده، چندتایی به نتیجه‌رسید.

از شکایت‌هایی که مشایی تاکنون کرده است، اکثرا رهاشده است. مثلا در دور دوم ریاست‌جمهوری احمدی‌نژادا از قالیباف شکایت کرده بود که تا یک مرحله‌ای رفته و رها شده است.

شاید بعضی‌هایش رها شده ولی حقیقت این است که به بعضی‌هایش رسیدگی نشد. مثلا پرونده آقای قالیباف رها نشده. من می‌بینم که پرونده در حال پیگیری است و دو وکیل دارد ولی در دادسرا هنوز منتهی به نتیجه نشده است.

شکایت از قالیباف روی چه موضوعی است؟ چون خود قالیباف اظهار بی‌اطلاعی کرد.

تا آنجایی که من می‌دانم دو، سه‌بار سر همین پرونده آقای قالیباف احضار شدند.

ولی موضوع شکایت در رسانه‌ها منتشر نشد.

حقیقتش من بعدا وارد این پرونده شدم. موضوع اتهام آقای قالیباف توهین و نشر اکاذیب و افترا بوده، شاکی‌های پرونده هم خیلی‌ها بودند. تا آنجا که یادم است آقایان رحیمی، مشایی و مرحوم کردان شاکی بودند.

یعنی یک پرونده مشترک از طرف این آقایان است.

بله

گفتید شما و یک نفر دیگر وکیل این پرونده هستید. آن وکیل دیگر کیست؟

یک وکیل دیگر هستند که بیشتر کارهای آقای رحیمی را پیگیری می‌کنند

تقسیم‌بندی بین شما و معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری برای پیگیری شکایت و پرونده‌ها چگونه است؟

تقسیم‌کاری نیست، آقایان بعضی پرونده‌ها را به عنوان شخص حقیقی می‌خواهند که طرح شکایت شود که از طریق وکیل اقدام می‌کنند. ولی در اکثر پرونده‌ها چون توهین‌هایی که به آقایان می‌شود جنبه مجرمانه به واسطه سمت‌شان دارد، معاونت حقوقی وارد می‌شود و طرح شکایت می‌کند.

در مساله اخیر اختلاس بزرگ اول یک نامه منتشر شد که با امضای مشایی بود که دستور همکاری با اختلاس‌گران را داده بود. در تمام حرف‌های مسوولانی که صحبت کردند هم مطرح شد افرادی در دولت دست داشته‌اند از نظر قانونی –حقوقی شکایتی علیه موکل شما مطرح شد؟

تا آنجایی که من می‌دانم خیر؛ اما من وقتی گفتند آقای مشایی دستور این قضیه را داده، تعجب نکردم. چون ظاهرا هر جرمی در این مملکت اتفاق بیفتد، متهم اصلی‌اش آقای مشایی است طوری شده که هر اتفاقی بیفتد، ایشان متهم اصلی پرونده است. در پرونده اختلاس نظرم این است که از آن آقایانی که مساله را مطرح کردند و افشای نام افراد قبل از اینکه روند قضایی طی شود، داشتند، شکایت شود.

نظر خود مشایی چیست؟

فکر نمی‌کنم که ایشان هم با پیگیری این قضیه مخالفتی داشته باشند

در سایت مشرق اسامی افراد متشاکی منتشر شده بود. بالاخره اسم یک مقام‌قضایی به عنوان متشاکی بود یا خیر؟

آقای مشایی از ایشان شکایت نکرده بودند.

رحیمی چطور؟

بله، شکایت کرده بودند. چون اولین‌بار تا آنجایی که من یادم است، ایشان اسم آقای رحیمی را در پرونده بیمه آوردند و گفتند که متهم اصلی پرونده بیمه ایشان است و اتهاماتی متوجه ایشان است.

در اخبار و اتفاقات مربوط به بحث رمالی و جن‌گیری اسم مشایی را خیلی بردند. آنجا هم پرونده‌ای تشکیل شد؟

خاطره‌ای تعریف کنم. من رفته بودم شهرستان و می‌دانستند که در چند پرونده وکیل آقای مشایی هستم. یک نفر آمد و گفت آقای مشایی آمده بود کیش، راننده‌اش برای ما تعریف می‌کرد که از او تلفنی سوالی پرسیدند و بعد او گفت گوشی و رویش را آن طرف کرد و شروع کرد با خودش صحبت کردن بعد دوباره رویش را برگرداند و گفت «فلان کار را بکنید، من صحبت کردم این‌طور شود، بهتر است.» جوی در جامعه هست که آقای مشایی با اجنه در ارتباط است و دور و اطراف آقای مشایی، مرتاض‌های هندی و افراد عجیب و غریب هستند. همه اینها جوسازی است.

ادامه در صفحه ۶

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **مصرف کردن اقلام خارجی و ورشکست شدن صنایع کشور:** از نظر بنده مصرف کردن اقلام خارجی حرام نیست ولی یک خیانت است و اکنون رخ داده است و تمام صنایع کشور ما را ورشکست کرده است.
محمدتقی حاجیان

■ **کشتن خرس‌ها جرم کمی نیست:** به نظر من کشتن خرس‌ها جرمش از کشتن انسان‌ها هم بیشتر است. در چین برای کشتن پاندا طرف را اعدام می‌کنند و اینکه هر کسی برای لذت خودش بخواهد این حیوانات را بکشد، خیلی جرم بزرگی است و باید حتما مجازات شود.
یک مخاطب

■ **بیمارستان بدون هیچ‌گونه امکانات:** متاسفانه در ایذه ما یک بیمارستان داریم که هیچ‌گونه امکاناتی ندارد و هر روز هم از روز قبلش بدتر می‌شود. نماینده‌ای هم که مردم انتخاب کردند، فقط شده حامی ورزش و این شهر شده شبیه یک روستا. خواهشمندم مسوولان رسیدگی کنند.
یک شهروند از ایذه

■ **خانه سینما را تحت فشار قرار ندهید:** در مورد جنجال‌های پیش‌آمده بین خانه سینما و اتهاماتی که به مدیر خانه سینما می‌زنند، می‌خواستم انتقاد کنم به عنوان کسی که بعد از ۱۵ سال سابقه کار تخصصی هنری از محل کارم اخراج شدم و توسط خانه سینما با بیمه هنرمندان بیمه شدم و این مساله باعث شد یک مقدار به آینده‌ام امیدوار شوم. خواهشمندم مسوولان خانه سینما را تحت فشار قرار ندهند و برخی رسانه‌ها با این‌طور جنجال‌ها باعث نشوند که عده زیادی که زیر پوشش خانه سینما بیمه شده‌اند، مورد اذیت و آزار قرار گیرند.
یک مخاطب

■ **ما را دریابید:** چند روز پیش وزیر آموزش و پرورش در جواب گزارشگری که پرسید چرا نیروهای تازه‌کار را به اطراف تهران منتقل می‌کنید، گفت: علت این امر جایگزینی این عزیزان تازه‌کار با معلمان باسابقه کاری بالاتر است؛ آنهایی که محل سکونت‌شان تهران بوده و سال‌ها به اطراف تهران تردد می‌کردند. می‌خواستم خدمت جناب وزیر عرض کنم بنده یک نمونه از این معلمان باسابقه کاری بیش از ۱۶ سال هستم که هر روز مسیر بیش از ۶۰ کیلومتری مسعودیه تا شهرک اندیشه را رفت و آمد می‌کنم. جناب وزیر ما را دریابید.
آرش جوکار، دبیر زبان انگلیسی

■ **دریاچه ارومیه را فراموش نکنید:** با عکس‌هایی که از دریاچه ارومیه چاپ کردید، ما را بیشتر متاثر کردید. خواهشمندم به عنوان یک ایرانی موضوع را فراموش نکنید و هر روز به این موضوع بپردازید.
یک شهروند

■ **نظارت بر هتل‌های چندستاره در اصفهان:** بعضی از هتل‌های ستاره‌دار در اصفهان و دیگر شهرهای استان و نقاط دیگر کشور که عنوان چندستاره بودن خود را مثلا به تعداد چهار یا پنج ستاره یدک می‌کشند، به هیچ وجه استانداردهای لازم دارا بودن آنها را ندارند و فقط مبالغ هنگفتی بابت هر شب اقامت در آنجا را به همین بهانه دریافت می‌کنند و از امکانات رفاهی مناسب و سرویس‌دهی خوبی به مشتریان خود برخوردار نیستند و به این ترتیب به صنعت گردشگری و جذب گردشگران داخلی و خارجی هم لطمه می‌زنند. بنابراین شایسته است نسبت به تعیین درجه آنها با دید کارشناسی و ضوابط بین‌المللی و خدماتی که باید به صورت رایگان به مشتریان خود ارایه دهند، اقدام کنند و در مورد برخی از آنها و نرخ اتاق‌های آنها تجدیدنظر شود.
یک مخاطب از اصفهان

■ **بودجه معلولان چه شد؟** فردی هستم ۴۵ساله و ۲۳ماه در جبهه به عنوان بسیجی خدمت کردم. دارای هفت سر عایله هستم که سه معلول جسمی و حرکتی در منزل دارم. این همه بوق و کرنا بر اینکه بودجه کلان به بهزیستی داده‌اند و به معلولان رسیدگی می‌کنند، من به عنوان سرپرست سه معلول تا الان یک ماه هم مستمری دریافت نکرده‌ام. هر جا که مراجعه می‌کنم، می‌گویند بودجه نداریم. من با سه معلول که باید مدام از آنها مراقبت کنم، مستاجر و بیکار هستم چطور باید زندگی کنم و وضعیتی که برای من پیش آمده، کمتر از سیل‌زدگان سومالی نیست. این بودجه‌ها کجا می‌رود؟ چرا کسی به داد ما نمی‌رسد.
یک شهروند از کرج

