

روزنه

نمایندگان مجلس از پاسخ زنگنه قانع شدند ریسک کردم وفرد ۳۵ ساله‌ای را معاون خود کردم

● «بیزن زنگنه» برای پاسخ به دو پرسش احمد سالک، نماینده اصفهان، در جلسه علنی دیروز در مجلس حاضر شد. سالک در مورد دلیل اقدام خلاف قانون معاون وزیر نفت و مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش در عزل‌ونصب هیئت‌مدیره شرکت نفت ستاره خلیج‌فارس و ورود بنزین به کشور با وجود تولید ۲۴ میلیون لیتر بنزین در ستاره خلیج‌فارس از زنگنه سؤال کرد. به گزارش «ایرنا»، وزیر نفت این‌گونه پاسخ خود را آغاز کرد: بعد از ۳۰ سال شرکت‌داری، قانون تجارت و شرکت‌داری را بلد هستم.

به گفته زنگنه، شرکت نفت ستاره خلیج‌فارس مشمول قانون تجارت است. او ادامه داد: اعضای هیئت‌مدیره یک شرکت طبق قانون تجارت، هم می‌توانند حقیقی و هم می‌توانند حقوقی باشند. اعضای هیئت‌مدیره این شرکت پنج عضو حقوقی بودند که دو عضو حقوقی توسط عضو حقوقی عضو توسط شرکت پالایش و پخش و دو عضو هم توسط صندوق بازنشستگی نفت انتخاب می‌شوند. وزیر نفت تصریح کرد: هیچ تغییری در هیئت‌مدیره صورت نگرفته است. تمامی اعضای حقوقی بوده و هستند، اما طبق قانون تجارت، هیئت‌مدیره می‌تواند مدیرعامل را هروقت بخواند عزل کند و تغییر دهد.

زنگنه ادامه داد: در جلسه‌ای که در مهر ۹۶ برگزار شد، هیئت‌مدیره این شرکت با سه عضو از پنج عضو تصمیم به تغییر مدیرعامل آن گرفت که این در صورت جلسه در ثبت شرکت‌ها قید شده است. او ادامه داد: نماینده اصفهان بیان کرده که مدیرعامل را باید مجمع عمومی این شرکت عزل و نصب کند، ولی به ایشان گفتیم طبق قانون تجارت، هیئت‌مدیره عزل‌ونصب را انجام می‌دهد. زنگنه توضیح داد: تنها در یک مورد تغییر مجمع عمومی دخالت می‌کند و آن در صورتی است که می‌خوانند مدیرعامل رئیس هیئت‌مدیره شود که در آن حالت طبق قانون تجارت باید در مجمع عمومی مطرح شود و سه‌چهارم اعضای مجمع تأیید کنند که فرد در این سمت حضور یابد.

زنگنه همچنین در پاسخ به پرسش دوم سالک در مورد واردات بنزین به کشور گفت: مهم‌ترین هدف افزایش تولید بنزین است. زمانی که زمزمه تحریم آمریکا شنیده شد، تلاش کردیم تا از مسئله توانایی‌نداشتن در تولید بنزین استفاده نکنند و به کشور فشار نیاورند. وزیر نفت به راه‌اندازی سریع پالایشگاه ستاره خلیج‌فارس در اردیبهشت سال ۹۶ اشاره کرد و یادآور شد: با راه‌اندازی پالایشگاه تولید مستمر بنزین با ظرفیت ۱۲ میلیون لیتر انجام شد. این در حالی بود که مدیرعامل قبلی در نامه رسمی از خطر انفجار پالایشگاه گفته بود و خواستار پول کلان برای تعمیرات پالایشگاه بود. زنگنه همچنین گفت: معاون بنده یکی از شاگردانم است. اینکه معاون بنده در مقطع فوق‌لیسانس یک درس با من داشته است، جرم نیست. بسیاری از مسئولان کشور شاگردان رهبر کبیر انقلاب بوده‌اند، اما آخر متوجه نشدند از نیروی جوان استفاده کنند یا خبر. او با گفتن اینکه «جوان باتجربه، امکان‌پذیر نیست»، ادامه داد: معاون من ۱۲ سال سابقه کار دارد. بنده ریسک کردم و فرد ۳۵ ساله‌ای را در سمت معاون خود قرار دادم و درواقع نیروسازی کردم. این جوان در یک سال اخیر موفق بوده است، در این راستا از نمایندگان جنوب ایران سؤال کنید که او در یک سال گذشته ۴۰ بار به جنوب کشور برای پیگیری سفر کرده است.

فازهای ۱ و ۲ پالایشگاه ستاره خلیج‌فارس به ظرفیت رسیده است

وزیر نفت افزود: فازهای ۱ و ۲ پالایشگاه ستاره خلیج‌فارس به ظرفیت رسیده است، فاز ۳ نیز در حال راه‌اندازی است و با تولید ۳۰ میلیون لیتر بنزین در روز سرپا ایستاده‌ایم و به آن افتخار می‌کنیم، چراکه ستاره خلیج‌فارس خوب کار کرده و انتصاب نیست پشت نیروی جوان پارتازی این‌گونه صحبت کنیم. او افزود: رفتار یک فرد ۶۶ ساله با جوان ۳۵ ساله یکسان نیست. ماهیت جوان، تحول، جسارت و نوآوری است، اما ما احتیاط می‌کنیم و باید زیر بال‌وبر آنها را بگیریم، نباید با یک اشتباه با آنها برخورد کنیم یا آنها را جابه‌جا کنیم. زنگنه ادامه داد: بنده مسئولیت راه‌اندازی فنی فازهای ۱ و ۲ را از مدیرعامل جدید خواستم که او نیز قبول مسئولیت کرد و توانست این موضوع را نهایی کند. زنگنه گفت: او در نامه‌ای عنوان کرد که مدیرعامل قبلی مناسب نبوده است، تعیین مدیرعامل از وظایف هیئت‌مدیره است و اشخاص حقوقی عضو هیئت‌مدیره سه رأی به تغییر مدیرعامل قبلی داده‌اند. او با بیان اینکه شستا دو عضو در هیئت‌مدیره ستاره خلیج‌فارس دارد، گفت: آنها آن زمان به دلیل مخالفت با روش به تغییر مدیرعامل رأی ندادند، آنها تصمیم را زیر سؤال نبردند، بلکه خواستار آن بودند که روش دیگری برای این تغییر انجام شود. آنها بعد از نتایجی که از مدیرعامل جدید گرفتند از این تغییر اعلام رضایت کردند.

ادامه در صفحه ۳

politics@sharghdaily.ir

سیاست

نماینده مجلس ششم از انتقادش به نگارش «عالیجناب سرخپوش و عالیجنابان خاکستری» می‌گوید

روایت آرمین از مجادله‌اش با اکبر گنجی



عکس: حامد جمشیدی، چارن

دل خوشی نداشت و مرحوم هاشمی را به خاطر خطبه‌های نماز جمعه ایشان درباره عدالت و نقد دیدگاه‌های اقتصادی محافظه‌کاران، التقاطی و سوسیالیست می‌دانست، در آن زمان دیگر خود را متحد آقای هاشمی علیه جریان خط امام می‌دانست و شعار «مخالف هاشمی دشمن پیغمبر است» می‌داد.

آقای هاشمی در این دوره به اقتصاد آزاد گرایش پیدا کرده و معتقد به آزادسازی اقتصاد بود. هم‌زمان شوری از هم پاشیده بود و تفکرات چپ و سوسیالیستی در دنیا ضربه سختی خورده بود. از این اتفاق اردوگاه سرمایه‌داری بهره می‌برد. نمی‌خواهم بگویم آقای هاشمی از اردوگاه سرمایه‌داری ال‌گوبرداری می‌کرد ولی به هر حال فضا و زمینه مساعدی برای دیدگاه اقتصاد سرمایه‌داری در دنیا ایجاد شده بود. آقای هاشمی به این جمع‌بندی رسیده بود که باید اقتصاد را باز گذاشت و به مناسبات عدالت‌خواهانه در عرصه اقتصاد توجهی نداشت. اما همین پروژه را در عرصه سیاسی پی نمی‌گرفت. یعنی جهت‌گیری دولت آقای هاشمی در عرصه سیاست داخلی بازگردن فضای سیاسی نبود. ما این دیدگاه ایشان را قبول نداشتیم. معتقد بودیم حذف یارانه‌ها باید به‌تدریج و به موازات افزایش نرخ رشد و رونق اقتصادی پیش برود تا اقشار محروم آسیب نبینند. فراهم‌آوردن امنیت محیط کسب‌وکار و ترغیب سرمایه‌های داخلی به سمت تولید باید بر جذب سرمایه خارجی مبادم شد.

مدل اقتصادی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی

وی یادآور شد: «ما یک مدل اقتصادی مختلط را برای کشور می‌پسندیدیم که ترکیبی از بخش‌های تعاونی، دولتی و خصوصی است. ولی جهت‌گیری اقتصادی آقای هاشمی این‌گونه نبود. آقای هاشمی وقتی رئیس‌جمهور شد برای اینکه دستش باز باشد شروع به حذف جریان چپ اسلامی از قدرت کرد. البته اختلافات میان چپ

اکبر گنجی اعتراض کردم که این مقالات چیست که آنها را می‌نویسی؟ و ایشان دفاع می‌کرد. گفتم این اطلاعات پشت‌پرده و محرمانه را که در مقالات نقل می‌کنی از کجا آورده‌ای؟ گفت: از طریق نامه برای من می‌فرستند. چه کسی؟ گفت: به‌صورت ناشناس می‌فرستند. گفتم: مرد حسابی داری بازی می‌خوری! آنها دارند تو را بازی می‌دهند! او گفت: نه این‌طور نیست. بحث بین ما کمی هم تند شد. آقای عرب‌سرخی هم در این جلسه همین موضع را در برابر آقای گنجی داشت. این‌گفت‌وگوهای انتقادی چند بار دیگر با حضور یا در غیاب آقای گنجی رخ داد. نتیجه آن انتقادها این بود که برخی دوستان اصلاح‌طلب که در حوزه انتشار مطبوعات فعال بودند، در انتشار مقالاتی از این دست علیه مرحوم هاشمی تجدید نظر کنند».

ایجادزمینه‌جدایی‌هایشی ازخاتمی

آرمین درباره فعالیت مخالفان هاشمی برای جدایی هاشمی از دولت خاتمی اظهار کرد: «آقای هاشمی هم در پدیدآمدن چنین فضایی نقش داشت. بعد از فوت امام، ایشان در حذف جریان خط امام از عرصه قدرت نقش مهمی داشت. ایشان که تا اوایل نیمه دوم دهه ۶۰ در مقام ریاست مجلس به جریان خط امام نزدیک‌تر بود یا حداکثر می‌کوشید از سطح رقابت دو جناح راست و چپ خط امام آن زمان فاصله بگیرد و نقشی میانه ایفا کند، پس از فوت امام و به‌ویژه در دور اول ریاست‌جمهوری علیه جریان چپ خط امام به جناح راست نزدیک شد. نمی‌خواهم بگویم ریشه اختلافات جریان چپ خط امام آن زمان و اصلاح‌طلبان بعدی با مرحوم هاشمی همین امر بود. خیر؛ این اختلاف به‌ویژه در سطح چهره‌های شاخص خط امام آن زمان ریشه‌ای است. عمیق‌تری داشت که جای بحث آن اینجا نیست، اما به‌رحال مواضع و نقش مرحوم آقای هاشمی‌رفسنجانی در تشدید آن اختلافات مؤثر بود. جناح راست که تا آن زمان از آقای هاشمی

به گزارش «ایرنا»، محسن آرمین از دعوی خود با اکبرگنجی درباره مقالات او علیه هاشمی‌رفسنجانی در دهه ۷۰ سخن گفته است. آرمین در پاسخ به این پرسش که ارتباط نشریه عصر ما (نشریه حزبی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی) با هاشمی‌رفسنجانی چطور بود، گفت: «سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی با سیاست‌های خط‌مشی مرحوم آقای هاشمی موافق نبود و خط‌مشی اقتصادی و سیاسی دولت ایشان را نقد می‌کرد. سازمان در حوزه اقتصاد و جامعه علاوه بر آزادی و رقابت اقتصادی بر مؤلفه عدالت تأکید داشت و طبعاً با اقتصاد لیبرال موافق نبود. از الگوی اقتصادی که در قانون اساسی منعکس شده بود، یعنی اقتصاد مرکب از بخش تعاونی، خصوصی و دولتی دفاع می‌کرد. در «عصر ما» مقالات زیادی دراین‌باره داشتیم. اما این به معنای تقابل ما با آقای هاشمی نبود. ما روابط خوبی با ایشان داشتیم. بعضی از دوستان ما در بیرون از سازمان، مواضع بسیار تندی علیه مرحوم هاشمی داشتند. مثل دوستانمان در روزنامه سلام یا روزنامه بیان. اما ما با مواضع این دوستان درباره آقای هاشمی و دولت او موافق نبودیم. برای مثال این دوستان آقای هاشمی را استعدادی می‌دانستند که نظام را به سمت دیکتاتوری پیش می‌برد، اما ما چنین تحلیلی نداشتیم و معتقد بودیم اساسا در ساختار حقوقی و حقیقی قدرت در ایران دولت چنین ظرفیتی ندارد. ما هم آقای هاشمی را نیرویی قابل احترام و مؤثر در انقلاب می‌دانستیم. درست است که با سیاست‌های اقتصادی ایشان موافق نبودیم. اما اکیدا از ورود به فضای تبلیغاتی که علیه ایشان به راه افتاده بود، پرهیز می‌کردیم. این یکی از اختلافات ما با برخی دوستانمان در خط امام آن زمان و اصلاح‌طلبان بعدی بود. البته انصاف باید داد که مرحوم هاشمی خود در ایجاد چنین شکافی بی‌تقصیر نبود».

تذکر به تغییر رویکرد گنجی نسبت به هاشمی

او افزود: «در سال‌های ۷۶ تا ۷۸ که اصلاح‌طلبان در عرصه سیاسی پیروز شدند فضای تبلیغاتی تندی علیه مرحوم هاشمی شکل گرفت. برخی دوستان اصلاح‌طلب در آن نقش مهمی داشتند؛ فضایی که اصلا متصفانه نبود. وقتی آقای اکبر گنجی مقالات «عالیجناب سرخپوش» را می‌نوشت، من و برخی دیگر از دوستان سازمان مانند آقایان عرب‌سرخی و مزروعی که با مطبوعات و تقریبا اصلاح‌طلبان داشتم، به عملکرد مقالات ایشان به‌شدت معترض بودیم. در آن زمان اگر اشتباه نکنم روزنامه صبح امروز یک شورای سیاست‌گذاری مرکب از فعالان اصلاح‌طلب تشکیل داده بود. من و آقای عرب‌سرخی و بعضی دیگر از دوستان هم عضو این شورا بودیم و تقریبا اصلاح‌طلبان مطرح در این شورا جمع بودند. آن زمان مقالات عالیجناب سرخ‌پوش و خاکستری‌پوش آقای گنجی علیه آقای هاشمی شروع شده بود. در یکی از این جلسات من به آقای

خط امام به‌ویژه چهره‌های شاخص آن با آقای هاشمی منحصر به مواضع اقتصادی ایشان نبود، بلکه ریشه‌های قدیمی‌تری داشت. آقای هاشمی در زمان حیات امام موقعیت و نزدیکی ویژه‌ای با امام داشت و این دوستان برخی مسائلی را که برای انقلاب پیش آمد از چشم آقای هاشمی می‌دیدند. مختصر آنکه وقتی آقای هاشمی رئیس‌جمهور شد مجموعه‌ای از عوامل سیاسی و مواضع اقتصادی و… دست به دست هم داد تا ایشان به جناح راست نزدیک شود و جناح چپ خط امام را مانع سیاست‌های دولت خود ببیند. طبعاً جناح راست که در این دو زمینه یعنی اقتصاد باز و حذف جناح چپ با آقای هاشمی نقطه اشتراک داشت، هم‌پیمان و متحد خوبی به شمار می‌آمد. به هر حال در آن زمان تصمیمی در سطح اداره کشور مبنی بر کاهش قدرت جناح چپ و به‌حاشیه‌راندن این جناح گرفته شده بود. فعال شدند و شورای نگهبان در انتخابات مجلس چهارم برای اولین بار نظارت استصوابی را که در آن زمان هنوز قانونی نبود، در بررسی صلاحیت‌ها اعمال کرد. نتیجه این شد که در انتخابات مجلس چهارم روند حذف جناح خط امام از قدرت شدت گرفت و چپ‌ها عملاً از حاکمیت کنار گذاشته شدند.»

تفاوت‌هایشی وخاتمی

محسن آرمین درباره تعامل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی با خاتمی گفت: «آقای خاتمی برای ما خیلی متفاوت با آقای هاشمی بود. ما آقای خاتمی را از جنس خودمان می‌دانستیم. اساسا مقایسه میان نسبت ما با خاتمی و نسبت ما با مرحوم هاشمی مع‌الافارق است. ما به مرحوم هاشمی به عنوان یک ظرفیت مهم و تأثیرگذار در عرصه انقلاب نگاه می‌کردیم و معتقد بودیم نقدهایی که به او وجود دارد، نباید موجب نفی و انکار این ظرفیت شود بنابراین کنار مخالفان و تخریب‌کنندگان او قرار نمی‌گرفتمیم اما در مورد خاتمی در میان گروه‌های خط امام (شاید به استثنای مجمع روحانیون مبارز که خاتمی عضو آن بود) اولین گروهی بودیم که به او پیشنهاد کاندیداتوری ریاست‌جمهوری دادیم و همواره یار و حامی او بودیم.

درست است که به برخی عملکردها و انتخاب‌های ایشان هم نقدهایی داشتیم اما درمجموع خود را خیلی به ایشان نزدیک حس می‌کردیم. ایشان کاندیدای اختصاصی ما و سخت تحت فشار و تهاجم جریان‌های تمامیت‌خواه بود بنابراین طبیعی بود که کاملاً از وی و دولتش حمایت کنیم.

در مجلس ششم هم همین رویکرد را داشتیم. هرچند استقلال خودمان را هم داشتیم و متلاً خود من به برخی از وزیران ایشان رأی اعتماد ندادم. ولی در عین حال حمایت ما از آقای خاتمی خیلی بیشتر از حمایت از دولت آقای هاشمی بود.»

چون براساس کنوانسیون‌های حاکم بر مقررات بین‌المللی وقتی شروطی تعیین می‌شود، کشورهای دیگر می‌توانند آن را نپذیرند، اما این مانع از عزت کشور شرط‌گذارنده نمی‌شود. با این وجود به دلیل شرایط ویژه کشورمان و جهت تأمین نظر دوستان، مجلس شورای اسلامی به حق شرط‌هایی رای داد که طبق آن ماده ۶ کنوانسیون CFT نمی‌تواند مانع شرط‌گذاری ایران شود.

او گفت: با این شروط ما عضو CFT می‌شویم و اگر سایر اعضای کنوانسیون شروط ما را نپذیرند، ایران حق عضویت ندارد. این شرایط به گونه‌ای است که مشکلی برای عضویت در CFT به وجود نمی‌آید و دغدغه مخالفان هم تأمین می‌شود؛ به عبارت دقیق‌تر جمهوری اسلامی ایران با یک سری شرط‌های قوی عضو CFT خواهد شد.

فلاح‌پیشه دوباره تأکید کرد: در تاریخ مناسبات جمهوری اسلامی ایران و تعهدات در قالب حقوق بین‌الملل هیچ کنوانسیونیه به اندازه CFT این حجم از حق شرط‌های قوی را نداشته است. به همین دلیل از مخالفان تشکر می‌کنیم که با دغدغه‌هایشان شرایطی را ایجاد کردند که حق شرط‌های صیانتی قوی اعمال شود که نتیجه آن صیانت از منافع و امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران است. او پیش‌بینی کرد که تا یک ماه آینده پارمو و CFT در مجمع تعیین تکلیف شود.

کواکبیان: فکر می‌کنم پارموو CFT در مجمع تصویب خواهند شد

روز گذشته کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز در جمع خبرنگاران گفت: امیدواریم مجمع ولو با برگزاری جلسه فوق‌العاده زودتر در این دو مورد نظر دهد. ضمن اینکه ما به‌عنوان مجلس معتقدیم مجمع صرفاً بر سر اختلافات بین مجلس و شورای نگهبان باید ورود کند و نمی‌تواند قانون‌گذاری جدید کند؛ یعنی همان اختلافاتی که مطرح بود را باید بررسی کند.

مصطفی کواکبیان هم درباره تسریع در روند تعیین تکلیف دو لایحه باقی‌مانده از لایح چهارگانه مجلس FATF می‌گوید. تأکید موافقان این لایوح به خاطر نزدیک‌شدن به پایان مهلتی است که گروه ویژه اقدام مالی به ایران داده است. او در پایان پیش‌بینی خود را درباره این دو کنوانسیون این‌طور توضیح داد: فکر می‌کنم با توجه به جو کلی مجمع تشخیص، این دو مورد نیز در مجمع تصویب شود. در غیر این صورت بزرگان باید تصمیم بگیرند که باید چه برخوردی در مورد FATF داشته باشیم.

دریچه

گروه‌های فشار در فضای مجازی

● شرق: «ما در کار خودمان موفق بوده‌ایم، چراکه چماق‌دار سابق به کارگردان تبدیل شده و این روند خوبی است». این گفته‌ای از محمدعلی ابیطحی در فیلم «دمنکی‌ها»ست، ساخته نگاه آهنگرانی درباره مسعود ده‌نمکی و فیلم‌سازی‌اش. اخیراً دو عکس در فضای مجازی از فردی منتشر شده است. این فرد با اسم و هویت واقعی در توئیتر هم اکانت دارد. در عکس دوم او در حال حمله است و در عکس اول به‌عنوان کارشناس رسانه در صداوسیما حاضر شده. در توضیحات عکس دوم آمد بود که او یکی از حمله‌کنندگان به سفارت عربستان بوده که بعداً به‌عنوان کارشناس در صداوسیما هم دیده شده، اما خودش در توئیتر با بازنشر این عکس‌ها نوشته که آن عکس مربوط به عاشورای ۸۸ است و نه سفارت عربستان. سیدپویان حسین‌پور در توضیحات بیشتری در توئیتر نوشته است: «پرونده‌سازی می‌کنند که یکی از عوامل حمله به سفارت عربستان شناسایی شده و… این عکس برای حمله به سفارت عربستان که من از مخالفانش بودم نیست و مربوط به عاشورای ۸۸ است». بعد هم درباره عکس اول نوشته است: «عکس حضور بنده در شبکه افق، درکل یک‌بار در سال ۹۴ اتفاق افتاده، نه الان…» بعد هم در توضیح بیشتری درباره عکس دوم نوشته است: «اگر درست یادم مانده باشد، جایی حوالی خیابان بهار و خیابان سمیه… عکس اصلی که بزرگ‌تر و کامل‌تر هم بود، عکسی حرفه‌ای و شبه‌انوراماست که روز بعدش منتشر شد و کل عرض خیابان و جزئیات زیادی را ثبت کرده بود…» چهره‌هایی مانند مسعود ده‌نمکی در دهه ۷۰ به همراه حسین الله‌کرم در قالب جمعیت انصار حزب‌الله پرچمدار حمله به تجمعات یا مراسم‌ها و برنامه‌هایی بودند که باب‌میلشان نبود و هرازگاهی هم تجمعات خیابانی برگزار می‌کردند. آنها در آن زمان به گروه فشار معروف بودند. ده‌نمکی سال‌هاست که از انصار حزب‌الله جدا شده و به فیلم‌سازی روی آورده است. او برخلاف همتایش؛ یعنی حسین الله‌کرم که هنوز گاهیگاهی در خیابان دیده می‌شود، دیگر به خیابان بازنگشت. گرچه گفته شده که از وادی فیلم‌سازی هم خداحافظی کرده است، اما هیچ اطلاعی مبنی‌بر قصدش بر بازگشت به خیابان هم در دست نیست. برخی مانند محمدعلی ابیطحی اصلاح‌طلب معتقدند که تغییر ابزار اعتراضی چهره‌هایی مانند ده‌نمکی از خشونت فیزیکی خیابانی به دوربین فیلم‌سازی رخدادی است که باید به استقبال آن رفت. ابیطحی گفته بود: «خوشحالم ده‌نمکی از آتش‌زدن سینما و ممکن است تکرار هم بشود، مانند همان دو تصویری که از سیدپویان حسین‌پور در رسانه‌های مجازی منتشر شده است. این تحلیل اما در فضای مجازی مخالفانی هم دارد؛ مثلاً یک کاربر توئیتری نوشته است: «میلباردها تومن از جیب مردم دادن که فیلم‌ساز بشه، حالا به آس‌پدیوان هم تریبون و رسانه بدن؟ تا کی باید از جیب مردم خرج اینها بشه تا چهره شناخته‌شده بشن و دیگه نیان مارو بزبن؟!». فضای مجازی اگر تا همین دو، سه سال قبل در اختیار کاربرانی بود که با جریان‌های تحول‌خواه و اصلاح‌طلب احساس نزدیکی می‌کردند، اما حالا چهره‌هایی از جریان‌های اصولگرایی تند یا کندرو هم آنجا یاد دیده می‌شوند. خیلی‌ها معتقدند که این حضور نتایج مثنی دارد و باعث تقویت گفت‌وگو بین جریان‌های مختلف سیاسی و هواداران‌شان می‌شود و نزاع را از کف خیابان و رابطه نابرابر دو سوی طیف به فضای بالتسبه برابر در فضای مجازی می‌کشاند. در این شرایط هر دو گروه مجبور به شنیدن حرف هم هستند و هیچ گروهی رای حذف دیگری دست‌بالا را ندارد. اما برخی از کاربران شبکه‌های اجتماعی هم معتقدند که فقط زمین بازی تغییر کرده، ولی در قاعده بازی تغییری رخ نداده است. گروه‌های فشار همچنان ابزارهای تهدید و خشونت را با خود به فضای مجازی آورده‌اند و امکان حذف رقیب حتی اینجا هم برایشان ضرر است. بسیاری از کاربران توئیتر از این ایده که حضور چهره‌هایی از گروه فشار در فضای مجازی و رسانه را باید به فال نیک گرفت استقبال نکرده و معتقدند حضور آنها در عرصه‌هایی مانند فیلم‌سازی یا صداوسیما باز هم به مدد حمایت‌ها و رانت‌های ویژه‌ای است که از آن برخوردارند و همچنین از این امکان بهره‌مندند که همان ایده‌های خود را در قالبی جدید و ظاهری زرق‌وبرق‌دار و موجه به خود مخاطب دهند.

خبر

وزارت اطلاعات خبر داد

کشف باند قاچاق زبورآلات نقره

● ایسنا:وزارت اطلاعات در بیانیه‌ای اعلام‌کرد سربازان گمنام امام زمان(عج) در اداره کل اطلاعات استان آذربایجان شرقی، باند قاچاق سازمان‌یافته زبورآلات نقره چینی به داخل کشور را کشف و ۹ نفر از قاچاقچیان را دستگیر کردند. در این بیانیه آمده است: قاچاقچیان محموله‌های نقره را از چین به مقصد عراق و سپس با جاسازی در اتوبوس به تهران منتقل می‌کردند تا به صورت شبکه سراسری در سطح کشور توزیع شود که نتیجه این اقدامات، به تعطیلی کشیدهدشن واحدهای نقره‌سازی و بی‌کاری فعالان این بخش شده بود.