ویژه هفته بسیج

سردار نقدی:

پایگاه‌های بسیج دژهای استوار انقلاب اسلامی است

● **تسنیم:** رئیس سازمان بسیج مستضعفین از موافقت ستاد کل نیروهای مسلح با تشکیل دانشگاه بسیج، خبر داد. سردار محمدرضا نقدی، رئیس سازمان بسیج مستضعفین، در جشنواره مالک‌اشتر با اشاره به اهمیت پایگاه‌های بسیج، گفت: بسیج یعنی پایگاه‌ها، حوزه‌ها و کانون‌های شهرهای مختلف و اگر ما نیز نباشیم بسیجیان خط خود را از ولایت می‌گیرند. او گفت: بسیج از کمک‌های مردمی استفاده می‌کند و اگر وابسته به دولت بود ۱۰ درصد از کارهایی که تا امروز انجام شد، انجام نمی‌شد. سردار نقدی افزود: بسیج سدی محکم در مقابل نفوذ است، هرچند فشارهای زیادی روی ماست، اما اولویت ما همچنان تقویت پایگاه‌های بسیج است، زیرا آنها دژ محکمی در برابر دشمنان هستند. رئیس سازمان بسیج مستضعفین ادامه داد: زمانی که غبارها بخوابد شاهد خواهیم بود که بسیجیان چه خدمت بزرگی در راه مقابله با نفوذ دشمن انجام داده‌اند. او تأکید کرد: ما با سربلندی از تهدید نفوذ دشمن عبور خواهیم کرد و دشمن به دنبال این است که این باور را در جامعه ایجاد کند که معیشت، زندگی و اقتصادِ بهتر، در گرو رابطه با آمریکاست که این یک دروغ بسیار بزرگ است. سردار نقدی افزود: ۵۰ سال دوست صمیمی آمریکا بودیم و در آن دوره مردم ما در فقر و بدبختی و بی‌سوادی به سر می‌بردند، اما اکنون ۳۰ سال است که با آنها دشمنیم که ماهواره، رادار و موشک‌های مختلف و... می‌سازیم. امروز از ۵۳ کشور دنیا برای درمان به ایران می‌آیند و همه اینها ثمره دشمنی با آمریکاست. رئیس سازمان بسیج مستضعفین خطاب به کسانی که به رابطه با آمریکا خوشبین هستند، گفت: باید به این افراد بگوییم که اقتصاد و سرمایه، فرمول اقتصادی دارد نه سیاسی. او ادامه داد: پول و نقدینگی در دست مردم است و آنها ظرف مدت شش روز ۱۲۰ هزار خودرو می‌خرند و اگر جلوی آن گرفته نمی‌شد تا به امروز به یک میلیون نفر می‌رسید و دلیل این کار این است که تولید در کشور سودآور نیست و مسئولان باید در این حوزه بیشتر تلاش کنند. سردار نقدی با طرح این سؤال که اگر اقتصاد ما سودآور نباشد چه کسی سرمایه خود را به اینجا می‌آورد. گفت: برخی می‌گویند قصد داریم به کشور فناوری وارد کنیم، این در حالی است که دشمن فناوری دست دوم خود را به ما می‌دهد. برای مثال موتور پژو که هفت لیتر در هر صد کیلومتر می‌سوزاند، اما با پولی که از ما گرفتند موتوری برای خودشان ساخته‌اند که هر چهار لیتر در صد کیلومتر مصرف می‌کند، بنابراین این حرف‌ها اوهام و فروختن کشور است. رئیس سازمان بسیج مستضعفین افزود: نفوذ اصلی دشمن از معبر اقتصادی است و گرای آن را نیز همین فتنه‌گران دادند. همه پایگاه‌های بسیج باید گروه جهادی تشکیل دهند و به مردم خدمت کنند. او از موافقت ستادکل نیروهای مسلح با تشکیل دانشگاه بسیج خبر داد و گفت: ۱۴ رشته در این دانشگاه تأسیس می‌شود و آقای دسمی مسئول انجام این کار هستند. سردار نقدی با بیان اینکه بسیج سیاسی است، اما سیاست‌زده عمل نمی‌کند، گفت: این نکته یعنی ما صاحب‌نظر هستیم، اما جناحی عمل نمی‌کنیم. دشمن به دنبال این است که فضای انتخابات به‌گونه‌ای باشد که مردم به این نتیجه برسند که هرکه با آمریکا نرم‌تر بوده و با انقلاب زاویه دارد، بهتر است، اما باید به مردم بگوییم که هرچه بیشتر ضد استعمار و بیشتر پیرو ولایت است برای مردم سودمندتر است، مردم نیز حتما باید انتخاب اصلح داشته باشند. رئیس سازمان بسیج مستضعفین در پایان گفت: البته باید مراقب بود که بر سر سلیقه‌ها، رأی نیروهای ارزش‌مدار تکه‌پاره نشود. همچنین به گزارش «فارس» سردار فرجیان‌زاده، معاون هماهنگ‌کننده بسیج، در این مراسم با بیان اینکه ۸۳۵ نفر از ۱۱۰هزار رده بسیج در سراسر کشور در این جشنواره حضور دارند، هدف از برگزاری این جشنواره را انتخاب شایسته‌ترین و بهترین رده‌های بسیج عنوان کرد. او افزود: ما به‌دنبال این بودیم تا در یک سال گذشته طی یک فرایند علمی بهترین رده‌ها و افراد برگزیده بسیج انتخاب شوند. فرجیان‌زاده از تشکیل ۱۴ کارگروه در سال جاری خبر داد و گفت: از برگزیدگان جشنواره جهت تدوین برنامه پنج‌ساله بسیج بهره خواهیم برد.

امروز همایش طلایه‌داران اقتصاد مقاومتی

● **خبرگزاری بسیج:** در دومین روز از هفته بسیج، همایش طلایه‌داران اقتصاد مقاومتی، صبح امروز با حضور سرلشگر جعفری فرمانده سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، سردار نقدی رئیس سازمان بسیج مستضعفین، سردار غلامی مسئول سازمان بسیج سازندگی و جمعی از بسیجیان فعال در عرصه اقتصاد مقاومتی برگزار می‌شود. نمایشگاهی هم با همین عنوان و با هدف به‌نمایش‌گذاشتن محصولات اقتصاد مقاومتی به صورت جنبی در حاشیه برگزاری همایش، برپا می‌شود.

سوءتفاهمی بزرگ در مورد شریعتی

روز شنبه ۳۰ آبان، نشست «شریعتی و امروز» به مناسبت تولد دکتر شریعتی، از سوی انجمن علمی علوم سیاسی دانشگاه خوارزمی در سالن غدیر دانشکده علوم انسانی برگزار شد. در این نشست، دکتر قدیر صدری، استاد اندیشه سیاسی و احسان شریعتی، فیلسوف سیاسی معاصر و فرزند دکتر شریعتی، سخنرانی کردند.

(باتشکر از آقای نوید کلهرودی دبیر انجمن علوم سیاسی دانشگاه خوارزمی)

عکس: دنیا مطلوبی

● **قدیر نصری، استاد اندیشه سیاسی:** شریعتی و متفکران مثل او را امروز در سال ۱۳۹۴ چگونه می‌توان فهمید؟ آیا برای فهم او باید از دیگران پرسید یا باید نشست و کتاب‌های ایشان را خواند و نوارهای ایشان را گوش کرد؟ من فکر می‌کنم آنچه ضرورت دارد، نگاه روشمند به فکر مرحوم دکتر شریعتی است. او اندیشمندی یک‌بُعدی و ساده نیست که بتوان او را به‌سرعت طبقه‌بندی کرد.

دکتر شریعتی به‌عنوان یک انسان مسئول و دردمند در زمانه خود دلیرانه حرف‌هایی زده که کمتر کسی موفق به بیان آن شده است. من چهار روش یا الگو برای فهم اندیشه شریعتی مطرح می‌کنم.

اولین چارچوب و الگو مراحل چهارگانه اسپریگنزی است. توماس اسپریگنز کتابی به نام «فهم نظریه‌های سیاسی» دارد. اسپریگنز می‌گوید برای شناختن یک اندیشمند باید حتما چهار سؤال از ایشان بپرسیم: ۱- بحران، بی‌نظمی و پلشتی از نگاه اندیشمند موردنظر ما (دکتر شریعتی) چیست؟ دکتر شریعتی چه‌چیزی را بی‌نظمی می‌بیند؟ در گام دوم اسپریگنز می‌گوید که دلیل این بی‌نظمی یا بحران چیست؟ در گام سوم باید بپرسیم جامعه ایده‌آل این اندیشمند چیست؟ شریعتی ما را به کدام سمت می‌برد؟ آیا جامعه علوی موردنظر ایشان بود؟ تمدن اسلامی؟ حکومت امامت؟ چه دستگاه سیاسی‌ای در ذهن و مخیله ایشان بود؟ در چهارمین گام می‌پرسیم که اندیشمند موردنظر ما برای رسیدن به آن ایده‌آل چه راه عملی‌ای را پیشنهاد می‌کند؟ عملا چه باید کرد؟ پس در روایت و قرائت اسپریگنزی اول باید بپرسیم بحران چیست؟ ریشه آن بحران کدام است؟ جامعه ایده‌آل چیست؟ و بالاخره راه‌های عملی رسیدن به آن کدامند؟ با پاسخ‌دادن به این پرسش‌ها می‌توان با یک اندیشمند هم‌سخن شد.

الگوی دوم که در نوع خود مهم است، فهم پارادایمی یا فهم الگویی است. در الگوی دوم می‌پرسیم که مرحوم دکتر شریعتی در قالب کدام سنت اندیشه می‌کرد؟ اصطلاحا می‌گوییم این متفکر وارث کدام سنت و دستگاه فکری است؟ این متفکر در چارچوب «وسترن» یا تفکر غربی یا دکارتی فکر می‌کند؟ یا در چارچوب سلفیزم؟ توجه داشته باشید که منظورم تکفیریزم نیست. درواقع در این الگو نگاه می‌کنند که یک اندیشمند در مورد چهار مفهوم انسان، خدا، طبیعت و جهان چه می‌اندیشد.

الگوی سوم، الگوی پل ریکور است که یک جمله کلیدی دارد. او می‌گوید: ما حق نداریم و نمی‌توانیم بگردیم و ببینیم یک متفکر چه می‌گوید.

درحال‌حاضر اگر ما تلاش هم بکنیم، نمی‌توانیم بفهمیم مقصود سهروردی، راولز، مارکس یا فارابی چه بوده است. در الگوی هرمنوتیک دیالکتیک ریکور، ما مؤلف را حذف می‌کنیم و مفسر یا خواننده با متن مواجه می‌شود. آنچه مفسر از متن می‌فهمد همان صحت دارد.

الگوی آخر و چهارم که به آن هرمنوتیک قصدمندانه یا نیت‌مندانه گفته می‌شود و اندیشمندی به نام کوینتر اسکینر بنیان‌گذار آن بود، گفته می‌شود: هر نویسنده‌ای در نوشتن متن حتما مقصودی دارد، مقصود هم قابل کشف است و مفسر می‌کوشد این مقصود را کشف کند. این کشف کار دشوار ولی ارزشمندی است. ما با خواندن کتاب‌های پرشمار دکتر شریعتی می‌توانیم با این الگو این نکته را دریابیم که مقصود ایشان چه بوده است.

● **احسان شریعتی:** به نام خداوند حقیقت و زیبایی، امروز به مناسبت هشتادودومین سالگرد تولد دکتر علی شریعتی، معلم انقلاب مردم و به دعوت دوستان این دانشگاه گرد آمده‌ایم.

همیشه وقتی از شریعتی صحبت می‌کنیم، او را در گذشته بررسی و مطرح می‌کنیم اما شریعتی علاوه بر آنچه در گذشته گفته و نوشته است، در امروز جامعه هم اثر دارد، گاهی این اثر خلاف خواست، بحث و غرض او بوده است. این تناقض یا سوء- حسن برداشت‌هایی که از شریعتی می‌شود، نشانگر آن است که این برداشت‌ها از سوی موافقان یا مخالفان نمی‌تواند یک‌سره درست باشد.

می‌دانید که شریعتی به تمام اتهامات متهم است. او را مسبب تمام اوضاعی می‌دانند که پیش آمده است. عده‌ای هم ایشان را به اینکه با نظام گذشته همسو بوده متهم می‌کنند. نمی‌توان پذیرفت که همه این برداشت‌ها در آنِ واحد صادق باشد. پس ما با یک سوءتفاهم بزرگ در مورد شریعتی مواجه هستیم.

سومین نکته‌ای که شریعتی را تا به امروز تداوم می‌دهد، پیروان فکر شریعتی هستند. خود بنده علاوه بر اینکه فرزند شریعتی هستم خود را به‌عنوان پوینده راه و پروژه شریعتی قبول دارم و می‌خواهم که در این بحث با این عنوان شرکت کنم. کار فکری من هم حکم می‌کند که به موضوع بپردازم.

شریعتی مجموعه‌ای از سوءتفاهمات و حسن‌ظن‌ها و درواقع عشق و نفرتی را برمی‌انگیزد و باعث می‌شود که بسیاری از اهالی آکادمی از ورود به این موضوع اجتناب می‌کنند. اما من می‌پذیرم ولو اینکه این پذیرفتن، اولین سوءتفاهمی که ایجاد می‌کند این است که من فرزند شریعتی هستم پس ممکن است گفته شود که من باید از او دفاع کنم.

برای من شریعتی به‌عنوان یک پرسمان یا یک پروبلماتیک هنوز مطرح است. به شرط اینکه این گفتمان محقق شود. منظور اصلی پرسمان انتقادی ازسرگرفتن است؛ ازسرگرفتن یک روش در پدیدارشناسی است، یعنی بازگشت به واژه سلف یعنی سنت سلف صالح که درحال‌حاضر از آن توسط گروه‌های افراط‌گرا و تکفیری و الحادی سوءاستفاده می‌شود.

اما این بازگشت در اصل روش سیدجمال‌الدین اسدآبادی است. او بود که می‌گفت باید به سنت سلف صالح برگردیم. یعنی همان‌طور که دوره‌ای بازگشت به کتاب داشتیم، یک بازگشت به سنت هم برای فهم کتاب داریم. ما برای اینکه منظور کتاب را بفهمیم باید از متدولوژی و روش پیامبر(ص) هم آگاه باشیم، اینکه پیامبر(ص) چگونه کتاب را می‌فهمید و چگونه جامعه جاهلی را از جاهلیت خارج کرد.

پیشگامان اندیشه دینی در اسلام پروژه‌ای معادل با پروتستانتیزم مسیحی آغاز کردند، به این پروژه رفرماسیون، نودین‌پیرایی یا رنسانس یعنی نوزایی نیز در دنیای غرب می‌گویند. در دنیای اسلام سیدجمال‌الدین اسدآبادی، اقبال لاهوری و علی شریعتی ما را با پروژه رفرماسیون درون اسلام آشنا کردند. این پروژه، پرسمان یا پروبلماتیک هنوز هم مطرح است. سوءبرداشت یا حسن برداشت در مورد آن زیاد است. اما کار ما برای فهم درست این پروژه چیست؟

ما برای برخورد با گذشته به قول نیچه، فیلسوف آلمانی می‌توانیم سه رویکرد داشته باشیم. نیچه در سود و زیان مطالعات تاریخی این بحث را مطرح می‌کند. یک وقت می‌خواهیم گذشته را حفظ کنیم که به آن روش سنت‌گرایی می‌گوییم. دیگری روش عظمت‌گراست که می‌خواهد به گذشته برگردد و عظمت گذشته را برگرداند؛ آن چیزی که ما به آن بنیادگرایی می‌گوییم و آخرین روش، روش انتقادی است که روش روشنفکران است که گذشته را نقد می‌کنند.

هرکدام از این روش‌ها بخشی از واقعیت را نشان می‌دهند. یکی می‌گوید که گذشته موضوع و ما محصول گذشته‌مان هستیم. تاریخ، فرهنگ و همین زبانی که با آن صحبت می‌کنید به گذشته ما مربوط است.

روش شریعتی و بقیه نواندیشان و رفورماتورهای دینی در جهان اسلام یک روش ازسرگیرانه و ساختارگشایانه است؛ آن چیزی که در هرمنوتیک به آن می‌گویند ساختارگشایی، که هوسرل و دریدا آن را مطرح کردند. ساختارگشایی یا بازسازی به این معناست که ساختارهای گذشته ما زنگار گرفته‌اند و متصلب شده‌اند و ما باید به روشی این ساختارها را زنگارزدایی یا تصلب‌زدایی کنیم. این روش به طور خلاصه ساختارگشایی با بازسازی نام گرفته است.

این روش به گذشته برمی‌گردد و می‌خواهد آن را از سر بخواند. اما برخلاف روش سنت‌گرا که می‌خواهد همان عقیده را حفظ کند یا روش بنیادگرا که می‌خواهد عظمت گذشته را بازگرداند، است. فرق روش سوم نوگرا با بنیادگرا چیست؟ روش بنیادگرا هم به سنت‌گرا شبیه است و هم به نوگرا.

ادامه در صفحه ۱۹

شریعتی ما، شریعتی آنها

فردا، سالروز تولد دکتر علی شریعتی است؛ مردی که در روزگار خود قهرمان آنهایی بود که هم خواهان آرمان‌های اسلامی بودند و هم می‌خواستند پابه‌پای جنبش‌های چپ آن روز حرکت کنند. سال‌ها از روزگار شریعتی گذشته؛ مردی که توانست بین اسلام و مفاهیم مطرح در جهان آن روز پل بزند. حالا برخی از آنها که روزگاری شریعتی را قهرمان خود می‌دانستند، مدتی است که بر او می‌شورند؛ روشنفکرانی که سعی دارند از آرای او اعلام برائت کنند. از پایگاه فکری آنها که صرف‌نظر کنیم، نقدشان به کارکردی است که شریعتی از دین گرفت و سعی کرد تا مفاهیم غربی را در قالب دین به توده عرضه کند. ازاین‌رو، هم مورد شماتت سنتی‌های مذهبی قرار گرفت و هم حالا مورد نقد روشنفکرانی قرار گرفته که هم آن‌سوی مرزها هستند و هم این‌سوی مرز. تفکرات ضدامپریالیستی و غرب‌ستیزی شریعتی اما در روزگار بعد از خود گویا توانسته دل جریانی را برباید که روزگاری در نقطه مقابل او قرار داشت؛ جریان تندرویی که از دل شکاف و شکست محافظه‌کاری پا به عرصه گذاشت و در جست‌وجو بود تا با پیوندزدن خود به مفاهیم اولیه انقلاب، برای خود پایگاهی پیدا کند و چه پایگاهی مناسب‌تر از خشم شریعتی به غرب و غرب‌ستیزی او. دیدگاه عباس عبدی و فرشاد مؤمنی را در این‌باره جویا شدیم.

تمایز روشنفکر و دانشمند

عباس عبدی

بین شخصیت «دانشمند» و «روشنفکر» باید تمایز قائل شد. وقتی یک دانشمند قانون جاذبه را کشف می‌کند، این کشف تا وقتی به دلیل کشف دیگری نقض نشده، هیچ‌گاه کهنه نمی‌شود، چون این کشف ناظر به واقعیت‌های بیرونی است که در پیش از کشف نیز وجود داشته، اما کشف نشده بود و در آینده هم هست. بنابراین تا زمانی که آن قانون صحت داشته باشد، حرف‌های آن دانشمند هم نو است. اما سخنان روشنفکر ناظر به زمان و مکان و مردم و جامعه است. از این‌رو شخص روشنفکر نیز ممکن است، دوره‌های مختلفی را پشت‌سر بگذارد، زیرا همه این موارد در حال تغییر است. وقتی ما از آل احمد سخن می‌گوییم، از کدام آل احمد حرف می‌زنیم؟ آل احمدِ «خسی در میقات» و غربزدگی یا «زن زیادی»؟ بنابراین وقتی درباره شریعتی حرف می‌زنیم، باید به یاد داشته باشیم که سخنان او قطعا ناظر به زمان و مکان و کنش‌ها و واکنش‌های زمانی و مکان خاصی بوده است. اندیشه روشنفکر از جنس کشف علمی نیست که بگوییم همیشه درست است. چه‌بسا اگر مرحوم شریعتی زنده بود، یا حتی سال‌های اول انقلاب را درک می‌کرد، ممکن بود که نگاه دیگری نسبت به آنچه در گذشته داشت عرضه می‌کرد. به‌علاوه باید توجه داشت که با گذشت زمان افکار روشنفکران اگر فراموش یا به تاریخ سپرده نشوند، بر حسب شرایط بازخوانی و بازنگری می‌شوند. آیا امروز آرای ژان پل سارتر همان جایگاهی را دارد که در دهه ۶۰ و ۷۰ قرن پیش داشت؟

اما درباره اینکه افکار شریعتی در حال تبدیل‌شدن به پایگاه گفتمانی جریان راست است هم باید گفت که در مبارزه سیاسی هرکس سعی دارد منابع تاریخی را مصادره‌به‌مطلوب کند. این هم منحصر به جریان راست نیست، بلکه همه جریان‌ها را شامل می‌شود. هر گروهی سعی می‌کند از منابع تاریخی نزدیک به افکار و عقاید خود استفاده کند و به بیان دیگر آن را مصادره‌به‌مطلوب کند. بنابراین منحصر و محکوم‌کردن این رویه فقط برای یک گروه نادرست است؛ درباره مرحوم مصدق و فاطمی هم همین‌طور است. دیدیم که در زمان احمدی‌نژاد سعی کردند همسر دکتر فاطمی را نزدیک به جریان خود نشان دهند، وگرنه فاطمی چه ارتباطی به آن جریان داشت؟ درباره مصدق هم همین وضعیت به نحو دیگری حاکم است. این کار اما باعث می‌شود منابع تاریخی به دلیل استحصال بی‌رویه برای مبارزه روز سیاسی مستهلک شوند، متأسفانه این نقیصه در همه جریان‌ها هم وجود دارد. حتی دیده می‌شود که برخی گروه‌ها منابعی را که در زمان خودشان با یکدیگر در تضاد قرار داشتند، همان‌ها را هم‌زمان مصادره‌به‌مطلوب می‌کنند، اما این شیوه درستی نیست، زیرا نیروهایی که در وضعیت فعلی قوی نیستند و سرمایه وجودیشان کم است، می‌خواهند از زمین تاریخی کشور منابعی را برای خود استحصال کنند. مانند ماجرای مفت‌خوری از استحصال نفت و رانتی که در این زمینه وجود دارد. افرادی را می‌شناسیم که در زمان حیات یک روشنفکر، با او دعوا داشتند و بعد از مرگش خواستند قیم و میراث‌خوار او شوند؛ این رفتار در حوزه سیاست، دین، فرهنگ و روشنفکری هم هست. نیروهایی که از خودشان سرمایه‌ای ندارند، در تاریخ جست‌وجو می‌کنند تا خود را به منبعی وصل کنند. این قضیه را فعلا تا زمان کورش پیش برده‌اند!

چرا خودزنی؟

فرشاد مومنی

در نهایت اختصار می‌توانم بگویم که این یک سنت غم‌انگیز در کل کشورهای درحال توسعه است که وقتی یک حرکت اجتماعی فراگیر صورت می‌گیرد (معمولا در کشورهای درحال توسعه نیمه دوم قرن بیستم عنوان حرکت‌های آزادیبخش به خود گرفته است) به اعتبار اینکه آمادگی‌های کافی - چه از نظر نرم‌افزاری و چه سازماندهی- فراهم نمی‌شود، در تحقق بخشی از اهداف خود ناموفق می‌شوند و چون درک روش‌مند و اصولی از چرائی و چگونگی این عدم‌موفقیت ندارند، شروع می‌کنند به خودزنی و در این خودزنی اتفاقا مهم‌ترین تکیه‌گاه میراث هویتی و فکری خود را هدف قرار می‌دهند. من شخصا چنین کسانی را روشنفکر به معنای دقیق کلمه نمی‌شناسم. واقعیت این است که آن اتهامات و انتقاداتی که از میرزاتقی‌خان امیرکبیر تا دکتر محمد مصدق تا شریعتی و بهشتی با آن روبه‌رو شده‌اند به این علت است که فهم کارشناسی و روش‌مند و برخورد واقع‌بینانه با ریشه‌های آن عدم موفقیت صورت نگرفته است. این خودزنی‌ها نه‌تنها ضرورتی ندارد بلکه عملا در جهت تخریب احساس تعلق به جامعه و تضییع هویت ملی و انگیزه‌های اصلاحی عمل می‌کند. به گمان من تقریبا هیچ‌کدام از ایرادهایی که ذیل این عنوان به دکتر شریعتی مطرح شده برای ما که توفیق درک آن دوران را داشتیم، ایرادهای واردی نیست. واقعیت این است که دکتر شریعتی در زمان خود منشأ دگرگونی‌های بنیادی فکری و هم‌راستا با ملاحظات توسعه ملی بوده و این برای جامعه ما میراثی بسیار ارزشمند است که هرزمان که بخواهد به تعبیر دکتر شریعتی ایده «بازگشت به خویشتن» که یک برخورد فعال و متکی به خود و به معنای دقیق روشنفکرانه با تحولات زمانه هست را در دستور کار قرار دهد.

دیگر اینکه من اصلا قبول ندارم که جناح راست یا سنتی و محافظه‌کار که زمانی در برابر شریعتی بود، اکنون مدافع او شده است. توصیه موکد می‌کنم به آن کتاب خارق العاده آیت‌الله شهید دکتر بهشتی درباره دکتر شریعتی با عنوان «دکتر شریعتی جست‌وجوگری در مسیر شدن» نگاهی دوباره بیندازیم. درواقع این نگاه یک سند تاریخی منحصربه‌فرد محسوب می‌شود که این شیوه سنت‌گرایان به غایت محافظه‌کار را در روبه‌روشدن با وجوه اندیشگی در تمدن اسلامی و شیوه‌های روشنفکرانه روشن می‌کند. ممکن است بخشی از سنت‌گرایان و محافظه‌کاران به دنبال برخورد ابزاری با دکتر شریعتی باشند و بخواهند از او محملی برای حل‌وفصل مسائل داخلی خود بسازند؛ اما واقعیت این است که منش و اندیشه‌های دکتر شریعتی اختلافات بنیادین با آن رویکرد دارد و سهمگین‌ترین و از جهاتی غیراخلاقی‌ترین برخوردها با دکتر شریعتی چه در زمان حیات و چه بعد از آن از سوی همین طیف صورت گرفته است. با کمال تأسف در جامعه‌ای که همه‌چیز سیاست‌زده شده و برخورد ابزاری حتی با اصول اعتقادی هم متداول است، اینکه کسانی به صورت غیرسازمان‌یافته و سلیقه شخصی چنین کاری کنند، محتمل است اما اینکه رویکرد یادشده اقدام اصولی و با مبنا باشد را به هیچ‌وجه نمی‌پذیرم؛ چون هنوز هم از تریبون‌های خود همچنان به آن رویه‌های غیراخلاقی و غیرعالمانه علیه اندیشه‌های دکتر شریعتی ادامه می‌دهند.

منهای پایتخت

استاندار جدید و چشم‌انداز قزوین

● **تسنیم؛ قزوین:** حسینعلی امیری، قائم‌مقام وزیر کشور در دیدار با نماینده ولی فقیه در استان قزوین با اشاره به تعیین استاندار جدید از سوی دولت گفت: دولت با تعیین فریدون همتی به‌عنوان استاندار جدید قزوین چشم‌انداز مناسبی برای این استان ترسیم کرده است. او در این دیدار با اشاره به انتصاب استاندار جدید قزوین، افزود: چشم‌انداز بسیار مناسبی برای استان قزوین با حضور فریدون همتی، استاندار جدید قزوین، ترسیم شده است. قائم‌مقام وزیر کشور افزود: در جلساتی که برگزار شد دولت تصمیم به تغییر استاندار قزوین گرفته و با توجه به گزینه‌های پیش‌رو، وزیر کشور فریدون همتی را به‌عنوان گزینه پیشنهادی استانداری قزوین معرفی کرد، در همین راستا این موضوع در هیأت دولت مطرح و فریدون همتی به‌عنوان استاندار قزوین رأی آورد. امیری با اشاره به سابقه‌های مدیریتی استاندار جدید قزوین، تصریح کرد: فریدون همتی از سابقه خوبی در سمت‌های مدیریتی همچون سرپرستی استانداری قم و نمایندگی مجلس برخوردار است. او ادامه داد: تلاش اصلی دولت بر این اساس استوار بوده که در استان‌ها تعامل سازنده‌ای بین بخش‌های مختلف مدیریتی به‌ویژه جاهایی که خارج از دولت قرار دارد به وجود آید. سخنگوی وزارت کشور با بیان این نکته که توسعه استان و معیشت مردم باید در اولویت دستگاه‌ها و مسئولان قرار گیرد، تأکید کرد: تعامل سازنده میان استاندار و نماینده ولی فقیه، نمایندگان مجلس، نیروهای مسلح و سایر مسئولان می‌تواند این مهم را برای استان قزوین رقم بزند. امیری ادامه داد: با توجه به گزینه‌هایی که برای استانداری قزوین وجود داشت و با شناختی که دولت نسبت به پیشینه تاریخی و مذهبی قزوین دارد فریدون همتی گزینه بسیار مناسبی برای استانداری قزوین محسوب می‌شود.

برای فعالیت در جبهه فرهنگی نباید منتظر مسئولان بود

● **فارس؛ شیراز:** سعید کوشکی‌جهرمی، معاون هماهنگ‌کننده سپاه فجر استان فارس، با اشاره به وضعیت فرهنگی جامعه، بر تلاش برای حل مشکلات در این زمینه تأکید کرد و گفت: برای فعالیت در جبهه فرهنگی نباید منتظر مسئولان بود. او با تأکید بر مقابله در برابر دشمن افزود: مقابله‌نکردن با دشمن و پذیرش تسلیم، ذلت را به دنبال دارد و در دفاع مقدس شهیدان، جانبازان و رزمندگان با دشمن مقابله کردند تا کیان دین اسلام و عزت انسان‌ها حفظ شود. معاون هماهنگ‌کننده سپاه فجر استان فارس با اشاره به وضعیت فرهنگی جامعه، بر تلاش برای حل مشکلات در این زمینه تأکید کرد و گفت: برای فعالیت در جبهه فرهنگی نباید منتظر مسئولان بود. معاون هماهنگ‌کننده سپاه فجر استان فارس در ادامه با اشاره به مسئله امربه‌معروف گفت: عده‌ای در داخل کشور برای برهم‌ریختن سامانه فرهنگ دینی تلاش می‌کنند. او بسیج را مظهر تلألو ارزش‌های اخلاقی دانست و با اشاره به قدرت دانشجویان بسیجی اظهار کرد: باید به بیانات مقام معظم رهبری اعتماد کرد چراکه پرچمی که ایشان گرفته‌اند به پیروزی می‌رسد.

عملیات مرزبانی ایران و عراق برای اربعین

● **مهر؛ بوشهر:** سردار قاسم رضایی، فرمانده مرزبانی جمهوری اسلامی در ارتباط با اقدامات مرزبانی در ایام اربعین گفت: تعامل و ارتباطات دو سویه‌ای بین کشور ایران و عراق در سه نقطه از مرزها برای تردد زائران صورت گرفته است و طرح‌های ما در این مناطق اجرا می‌شود. او با بیان اینکه اربعین یکی از بزرگترین اجتماعات مسلمانان جهان است، اضافه کرد: برآوردها نشان می‌دهد که حضور زائران ایرانی در برنامه اربعین کمتر از سال قبل نیست و بیش از دو میلیون نفر در این کنگره بزرگ حضور خواهند داشت. فرمانده مرزبانی جمهوری اسلامی با بیان اینکه پیش‌بینی‌های لازم برای حضور زائران در کشور عراق صورت گرفته است، افزود: سازوکارهای لازم برای تردد زائران تعریف شده و اقدامات خوبی صورت گرفته است. او با بیان اینکه در روزهای گذشته تعاملات خوبی در مرزها بین ایران و عراق صورت گرفته تا در ترددها تسهیل شود، بیان کرد: سه نقطه برای تردد به کشور عراق در نظر گرفته شده است و اقدامات از داخل مرزهای ایران و همچنین در کشور عراق انجام می‌شود. رضایی ادامه داد: با توافق صورت‌گرفته بین ایران و عراق، سه افسر ارشد در ایران و سه افسر ارشد در عراق برای فرماندهی میدانی توسط هر دو طرف انتخاب می‌شوند تا مدیریت میدانی صورت بگیرد. فرمانده مرزبانی جمهوری اسلامی افزود: علاوه بر کنترل‌هایی که در هنگام خروج زائران از کشور صورت می‌گیرد، در هنگام برگشت زائران نیز کنترل‌های دقیق انجام خواهد شد و زائران از ورود کالاهای ممنوعه به کشور باید پرهیز کنند. او در ارتباط با سؤالی درباره میزان کشفیات کالاهای قاچاق توسط مرزبانی نیز بیان کرد: در هفت‌ماهه ابتدایی امسال در مقایسه با سال قبل شاهد افزایش میزان کشفیات کالای قاچاق بین ۲۵ تا ۷۰ درصد هستیم.