روزنه

سردار فدوی:

امیدوار به برگشت حاج احمد متوسلیان هستیم

● **ایسنا:** جانشین فرمانده کل سپاه پاسداران در مراسم سی‌وهفتمین سالروز اسارت حاج احمد متوسلیان و دیپلمات‌های ربوده‌شده کشورمان در بیروت به دست عوامل رژیم صهیونیستی گفت: «آنها کسانی بودند که وقتی پای دشمن به میان می‌آمد، حداکثر قدرت و شدت را داشتند و در مقابل دوستان مهربان بودند. این روند چنان جوششی به میان آورد که محدود به رزمندگان یک لشکر و کشور نیست و مربوط به رزمندگان و دلدادگان اسلام ناب محمدی است. روزی که حاج احمد متوسلیان به آن خطه بزرگ پای گذاشت، عظمتی بعد از آن حضور پای نهاده شد که کسی فکر نمی‌کرد چنین قدرتی شکل بگیرد و امیدوار به برگشت حاج احمد متوسلیان هستیم».

سردار علی فدوی با بیان اینکه جنگ ۳۳روزه با فشار آمریکایی‌ها و از سوی رژیم صهیونیستی آغاز شد، افزود: «دلیل آغاز این جنگ، آن بود که نمی‌توانستند حزب‌الله را در کنار مرزهای فلسطین تحمل کنند. پس از آن نیز آمریکایی‌ها فتنه تکفیری‌ها را به‌پا کردند که با احساس تکلیف رزمندگان اسلام، این فتنه نابود شد و اکنون تعداد زیادی حزب‌الله از کشورهای مختلف به وجود آمده است».

او با بیان اینکه باید به هر خباثت و دشمنی‌ای را که دشمنان علیه جبهه حق به وجود می‌آورند، به‌عنوان فرصت نگاه کرد، عنوان کرد: «از روز اول بعد از پیروزی انقلاب، جبهه باطل به سرکردگی آمریکا، دشمنی خود را با شلیک گلوله ایجاد کرد که اولین حمله آنها صبح ۲۴ بهمن در کردستان آغاز شد و از آن زمان تاکنون این دشمنی بدون تعطیلی ادامه داشته است. ممکن است دشمنان از لحاظ دنیوی از ما بالاتر باشند، ولی نتیجه اعمال آنها علیه انقلاب اسلامی برعکس شده است. ما جبهه حقی هستیم که خود را به خدا وصل کردیم و دلیلش بیش از ۲۰۰ هزار شهیدی است که در راه خدا داده‌ایم».

جانشین فرمانده کل سپاه گفت: «آن زمان که حاج احمد متوسلیان و رزمندگان تیپ حضرت رسول به لبنان رفتند، اوضاع قابل قیاس با الان نبود و اسرائیلی‌ها تا بیروت رفته بودند و زمانی که رزمندگان جبهه حق رفتند، به‌سرعت فرار کردند و رفتند. وزیر سابق دفاع آمریکا می‌گوید ما و هم‌پیمانان منطقه و غیرمنطقه دنبال توانی هستیم که با ایران مقابله کنیم، الان با گذشت ۳۰ سال از پایان جنگ، دشمنان قبول دارند که قدرت ما از بازدارندگی عبور کرده و آنها باید بازدارندگی ایجاد کنند». او بیان کرد: «در این ۴۰ سال بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، ما در سخت‌ترین کارها که اهدای جانمان بود، به پیروزی رسیدیم و اکنون نیز که درگیر اوضاع اقتصادی هستیم، می‌توانیم طبق آیات قرآن و عمل به وظیفه، پیروز شویم».

در پایان این مراسم، از خانواده حاج احمد متوسلیان تقدیر شد و برادر او با اشاره به شواهد و زنده‌بودن حاج احمد گفت: «امیدوارم مسئولان به چشم‌انتظاری مردم کشورمان پایان دهند و درخواست خانواده و همه مردم از مسئولان، پیگیری موضوع ربایش حاج احمد و همراهان او است».

امیر دریادار سیاری:

مشکلاتمان را خودمان حل می‌کنیم

● **ایلنا:** رئیس ستاد و معاون هماهنگ‌کننده ارتش جمهوری اسلامی ایران، در همایش تجلیل از پیش‌کسوتان فاوا در ارتش گفت: «در حالی چهلمین سالگرد انقلاب را پشت سر گذاشته‌ایم که دشمن سال گذشته عنوان کرد ما تابستان گرمی داریم و چهلمین سالگرد انقلاب را نمی‌بینیم؛ اما دیدید که تابستان و چهلمین سالگرد انقلاب را پشت سر گذاشتیم و راه بزرگ انقلاب را ادامه می‌دهیم».

امیر دریادار حبیب‌الله سیاری افزود: «رهبر معظم انقلاب (مدظله العالی) راهبرد ۴۰ سال آینده انقلاب را صادر کرده‌اند و این اقدام ارزشمندی است که باید قدر این موضوع‌گیری‌ها را بدانیم. اقدامی که مقام معظم رهبری (مدظله العالی) مقابل نخست‌وزیر ژاپن انجام داد، باعث افتخار مردم است. غرور ملی مردم با یک موضع‌گیری معظم‌له افزایش می‌یابد».

او تأکید کرد: «صدور راهبرد ۴۰ سال دوم انقلاب اسلامی، نشانه اقتدار نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران است که می‌تواند این‌گونه موضع‌گیری کند و مواضع خود را به جهان نشان دهد. ما این مسیر را ادامه می‌دهیم. ما ملتی فرهیخته بوده‌ایم و خواهیم بود و هیچ‌گاه زیر بار ظلم نمی‌رویم، تسلیم نمی‌شویم و مشکلات‌مان را خودمان حل می‌کنیم».

دریادار سیاری با بیان اینکه هرگاه بر ارزش‌ها تکیه کرده‌ایم موفق شده‌ایم، یادآور شد: «تکیه بر توانمندی‌ها و پای‌کارآوردن همت و کوشش‌مان در هشت سال دفاع مقدس، منجر به پیروزی شد. هیچ‌وقت مقابل دشمن سر خم نکردیم و با اراده از موانع و مشکلات عبور و آنها را حل کردیم».

تلاش برای دستیابی به راهبرد جامع انتخاباتی

جدال اصلاح‌طلبان در غیاب مردم

عکس: تسنیم

مهرشاد ایمانی: اصلاح‌طلبان هنوز نتوانسته‌اند موضع دقیق و جامعی درباره انتخابات پیش‌رو اتخاذ کنند و تشتت آرا در میان نیروهای اصلاح‌طلب موج می‌زند. چندی پیش سعید حجاریان در اظهارنظری با تکیه بر باور پیشین خود مبنی بر آنکه نباید جنس بنجل به مردم ارائه داد، موضوع مشارکت مشروط در انتخابات را مطرح کرد و گفت در صورت ممکن‌نبودن حضور نیروهای درجه‌یک اصلاحات در انتخابات، عطای آن را به لقایش می‌بخشیم. این نظر با واکنش‌های متفاوتی همراه بود؛ به‌نحوی‌که برخی آن را از اساس رد کردند و گفتند تنها سیاست اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو مشارکت است و سخنان حجاریان را نه مواضع جمعی اصلاح‌طلبان بلکه یک دیدگاه فردی دانستند. چنان که محمد عطریانفر چندوقت پیش در گفت‌وگو با «شرق» گفت: «در حوزه نمایندگی به‌دلیل ردصلاحیت‌های گسترده، خیرالموجودین اصلاح‌طلبان به مجلس وارد شدند. قبول دارم که باید حساسیت بیشتری داشته باشیم، اما در این مقام نمی‌توانیم مشروط وارد انتخابات بشویم... علاوه بر این، آقای حجاریان حداکثر می‌تواند بگوید من این‌طور می‌اندیشم. زمانی می‌توان گفت جریان اصلاحات موضعی رسمی گرفته است که شخص آقای خاتمی آن موضع را اعلام کند و اظهارنظر فردی شخصیت‌ها ملاک عمل کلی نیست». یا آنکه حسین مرعشی سیاست اصلاح‌طلبان در چند دوره گذشته را مشارکت در انتخابات دانست: «سیاست اصلاح‌طلبان در چند دوره گذشته این بوده است که صحنه سیاسی کشور را به رقیب واگذار نکنند و به‌همین‌دلیل با امکانات حداقلی کنار آمدند و مردم را تنها نگذاشتند؛ البته مردم نیز اصلاح‌طلبان را همراهی کردند. این همکاری مشترک بین اصلاح‌طلبان و مردم می‌تواند انگیزه‌ای باشد برای اینکه چراغ سیاست اصلاح‌طلبانه خاموش نشود». یا حتی اسماعیل گرامی‌مقدم پا را فراتر از نقد و تحلیل گذاشت و گفت تجویز تحریم انتخابات و شرط‌گذاشتن بر آن به‌قدری کهنه و ورشکسته است که دیگر محل بحث اصلاح‌طلبان نیست. البته برخی نیز از دیدگاه حجاریان دفاع کردند و حضور اصلاح‌طلبان را در شرایطی که نتیجه متصور، صرفا حضور کمی اصلاح‌طلبان در مجلس باشد، چندان صحیح ندانستند.

از پارلمان اصلاحات تا اختلاف در مشارکت

چنین اختلاف‌نظرهایی در شرایطی شکل گرفت که پیش‌تر هم محمد خاتمی حمایت مجدد از لیست‌های انتخاباتی را سخت دانسته بود: «دیگر خیلی سخت است به مردم بگوییم بیایید رأی بدهید. آیا فکر می‌کنید در دور آینده انتخابات به حرف من و شما مردم پای صندوق‌ها خواهند آمد؟ بعید می‌دانم مگر اینکه در یک سال آینده تحولی رخ دهد». تمام این اختلاف‌نظرها بر سر اصل مشارکت در انتخابات در حالی مطرح شد که از سال ۹۷ قرار بود مجمعی تحت عنوان پارلمان اصلاحات یا مجمع عالی اصلاح‌طلبان ایجاد شود تا احزاب کوچک در احزاب بزرگ ادغام و چند حزب تأثیرگذار با خط‌مشی کلی پارلمان مواضع خود را ترسیم کنند و از سوی دیگر احزاب در قبال فعالیت نمایندگان خود پاسخ‌گو باشند که نه‌تنها این موضوع محقق نشد، بلکه نیروهای اصلاح‌طلب تا این لحظه در اصل موضوع نیز با یکدیگر به توافق نرسیده‌اند.

گفت‌وگوی اصلاح‌طلبان برای رفع سوءتفاهم‌ها

برخی از اصلاح‌طلبان راه‌حل این تعارض را گفت‌وگو با شورای نگهبان دانستند؛ گفت‌وگویی که از دیدگاه آنها می‌تواند به یک اقناع دوطرفه منجر شود تا شورای نگهبان با نگاهی موسع صلاحیت نامزدهای اصلاح‌طلب را بررسی کند؛ چنان که محسن رهامی در این زمینه گفته بود: «در نشستی که با شورای نگهبان داشتم، دیدگاه رهبری را درمورد مجالس نهم و دهم طرح کردم و همچنین چگونگی تقویت مجلس، ضمن رعایت و حفظ چارچوب‌های قانون اساسی و نظرات رهبری در این گفت‌وگو مطرح شد. حال اگر آقای کدخدایی با کسانی دیگر هم جلسه داشته من اطلاعی ندارم... . در مجلس دهم من مسئول کمیته انتخابات و کمیته ائتلاف و رایزنی بودم، از کسانی که در مجلس گذشته تأیید نشدند لیستی تهیه و به آقای روحانی دادیم تا حتی‌الامکان از طریق مذاکره با رهبری مشکل حل شود».

همین موضع در سخنان اخیر محمد عطریانفر با خبرآنلاین مشاهده می‌شود: «رهبری جایگاه رفیعی در نظام جمهوری اسلامی دارند که قانونی و اعتقادی است و ما نمی‌توانیم به این جایگاه بی‌تفاوت باشیم، ضمن اینکه شما اگر حتی برای دنیا هم بخواهی کار کنی، نمی‌توانی از ظرفیت‌های مهم و تعیین‌کننده در کشور غافل باشی. باور ما این است که اصلاحات همان باورهای نخستین سال ۵۷ را دارد، کاری هم به رقبا نداریم که می‌خواهند ما را با برچسب ضد ولایت فقیه دفع کنند، این هنر نیست، هنر آن است که شما در یک رقابت آن‌قدر توانمند باشی که بتوانی پیروز شوی، نه اینکه رقیب را از صحنه بیرون کنی. موقعیت رهبری به نحوی است که استعداد و استیذان باید از آن سمت باشد». چنین دیدگاه‌هایی تلاش برای رفع سوءتفاهم‌های موجود و جلب نظر مقامات عالی نظام شمرده می‌شود که نشان از نگرانی اصلاح‌طلبان از رد صلاحیت‌ها دارد؛ اما در قبال این نگرانی دو راهکار در نظر گرفته شده است: دسته نخست؛ یعنی سعید حجاریان و همفکرانش در بحث مشارکت مشروط باور دارند که در صورت نبود نامزدهای اصلی باید از انتخابات کنار کشید و دسته دوم که برای رفع این موضوع باور به رایزنی دارند، اما مشخص نکرده‌اند که درصورتی‌که مذاکرات به‌طورکامل نتیجه موردنظر جریان اصلاحات را تأمین نکرد، چه باید کرد؟ به نظر می‌رسد باز هم در این میان دو تفکر موجود است؛ برخی در حالت اخیر به سمت دیدگاه حجاریان سوق پیدا می‌کنند و برخی دیگر مسیر اصلاحی را جز صندوق انتخابات نمی‌دانند. شاید بتوان بهزاد نبوی را در این طیف برشمرد. او چند روز پیش در نشست حزب اتحاد ملت باصراحت گفته بود راهی جز شرکت در انتخابات نمی‌شناسم: «تنها حرکت اصلاحی از صندوق رأی می‌گذرد، تا وقتی امکان برگزاری و حضور در انتخابات وجود دارد، اصلاح‌طلبی به بن‌بست نمی‌رود؛ بنابراین کماکان تنها راه اصلاح‌طلبان حضور در صحنه است... . منافع حاکمیت و مردم در برگزاری انتخابات پرشور است. به اصلاح‌طلبان می‌گویم آیه یأس نخوانند و برای پرشورکردن انتخابات دنبال راهکار باشید».

اختلافات حزبی

در کنار تمام اختلاف‌نظرهای تئوریک بر نقش اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس در سال جاری، در میانه همین بحث‌ها احزاب جبهه اصلاحات نیز نه‌تنها با یکدیگر به وحدت نرسیدند که به نظر رسید حجم اختلاف‌ها بیش‌ازپیش شد؛ به‌نحوی‌که به واسطه موضوعی که برای شهردار اسبق تهران پیش آمد، اعضای احزاب اصلاح‌طلب بر یکدیگر انتقادهای متعدد مطرح کردند. انتقادها حتی فراتر از موضوع ابتدایی رفت و به کنشگری‌های احتمالی حزبی در آینده‌ای نزدیک تسری داده شد. چنان که در همان ایام شائبه‌ای مبنی بر نزدیک‌شدن حزب کارگزاران به علی لاریجانی و ائتلاف احتمالی با او در انتخابات آینده به گوش رسید؛ موضوعی که در صورت صحت ممکن است به انشقاق در میان جبهه اصلاحات منجر شود. از این شائبه چندی نگذشته بود که بازهم عطریانفر آن را تکذیب کرد و در جدیدترین اظهارنظر حسین مرعشی، سخنگوی حزب کارگزاران در گفت‌وگو با «نامه‌نیوز» احتمال ائتلاف کارگزاران-لاریجانی-باهنر را از اساس رد کرد و گفت که هیچ زمینه‌ای دراین‌باره وجود ندارد. طرح این موضوع چندان به معنای وجود وفاق میان کارگزاران با دیگر احزاب اصلاح‌طلب تعبیر نمی‌شود؛ زیرا اگر به نشانه‌های اخیر در سخنان اعضای کارگزاران توجه کنیم، درمی‌یابیم که گرچه شاید کارگزاران خود را از جریان اصلاحات جدا نکند؛ اما اختلاف‌نظرهای مهمی میان آنها با احزابی مانند اتحاد ملت وجود دارد. کافی است برای پی‌بردن به این موضوع به بخش دیگری از سخنان اخیر عطریانفر توجه کنیم: «من پاسخ می‌دهم؛ اما شما می‌توانید نپذیرید. کارگزاران ادعایی برای لیدری ندارد و این نسبت را فقط در حد اتهام می‌شود دید... ؛ اما یک چیز را اعتراف می‌کنم و آن این است که کارگزاران مانع بزرگی برای دیگر احزاب در عرض خودش است که می‌خواهند ادعای لیدری کنند». او در پاسخ به اینکه چه کسانی ادعای لیدری جریان اصلاحات را دارند، گفته است: «مشخصا دوستان اتحاد ملت یا مشارکت. ما باید این باور را نشان دهیم که خاتمی و مرحوم رفسنجانی، چقدر اصولی در عرصه سیاست فکر می‌کردند. این افراد متعلق به همه جریان اصلاحات است و کسی نمی‌تواند خاتمی را به نفع خودش مصادره کند؛ آن‌هم تنها به اعتبار اینکه ارتباط‌شان بیشتر است. ارتباط‌گرفتن دردی را دوا نمی‌کند، تفکر اصلاحی مهم است. اگر این نسبت رعایت نشود، در لایه‌های پایین‌تر هم این دعواها وجود خواهد داشت. امیدوارم یک روز کارگزاران بتواند این ظرفیت را در حدی داشته باشد که لیدر جریان اصلاحات باشد».

تکثر روزافزون مواضع

باز هم می‌توان به موضوع شرکت در انتخابات بازگشت؛ در واقع اصلاح‌طلبان در چند موضوع اختلاف‌نظرهای حل‌نشده‌ای دارند؛ نخست در اصل شرکت‌کردن یا شرکت‌نکردن در انتخابات و دوم در رویکردهای حزبی. با جمع این دو چالش انتخابات پیش‌رو برای جبهه اصلاحات هنوز در ابهام است؛ زیرا در بعد نظری و عملی اختلاف‌ها لاینحل باقی مانده است. این شرایط زمانی پیچیده‌تر شد که مرتضی الویری که معمولا نظرات شورای سیاست‌گذاری را اعلام می‌کند، چند روز پیش به «خبرآنلاین» گفت که این امکان وجود دارد که شورا هیچ فهرستی برای انتخابات مجلس ارائه ندهد: «اگر به هر دلیلی مسیر حرکت اصلاح‌طلبان برای حضور مؤثر در انتخابات آینده بسته شود، به عبارتی قلع‌وقمع کاندیداها شروع شود و ما به مقطعی برسیم که ببینیم از طریق صندوق رأی حتی کوچک‌ترین قدمی نمی‌توانیم برای اصلاحات برداریم، به طور طبیعی سرفصل جدیدی باز خواهد شد که ممکن است هیچ فهرستی ارائه ندهیم که علت آن هم این است که نمی‌توانیم فهرستی را به جامعه معرفی کنیم که در آینده نتوانیم از آن دفاع کنیم. در این شرایط است که بگوییم ما فهرستی نخواهیم داد... . بعد از اینکه شورای نگهبان بررسی صلاحیت‌ها را در دستور کار قرار داد و فهرست‌ها مشخص شد، در آن مقطع اگر اصلاح‌طلبان ببینند که حضور آنها در انتخابات برای حل مشکلات مردم میسر است، به طور طبیعی با شور و هیجان حضور پیدا خواهند کرد؛ اما اگر ببینید این امید وجود ندارد، سیاست دیگری را اجرائی می‌کنند». اگر گفته الویری درست باشد و شورای سیاست‌گذاری فهرستی ارائه ندهد، آن وقت باید دید که حزب کارگزاران که به گفته مرعشی براساس تصمیمات این شورا حرکت می‌کند، آیا در انتخابات حضور خواهد یافت یا خیر. ذکر این موضوع دلالت بر پیچیدگی اوضاع میان اصلاح‌طلبان بر سر موضوع انتخاباتی است.

پالایش درونی

این شرایط عجیب باعث شده است تا برخی چهره‌ها بیش از آنکه مشکلات اصلاح‌طلبان را بیرونی بدانند، بر پالایش درونی تأکید کنند؛ برای مثال محمد نعیمی‌پور، عضو حزب اتحاد ملت، به «ایرنا» گفته است: «آقای خاتمی در این حد که از مشاورانش بخواهد، انجام داده است و اعتراض کرده و حرفش را هم زده است؛ اما چون آن طرف بنیه‌ای وجود نداشته، توجه کافی به این موارد نشده است. پس گفتن ایشان کفایت نمی‌کند. معتقد هستم سازوکارهای مشخص و روشنی وجود دارد تا اگر کسی انتخاب شد، پاسخ‌گو باقی بماند. اگر کسی از طریق فراکسیون وارد عمل شد، پاسخ‌گو باشد به کسی که می‌تواند این مکانیسم را فراهم و دنبال کند. متأسفانه مسئله بدتری هم وجود دارد که می‌تواند مشکلات را چند برابر کند. ممکن است کسی اسم اصلاح‌طلب برای خودش انتخاب کند؛ اما در واقع فرصت‌طلب و منصب‌طلب است. دوغ و دوشاب در اصلاح‌طلبی پذیرفتنی نیست. معتقدم اگر کسانی که در مجموعه فهرست‌ها حضور داشتند، مرتکب تخلف شدند، به صراحت اعلام شود که آنها را به‌عنوان مجموعه اصلاح‌طلبان قبول نداریم. از کارهای اساسی اصلاح‌طلبان، پالایش درون‌گروهی است. اصلاح‌طلب کسی است که خود را وقف کشور و وقف اصلاح امور کرده است؛ بنابراین اگر اسم کسی اصلاح‌طلب بود؛ اما تنها چشمش به صندلی و کرسی بود، او را اصلاح‌طلب ندانید».

در نهایت آنچه اکنون از پسِ این حجم از نظرات متفاوت به دست می‌آید، این است که تا این لحظه که فقط چند ماه تا انتخابات مجلس باقی مانده است، هیچ رویکرد دقیق، عینی و اجرائی درباره انتخابات از سوی اصلاح‌طلبان وجود ندارد و گرچه برخی باور دارند که اصلاحات همچنان به‌درستی از سرمایه اجتماعی خود بهره بجوید، اما اصلاحات در گرفتاری کشمکش‌ها و شاید ناامیدی‌ها عملا آرام‌آرام خود را از صحنه انتخابات کنار می‌کشد، باز هم نه کنارکشیدنی از جنس دیدگاه حجاریان بلکه از پسِ دعواهای درون‌جناحی میان‌حزبی. بنابراین شاید بخش مهمی از مشکلات جریان اصلاحات فقط معطوف به نوع نگاه شورای نگهبان به نیروهای اصلاح‌طلب نباشد؛ بلکه از اختلافاتی نشئت می‌گیرد که باید حل شود.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **تفاوت کرایه اسنپ:** کرایه اسنپ بعضی ساعت‌ها نسبت به هم از زمین تا آسمان تفاوت دارد و گران است. مسافران که نباید تاوان ترافیک خیابان‌ها را بدهند و این در حالی است که در بیشتر مواقع کولری برای مسافر روشن نمی‌شود.

طبیانی

● **اجاره‌خانه بیداد می‌کند:** مستأجران هر سال با پایان‌یافتن قرارداد اجاره‌خانه از ترس اینکه صاحبخانه‌ها مبلغ قابل‌توجهی به اجاره یا پیش‌پرداخت ودیعه اضافه می‌کنند استرس دارند. بسیاری از مستأجران بخش قابل‌توجهی از حقوق و درآمدشان را بابت اجاره‌نشینی پرداخت می‌کنند. یکی از دوستان به علت بالابودن اجاره‌خانه در تهران مدت‌هاست به پردیس رفته و ۵۰ میلیون ودیعه و هر ماه پانصد هزار تومان اجاره می‌دهد. متأسفانه صاحبخانه‌اش یک میلیون تومان اجاره را افزایش داده است. مستأجران کمرشان زیر بار اجاره‌خانه خمیده شده و از پرداخت آن ناتوان‌اند، مسئولان که در برابر گرانی‌ها بی‌مسئولیت و بی‌توجه به وضع مردم کم‌درآمد هستند، حداقل صاحبخانه‌ها هوای مستأجران را داشته باشند.

علی‌اکبر فرقانی

بازتاب

● **پاسخ روابط‌عمومی شرکت واحد اتوبوس‌رانی تهران و حومه:** احتراما، با عنایت به مطلب مندرج در آن روزنامه به تاریخ ۹۸/۰۴/۰۹، با عنوان «اتوبوس یا سونا؟» ضمن تشکر از دقت نظر شهروند گرامی مبنی بر عدم وجود کولر در اتوبوس‌های اتوبوس‌رانی، اعلام می‌دارد: اتوبوس‌های دوکابین شاغل در خطوط تندرو دارای سیستم گرمایشی و سرمایشی می‌باشند که اتوبوس‌رانان ملزم به استفاده از آنان هستند. همچنین بخش قابل‌توجهی از اتوبوس‌های تک‌کابین شاغل در خطوط، فرسوده و فاقد کولر می‌باشند که در صورت اجراشدن مصوبه هیئت محترم وزیران و اختصاص اتوبوس نو از سوی دولت محترم به شهر تهران، نسبت به جایگزینی آنها اقدام می‌شود.